

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ: ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Титкова А.А.,

магистрант кафедры «Экономика транспорта» БелГУТ

В настоящее время все больше актуальным становится вопрос взаимодействия предпринимательской среды с таможенными органами, так как в условиях глобализации мировой экономики государства стремятся создать благоприятную среду для осуществления внешнеэкономической деятельности, главными субъектами которой являются предприятия. Важной ступенью в достижении такой цели является налаженное и эффективное взаимодействие с таможенными органами.

Всемирная таможенная организация (далее – ВТамО) основным из вопросов взаимодействия отмеченных субъектов ставит таможенный контроль после выпуска товаров или «посттаможенный контроль». На уровне Евразийского экономического союза право таможенных органов на его осуществление предусмотрено Таможенным кодексом Таможенного союза. Решением «Об основах таможенных законодательств государств-участников СНГ», Протоколом «О взаимодействии таможенных органов государств-участников СНГ при осуществлении посттаможенного контроля».

Тот факт, что ВТамО в своих разработках, рекомендациях уделяет большое внимание посттаможенному контролю, продиктован необходимостью ускорения товародвижения через таможенную границу, то есть сокращения временных затрат на выпуск товаров, что может быть обеспечено именно перенесением таможенного контроля со стадии «до» на стадию «после» выпуска.

Посттаможенный контроль проводится в различных формах: как с выездом на предприятие, так и по месту нахождения таможенного органа в документарной форме. В настоящее время расширяется практика преимущественного применения форм документарного таможенного контроля после выпуска, что приводит к меньшим финансовым затратам для обоих субъектов, при условии, что такой формы достаточно для обеспечения эффективности проводимого мероприятия. При этом количество выездных таможенных проверок постепенно сокращается. Результативность посттаможенного контроля имеет устойчивую тенденцию к увеличению при заметном снижении общего количества мероприятий. Проведение такого контроля осуществляется исключительно на основании системы управления рисками.

Таможенные органы проверяют в ходе проверок различные аспекты осуществления внешнеэкономической деятельности: использование ввезенных товаров в соответствии с условиями предоставленных льгот, наличие товаров в зонах свободной торговли, правомерность выдачи товаров с таможенных складов, правильность определения таможенной стоимости, кода товаров по товарной номенклатуре, а также в определенных случаях и своевременность уплаты таможенных платежей при рассрочках, условном частичном освобождении, но и многие другие аспекты. В случаях, когда по результатам проверки выявлены нарушения, влекущие доначисление сумм таможенных платежей, то субъект привлекается к административной ответственности (необходимость уплаты штрафа), последствием которой может быть также конфискация предмета правонарушения; на неуплаченные суммы начисляются пени, которые могут представлять собой большие суммы, ведь может уже пройти максимальный срок для возможности проведения проверки – 3 года (либо до 5 лет). То есть с этой стороны, хоть субъект был лишен определенной тяжести таможенного контроля на границе, он может нести бремя обязательства уплаты отмеченных платежей. Здесь возникает вопрос: что лучше для экономической безопасности предприятия – ускорение движения товара или экономия денежных средств. Понятно, что даже если бы неправильный код товара бы выявлен до выпуска, то субъект все равно бы был обязан уплатить причитающиеся суммы таможенных платежей, но тогда бы не было административной ответственности со всеми вытекающими последствиями, в том числе и пеней.

По мнению автора, для решения этих проблем, в настоящее время необходимо разработать возможность в случаях, когда субъект хозяйствования самостоятельно выявил нарушения таможенного законодательства, устранил вредные последствия такого нарушения и проинформировал об этом таможенные органы, не привлекать его к административной ответственности и не начислять пени.

Если же таможенным органом выявлены нарушения, влекущие доначисление сумм таможенных платежей, и субъект хозяйствования погасил эту задолженность в сроки, установленные для добровольного погашения, предлагается не применять административную ответственность, а пени начислять по ставкам, уменьшенным по сравнению со ставками, установленными налоговым законодательством. Данные инициативы позволяют как оздоровить внешнеэкономическую деятельность, внедрить экономически мотивированный самоконтроль субъектами хозяйствования (внутренний аудит), который также продиктовывается Всемирной таможенной органи-

зацией, но и также эффективно выполнять свои функции по посттаможенному контролю.

Таким образом, таможенный контроль после выпуска товаров имеет как положительные, так и негативные стороны по отношению к деятельности организаций: принятие мер по взысканию задолженности по уплате таможенных платежей, пеней и административных штрафов, образовавшейся по результатам посттаможенного контроля может приводить к некоторым трудностям в осуществлении субъектами хозяйствования своей деятельности, так как среди мер может быть наложение ареста на имущество, приостановление операций по счетам в банках, а также сам факт дополнительного налогового обязательства (пени, штрафы) наносит определенный вред их финансовой деятельности. В том числе при выездных таможенных проверках присутствие на предприятии должностных лиц, необходимость предоставления документации, помещений и товаров для контроля также привносят некоторые трудности в деятельность предприятий. Все эти факты стимулируют положительные стороны в виде ускорения движения товаров через таможенную границу. Поэтому очень важно уделять большое внимание исследованиям по данному направлению, изучать международный опыт, рекомендации Всемирной таможенной организации для того, чтобы создать эффективный механизм взаимодействия таможенных органов и субъектов хозяйствования, учитывающий экономические интересы как бизнеса, так и государства.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ «ЕДИНОГО ОКНА» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ПРОСТРАНСТВА ЕАЭС

Шиманская А.В.,

инспектор Минской региональной таможни, аспирант кафедры международных экономических отношений

Создание систем «Единого окна» стало общемировой тенденцией. Сегодня государства всего мира заинтересованы в упрощении процедур торговли и при этом обеспечении безопасности международной торговли. Одним из решений данной задачи является внедрение эффективного механизма «Единого окна», т.е. механизма, позволяющего торговым и транспортным компаниям предоставлять информацию и документы, связанные с выполнением требований всех регулирующих органов, относи-