

публики Казахстан. Предполагается, что Ассоциация станет консультативно-совещательным органом по вопросам организации деятельности экспертных учреждений, разработки и внедрения современных методов исследования, а также совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей судебно-экспертную деятельность. В настоящее время ведется работа по согласованию проекта Устава Ассоциации, который планируется подписать в 2017 г. [2].

Как видим, накопленный за время существования Сообщества опыт сотрудничества государств в области судебной экспертизы свидетельствует о необходимости организации межгосударственной структуры по вопросам взаимодействия судебно-экспертных учреждений и позволяет прогнозировать дальнейшее укрепление сотрудничества стран континента в этой крайне важной сфере, содействующей решению общих задач отправления правосудия. Основным же вектором сотрудничества в Евразийском экономическом союзе остаются вопросы аккредитации судебно-экспертных лабораторий. Так, по результатам международного юридического форума «Развитие института судебной экспертизы в условиях Евразийского экономического союза» (г. Астана, Казахстан) повышение качества судебной экспертизы видится во внедрении международных стандартов ИСО/МЭК 17025, ИСО/МЭК 17020 в деятельность органов судебной экспертизы во взаимодействии с национальными органами по аккредитации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Усов, А. И. Сотрудничество судебно-экспертных учреждений Министерств юстиции как одно из практических звеньев международной интеграции государств-членов ЕврАзЭС / А. И. Усов // Правовой центр «Правый берег» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://w.pc-forums.ru/o2030.html>. – Дата доступа: 20.01.2017.
2. Хазиев, Ш. Н. Международное право и судебная экспертиза / Ш. Н. Хазиев. – Москва : Спутник+, 2014. – 306 с.

РОЛЬ КОСВЕННЫХ НАЛОГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ С ЕВРАЗИЙСКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СОЮЗОМ

Жданович Е.И.

*магистрант Института управленческих кадров Академии управления
при Президенте Республики Беларусь.*

Налогообложение — показатель суверенитета государства. Посредством налогов финансируется многообразная деятельность государства как

института политической власти и как одного из основных субъектов, действующих в экономической системе общества: здравоохранение, культура, проводится социальная политика, финансируется правоохранительная деятельность, строительство и т.д.

Косвенные налоги являются наиболее простыми для государства с точки зрения их взимания, но также достаточно сложными для налогоплательщика с точки зрения укрывательства от их уплаты. Стимулируя экспорт путем применения принципа «страны назначения», государство активно возмещает потерю налогов при импорте товаров. Стоит заметить, что повышение ставок косвенных налогов, особенно на подакцизные товары, к которым относятся товары наибольшего народного потребления, неизбежно ведет к подпольному производству либо незаконному ввозу таких товаров и их последующую продажу на внутреннем подпольном рынке. Бизнес - сообщество также ищет пути наибольшего благоприятствования. Так, в ЕАЭС ставки НДС составляют в Республике Беларусь и Республике Армения — по 20%, В Российской Федерации — 18%, в Республике Казахстан и Кыргызской Республике – по 12 %. Положительным является наличие пониженной ставки в 10% в Республике Беларусь и Российской Федерации на товары социального назначения. Абсолютно унифицировать ставки во всех пяти странах не представляется возможным из-за индивидуальных направлений и стратегий в экономиках государств, но сближать их постепенно придется, особенно при планируемой отмене в будущем принципа резидентства. Особенно этот момент коснется Республику Беларусь: учитывая географическое положения данного государства, связывающее Запад и Восток, обеспечивая доступ к рынкам Азии, для привлечения транзитных потоков Беларуси будет крайне необходимо снизить ставки.

Сравнивая ставки НДС в Европейском Союзе(далее – ЕС) и ЕАЭС, можно заметить: так, например, в ЕС стандартные ставки колеблются от 17% до 27%, что на порядок выше, чем в странах ЕАЭС. Но не стоит забывать о наличии в ЕС пониженных и супер пониженных ставок НДС на некоторые виды товаров, как продовольственные, медицинские товары и оборудование, товары для детей, книги и различные печатные издания, одежда, обувь и иные товары. И такие уменьшения налоговой нагрузки создают гибкость налоговой системы ЕС. Естественно, что экономический уровень развития различных стран отличается, несмотря на их нахождения внутри интеграционного объединения. Но с целью предотвращения недополучения соответствующих доходов, и были установлены различные налоговые ставки на отдельные категории товаров [1].

При сравнении доходов (Таблица 1) в Республике Беларусь за период с 2011 по 2015 гг. можно увидеть, что на долю всего бюджета страны приходится в среднем около 45% доходов от косвенных налогов ежегодно.

Таблица 1 - Сравнение показателей запланированных доходов республиканского бюджета к исполненным, в т.ч. косвенных налогов, бел.руб.(код валюты 933)[2].

Год	доходы республиканского бюджета	Из них	Соотношение
		НДС и акцизы	
2011	5 419 017 254,2	1 870 142	45%
		286,4	
2012	9 518 204 164,2	559 695	46%
		229,2	
2013	10 580 370 952,9	3 229 818	54%
		210,7	
2014	12 820 165 121,1	1 119 067	39%
		619,0	
2015	16 720 000 000,0	3 935 630	42%
		554,6	
		1 751 863	
		198,5	
		4 818 219	
		123,5	
		2 123 087	
		845,7	
		5 014 290	
		000,0	
		1 944 170	
		000,0	

Данные цифры неразрывно связаны с экономическими процессами как внутри страны (инфляция, низкий уровень экспорта по сравнению с импортом, отсутствие золотовалютных резервов и полезных ископаемых для того, чтобы не зависеть от постоянных кредитов и др.), так и экономической ситуацией на мировом рынке (трудный восстановительный период после мирового экономического кризиса 2008 года, полная зависимость экономики от таких природных ресурсов, как газ и нефть). С одной стороны, политика применения высоких налогов обеспечивает высокий уровень доходов. Но с другой стороны, необходимо, чтобы при этом такими же высокими были уровень прироста государственных доходов и уровень социальной защиты. Важно, чтобы система налоговой политики государства была оптимальной,

учитывая основные принципы налогообложения, обеспечивая минимальное налоговое бремя, но в то же время, формируя соответствующие налоговые поступления.

Также встает вопрос, касающийся вступления стран ЕАЭС во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО). Из всех пяти стран лишь Республика Беларусь не является членом данной организации, несмотря на применение всех положений данной организации, применяемой к ее членам [3]. Расширение доступа стран ЕАЭС, состоящих в ВТО, на рынки иных членов данной Организации, и наоборот, а также применение ими согласно условиям присоединения сниженных ставок таможенных пошлин может вытеснить продукцию белорусского производства с внутреннего рынка ЕАЭС. Данный процесс неизбежно выедет к поиску иных возможностей получения дохода государством. А самым простым способом возмещения потерь могут стать повышение косвенных налогов на ввозимые импортные товары.

Одновременно Правительство может эффективнее провести политику импортозамещения. Но встает вопрос, сможет ли национальное производство быть достаточно конкурентоспособным, чтобы экспортируемый товар пользовался спросом? Считаю, что необходимость кардинальных, но обоснованных мер в экономике привело бы к росту валового национального продукта и в целом повысило бы уровень жизни населения через определенный промежуток времени даже с учетом высоких ставок косвенных налогов в этот период.

Подводя итог, стоит отметить, что Республика Беларусь – государство, которому необходимо обеспечивать свою экономику путем применения альтернативных источников доходов (ввиду отсутствия достаточного количества полезных ископаемых), в т.ч. обеспечивая доход установлением ставок косвенных налогов. Но необходимо учитывать, что использование одних лишь косвенных налогов положительно не повлияет на экономику государства, а наоборот, усугубит ее состояние.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. VATinEuropeanUnion[Электронныйресурс] // EuropeanCommission. – 2017. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/sources/documents/taxation/vat/how_vat_works/rates/vat_rates_en.pdf. - Дата доступа 22.01.2017 г.
2. Пресс-релизы об исполнении бюджета [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Беларусь. - 2017. – Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/ru/budget_execution/analytical_information/ - Дата доступа: 22.01.2017 г.

3. Members and observers of the WTO [Электронный ресурс] // World Trade Organization. – 2016. – Режим доступа: https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm. — Дата доступа: 22.01.2017 г.

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ДОКАЗЫВАНИИ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Зубцовская А.И., магистрант БГУ ФМО,
Асаенко Б.В., канд.юр. наук, доцент

Выявление, предупреждение и пресечение административных правонарушений, а также производство по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела является одной из приоритетных задач таможенных органов. На наш взгляд, важнейшую роль в данном производстве играет процессуальное доказывание. Оно объединяет в себе практическую деятельность по производству процессуальных действий, направленных на собирание, фиксацию и исследование доказательств, а также их критическую проверку и оценку [1]. Доказательствами по делу о нарушении таможенного законодательства являются составленные в порядке, предусмотренном законом документы, удостоверяющие обстоятельства и факты, имеющие отношение к правонарушению:

установленные при проведении таможенного контроля и производстве таможенного оформления;

установленные при ведении производства по делу о нарушении таможенного законодательства и при его рассмотрении.

Так, в соответствии со статьей 171 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ результаты проведения таможенного контроля, оформленные в соответствии с положениями действующего законодательства, могут быть допущены в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях. В настоящее время ими являются акты таможенного осмотра и досмотра товаров и транспортных средств, акты о проведении таможенной проверки, акты о применении технических средств таможенного контроля, справки, рапорты, докладные записки [2]. В качестве примера можно рассмотреть использование должностными лицами таможенных органов при проведении таможенного контроля технических средств таможенного контроля. В соответствии с ч.1 ст. 26.2 Кодекса об административных правонарушениях