

к классификации субъектов правового мониторинга, полагаем необходимым отметить, что правовой мониторинг должен восприниматься и осуществляться как комплексная деятельность всех его возможных субъектов и участников, эффективность которой зависит от системного взаимодействия проводимых в широком спектре организационных и правовых мер, способов и процедур.

В этой связи одним из направлений в рамках формирования и развития института правового мониторинга в Республике Беларусь должна стать четкая регламентация взаимодействия государственных органов (должностных лиц) друг с другом, а также с общественными и научными организациями, учреждениями, представителями юридических лиц и отдельно взятыми гражданами. Таким образом, при совершенствовании правового регулирования общественных отношений необходимо отметить важность системной работы по мониторингу законодательства и правоприменительной практики, что позволит своевременно осуществлять комплексную оценку эффективности разрабатываемых и принимаемых (издаваемых) нормативных правовых актов.

Список цитированных источников:

1. Арзамасов, Ю.Г. Мониторинг в правотворчестве: теория и методология / Ю.Г. Арзамасов, Я.Е. Наконечный. – М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. – 196 с.
2. Негроров, В.Л. Мониторинг российского законодательства как элемент правовой политики: общетеоретический аспект : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 [Электронный ресурс] / В.Л. Негроров. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1294180>. – Дата доступа 27.09.2017.
3. Гуйда, Е.П. О классификации субъектов правового мониторинга / Е.П. Гуйда // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26 нояб. 2010 г. ; редкол.: В.И. Семенков (гл. ред.) [и др.] / НЦЗПИ. – Минск : Позитив-центр, 2010. – С. 27–30.

ПРАВО ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ)

Романова О.Н.

*доцент кафедры гражданского процесса и трудового права
юридического факультета Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент*

Право на судебную защиту иностранных лиц является неотъемлемым элементом их общего правового статуса. От того, насколько четко это право отражено в действующем законодательстве, во многом зависит интенсивность

международных связей, степень доверия иностранных граждан и организаций к судебной системе конкретного государства. В этой связи изменение процессуального законодательства с учетом необходимости отражения в нем международных стандартов (принципов) осуществления правосудия в части, касающейся регулирования правового положения иностранных лиц в гражданском и хозяйственном процессе, должно коснуться, прежде всего, вопросов процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц; обеспечения прав лиц, не владеющих языком судопроизводства, а также судебного иммунитета иностранного государства. Этим вопросам и посвящена настоящая публикация.

1. Одним из важнейших условий реализации принципа предоставления иностранцам национального режима и принципа процессуального равенства иностранных участников процесса с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь является установление в цивилистическом процессе Республики Беларусь таких правил определения процессуальной право- и дееспособности, которые бы позволили максимально обеспечить иностранным лицам доступ к суду. Для реализации указанной задачи необходимо:

– внести в ГПК изменения в части, касающейся правил определения процессуальной дееспособности иностранных лиц, предусмотрев возможность установления процессуальной дееспособности иностранных граждан и лиц без гражданства, а также процессуальной правоспособности иностранных организаций по праву Республики Беларусь в случае, если они не обладают таковыми по личному закону. Отдельно следует оговорить правило определения процессуальной дееспособности иностранных граждан, постоянно проживающих в Республике Беларусь: их процессуальная дееспособность должна определяться исключительно по праву Республики Беларусь. Указанные изменения позволят устранить имеющееся в настоящее время несоответствие правил определения процессуальной дееспособности иностранных лиц принципу национального режима;

– исключить норму ч. 2 ст. 541 ГПК, предусматривающую право иностранных юридических лиц обращаться в суды Республики Беларусь и пользоваться гражданскими процессуальными правами наравне с юридическими лицами Республики Беларусь, если иное не предусмотрено законодательными актами, международными договорами Республики Беларусь и соглашениями сторон. Представляется, что единственной возможностью ограничения процессуальных прав иностранных юридических лиц, как, впрочем, и иностранных физических лиц должна быть возможность установления Правительством Республики Беларусь ответных ограничений в отношении граждан и юридических лиц тех государств, в которых допускаются специальные ограничения гражданских процессуальных прав граждан и юридических лиц Республики Беларусь;

– дополнить ст. 541 ГПК нормой о процессуальной правоспособности международных организаций. Необходимость в этом связана с тем, что правовое положение международной организации существенным образом отличается от правового положения иностранных юридических лиц. Последние обладают национальностью (государственной принадлежностью) и вытекающими отсюда правами и обязанностями, регулируемыми национальным законодательством. Международная организация ничем подобным не обладает, поэтому она, вступая в гражданско-правовые отношения, не подчиняет свои отношения национальному правопорядку какого-либо государства. Исходя из этого, процессуальная правоспособность международной организации в большинстве стран устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом определенного государства.

2. Внесение изменений в ГПК и ХПК по вопросам обеспечения прав лиц, не владеющих языком судопроизводства вызвано необходимостью, во-первых, устранения существующих в данных нормативных правовых актах противоречий, не соответствующих принципам единства судебной власти и единообразия судебной практики, а, во-вторых, необходимостью предоставления участникам гражданского и хозяйственного процесса права выбора языка, на котором им будут вручаться судебные документы. Отметим, что процессуальное законодательство Республики Беларусь в настоящее время развивается в направлении ограничения прав лиц, не владеющих языком судопроизводства. Так, Законом от 4 января 2012 г. № 104-З в ГПК внесены изменения, исключившие право выбора в получении судебных документов либо на языке судопроизводства, либо на языке, которым лица пользовались в данном процессе.

3. С целью реализации современных тенденций развития института юрисдикционного иммунитета иностранных государств, реформирования процессуального законодательства в русле доминирующего значения прав человека в современном обществе и максимального гарантирования этих прав необходимо внести в ГПК изменения, предусматривающие предоставление судебного иммунитета, а также иммунитета от обеспечения иска и обращения взыскания на имущество иностранного государства, находящееся в Республике Беларусь только в случаях, когда иностранное государство выступает в качестве носителя власти (суверена).