

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
и образовательным инновациям
С. И. Чуприс

(подпись)
27.02.2018

(дата утверждения)

Регистрационный № УД-4914 / уч.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО СПЕЦИАЛИЗАЦИИ**

**Учебная программа учреждения высшего образования
по государственному экзамену для специальности
1-21 05 05 Классическая филология,
специализация 1-21 05 05 02 Литературоведение**

2018 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 05 05-2013, учебного плана № D21-070/уч. от 30.05.2013 г.

СОСТАВИТЕЛИ:

Прокопчук Ольга Генриховна, зав. кафедрой классической филологии, кандидат филологических наук, доцент;

Тананушко Кир Алексеевич, доцент кафедры классической филологии.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой классической филологии филологического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 15.01.2018 г.);

Советом филологического факультета Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 01.02.2018 г.).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственный экзамен по специализации – необходимая составляющая заключительного этапа образовательного процесса. Важнейшая функция данного государственного экзамена – проверить, насколько системно освоили выпускники учебные программы по различным дисциплинам специализации «Литературоведение», каков их уровень владения специализированными умениями и навыками в области такой отрасли литературоведения, как античная метрика и риторика, сформированности необходимых компетенций.

Основная **цель** государственного экзамена по специализации «Литературоведение» для специальности 1-21 05 05 Классическая филология – выявить теоретические и практические знания экзаменуемого в сфере владения лингвостилистической терминологией, основами античного стихосложения и метрического и риторического анализа текста, оценить компетенции специалиста на основании ОСВО 1-21 05 05-2013.

В экзаменационных ответах студент должен продемонстрировать анализ тематического материала на теоретическом уровне, умение аргументировать свое мнение и применять полученные навыки на практике. В ходе закрытого заседания члены ГЭК оценивают результаты сдачи государственного экзамена. Оценка оглашается в этот же день после оформления протокола.

Программа государственного экзамена составлена на основе программы цикла дисциплин специализации КУВО «Античная метрика и риторика» и программы спецсеминара по специализации «Античные риторика: традиция и влияние на формирование европейской школы красноречия». В соответствии с данными программами в содержание экзамена включены темы, основные понятия, терминологический аппарат и практические задания. Примерный перечень вопросов и заданий, а также список декламаций для заучивания наизусть приведены в информационно-методической части данной программы.

Программа государственного экзамена состоит из двух блоков:

- I. «Античная метрика»;
- II. «Античная риторика».

В структуру экзаменационного билета входят 2 теоретических вопроса по учебным блокам и два практических задания, направленные на выявление уровня владения умениями и навыками в области соответствующих дисциплин специализации.

Список литературы состоит из основной и дополнительной частей. Знание источников, указанных в основной части, является обязательным для получения положительной оценки. Список дополнительной литерату-

ры включает источники, знание которых желательно для специалиста высокой квалификации.

При ответах на экзаменационные вопросы по дисциплине специализации «**Античная метрика**» экзаменуемый должен

знать:

- основные метрические размеры и строфы, встречающиеся в античном стихосложении;

уметь:

- правильно определять стихотворные размеры и строфы;
- правильно расставлять иктусы и цезуры;

владеть:

- навыками метрического анализа текста,
- навыками декламации древнегреческих и римских стихотворных текстов.

При ответах на экзаменационные вопросы по дисциплине специализации «**Античная риторика**» экзаменуемый должен

знать:

- основные категории и понятия античной риторики;
- этапы развития и основных представителей античной риторики;
- особенности европейского риторического процесса с эпохи Средневековья до наших дней и специфику влияния античной риторической традиции на каждую эпоху;

уметь:

- пользоваться лингвостилистической терминологией;
- дифференцировать тропы и фигуры;
- характеризовать риторические тексты с точки зрения их структуры и функции;

владеть:

- навыками анализа риторических текстов.

Цель обучения – познакомить студентов с основными категориями и понятиями античной метрики и риторики и сформировать навыки метрического и риторического анализа текста.

Задачи обучения:

- формирование осознанного понимания студентами о месте античной метрики и риторики в развитии европейской и национальной культуры;
- овладение лингвостилистической теорией;
- овладение навыками метрического анализа;
- приобретение устойчивых навыков самостоятельного анализа риторических и поэтических текстов.

Требования к академическим компетенциям специалиста

Специалист должен:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным вырабатывать новые идеи (обладать креативностью).

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением

информацией и работой с компьютером.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к социально-личностным компетенциям специалиста

Специалист должен:

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-4. Обладать навыками здоровьесбережения.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике.

СЛК-6. Уметь работать в команде.

СЛК-7. Логично, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики.

Требования к профессиональным компетенциям специалиста

Специалист должен быть способен:

Педагогическая деятельность

ПК-1. Планировать, организовывать и вести педагогическую (учебную, методическую, воспитательную) деятельность.

ПК-2. Применять различные технологии обучения классическим языкам, иностранному языку.

ПК-3. Осваивать и внедрять в учебный процесс инновационные образовательные технологии.

ПК-4. Использовать в своей деятельности навыки педагогического (делового) общения.

ПК-5. Создавать и редактировать документы с учетом специфики деловой коммуникации.

ПК-6. Осуществлять мониторинг образовательного процесса, диагностику учебных и воспитательных результатов.

Научно-исследовательская деятельность

ПК-7. Планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность в области филологии (текстологии).

ПК-8. Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования.

ПК-9. Использовать в работе современные компьютерные методы сбора, обработки и хранения информации.

ПК-10. Представлять итоги научной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями.

ПК-11. Применять современную методику реферирования и редактирования текстов.

ПК-12. Пользоваться научной и справочной литературой на русском, белорусском и иностранных языках.

Проектная деятельность

ПК-13. Применять современную методологию лингвистических и литературоведческих исследований, использовать средства автоматизации проектирования, оформлять проектную документацию.

ПК-14. Проводить анализ проектной деятельности в гуманитарной сфере, разрабатывать предложения по повышению эффективности планируемых исследований.

Организационно-управленческая деятельность

ПК-15. Организовывать работу малых коллективов исполнителей для достижения поставленных целей.

ПК-16. Взаимодействовать со специалистами смежных профилей.

ПК-17. Вести переговоры, разрабатывать контракты с другими заинтересованными участниками.

ПК-18. Готовить доклады, материалы к презентациям и представлять их на них.

ПК-19. Использовать современные средства теле- и интернет-коммуникаций.

ПК-20. Осваивать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

Инновационная деятельность

ПК-21. Осуществлять поиск, систематизацию и анализ информации по перспективам развития отрасли, инновационным технологиям, проектам и решениям.

ПК-22. Определять цели инноваций и способы их достижений.

ПК-23. Работать с научной, технической и патентной литературой.

ПК-24. Проводить исследования, основанные на инновационных технологиях и методиках.

СОДЕРЖАНИЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО МАТЕРИАЛА

БЛОК I. АНТИЧНАЯ МЕТРИКА

1. Общие правила античной просодии

Специфика древнегреческого и римского стихосложения. Учение о просодии. Понятие моры. Позиционное и природное количество слога. Морфологические подсказки для определения количества слога в древнегреческом и латинском языке. Долгота и краткость суффиксов и окончаний.

2. Важнейшие фонетические явления в стихе.

Структура античного стиха

Основные фонетические явления в античных стихотворениях. Элизия. Апокопа. Афереза. Синереза. Диастола. Систола. Диереза. Эпентеза. Синкопа. Тмесис. Анастрофа. Этимология и суть понятий.

Дефиниции понятий «стих» и «стопа». Части стопы: арсис, тезис. Виды стоп в зависимости от количества слогов: двухсложные, трехсложные и четырехсложные.

Двусложные стопы: спондей, пиррихий, хорей, ямб.

Трехсложные стопы: трибрахий, молос, дактиль, анапест, кретик (амфимакр), бакхий, амфибрахий.

Четырехсложные стопы: прокелевсматик, ионики, антиспаст, пеаны, эпитриты.

Разновидности стихов согласно количеству стоп: диподия, триподия, тетраподия, пентаподия, гексаподия.

Каталектические и акаталектические стихи.

3. Дактилический гекзаметр. Элегический дистих

Дактилический гекзаметр. Схема. История и этимология понятия.

Цезура, ее разновидности (буколическая, трохеическая и др.). Диереза.

Схема элегического дистиха. Гораций про элегический размер. История и этимология понятия. Древнегреческие и римские поэты, которые пользовались элегическим дистихом.

4. Ямбические стихи. Хореические стихи

Ямбический триметр. Особенности и разновидности. Жанры, в которых использовался ямбический триметр. Сенар. Ямбическая строфа. Холиямб.

Трохеический каталектический тетраметр. Структура и метрическая схема. Просодические вариации.

5. Хориямб и стихи на его основе

Понятие и метрическая схема хориямба.

Виды стихов, созданных на основе хориямба. Адоний. Ферекратей. Гликоней, его разновидности. Малый Асклепиадов стих. Большой Асклепиадов стих. Фалекейский одиннадцатисложник. Алкеев десятисложник. Алкеев девятисложник. Алкеев одиннадцатисложник. Малый Сапфический одиннадцатисложник. Большой Сапфический стих. Аристофанов стих. Приапов стих.

6. Важнейшие строфы античной поэзии

Понятие строфы.

Первая Архилохова строфа (Алкманова строфа). Вторая Архилохова строфа. Третья Архилохова строфа. Первая Асклепиадова строфа. Вторая Асклепиадова строфа (Асклепиадова-гликоническая первая). Третья Асклепиадова строфа (Асклепиадова-гликоническая вторая). Четвертая Асклепиадова строфа (Асклепиадова-гликоническая третья). Алкеева строфа. Малая Сапфическая строфа. Большая Сапфическая строфа. Гиппонактова строфа.

БЛОК II. АНТИЧНАЯ РИТОРИКА

1. Периодизация и основные памятники античной риторики

Становление и развитие античной риторики. Основные представители ораторского мастерства. Практическое и теоретическое красноречие. Наиболее известные памятники греческого практического красноречия: в классическую эпоху (речи Горгия, Лисия, Исократа, Демосфена, Эсхина); в эпоху «второй софистики» (Диона Хрисостома, Элия Аристида). Римское практическое красноречие и его представители. Памятники теоретического красноречия Греции и Рима.

2. Композиция классической риторики

Античный риторический канон. Инвенция (*inventio*) как раздел, в котором рассматривалась процедура отбора материала. Диспозиция (*dispositio*) как раздел, в котором разрабатывались вопросы развертывания найденного материала. Элокуция (*elocutio*) как раздел, в котором разрабатывались вопросы украшения речи (каталогизация *тропов* и фигур, *ordo naturalis* и *ordo artificialis*). Акция (*actio*) как раздел, который отвечал за пластические решения (риторическая просодия, поза и жесты оратора). Мемория (*memoria*) как раздел, который служил разработке приемов запоминания материала.

Идея убеждения (*persuasio*): логос (*logos*), этос (*ethos*), пафос (*pathos*).

3. Античное учение о тропах и фигурах

Место элокуции в античной риторике. Классификация фигур. Фигуры мысли: уточняющие позицию оратора, уточняющие смысл предмета, уточняющие отношение к предмету, уточняющие контакт со слушателями. Фигуры слова: фигуры прибавления, фигуры убавления, фигуры перестановки и размещения; фигуры переосмысления (тропы).

4. Влияние античной риторики на формирование европейской школы красноречия

Византийская риторика как преемница греческой риторической традиции. Позиции риторики в латинском Средневековье и новые области ее применения. Позиции риторики в эпоху Возрождения. Риторика в эпоху Реформации и Контрреформации. Энциклопедическая и «аффективная» риторика XVIII в. Кризис риторики в XIX в. «Новая» риторика XX в.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Перечень основной литературы

1. Альбрехт М. фон. История римской литературы от Андроника до Боэция и ее влияния на позднейшие эпохи: в 3 т. / пер. с нем. А. И. Любжина. М., 2002–2005.
2. Гаспаров М. Л. Античная риторика как система // М. Л. Гаспаров. Об античной поэзии: Поэты. Поэтика. Риторика. СПб., 2000. С. 424–472.
3. Гаспаров М. Л. Очерк истории русского стиха: Метрика. Ритмика. Рифма. Строфика. М., 2000.
4. Зайцев А. И. Греческая метрика: учеб. пособие / под ред. В. П. Смышляевой. СПб, 2010.
5. Кузнецов А. Е. Латинская метрика. Тула, 2006.
6. Кузнецова Т. И., Стрельникова И. П. Ораторское искусство в Древнем Риме. М., 1976.
7. Козаржевский А. Ч. Античное ораторское искусство. М., 1980.
8. Лисовый И. А, Ревяко К. А. Античный мир в терминах, именах и названиях. Минск, 1996.
9. Словарь античности. М., 1989.
10. Снелль Б. Греческая метрика = Griechische Metrik. М., 2002.
11. Цисык А. З., Шкурдюк И. А. Античная метрика. Мн., 2005.
12. Чистякова Н. А., Вулих Н. В. История античной литературы. М., 1972.

Перечень дополнительной литературы

1. Авеличев А. К. Возвращение риторики // Общая риторика: пер. с фр. / Ж. Дюбуа, Ф. Пир, А. Тритон и др.; общ. ред. и вступ. ст. А. К. Авеличева. М., 1986. С. 5–24.
2. Аверинцев С. С. Византийская риторика. Школьная норма литературного творчества в составе византийской культуры // Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье / отв. ред. М. Л. Гаспаров. М., 1986. С. 19–90.
3. Аверинцев С. С. Литературные теории в составе средневекового типа культуры: [Введение] // Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье / отв. ред. М. Л. Гаспаров. М., 1986. С. 5–18.
4. Аверинцев С. С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.
5. Аверинцев С. С., Андреев М. Л., Гаспаров М. Л., Гринцер П. А., Михайлов А. В. Категории поэтики в смене литературных эпох // Истори-

ческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994. С. 3–38.

6. Адамов Е.А. Выдающиеся ораторы древнего мира и средних веков. М., 1964.

7. Андреев М. Л. Итальянское возрождение: от стиля к жанру // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994. С. 297–325.

8. Античность и Византия. М., 1975.

9. Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики. М., 1991.

10. Варзонин Ю. Н. Теоретические основы риторики. Тверь, 1998.

11. Гаспаров М. Л. Средневековые латинские поэтики в системе средневековой грамматики и риторики // Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье / отв. ред. М. Л. Гаспаров. М., 1986. С. 91–169.

12. Гаспаров М. Л. Цицерон и античная риторика // Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве / под ред. М. Л. Гаспарова. М., 1972. С. 7–73.

13. Гиндин С. И. Что знала риторика об устройстве текста? // Риторика. 1995. №№2, 3.

14. Гринцер П. А. Стиль как критерий ценности // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994. С. 160–222.

15. Исаева В. И. Античная Греция в зеркале риторики: Исократ. М., 1984.

16. Ключев Е. В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция). М., 1999.

17. Корнилова Е. Н. Риторика – искусство убеждать: Своеобразие публицистики античной эпохи: учеб. пособие. М., 1998.

18. Кузнецова Т. И. Техника повествования в ораторском искусстве // Поэтика древнеримской литературы. М., 1989.

19. Курбатов Г. Л. Риторика // Культура Византии IV – первая половина VII в. М., 1984. С. 331–357.

20. Лапина М. С. Антитеза в периодической речи Исократ // Учен. зап. Харьк. ун-та. 1962. Т. СХVI. Тр. филол. ф-та. Т. 10. С. 272–286.

21. Лапина М. С. О композиции периодов у Исократ // Учен. зап. Харьк. ун-та. 1962. Т. СХVI: Тр. филол. ф-та. Т. 10. С. 256–271.

22. Лосев А. Ф. Античные теории стиля в их историко-эстетической значимости // Античные теории стиля. М., 1978. С. 5–12.

23. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. М., 1976.

24. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Высокая классика. М., 1974.

25. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Ранний эллинизм. М., 1979.

26. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Софисты. Сократ. Платон. М., 1969.
27. Лотман Ю. М. Риторика // Уч. зап. Тартуского ун-та. Вып. 515. Труды по знаковым системам. 12. Структура и семиотика художественного текста. Тарту, 1981. С. 8–28.
28. Меликова-Толстая С. Античные теории художественной речи // Античные теории языка и стиля. СПб., 1996. С. 155–177.
29. Миллер Т. А. Аристотель и античная литературная теория // Аристотель и античная литература. М., 1978. С. 5–106.
30. Миллер Т. А. От поэзии к прозе (Риторическая проза Горгия и Исократа) // Античная поэтика. Риторическая теория и литературная практика. М., 1994. С. 60–105.
31. Мячкоўская Н. Б. Рыторыка ў культурах заходніх і ўсходніх славян. Тэндэнцыі развіцця ў XV–XVII стст. Мн., 1993. 35 с.
32. Неориторика: генезис, проблемы, перспективы: Сб. научно-аналитических обзоров. М., 1987.
33. Общая риторика: пер. с фр. / Ж. Дюбуа, Ф. Пир, А. Тритон [и др.]; общ. ред. и вступ. ст. А. К. Авеличева. М., 1986.
34. Радциг С. И. История древнегреческой литературы. М., 1969.
35. Рождественский Ю. В. Теория риторики. М., 1997.
36. Татаркевич В. Античная эстетика: [пер. с польск.]. М., 1977.

Источники

1. Античные риторика / собр. текстов, ст., коммент. и общ. ред. А. А. Тахо-Годи. М., 1978.
2. Античные теории языка и стиля. М., Л., 1936.
3. Аристотель и античная литература. М., 1978.
4. Гермоген. Об идеях // Вопросы классической филологии. Вып. VIII, IX. М., 1984, 1987.
5. Демосфен. Речи / пер. С. И. Радцига. М., 1954.
6. Демосфен. Речи: в 3 т. / под ред. Е. С. Голубцовой, М. П. Маринович, Э. Л. Фролова. М., 1994.
7. Исократ. Речи // ВДИ. 1965, №3. 1969, №1.
8. Квинтилиан. Двенадцать книг риторических наставлений / пер. А. С. Никольского. СПб, 1834.
9. Лисий. Речи / пер. С. И. Соболевского. М., 1933.
10. Ораторы Греции. М., 1985.
11. Памятники позднего античного ораторского и эпистолярного искусства. М., 1964.
12. Тацит. Диалог об ораторах // Тацит. Сочинения: в 2 т. Т. 1. Л., 1969.
13. Цицерон. Избранные сочинения. М, 1975.
14. Цицерон. Речи: в 2 ч. М., 1962.

15. Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве / под ред. М. Л. Гаспарова. М., 1972.

Электронные ресурсы

1. Античная литература. URL: <http://www.ancientrome.ru>.
2. Сайт кафедры классической филологии БГУ. URL: <http://graecolatini.by>,
<http://graecolatini.bsu.by>.
3. Сайт студенческого научного сообщества. URL: <http://www.sno.pro1.ru>.

ВОПРОСЫ

Вопросы по учебному блоку «Античная метрика»

1. Позиционное и природное количество слога.
2. Основные фонетические явления в античных стихах.
3. Структура античного стиха. Двусложные стопы.
4. Трехсложные и четырехсложные стопы.
5. Дактилический гекзаметр. Цезура, ее разновидности.
6. Элегический дистих: метрическая схема, авторы и жанры.
7. Ямбический триметр. Сенар. Ямбическая строфа. Холиямб.
8. Хорейамб и стихи на его основе.
9. Важнейшие строфы античного стихосложения.

Вопросы по учебному блоку «Античная риторика»

1. Зарождение и основные этапы развития греческой риторической традиции, основные представители.
2. Развитие риторики на римской почве, основные представители.
3. Основные памятники греческого теоретического красноречия.
4. Основные памятники римского теоретического красноречия.
5. Жанры публичной речи.
6. Античный риторический канон: этапы порождения речи.
7. Классификация фигур мысли.
8. Классификация фигур слова.
9. Идея убеждения и категории этоса, логоса и пафоса.
10. Становление византийской риторики.
11. Развитие средневековой латиноязычной риторической традиции.

ПРИМЕРНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Определите строфу, проанализируйте размер составляющих ее стихов, запишите ее метрическую схему, продекламируйте:

Tyrrhena regum progenies, tibi
non ante verso lene merum cado
cum flore, Maecenas, rosarum et
pressa tuis balanus capillis
iamdudum apud me est: eripe te morae
nec semper udum Tibur et Aefulae
decliue contempleris arvom et
Telegoni iuga parricidae.

2. Переведите словосочетания, определите, какой троп в них используется:

lumen orationis, generis claritas, contionum procellae, eloquentiae fulmina.

3. Какую фигуру автор «Риторики для Геренния» иллюстрирует следующими примерами?

«Я не задумал бы это, не посоветовавшись; и не посоветовал бы без того, чтобы однажды не предпринять это самому; и не предпринял бы без надежды на завершение и на одобрение по завершении».

«Превосходство свое Африканец добыл рвением, славу – превосходством, а соперников – славою».

4. Укажите автора речи, ее название и жанр по приведенному отрывку; назовите фигуры, встречающиеся в отрывке:

«¹ Славой служит городу смелость, телу – красота, духу – разумность, речи приводимой – правдивость; все обратное этому – лишь бесславие. Должно нам мужчину и женщину, слово и дело, город и поступок, ежели похвальны они – хвалою почтить, ежели непохвальны – насмешкой сразить. И напротив, равно неумно и неверно достохвальное – порицать, осмеяния же достойное – восхвалять. ² Предстоит мне здесь в одно и то же время и правду открыть, и порочащих уличить – порочащих ту Елену, о которой единогласно и единодушно до нас сохранилось и верное слово поэтов, и слава имени ее, и память о бедах. Я и вознамерился, в речи своей приведя разумные доводы, снять обвинение с той, которой довольно дурного пришлось услышать, порицателей ее лгущими вам показать, раскрыть правду и конец положить невежеству».

ΤΕΚΣΤΥ ΔΛΙΑ ΔΕΚΛΑΜΑΔΙΙ

Μῆνιν ἄειδε θεὰ Πηληϊάδεω Ἀχιλῆος
οὐλομένην, ἣ μυρὶ Ἀχαιοῖς ἄλγε' ἔθηκε,
πολλὰς δ' ἰφθίμους ψυχὰς Ἄϊδι προΐαψεν
ἡρώων, αὐτοὺς δὲ ἐλώρια τεῦχε κύνεσσιν
οἰωνοῖσί τε πᾶσι, Διὸς δ' ἐτελείετο βουλή,
ἔξ οὔ δὴ τὰ πρῶτα διαστήτην ἐρίσαντε
Ἄτρεΐδης τε ἀναξ ἀνδρῶν καὶ δῖος Ἀχιλλεύς.
(Hom. Il. I, 1–7)

Ἄνδρα μοι ἔννεπε, Μοῦσα, πολύτροπον, ὃς μάλα πολλὰ
πλάγχθη, ἐπεὶ Τροίης ἱερὸν πτολίεθρον ἔπερσε
πολλῶν δ' ἀνθρώπων ἴδεν ἄστεα καὶ νόον ἔγνω,
πολλὰ δ' ὃ γ' ἐν πόντῳ πάθεν ἄλγεα ὃν κατὰ θυμόν,
ἀρνύμενος ἣν τε ψυχὴν καὶ νόστον ἐταίρων.
ἀλλ' οὐδ' ὧς ἐτάρους ἐρῶρύσατο, ἰέμενός περ
αὐτῶν γὰρ σφετέρῃσιν ἀτασθαλίῃσιν ὄλοντο,
νήπιοι, οἳ κατὰ βοῦς Ὑπερίονος Ἥελίοιο
ἦσθιον· αὐτὰρ ὁ τοῖσιν ἀφείλετο νόστιμον ἦμαρ.
τῶν ἀμόθεν γε, θεά, θύγατερ Διός, εἰπέ καὶ ἡμῖν.
(Hom. Od. I, 1–10)

Arma virumque cano, Troiae qui primus ab oris
Italiam, fato profugus, Laviniaque venit
litora, multum ille et terris iactatus et alto
vi superum saevae memorem Iunonis ob iram;
multa quoque et bello passus, dum conderet urbem,
inferretque deos Latio, genus unde Latinum,
Albanique patres, atque altae moenia Romae.
Musa, mihi causas memora, quo numine laeso,
quidve dolens, regina deum tot volvere casus
insignem pietate virum, tot adire labores
impulerit. tantaene animis caelestibus irae?
(Verg. Aen. I, 1–11)

Exegi monumentum aere perennius
regalique situ pyramidum altius,
quod non imber edax, non aquilo impotens
possit diruere aut innumerabilis
annorum series et fuga temporum.
non omnis moriar multaue pars mei
vitabit Libitinam: usque ego postera
crescam laude recens, dum Capitolium
scandet cum tacita virgine pontifex:
dicar, qua violens obstrepit Aufidus
et qua pauper aquae Daunus agrestium
regnavit populorum, ex humili potens
princeps Aeolium carmen ad Italos
deduxisse modos. sume superbiam
quaesitam meritis et mihi Delphica
lauro cinge volens, Melpomene, comam.
(Hor. Carm. III, 30, 1–16)

Vivamus, mea Lesbia, atque amemus,
rumoresque senum severiorum
omnes unius aestimemus assis.
soles occidere et redire possunt:
nobis, cum semel occidit brevis lux,
nox est perpetua una dormienda.
da mi basia mille, deinde centum,
dein mille altera, dein secunda centum,
deinde usque altera mille, deinde centum.
dein, cum milia multa fecerimus,
conturbabimus illa, ne sciamus,
aut nequis malus invidere possit,
cum tantum sciat esse basiorum.
(Catul. 5)

Odi et amo. quare id faciam, fortasse requiris.
nescio, sed fieri sentio et excrucior.
(Catul. 85)

Aurea prima sata est aetas, quae vindice nullo,
sponte sua, sine lege fidem rectumque colebat.
poena metusque aberant, nec verba minantia fixo
aere legebantur, nec supplex turba timebat
iudicis ora sui, sed erant sine vindice tuti.
(Ov. Met. I, 89–93)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ

Итоговая оценка по дисциплине формируется на основе трех документов:

1. Правила проведения аттестации студентов при освоении содержания образовательных программ высшего образования от 29.05.2012 г.
2. Положение о рейтинговой системе оценки знаний по дисциплине в Белорусском государственном университете от 18.08.2015 г.
3. Критерии оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале от 22.12.2003 г.