

**Информатизация общественной организации
как инновационный вариант стратегического развития
(по результатам социологического исследования
в молодежных объединениях Республики Беларусь)**

Молодежные общественные объединения, в целом, аккумулируют в своем составе различные социальные группы подростков и молодежи, реализация их программ сопряжена с проектами по волонтерству, трудовой занятости, формированию и развитию молодежного предпринимательства, культивированию здорового образа жизни и, как следствие, развитию спорта, поиску и продюсированию молодых дарований, национально-культурному возрождению, рекреации и т.д. Одновременно с этим, общественные объединения, явно не позиционирующие себя как молодежные, уделяют достаточно много времени формированию в своем составе молодежного актива, работе с ним, а также разработке программ по сотрудничеству с молодежными организациями. Это делает недопустимым рассмотрение молодежных общественных объединений в отрыве от ряда других, с которыми они тесно сотрудничают.

Информатизация влияет на специфику каналов коммуникации [1, с.358], выводя их новые формы и формируя из них релевантные тренды. Важным видится определить те каналы, которые общественные объединения находят наиболее целесообразными. В большинстве своем, каналы коммуникации есть ни что иное, как комплекс средств, при помощи которых коммуниканты обмениваются информационными сообщениями, или субъект коммуникации передает сообщение своей целевой аудитории, которая, в данном случае, выступает в роли объекта. Традиционно каналы коммуникации включают в себя личное общение, многочисленные средства массовой информации, наружную и внутреннюю рекламную информацию, комплекс публичных мероприятий и так далее [6]. Расширенное внедрение информационно-коммуникационных технологий определило появление новых каналов коммуникации, среди которых можно отметить электронную почту, видеоконференцсвязь, разнообразные мессенджеры, порталы Сети Интернет и, безусловно, социальные сети как своего рода новые медиа. Учитывая то, что современное общественное объединение имеет своей целью выстраивание эффективной коммуникации с как мож-

но большим количеством объектов социальной среды, видится возможным предположить, что данные новые виды коммуникации органично впишутся в их деятельность, ведь они выводят информирование и продвижение общественного объединения на совершенно новый уровень эффективности. Однако результаты исследования, выполненные методом экспертного интервью, респондентами которого выступили сотрудники ведущих общественных объединений могилевского региона Беларуси (N=20), представили совершенно иную картину (табл. 1). Для анализа было выделено шесть ключевых видов взаимодействия, среди которых коммуникации: между сотрудниками, от организации к ее членам, от членов организации к организации, между организацией и другими организациями, между организацией и СМИ, между исполнителями и подчиненными. Определяя тройки самых эффективных каналов коммуникации, в которые вошли как традиционные (личное взаимодействие, очные мероприятия, телефонная связь), так и те, которые возникли в рамках информатизации (электронная почта, видеоконференцсвязь, мессенджеры, социальные сети и порталы), можно отметить достаточно четкое определение изведенных и проверенных способов связи. Первые места в четырех из шести случаев занимает электронная почта, что можно рассматривать как позитивный момент, однако такой вид взаимодействия являет собой банальную замену традиционного почтового сообщения.

Вряд ли он может называться эффективным и инновационным в современных реалиях, ведь с его помощью возможность организации связи в режиме онлайн в рамках обсуждения каких-либо вопросов не достаточно удобна, да и темп жизни общественного объединения, общение с молодым активом, постоянно находящимся в социальных сетях, подталкивает к иным каналам коммуникации.

На втором месте, также в четырех случаях из шести, находится телефонная связь, которая вряд ли может похвастаться оперативностью охвата всех членов объединения или донесения информации одномоментно до широкого круга заинтересованных лиц.

Третье место разделяет личное взаимодействие и очные мероприятия. Критики ухода в виртуальное общение могли бы отметить это позитивной тенденцией, ведь полный уход в сеть тоже нельзя рассматривать как абсолютное благо, везде необходим баланс. Но, учитывая современные реалии, большое количество служебных задач на одного сотрудника, рост членов объединения, не использования информационно-коммуникационных технологий в повышении эффективности деятельности молодежного общественного объединения стоит отметить как достаточно негативный аспект.

Рейтинг каналов коммуникации в ключевых ситуациях взаимодействия общественного объединения

Предпочтительный канал коммуникации	Вариант взаимодействия						Итоговый рейтинг
	Между сотрудниками	От организации к ее членам	От членов организации к организации	Между организацией и другими организациями	Между организацией и СМИ	Между исполнителями и подчиненными	
Электронная почта	16,4%*	20,2%	28,6%	26,2%	21,4%	26,0%	23,13%
Телефон	21,8%**	14,7%	20,4%	16,4%	16,4%	24,0%	18,95%
Личное взаимодействие	29,1%*	13,2%	12,2%	9,8%	10,7%	22,0%	16,16%
Видеоконференцсвязь	1,8%	5,9%	2,0%	6,6%	1,8%	4,0%	3,67%
Очные мероприятия	12,7%	21,0%	14,3%	13,4%	15,8%	14,0%	15,23%
Skype, Viber, Telegram, WhatsApp	9,1%	5,9%	4,1%	8,2%	3,6%	2,0%	5,48%
Порталы (сайты)	1,8%	10,3%	8,2%	12,8%	19,6%	4,0%	9,45%
Социальные сети, блоги	7,3%	8,8%	10,2%	6,6%	10,7%	4,0%	7,93%
ИТОГО	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

ПРИМЕЧАНИЕ:

* третья позиция в рейтинге

** вторая позиция в рейтинге

*** первая позиция в рейтинге

****итоговый рейтинг сформирован на основании выбора данного вида коммуникации

В РОО «Белая Русь» пояснили, что «безусловно существует важность личного общения, от него никак нельзя уйти, вот даже во время нашего интервью мне, по долгу службы, приходится прерываться на телефонный разговор, но именно так можно максимально эффективно донести идею, да и очные мероприятия – показатель жизни объединения, там мы видим свой актив. А вот видеоконференцсвязь форма интересная, можно было бы ее использовать, наверное, но у нас такое не практикуется» [2, с.8]. Сотрудник РМОО «Лига добровольного труда молодежи» лаконично отметил, что «ребята, которые нуждаются в нашей поддержке в реализации своих интересов, знают где нас найти сами, мы решаем каждую ситуацию персонально, лично общаясь, это важно».

Процесс расширенного внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность общественных объединений сопрягается с рядом сложностей. Обобщая ответы респондентов удалось определить те болевые точки, которые возникли и помешали организациям в полной мере достичь намеченных целей (рис. 1). Ключевым вопросом здесь снова стала тема финансов, т.е. для современного общественного объединения та стоимость программных решений, которая имеется на рынке сейчас, не является релевантной, ввиду не самого высокого финансирования процесса информатизации. Вместе с этим, респонденты отмечают нехватку IT-специалистов в самом объединении для работы с техникой и технологиями. Сотрудник Общественного объединения «Могилевский женский центр поддержки и самообразования» пояснила, что «мы бы и сайт запустили, профили все наполняли, но за это все нужно же сделать кого-то полностью ответственным, а где нам найти такого волонтера, где нам найти того, кто будет обслуживать всю технику и разрабатывать программные решения, мы бы такого сразу в штат включили, но вот штатных единиц таких не предусмотрено». В ОО «БРСМ» пояснили, «наша организация четко следует плану реального членства, подтвержденного взносами, мы существуем во многом на деньги наших членов и ответственны перед ними за каждую копейку и просто не можем позволить расточительства в какой-либо области» [3, с.214].

Углубляясь в комплекс противоречий, с которыми сталкиваются общественные объединения, удалось вывести те, которые являются наиболее актуальными. Стоит отметить, что тенденция здесь схожая для всех общественных объединений (табл. 2). Среди пятнадцати наиболее часто встречающихся можно выделить актуальные вопросы как повышения компьютерной грамотности, так и повышения мотивации

сотрудников к ее повышению. Руководству объединений здесь следует уделить внимание донесению своим сотрудникам преимуществ использования ИКТ-технологий в их деятельности для повышения реальной эффективности их использования с более ярким отходом от традиционных способов выполнения своей функциональности.

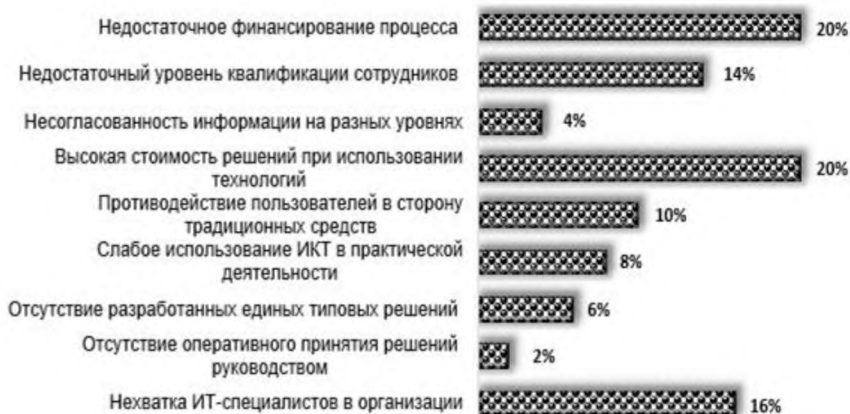


Рис. 1. Рейтинг мешающих информатизации аспектов

Таблица 2

Совокупность наиболее частовстречающихся проблем, возникающих в ходе информатизации

Перечень проблем	Актуальность
1. Низкая квалификация сотрудников организации в области применения ПО	10,3%
2. Низкая мотивация сотрудников организации в области применения ПО	10,3%
3. Наличие несовместимой информации в разнородных ИС	8,7%
4. Низкая компьютерная грамотность членов объединения	8,7%
5. Низкая мотивация членов объединения к переходу на взаимодействие в сети Интернет	7,9%
6. Невозможность обеспечить легитимность информации в электронном виде	7,1%
7. Невозможность исключить человека из процесса удостоверения документа	7,1%
8. Несогласованность процесса внесения изменений в нормативную правовую базу	5,6%
9. Поставленные руководством цели по информатизации не достигаются	5,6%

Перечень проблем	Актуальность
10. Выдвигаемые цели оторваны от реальности	5,6%
11. Необходимость привязки баз данных на всех уровнях через единый портал	5,6%
12. Для целей (задач) информатизации ставятся недостижимые сроки	4,8%
13. Недоверие членов объединения к электронным способам коммуникации	4,8%
14. Преобладание действий по PR-поддержке над реальным выполнением текущих задач	4,0%
15. Приоритетность по переводу услуг в электронный вид не на основе потенциальной востребованности со стороны членов объединения	4,0%
ИТОГО	100%

Для эффективности разрешения противоречий, видится целесообразным их разграничение по сферам. Это позволит конкретизировать ответственных лиц, которые могли бы выступить теми силами, которые смогут эти противоречия разрешить. Интервьюируемым было предложено четыре сферы, среди которых управленческая, касаемая как полномочий руководства по организации семинаров и тренингов по повышению компьютерной грамотности, так и созданию условий, способствующих эффективной информатизации; техническая сопрягалась с тем, что имеющаяся техника не может в полной мере отвечать запросам современного общественного объединения в рамках реализации функциональности или в целом слишком сложна для рядового пользователя в освоении; технологическая сопрягалась с отсутствием разработанного программного обеспечения, которое было бы в состоянии автоматизировать деятельность объединения; ну и законодательная сфера охватывала отсутствие нормативно-правовых актов, которые позволили бы в полной мере использовать электронные документы вместо бумажных. Более 50% респондентов уверены, что ключевой сферой возникновения проблем является управленческая и руководство объединения, следовательно, в состоянии разрешить возникшие противоречия (рис. 2).

Безусловно, обойти вниманием вопрос того, что могло бы помочь членам объединения в решении возникших противоречий на их субъективный взгляд, было бы в корне неправильным. Детальное обсуждение противоречий и путей их разрешений сделало возможным сформировать и проранжировать комплекс возможных решений (табл. 3).

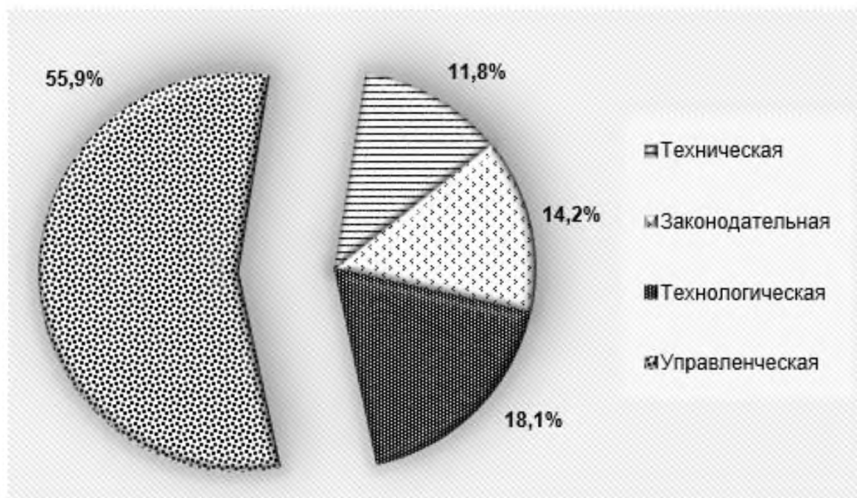


Рис. 2. Ключевые сферы возникновения противоречий в ходе информатизации деятельности общественного объединения

Таблица 3

Совокупность наиболее релевантных решений противоречий процесса информатизации деятельности общественных объединений

Перечень решений	Актуальность
1	2
1. Опора на социально-экономическое обоснование по результатам достижения целей	9,3%
2. Целеполагание должно соответствовать критериям SMART	6,8%
3. Привлечение признанных ИТ-специалистов на работу по разработке ПО	6,8%
4. Привлечение профессионалов в области разработки и внедрения больших ИС	6,8%
5. Проведение единой скоординированной информации политики с четко выстроенной вертикально интегрированной системой контроля исполнения	6,2%
6. Введение стандартов и единых правил по подготовке и обработке информации	6,2%
7. Обеспечение контроля в ходе реализации плана работ и привлечение к ответственности за его не выполнение	6,2%
8. Использование пилотных, реально действующих проектов	6,2%
9. Учет специфики работы на местах	6,2%

Перечень решений	Актуальность
10. Отслеживание процесса выполнения целей	4,9%
11. Совмещение технико-технологических изменений с системными изменениями структуры и организации процессов управления	4,3%
12. Обсуждение целей с общественностью	4,3%
13. Экспертиза целей и целевых программ, привязка задач к бюджетному планированию	3,7%
14. Учет зарубежного положительного опыта	3,7%
15. Организация реального поэтапного планирования деятельности в данной сфере с участием специалистов-экспертов	3,7%
16. Введение каскадной системы работы	3,7%
17. Необходимость создания отдельного органа, ответственного за развитие информационного общества	3,1%
18. Введение ощутимых показателей достижения цели	3,1%
19. Желательно разносить по времени сроки выполнения постановлений и поручений с разбивкой в 6 месяцев	1,9%
20. Несовместимость разнородных ИС на региональном и республиканском уровне	1,9%
21. Применение комплексного проектного подхода	1,2%
ИТОГО	100%

Разрешить выявленные в ходе исследования противоречия возможно с использованием результатов социологических исследований процесса информатизации функциональности общественных организаций вместе с рекомендациями, выработанными такими исследователями, как В. Козачок и В. Фролов [4, с.56], которые заостряют внимание на человеческом факторе в процессе информатизации [4, с.58]. За всеми информационными технологиями, облегчающими процессы, стоят люди. Ввиду неактуальности ряда классических схем управления в условиях формирования информационного общества политологи и социологи в силах обеспечить общественность качественной и оперативной информацией, необходимой для продуктивного внедрения информационно-коммуникационных технологий в сферу управления.

Говоря о техническом аспекте информатизации и обнаруженных в ходе исследования в нем противоречиях, интересным видится предложение А. Перепелицы использовать подход Джона Захмана, сформулированный в книге «Структура архитектуры информационных систем» [5, с. 245]. Рассмотрение им процесса информатизации как совокупности слоев позволяет выстроить модель внедрения техники и технологий, начиная с базового уровня, включающего в себя ключевые приоритеты и ориентиры проектируемой системы, которые развивают-

ся уже в более высоких слоях. При этом удается достичь слаженности в рамках развертывания модели за счет существования взаимосвязи с базисным слоем. Стоит отметить, что каждый новый слой имеет свои особенности, которые позволяют детализировать процесс, перейти от общего к частному.

Резюмируя вышесказанное можно отметить, что процесс информатизации выполняемых общественными объединениями функций нуждается в регулярном независимом мониторинге. Отсутствие оценивания не только снижает эффективность данного процесса, но и делает невозможной реальную выработку новых стратегий в обозначенном направлении. Любая оценка строится на совокупности методов и механизмов сбора, анализа и изучения результатов реализации программы как на стадии реализации, так и на стадии ее завершения, что позволяет оперативно вносить изменения и дополнения для ее совершенствования. Причем стоит отметить, что и сам мониторинг нуждается в уточнении используемых в нем индикаторов, поддержании на высоком профессиональном уровне экспертного состава. При учете этих составляющих появится реальная возможность преодоления инерционности в процессе внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность общественных объединений, что позитивно скажется на их функционировании.

Список использованных источников

1. Бельский, А.М. Специфика коммуникации в информационном обществе / А.М. Бельский // Актуальные вопросы документоведения и информационной деятельности: теории и инновации: сб. Материалов II Межд. научн.-практ. конф., Одесса, 23–24 марта 2017 / под общ.ред. : В.Г. Спринсяна. – Днепропетровск: Середняк Т. К., 2017. – С. 358–364.
2. Бельский, А.М. Специфика деятельности координационного центра интернет-маркетинга (на примере Могилевской городской организации РОО «Белая Русь») / А.М. Бельский // Материалы V международной научно-практической конференции «Экономика и менеджмент в кризисный период». – Винница: ТОВ «Нилан-ЛТД», 2017. – С. 8–10.
3. Бельский, А.М. Медиа продвижение общественного объединения в Сети Интернет (на примере ОО «БРСМ») / А.М. Бельский // Материалы V международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «Научные разработки: перспективы 21 века» – Винница: ТОВ «Нилан-ЛТД», 2017. – С. 214–217.
4. Козачок, В.И. Социологическое обеспечение управления информатизацией региональных органов государственной власти / В.И. Козачок, В.А. Фролов // Социология и жизнь. – 2013. – № 3 – С. 56–60.

5. Перепелица, А. А. О методологических основах формирования системы государственного управления на базе информационно-коммуникационных технологий / А.А. Перепелица // Управл. в соц. и эконом. системах: мат. XX межд. научн.-практ. конф., г. Минск, 20 мая 2011 г. / Минск. ин-т упр.; редкол.: Н. В. Суша [и др.]. – Мн., 2011. – С. 245–246.
6. Полякова Э.И., Халатенкова Е.Ю. Роль средств массовой информации в профилактике коррупционных правонарушений: социально-психологические аспекты // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: российский и зарубежный опыт: сборник тезисов докладов и статей IV международной научно-практической конференции российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г.В. Плеханова при участии представителей государственных и муниципальных органов власти. М.: ИД "Третьяковъ", 2016. С. 126–128.