

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Т.В. Подворный

Научн. рук.: В.С. Сайганова

Тема научной рациональности на протяжении долгого времени продолжает удерживать статус актуальной темы в философии. Утвердив науку как образец рациональности, современный философско-методологический дискурс своей приоритетной тематикой рассматривает научную рациональность. Будучи динамичной по своей сути, научная рациональность зависит от исторического этапа развития науки, поэтому можно говорить об исторических типах научной рациональности (историко-генетическая модель).

Принято выделять три исторических типа научной рациональности: классическую, неклассическую и постнеклассическую рациональность. Деление на эти типы

осуществляется по трем основным критериям: особенности конструируемых картин мира, особенности идеалов и норм науки, а также специфика философских оснований науки.

В картинах мира классической рациональности объект предстаёт в качестве простой системы, свойства которой заданы свойствами её элементов. Природа рассматривается с точки зрения механицизма, все процессы сводятся к силовому взаимодействию тел и частиц. Причинность трактуется с позиции лапласовского детерминизма. Пространство и время субстанциальны, то есть существуют сами по себе, отдельно от вещей.

В неклассическом типе рациональности объект представлен как сложная самоорганизующаяся система, свойства которой не сводимы к сумме свойств её элементов. Лапласовский детерминизм дополняется вероятностной причинностью. Представление об абсолютном пространстве и времени сменяется идеей относительности пространственных и временных интервалов.

В картине мира постнеклассической научной рациональности к представлению о саморегуляции сложных систем добавляется также представление об их саморазвитии. К вероятностной причинности добавляется еще целевая, имеющая два проявления: направленность на сохранение характеристик системы в устойчивом состоянии и направленность на дальнейшее развитие системы.

Далее отметим особенности идеалов и норм науки, представленных в трёх исторических типах рациональности. В классическом типе рациональности имеет место корреспондентская концепция истины. Требования обоснования, предъявляемые теории сводятся к подтверждению теории опытом и очевидности её фундаментальных постулатов. Допускается существование только одной истинной теории.

Неклассический тип рациональности допускает существование нескольких относительно истинных теорий, относящихся к одной области опыта. Полученное знание ставится в зависимость от используемых средств наблюдения. Идеал очевидности фундаментальных постулатов заменяется идеалом «внутреннего совершенства» теории. Принцип подтверждения теории опытом дополняется идеей операционального контроля над фундаментальными принципами теории.

Особенностью идеалов и норм науки в постнеклассической рациональности является включение аксиологических факторов в состав объясняющих положений. Это обусловлено тем, что наука имеет дело с «человекомерными» объектами, то есть такими, в которые в качестве компонента включён сам человек.

Третий компонент научной рациональности, служащий критерием различия между тремя её типами – философские основания науки, определяемые главным образом пониманием познавательной деятельности. В парадигме классической рациональности познание понимается как наблюдение за объектом и выявление его сущностных связей. Субъект познания трактуется как суверенный разум, дистанцированный от объектов и наделённый способностью познавать вещи таковыми, каковы они на самом деле есть.

В неклассической рациональности познание начинает пониматься как особый вид человеческой деятельности. Идея дистанцированного разума сменяется представлением о его включённости в мир. Теория выступает не просто как знание об объекте, но и в качестве инструмента его познания, так как она задаёт понятийную сетку, сквозь которую рассматривается действительность.

На данный момент философские основания постнеклассической науки находятся в стадии разработки. В проблемное поле научного познания включается проблематика

социокультурной детерминации научной деятельности. Идёт разработка категориальной сетки саморазвивающихся систем. Происходит тенденция к объединению представлений о неживой природе, органическом и социальном мире на основе универсального эволюционизма. Также особое внимание выделяется аксиологическому аспекту философских оснований науки, который был слабо выражен в предыдущих типах рациональности.

-
1. *Степин, В.С.* Классика, неклассика, постнеклассика / В.С. Степин // Постнеклассика: философия, наука, культура. – СПб., 1992. –С. 20-35.
 2. *Степин, В.С.* Научное познание и ценности техногенной цивилизации / В.С. Степин // Вопросы философии. – 1989. – №10. – С 12–18.
 3. *Степин, В.С.* Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В.С. Степин. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 744 с.