



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

А. В. Данильченко

2015 г.

Регистрационный №УД- 1686 /уч.

ФЕНОМЕН ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТИ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности
1-23 01 10 Литературная работа (по направлениям),
направлению специальности 1-23 01 10-01 Литературная работа
(творчество)

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта учебного плана учреждения высшего образования № Е 23-195 / уч., утвержденного 30.05.2013.

СОСТАВИТЕЛЬ:

Капцев В.А., доцент кафедры литературно-художественной критики Института журналистики Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ

Кафедрой литературно-художественной критики Института журналистики Белорусского государственного университета (протокол № 12 от 18.06.2015);

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 6 от 29.06.2015 г.).

СОСТАВИТЕЛЬ _____ Капцев В. А.

ЗАВ. КАФЕДРОЙ _____ Саенкова-Мельницкая Л. П.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Феномен интертекстуальности в культурном пространстве» предназначена для студентов, обучающихся на первой ступени высшего образования по специальности 1-23 01 10 Литературная работа (творчество). Данная дисциплина направлена на ознакомление студентов с одной из ключевых типологических черт постмодернизма, ее лингвистическими, литературными и публицистическими дефинициями. За последние 15-20 лет из всех постмодернистских черт именно феномен интертекстуальности становится самостоятельным культурным явлением, имеющим рецепции в массовом сознании и масс-медиа.

Учебная дисциплина «Феномен интертекстуальности в культурном пространстве» занимает важное место в системе образования для студентов специальности «Литературная работа» (творчество) и читается на протяжении одного семестра.

Современная социокультурная ситуация отличается вторичностью, эклектизмом, фрагментацией сознания, которые непосредственно восходят к постмодернистской эстетике. Эпоха постмодернизма завершилась, но ее типологические черты активно заимствуются массовой культурой современного информационного общества. В настоящее время проблема интертекстуальности как самостоятельное явление современного социокультурного и медийного пространства активно обсуждается научным сообществом, вызывая множество споров и непрекращающихся дискуссий. В этой связи наблюдается рост числа публикаций, посвященных как теоретическим, так и практическим вопросам трансформации постмодернистского дискурса на современном этапе, что позволяет констатировать активизацию научно-исследовательской деятельности в данной области знания.

Актуальность курса «Феномен интертекстуальности в культурном пространстве» обусловлена необходимостью систематизации представлений о текстовых заимствованиях и взаимовлияниях, определении способов использования “готового” текстового материала в литературно-художественных, литературно-критических и журналистских текстах.

Цель и задачи учебной дисциплины.

Целью изучения учебной дисциплины «Феномен интертекстуальности в культурном пространстве» является углубление знания о феномене интертекстуальности и его проявлениях в современной культуре, выяснить его стилевую и жанровую трансформацию в литературном, литературно-критическом и журналистском текстах, определить то влияние, которое при непосредственной помощи СМИ оказывает на сложившуюся ситуацию массовая культура.

Для реализации обозначенных выше целей предполагается решить следующие задачи:

– углубить знания слушателей о культурном явлении интертекстуальности и основных концепциях его развития;

- четко выделять его философские, лингвистические и литературные дефиниции;
- изучить преемственность литературных традиций, эволюцию отношения к тексту как сложной целостности;
- определять основные различия между интертекстуальностью как рецепцией типологической черты постмодернизма и его черт современной массовой культурой и масс-медиа;
- формировать навыки работы с интертекстом в литературе и публицистике;
- реализовать творческие и аналитические способности студентов, навыки многоуровневого чтения текстов различного типа, понимание их структуры и поставленной автором определенной задачи.

Одной из важных задач курса является формирование отношения к интертекстуальности как к эстетическому феномену в современном культурном пространстве, в котором одинаково значимы все его уровни и дефиниции. Интертекстуальность отражает взаимопроникновение и общность «культурного текста» и традиции, взаимосвязь художественных и литературно-критических текстов различных литературных систем и эпох. При этом слушатель должен иметь четкое представление о разнице между феноменом интертекстуальности и его опрощенном варианте, который в последние годы все чаще представлен в массовой культуре. Большое внимание уделяется работе с текстом и совершенствованию навыков его анализа, изучению литературных текстов, литературно-художественных и масскультовых периодических изданий.

Место учебной дисциплины в профессиональной подготовке выпускника. Место учебной дисциплины «Феномен интертекстуальности в культурном пространстве» в цикле дисциплин специализации определяется предметом её изучения, который является базовым для студентов специальности «Творчество». Данная учебная дисциплина связана с другими, такими, как «Теория текста», курсами русской и зарубежной литературы различных периодов.

Требования к освоению дисциплины в соответствии с образовательным стандартом. В результате изучения дисциплины студент должен

знать: предпосылки влияния интертекстуального дискурса на современную культурную ситуацию; основные типологические черты интертекстуальности и его модификации на современном этапе; приемы и методы анализа современного литературного, литературно-критического и публицистического текста как многоуровневой целостности;

уметь: использовать «постмодернистский контекст» для анализа трансформационных тенденций в культурном явлении интертекстуальности; характеризовать на примерах их интертекста социокультурные проблемы взаимодействия постмодернизма и масскульта; способствовать умению слушателей ориентироваться в дефинициях интертекста и давать осознанную

оценку его модификациям в современном масскульте и масс-медиа; показать на конкретных примерах из литературных, критических и журналистских текстов как реализуют себя феномен интертекстуальности в каждом отдельном случае.

Требования к академическим компетенциям специалиста.
 Специалист *должен*: АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом. АК-3. Владеть исследовательскими навыками. АК-5. Быть способным создавать новые идеи, быть креативным.

Требования к профессиональным компетенциям специалиста.
 Специалист *должен*: ПК-6. Анализировать и оценивать собранные данные. ПК-9. Готовить доклады, материалы к презентациям. ПК-26. Владеть методикой сбора информации, а также методами данных как исходной базы в программировании и стратегическом планировании работы редакций издательств.

Количество академических часов.

Факультет		журналистики
Кафедра		литературно-художественной критики
Курс		5
Семестр		9
Лекции		12
Лабораторные		16
УСР		8
Всего аудиторных		36
часов по дисциплине		
Всего часов по		108
дисциплине		
Форма текущей		Экзамен
аттестации		
Форма получения		Очная
высшего образования		

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Социокультурная ситуация начала XXI века: от «пост-» к «прото-». Типологические черты постмодернизма в современном общественно-культурном контексте. Культурологическая обусловленность увеличения интертекстуальных исследований “универсального” текста.

Определяющая роль постмодернистской типологии на фоне культурной эклектики и смены эпох. М.Эпштейн – культуролог и эссеист. Комплекс проблем современной культуры и постмодернистские образы в его творчестве. Умберто Эко – семиотик и публицист. Роль личности У.Эко для современного пространства культуры. Принципы его творчества: отношения между текстом и его читателем, интерпретация и гиперинтерпретация, иконические коды и визуальная коммуникация. Знаковые системы в культурном поле («Отсутствующая структура»). Принципы интерпретации текста («Кант и утконос»). Постмодернистский литературный текст и самокомментарий на него («Имя Розы»). Культурологический взгляд У.Эко на Интернет.

Интертекстуальный эффект как припоминание ранее прочитанных текстов, текстовое эхо из великой культурной памяти человечества (А. Хаберер).

Тема 2. Теоретические основы феномена интертекстуальности, философские подходы и концепции: Р. Барт, Ю. Кристева, М. Бахтин, И. Хассан.

Истоки и философские основы постмодернизма. Влияние постклассической философии и этической мысли последней трети XIX века (Ф. Ницше, А. Бергсон, С. Кьеркегор). Деконструктивизм и постструктурализм. Семиотика Р. Барта. Модернистская традиция, ее черты и основные творческие принципы. Концепция Дм. Затонского. Отличие модернизма и постмодернизма. Кризис культурного сознания второй половины XX века. Философская эссеистика Ж. Бодрийяра и ее понятия «общество потребления», «симулякр». Постмодернистское сознание и культурная ситуация рубежа XX-XXI веков.

Переосмысление тезиса Р. Барта «смерть автора» в современном литературном тексте (М. Елиферова «Смерть автора») и мифология вымышленного автора (Х. Ван Зайчик). Использование современных технологий и приемов в «раскрутке» автора: Вик. Пелевин, Вл. Сорокин, С. Минаев. Маскультовые критерии качественного уровня произведения.

Современный читатель как соавтор, формирование интертекстуального читательского сознания.

Тема 3. Интертекстуальность как интеллектуальная игра и маркетинговый ход в литературе: У. Эко, М. Павич, М. Кундера, Д. Браун и др. Литературное произведение и его экранизация.

Культурная тенденция к “сотворению” интертекста – текста, насыщенного заимствованиями из других произведений и контекстов. Разноуровневые проявления интертекстуальности.

Разграничение интертекстуальной и неинтертекстуальной функций заимствований.

Три типа “слова” М. Бахтина.

Тема 4. Функции интертекста в художественном и литературно-критическом текстах. Способы формирования интертекстуального мышления в современной критике.

Возможности интертекста в пространстве современной критики.

Интертекстуальное обращение к известным брендам и “знакам” массовой культуры как один из перспективных путей для привлечения читательского внимания.

Интертекст как средство художественной выразительности. Эффект усложнения чтения. Принцип пародии на интеллектуальную литературу.

Функции интертекста в современном литературно-критическом тексте.

Наиболее характерные способы введения инородных элементов для создания интертекста: заголовочный, эпиграфический, графический. Смысловой, алфавитный, текстовый.

Тема 5. Смена культурной парадигмы. Рецепция постмодернизма и масскульт. Интертекстуальность как феномен массового сознания.

Трансформации постмодернизма на современном этапе. Постмодернизм и масскульт. Опрощение постмодернизма в масскульте, заимствование его отдельных черт. «Постмодернистский» как критерий современного стиля.

Интерпретация текста в современных культурных условиях. Понятие интертекстуальности. Новые методы подхода к анализу литературного текста на междисциплинарном уровне. Текст как особая структура в работах М.Лотмана, В.Руднева, М.Колотаева. Мотивный анализ текста. Архетипы и мифологемы и их место в культурном сознании. Понятие культурного кода в литературном произведении.

Классификация интертекстуальной типологии Ю. Щеглова. Интертекстуальное и неинтертекстуальное заимствование “готовых” фрагментов. Понятия прецедентного текста и плагиата.

Тема 6. Развитие новейших информационно-коммуникативных технологий как фактор формирования интертекстуального мышления и мировосприятия. Интертекстуальность и гипертекстовая культура.

Понятие гипертекста (В. Руднев), переосмысление тезиса «мир как текст», воплощение нелинейной картины мира, формирование новой «виртуальной» реальности. Читательская свобода при чтении гипертекста (принцип отсылок и их игнорирование).

Концепция Ж. Бодрийара по созданию современными масс-медиа «гиперреальности» и ее концептуальные понятия (метафизика гиперреальности, гипертекстовая война). Перспективы интерпретации гипертекста массовым сознанием. Культурные симулякры.

Тема 7. Взаимопроникновение интертекстуальности и коллажности. Расширение понятия: визуальный, музыкальный интертекст.

Коллажные принципы в создании визуального образа и его многоуровневые дефиниции: иллюстрация-комикс в литературном тексте, фотоиллюстрация и видеоряд в интервью (их дополнительная смысловая нагрузка), использование классических произведений в киноиндустрии (мультипликация, сериальный формат).

Разные языки искусства и маски автора в постмодернизме. Пьеса Т.Стоппарда «Розенкранц и Гильденстерн мертвы» как постмодернистский текст: смысловые коды, игра с читателем, комментарии самого автора. Экранизация Т.Стоппарда с одноименным названием. Сходство и различие восприятия постмодернистских образов и смыслов в литературе и кинематографе.

Тема 8. Проявление интертекстуальности в журналистском тексте. Феномен прецедентности в дискурсе публицистического текста. Взаимодействие медиатекста и интертекста. Трансформация жанра и стиля в современном интервью, эссе, рецензии).

Признаки интертекстуальности в современном газетном заголовке. Интертекстуальность в газетном материале: «СБ. Беларусь сегодня», «Прессбол» и др. Выделение интертекстуальных штампов в медиатексте, отражение прецедентных ситуаций и актуализация структурно-содержательного компонента прецедентного текста в современных СМИ.

Взаимодействие и взаимовлияние жанров в журналистике, литературе и критике. Соотношение «факта» и «вымысла» в современном тексте. Жанр эссе: его современные разновидности и устойчивые черты. Роман-эссе в творчестве Вик. Ерофеева, В.Соловьева, В.Новикова и смыслообразующие черты сборника эссе (И.Клех, В.Генис, П.Вайль).

Постмодернистские черты в современном интервью (И. Кормильцев). Публицистика и колумнистика в современном «глянцевом» журнале. Жанр рецензии и семантическое поле его существования. «Сетевая» критика, ее особенности и принципы отбора литературных текстов.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела,	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количес тво часов КСР	Форма контроля знаний
		Лекци и	Практ. занятия	Семина р. занятия	Лаборат. занятия	Ино е		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Социокультурная ситуация начала XXI века: от «пост-» к «прото-». Типологические черты постмодернизма в современном общественно-культурном контексте. Культурологическая обусловленность увеличения интертекстуальных исследований “универсального” текста.	2			2			Устный опрос
2.	Теоретические основы феномена интертекстуальности, философские подходы и концепции: Р. Барт, Ю. Кристева, М. Бахтин, И. Хассан.	2			2		2	Дискуссия, защита творческих работ
3.	Интертекстуальность как	2			2			Контрольный опрос

Номер раздела,	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов КСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практ. занятия	Семина р. занятия	Лаборат. занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	интеллектуальная игра и маркетинговый ход в литературе: У. Эко, М. Павич, М. Кундера, Д. Браун и др. Литературное произведение и его экранизация.							
4.	Функции интертекста в художественном и литературно-критическом текстах. Способы формирования интертекстуального мышления в современной критике.	2			2		2	Работа в группах, защита творческих работ
5.	Смена культурной парадигмы. Рецепция постмодернизма и масскульт. Интертекстуальность как	2			2		2	Устный опрос, защита творческих работ

Номер раздела,	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количес тво часов КСР	Форма контроля знаний
		Лекци и	Практ. занятия	Семина р. занятия	Лаборат. занятия	Ино е		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	феномен массового сознания. Типология Ю. Щеглова.							
6.	Развитие новейших информационно-коммуникативных технологий как фактор формирования интертекстуального мышления и мировосприятия. Интертекстуальность и гипертекстовая культура.	2			2			Работа в группах
7.	Взаимопроникновение интертекстуальности и коллажности. Расширение понятия: визуальный, музыкальный интертекст.				2			Устный опрос, работа в группах

Номер раздела,	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количес тво часов КСР	Форма контроля знаний
		Лекци и	Практ. занятия	Семина р. занятия	Лаборат. занятия	Ино е		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	Проявление интертекстуальности в журналистском тексте. Феномен прецедентности в дискурсе публицистического текста. Взаимодействие медиатекста и интертекста. Трансформация жанра и стиля в современном интервью, эссе, рецензии.				2		2	Дискуссия, защита творческих работ
	Всего	12			16		8	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Барт, Р. Семиотика. Поэтика/Р. Барт. – М., 1994.
2. Варченко, В.В. Цитатная речь в медиа-тексте / В.В. Варченко. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 240 с.
3. Зелянко, С.В. Інтэртэкст у публіцыстычным маўленні / С.В. Зелянко ; навук. рэд. В.І. Іўчанкаў. — Мінск : БДУ, 2012. – 195 с.
4. Ильин, И. Постмодернизм: от истоков до конца века/И. Ильин. – М., 1998
5. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М.: Наука, 1987. – 261 с.
6. Літаратура пераходнага перыяду: тэарэтычныя асновы гісторыка-літаратурнага працэсу. – Мінск, 2007.
7. Лотман, Ю.М. Текст в тексте / Ю.М. Лотман // Труды по знаковым системам / Тарт. гос. ун-т. – Тарту, 1981. – Т. 14: Текст в тексте. – Сер. 95. – Вып. 567. – С. 3–18.
8. Миловидов, В.А. Текст, контекст, интертекст: Введение в проблематику сравнительного литературоведения / В.А. Миловидов. – Тверь : Изд-во ТГУ, 1998. – 83 с.
9. Пьеге-Гро, Н. Введение в теорию интертекстуальности : пер. с фр. / Н. Пьеге-Гро ; общ. ред. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М. : Изд-во ЛКИ, 2008. – 240 с.
10. Руднев, В./Словарь культуры XX века/В. Руднев – М., 2003
11. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. и вступ. ст. Г. К. Косикова. – М.: “Прогресс”, 2000. – 431 с.
12. Угрешич, Д. Читать не надо!/ Д. Угрешич – М.: Издательство Ольги Морозовой, 2009 – 312 с.
13. Щеглов, Ю. К. Комментарии к роману «Двенадцать стульев» / Ю.Н. Щеглов // Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев: Роман. – М.: Панорама, 1995. – с. 70–104.
14. Эпштейн, М. Знак пробела: о будущем гуманитарных наук/М. Эпштейн. – М., 2004

Дополнительная

1. Былинский, К.И. Язык газеты / К.И. Былинский. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 304 с.
2. Гудков, Д. Б. Прецедентное имя и проблемы прецедентности / Д. Б. Гудков. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 152 с.
3. Іўчанкаў, В.І. Дыскурс беларускіх СМІ. Арганізацыя публіцыстычнага тэксту / В. І. Іўчанкаў. – Мінск: БДУ, 2003. – 257 с.
4. Кісліцына, Г. Новая літаратурная сітуацыя: змена культурнай парадыгмы / Г. Кісліцына. – Мінск: Логвінаў, 2006. – 207 с.
5. Кякшто, Н. Русский постмодернизм / Русская литература XX века: школы, направления, методы творческой работы. – СПб.: Logos, 2002. – С. 215-227.

6. Затонский, Дм. Модернизм и постмодернизм/ Дм. Затонский. – М., 2002.
7. Липовецкий, М. Паралогии: Трансформации (пост)модернистского дискурса в культуре 1920-2000-х годов/М. Липовецкий. – СПб: Новое литературное обозрение, 2007. – 478с.
8. Постмодернизм. Энциклопедия / сост. и науч. ред. А.А. Грицанова, М.А. Можейко. – Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001. – 1040 с. – (Мир энциклопедий).
9. Павлова, А.А. Жанр, гипертекст, интертекст, концептосфера / А.А. Павлова. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2004. – 162 с.
10. Смирнов, И.П. Порождение интертекста / И.П. Смирнов. – СПб : Языковой центр СПбГУ, 1995. – 192 с.
11. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература: учеб. пособие / И.С. Скоропанова. – М.: Флинта: Наука, 2001. – 608 с.
12. Скоропанова, И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык/ И. С. Скоропанова. – СПб: Невский простор, 2001. – 304 с.
13. Сметанина, С.И. Медиа-текст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века). / С.И. Сметанина. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 384 с.
14. Усманова, А. Умберто Эко: парадоксы интерпретации/ А. Усманова. – Минск: Пропилеи, 2001. – 306 с.
15. Шаўлякова І. Рэстаўрацыя шчырасці : літаратурна-крытычны канструктар / І. Шаўлякова. Мінск: Логвінаў, 2005. – 144 с.

Тексты

1. Бодрийяр Ж. Система объектов.
2. Балахонаў С. Зямля пад крыламі Фенікса.
3. Барт Р. Нулевая степень письма. Смерть автора. S/Z.
4. Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского.
5. Васючэнка П. Адлюстраванне першатвора.
6. Крисцева Ю. Бахтин, слова, диалог, роман.
7. Кундэра М. Невыносимая легкость бытия. Непризнанное наследство Сервантеса.
8. Лотман Ю. Технический прогресс как культурологическая проблема. Культура и взрыв.
9. Маклюэн М. Понимание медиа.
10. Мартысевіч М. Цмокі лятуць на нераст. Апісаньне ландшафту сучаснай беларускай паэзіі.
11. Павич М. Хазарский словарь. Пейзаж, нарисованный чаем.
12. Терц А. Прогулки с Пушкиным.
13. Тофлер Э. Шок будущего.
14. Шаўлякова І. Ціхія гульні пасля кананады. Улапішызм як вяршыня найноўшага гуманізму.
15. Эка У. Имя розы. Полный назад.
16. Эпштейн М. Эссеистика как нулевая дисциплина.

17. Haberer A. Intertextuality in theory and practice.
18. Miller O. Intertextual Identity.

Перечень заданий на УСР (список тем исследовательских работ).

Студенты выбирают для анализа один из рассказов современного автора

1. Теоретические основы феномена интертекстуальности, философские подходы и концепции: Р. Барт, Ю. Кристева, М. Бахтин, И. Хассан.
2. Смена культурной парадигмы. Рецепция постмодернизма и масскульт. Интертекстуальность как феномен массового сознания. Типология Ю. Щеглова.
3. Проявление интертекстуальности в журналистском тексте. Прецедентность и интертекст в газетном материале.
4. Интертекстуальность и гипертекстовая культура. Гипертекст и Интернет-пространство.
5. Функции интертекста в художественном и литературно-критическом текстах.
6. Способы формирования интертекстуального мышления в современной критике.
7. Феномен прецедентности в дискурсе публицистического текста. Взаимодействие медиатекста и интертекста. Трансформация жанра и стиля в современном интервью, эссе, рецензии.
8. Интертекстуальности и коллажность: визуальный, музыкальный интертекст.
9. Интертекстуальность как интеллектуальная игра и маркетинговый ход в литературе: У. Эко, М. Павич, М. Кундера, Д. Браун и др.
10. Литературное произведение и его экранизация.

Перечень используемых средств диагностики:

1. Устная форма.
2. Письменная форма.
3. Устно-письменная форма.

К устной форме диагностики компетенций относится:

1. Устный опрос
2. Дискуссия
3. Работа в группах

К письменной форме диагностики компетенций относятся:

1. Индивидуальная проверка (контрольные опросы)

К устно-письменной форме диагностики компетенций относятся:

1. Защита рефератов
2. Защита творческих работ

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей программу (дата, № прот.)
1	2	3	4
Теория текста	Кафедра стилистики и литературного редактирования	предложений нет	Замечаний нет Протокол № 10 от 26.05.2015
Русская литература	Кафедра литературно-художественной критики	предложений нет	Замечаний нет Протокол № 12 от 18.06.2015
Зарубежная литература	Кафедра зарубежной журналистики и литературы	предложений нет	Замечаний нет Протокол № 14 от 17.06.2015

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО

№ пп	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры литературно-художественной критики (протокол № __ от _____ 201_ г.)

Заведующий кафедрой _____ Л.П. Саенкова

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

кандидат филологических наук, доцент _____ С.В.Дубовик