

Таким образом, добрососедство в международном экологическом праве представляет собой комплексное правовое понятие. Оно раскрывается через те принципы и нормы, которые являются основой данной отрасли и следование которым является залогом того, что государства «живут вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи», как было провозглашено в преамбуле Устава ООН.

### Литература

1. Kulesza J. Due Diligence in International Law / J. Kulesza. – Leiden; Boston : Brill, 2016. – 332 P.
2. Soto M. V. General Principles Of International Environmental Law / M. V. Soto // ILSA Journal of International & Comparative Law. – 1996. – Vol. 3, № 1. – P. 193–209.
3. Nanda V., Pring G. R. International environmental law and policy for the 21st century / V. Nanda, G. R. Pring – Leiden; Boston : Martinus Nijhoff Publishers, 2013. – 684 P.
4. Sands P. Environmental Protection in the Twenty-first Century: Sustainable Development and International Law / P. Sands // The Global Environment: Institutions, Law and Policy / Norman J. Vig, Regina S. Axelrod. – London : Earthscan, 1999. – P. 116–137.
5. Lang W. UN-principles and international environmental law / W. Lang // Max Plank Yearbook of United Nations Law. – 1999. – Vol. 3. – P. 157–172.
6. Viikari L. The Environmental Element in Space Law: Assessing the Present and Charting the Future / L. Viikari – Leiden; Boston : Martinus Nijhoff Publishers, 2008. – Vol. 3. – 396 P.
7. Schneider J. New Perspectives on International Environmental Law / J. Schneider // Yale Law Journal. – 1973. – Vol. 82., №8. – P. 1659–1680.
8. Development and strengthening of good-neighbourliness between States (A/RES/43/171) [Electronic resource] : adopted by General Assembly, 9 December 1988. // UN. – Mode of access: <http://www.un.org/documents/ga/res/43/a43r171.htm>. – Date of access: 13.11.2017.
9. Final Communiqué of the Asian-African conference of Bandung [Electronic resource] : The Ministry of Foreign Affairs, Republic of Indonesia. – Mode of access: [http://franke.uchicago.edu/Final\\_Communique\\_Bandung\\_1955.pdf](http://franke.uchicago.edu/Final_Communique_Bandung_1955.pdf). – Date of access: 13.11.2017.

## Групповой иск в хозяйственном процессе

*Капура А. В., студ. IV к. БГЭУ,  
науч. рук. Ивуть Н. И., ассистент*

В юридической литературе вопрос о групповых исках ставился различными авторами. Первое исследование по вопросам защиты прав больших групп лиц в США провел в 70-е гг. XX в. профессор В. К. Пучинский, но

тогда оно носило в основном общепознавательный характер. Значительный вклад на современном этапе в исследование института группового иска и возможности его применения в Российской Федерации внесли В. В. Ярков, И. В. Решетникова, Г. О. Аболонин, Н. С. Батаева, которые подчеркивают, что «необходимость введения данного института ставит ряд новых и сложных теоретико-прикладных вопросов, в числе которых можно выделить вопросы о полном выявлении круга всех заинтересованных лиц – участников группы, понесших ущерб от действий одного ответчика; их процессуальном оформлении в целостную группу, способную защищать свои общие интересы в суде; юридическом оформлении отношений между участниками группы и судебными представителями; исполнении решения суда по иску о защите неопределенного круга лиц. При этом следует использовать рациональные моменты зарубежного законодательства и судебной практики, соединяя их с отечественными правовыми реалиями» [1, с. 9].

Наибольшего развития институт групповых (классовых) исков получил в США. В 1940 г. Конгрессом США были приняты законы «Об инвестиционных компаниях» и «Об инвесторах», которые также содержали положения, регламентирующие порядок защиты прав и интересов многочисленных групп лиц с помощью групповых исков [4].

В настоящее время в Российской Федерации идет активное обсуждение возможности применения института группового иска и активно вносятся предложения по внесению изменений и дополнений в действующее процессуальное законодательство [3].

К сожалению, в Республике Беларусь данный вопрос остается недостаточно исследованным, несмотря на то, что реальная действительность настойчиво заставляет проанализировать зарубежный опыт и закрепить процессуальный порядок рассмотрения групповых исков.

С. Б. Матвейчк указывает, что в законодательстве необходимо закрепить, что защите подлежит групповой иск как таковой, а вопрос о том, защищаются права и интересы определенной группы или нет, нужно решать в процессе подготовки и рассмотрения конкретного дела. На основании изложенного групповым иском следует считать требование участника (нескольких участников) многочисленной группы лиц, прокурора или других уполномоченных законом лиц о защите гражданского права или охраняемого законом интереса в случаях, предусмотренных законом, обращенное к суду и предполагаемому ответчику о принятии законного решения в отношении всех членов многочисленной группы лиц [3].

Следует признать, что в процессуальной теории вопрос о соотношении понятий «групповой иск» и «иск в защиту неопределенного круга лиц» так

же является дискуссионным. В. В. Ярков проводит знак равенства между этими понятиями: «Полагаем, что данные термины могут употребляться как означающие одно и то же правовое явление» [5, с. 145] и предлагает закрепить в российском законодательстве одно из этих понятий.

Н. С. Батаева различает иски в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц и иски в защиту прав определенной группы лиц, но при этом она лишь последние называет «групповыми» [2, с. 45]. Различие между ними проводится по степени определенности их состава на момент вынесения решения.

Таким образом, в связи с развитием общественных отношений и, как следствие, возрастающей необходимостью защиты прав и законных интересов, устоявшаяся за долгие годы классификация исков должна быть совершенствована путем законодательного закрепления понятия группового иска и создании в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь норм по его реализации. Ведь если исходить только из деления исков на виды по процессуальному признаку, то все особенности рассмотрения отдельных категорий дел останутся в тени, так как иски по любой из названных категорий дел будут делиться на иски о присуждении или иски о признании независимо от их материально-правовой природы и особенностей их рассмотрения. Расширенная классификация исков будет способствовать наиболее правильному использованию иска как средства защиты права, более правильному рассмотрению и разрешению экономических споров (дел), осуществлению задач правосудия.

### Литература

1. Аболонин Г. О. Групповые иски / Г. О. Аболонин. – М.: Норма, 2001. – 256 с.
2. Батаева, Н. С. Необходимо ввести институт группового иска / Н. С. Батаева // Российская юстиция. – 1998. – №10. – С. 43–50.
3. Матвийчук, С. Б. Защита многочисленных групп граждан и юридических лиц в суде с помощью групповых исков / С. Б. Матвийчук // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – Дата доступа: 23.09.2017 г.
4. Матвийчук, С. Б. Иск как средство судебной защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.15 / С. Б. Матвийчук. – Минск, 2006. – 27 с.
5. Ярков, В. В. И один акционер в поле воин, или как защитить права неопределенной группы лиц / В. В. Ярков // ЭКО. – 1995. – №11. – С 42–48.