

Роль внешних факторов в эскалации косовского конфликта

*Захарова В. И., студ. III к. БГУ,
науч. рук. проф. Чесновский М. Э., д-р ист. наук*

Среди политиков и экспертов распространено мнение, что косовский конфликт явился первой «горячей» войной в Европе после окончания «холодной». Такая оценка событий в Косово дает основание считать, что далеко не только внутренние обстоятельства привели к эскалации этого конфликта и перерастанию его в военные действия.

Один из наиболее сильных внешних факторов эскалации конфликта вытекал из краха надежд государственных лидеров и политиков на достижение регионального согласия в условиях рождавшегося многополярного мира после преодоления блокового противостояния. Вместо ожидаемой эры гармонии и согласия в Европе разгорелись внутрорегиональные конфликты. Косовский оказался одним из многих. США устремились к установлению мирового господства. Россия – преемник СССР после его распада – оказалась ослабленной и неспособной противостоять американской гегемонии.

Вторым фактором можно считать ошибочность расчетов Вашингтона эффективно влиять на государства – региональных лидеров, чтобы в условиях однополярного мира с их помощью обеспечить внутрорегиональную стабильность в разных точках мира, прежде всего, на дезинтегрированном постсоциалистическом пространстве Европы. В отличие от большинства постсоциалистических стран, кризис в Югославии не удержался на уровне политической и социальной нестабильности и перерос в серию этно-религиозных конфликтов.

В Косовском крае проявились с особой силой этнические и межрелигиозные противоречия. Они имели не только внутренние предпосылки, но и испытывали внешнее воздействие сил, заинтересованных в ослаблении славянских сербо-православных позиций в бывшей Югославии. Внешним факторам этого этнополитического конфликта уделяется внимание исследователей. В частности, Т. Вакулова, А. Маначинский считают, что распад Югославии и возникшие военные конфликты – следствие не только внутрибалканских этнических и территориальных противоречий, но и результат геополитической стратегии, проводимой европейскими государствами и США [1]. Межрелигиозные разногласия были положены в основу реализации данной стратегии. Во второй половине 1990-х гг. внимание Белого дома было приковано к сербскому краю Косово. Косовский кризис 1998–1999 гг. стал ответом на американскую политику в регионе, начатую на заре десятилетия. Многие методы воздействия на религиозные чувства населения, по-

терявшего социальные опоры и нередко кров, США ранее использовали в Боснии и Герцеговине, а затем применили в косовских событиях [6].

Четвертым внешним фактором эскалации косовского конфликта следует признать столкновение на данной площадке интересов США и Российской Федерации. Исторические корни российско-сербского единения (и геополитического влияния) уходят в XIX в. Но в ослаблении международных позиций России в 1990-х гг. Вашингтон увидел момент для усиления своего влияния в Европе, в том числе, на Балканах. Стержневой линией в этом плане выступала Сербия – наследница и цивилизационный побратим России.

Общая геостратегия укрепления на Балканах реализовалась через расширение НАТО на Восток. Целью Соединенных Штатов стал пересмотр территориального статус-кво – результата Второй мировой войны и превращение Балканского полуострова в зону ответственности НАТО: она явилась пятым внешним фактором эскалации косовского конфликта. Бомбардировка Белграда в 1999 г. была призвана стать демонстрацией изменившегося территориального статус-кво. Для США выгодно создание нескольких маленьких постюгославских государств, не способных быть самостоятельными на мировой сцене. Для реализации своих интересов Вашингтон разработал «доктрину конфликтов малого масштаба»; ее суть: инициирование локальной военно-политической борьбы между национальными силами, ведущей к достижению политических, социальных, экономических целей страны, инспирирующей этот конфликт. «Доктрина конфликтов малого масштаба» была успешно реализована в Косово как составной части Сербии [1].

Российская поддержка Сербии в косовском конфликте – шестой фактор этнополитического противостояния. С. Хантингтон в работе «Столкновение цивилизаций» утверждает, что сторону этнического конфликта поддерживает страна, имеющая с ней общие признаки [7]. В Косово православные русские защищали «своих»: православных сербов. Присутствие миротворческих российских отрядов в регионе подталкивало Америку к активным действиям. Натовские авиаудары, не санкционированные ООН, Россия, в свою очередь, расценивала как акт агрессии.

В развитии конфликта сыграл роль исламский фактор. Важно подчеркнуть, что конфликт на постсоциалистических Балканах между мировыми конфессиями: христианством и исламом, стал результатом не столько внутреннего, сколько внешнего воздействия. Используя мусульман – боснийцев, албанцев, косоваров, международные исламские организации взяли курс на развал Югославии мирными средствами и методами под флагом «интеллектуального возрождения ислама» в Боснии и Косово. В основе этой концепции лежала цель показать исламскому миру «бесправное и почти рабское положение» мусульман в Югославии и тем самым вызвать поддержку и заинтересованность в решении «проблемы» мусульман на Балканах [1].

Наконец, восьмым внешним фактором эскалации косовского конфликта стала общая тенденция демократизации мира, получавшая главные импульсы на Западе. В такой атмосфере нарушение прав человека в любой стране становилось предметом озабоченности всего мирового сообщества и предпосылкой применения военной силы для устранения неравенства. Яркий пример тому – косовский кризис [5, с. 19–21].

Литература

1. Вакулова, Т. В. Взаимосвязь внутренних и внешних факторов этнополитического конфликта / Вакулова Т. В. / Этнополитика // Вестник СевНТУ. – 2014.
2. Волков, В. К. Новый мировой порядок и Балканский кризис 90-х годов / В. К. Волков // Новая и новейшая история. – 2002. – №2.
3. Белоус, С. Р. Проблема Косово – от межэтнического конфликта к международному кризису: фатальность процесса интернационализации (90-е гг. XX в.) / С. Р. Белоус // [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/spa.msu.2013/517/3967_9cd3.pdf/. – Дата доступа: 01.04.2017.
4. Груздев, И. Причины распада СФРЮ: дис. ... канд. ист. наук: 2012 / И. Груздев. [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.dissertat.com/content/predposylki-i-prichiny-raspada-sotsialisticheskoi-federativnoi-respubliki-yugoslavii/>. – Дата доступа: 23.03.2017.
5. Гусакова, Е. Ю., Давыдов, Ю. П. Косово: международные аспекты кризиса: сборник статей / Е. Ю. Гусакова, Ю. П. Давыдов [и др]. – М., 1999. – 303 с.
6. Пономарева, Е. Трагический юбилей: роль России в косовском кризисе / Е. Пономарева // Научная сеть: современное право. – М., 2003.
7. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // – 1993.
8. Хортов, А. А. Политика США в боснийском и косовском кризисе (1990-е гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 2011 / А. А. Хортов. – Ярославль, 2011. – 23 с.

Советско-египетские отношения (1952–1970 гг.)

*Зубко А. И., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Саллум Ф. С., канд. ист., ст. преп.
наук. преп. Батухтин А. В.*

В течение почти двух десятилетий, во время которых Насер был у власти, советско-египетские отношения динамично развивались. Как мы видим, они охватывают многие сферы, посредством которых государства могут взаимодействовать друг с другом: военное сотрудничество, дипломатическая под-