

6. Мунтян, М. Глобализация: что это такое? // Перспективы. Фонд исторической перспективы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=43411>.
7. Стёпин, В. С. Теоретическое знание / В. С. Степин. М.: «Прогресс-Традиция», 2000. - 744 с.
8. Стёпин, В. С. Цивилизация и культура / В. С. Степин. - СПб.: СПбГУП, 2011. - 408 с.
9. Ултургашев, Г. Г. Основы научной культуры (Понятие культуры] // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств. - 2008. - № 5. - С. 28-31.
10. Хантингтон, С. Модернизация и вестернизация // Ерасов, Б. С. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / Библиотека Гумер - история [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Eras/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Eras/index.php).
11. Чумаков, А. Н. О глобализации с объективной точки зрения / А. Н. Чумаков // Век глобализации. - 2014. - № 2. - С. 39-51.
12. Д – ё.. Ф ^ Ш ^ Х Ш Ё / ДНЙ.. МШЛЙЖШ±, 1987AS. 8365t (Илян, Дж. История культурного обмена между Китаем и зарубежными странами / Дж. Илян. - Хэнаньское народное изд-во, 1987. - 836 е.]

## ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

**С.В.Снапковская**

Белорусский государственный университет,  
факультет социокультурных коммуникаций,  
ул. Курчатова, 5, 220108, Минск, Республика Беларусь  
e-mail: ssvet88@inbox.ru

Статья посвящена проблеме этнокультурных конфликтов, перспективам разновекторной интеграции Беларуси в рамках СНГ, взаимному диалогу культур и культурной дипломатии.

*Ключевые слова*-, этнокультурный и социополитический конфликт, культурная дипломатия, фреймовая модель, поликультурный социум.

## FACTORS OF INTERCULTURAL DIALOGUE FORMATION

**S. V. Snapkovskaya**

Belarusian State University,  
Sociocultural Communications Department,  
Kurchatov Str. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: ssvet88@inbox.ru

The article is devoted to the problem of ethnocultural conflicts, prospects for multidirectional integration of Belarus within the CIS, mutual dialogue of cultures and cultural diplomacy.

*Key words-*, ethno-cultural and socio-political conflict, cultural diplomacy, frame model, polycultural society.

1. На современном этапе глобализации происходит процесс расширения географии этнокультурных конфликтов. Отсутствие в ряде стран опыта сосуществования этнических, конфессиональных, идеологических подходов привело либо к эскалации социальной напряженности, либо к поглощению демократично-либеральных идеалов и ценностей новыми, порой непредсказуемыми, радикальными течениями. Сегодня мир столкнулся с новыми реалиями — необходимостью жизни в контексте пересечения различных, зачастую противоположно направленных, культурных тенденций. В такой ситуации разнообразный опыт тех стран, где исторически встречались, взаимодействовали, обогащались и переосмысливались различные культурные традиции, становится наиболее ценным и актуальным. *Научно-историческое осмысление закономерностей социального, общественно-политического, духовного и национального развития Беларуси сквозь культурные грани может стать основой для создания фрейм-модели прогностической модели взаимовлияний в условиях поликультурного социума.* Насущный интерес к этнокультурологической проблематике вызван комплексом историко-культурных и социально-политических причин. В современном мире значительная часть этнических и социально-политических конфликтов объясняется среди прочего и проблемами в культурно-образовательной сфере. Сложившаяся картина в свою очередь зачастую является следствием малой изученности или просто замалчивания этнокультурных проблем как в прошлом, так и в настоящем. В этот период деятелями образования, учеными и педагогической общественностью сделана попытка найти ответ на важный вопрос: как белорусская элита реагировала на политические шаги правительства в культурно-образовательной области и как продвигалось их образовательное сотрудничество, над чем «билась» общественная мысль Беларуси исследуемого периода? Среди деятелей просвещения, педагогов-исследователей и учителей-практиков встречается немало уроженцев Беларуси, украинско-белорусского

и польско-белорусского пограничья, составивших богатейший ресурс «национализации школы» в научно-педагогической сфере. По справедливому утверждению В. С. Стёпина, «во второй половине XIX - начале XX вв. на арену социальной жизни вышли такие ситуации и процессы, которые потребовали нового видения реальности и нового художественного языка [4, с. 35]. Просветительские взгляды В. Волкович и С. Русовой, А. Ельского и И. Носовича, Е. Карского и В. Чарнолуцкого, К. Ельницкого и Ф. Кудринского, Е. Романова и С. Полуяна, К. Каганца и П. Шейна, равно как и многих других, явились достижением общероссийской исторической, этнологической и педагогической науки. Их новаторские изыскания и деятельность, став опорой пошатнувшейся культурно-образовательной конструкции, и сегодня являются весьма актуальными и научно востребованными. В трудоемком процессе «высвечивания» новых граней гуманитарных идей и концепций прошлого формируется обновленная методология современных культурно-исторических исследований в образовании.

2. Перспективы дальнейшей разновекторной интеграции Беларуси в рамках СНГ в культурной и образовательной сферах предполагают анализ и учет культурно-исторических, этнических и нравственных оснований и тенденций. Нынешняя динамика социокультурных трансформаций на постсоветском пространстве предъясвляет насущное требование к уважению культур, традиций и образа жизни каждого народа, проживающего на своей этнической территории и одновременно вовлекаемого в процесс глобализации. Исследование культурно-исторических, этнических и нравственных аспектов общественных измерений диктует *необходимость обращения к историко-культурному наследию* как Российского государства в целом, так и его западных регионов, где интенсивность общественно-политических процессов в пореформенный период была достаточно высока. Ввиду сложности и противоречивости взаимоотношений между центром и периферией многонационального Российского государства исторические, культурологические и педагогические исследования в России и других государствах СНГ только сейчас подходят к более сбалансированной и взвешенной оценке образовательных явлений и процессов. Современные российские и белорусские историко-педагогические исследования сосредоточены на более углубленном и всестороннем анализе соотношения этно-

культурного и общероссийского компонентов в дореволюционном образовании, учитывая как централизаторские устремления правительства, так и этнонациональную специфику западных регионов [3, с. 264]. Учеными ставится задача: на основе целостного историко-культурного анализа научно обосновать пути разрешения противоречий между повышением внимания современных российских и белорусских исследователей к проблемам культуры и образования, образовательной политики и недостаточной научной изученностью этнических, историко-культурных, языковых, конфессиональных и педагогических ее основ и аспектов.

*Выявленные пласты источников, равно как и отсутствие запретных тем, создают возможность для научного продвижения на новом, более продуктивном уровне.*

3. Интенсивное развитие информационных технологий и новейших средств коммуникации привели к фундаментальным изменениям современного мира, который становится все более глобальным и виртуальным. В то же время, несмотря на возрастающую значимость различных культурных элементов в коммуникационном пространстве интернета посредством социальных сетей, проблемы достижения межкультурного диалога, толерантности и уважения к другим культурам и народам сохраняют свою актуальность и сегодня. По меткому высказыванию М. Кастеллы: «То, что мы наблюдаем сейчас в качестве общей тенденции, это не столько рост гомогенной глобальной культуры, сколько историческое разнообразие культур: не конвергенция, а фрагментация» [2].

Традиционно важным фактором и одновременно инструментом, а также способом общения с внешним миром продолжает являться культурная дипломатия. Согласно более позднему определению американского политолога Мильтона К. Камминса, культурная дипломатия — это «обмен идеями, информацией, ценностями, традициями, верованиями и другими аспектами культуры, которые могут способствовать улучшению взаимопонимания» [1, с. 48]. Термин «культурная дипломатия» появился в 1930-х гг. и изначально имел явно выраженный пропагандистский оттенок, поскольку характеризовал тогдашнюю политику СССР. В этом контексте американский исследователь Ф. Баргхорн определял это понятие как «манипуляцию культурными материалами и кадрами в пропагандистских целях» [5, р. 14]. Между тем, в 1920-1930-х гг. руководство СССР было весьма заинтересовано в создании положительного

имиджа государства на Западе. Начавшаяся в Советском Союзе индустриализация требовала привлечения зарубежных технологий и инженерно-технических кадров. Для достижения внешнеполитических целей советское руководство и использовало, среди прочего, методы культурной дипломатии.

Культурная дипломатия — это процесс взаимного диалога культур, в основе которого лежит обмен различными видами, способами и технологиями культуры (искусством, литературой, идеями, информацией и многим другим), который осуществляется между нациями и их народами в целях укрепления взаимопонимания и сотрудничества в различных сферах жизнедеятельности. Она предполагает стратегическое использование коммуникационных технологий в международном общении, результатом которого является ознакомление с культурным пространством других стран. Культурная дипломатия — это также общественный институт, позволяющий передавать культурные ценности с целью пропаганды мира и взаимопонимания между народами. Наиболее традиционными формами культурной дипломатии являются международные выставки, конференции, форумы, конкурсы, фестивали, различные культурные программы, регулярно проводимые в разных странах. Культурная дипломатия является перспективным направлением в международной практике. В глобальном контексте проблемы межкультурного общения становятся еще более значимыми и ставят на повестку дня вопросы поисков таких эффективных средств коммуникации, которые могли бы способствовать преодолению систематического непонимания, затянувшегося на долгое время, находящегося у истоков деструктивного насилия по отношению к другим. Поэтому мы рассматриваем культурную дипломатию как тандем искусства и политики. Предполагается, что такое понимание культурного контекста потенциально приводит к развитию устойчивых международных отношений, построенных по принципу взаимного доверия и понимания.

Культурная дипломатия основывается на организации различных культурных видов деятельности между государствами, которые используют культуру в качестве инструмента для достижения экономических и геополитических интересов на международной арене. Поэтому культурная дипломатия, в первую очередь, ориентирована на образовательные аспекты в межкультурном контексте, реализующиеся через личностное общение

между участниками программ, которые и являются непосредственными носителями и трансляторами актуальной культурной информации. Доминантой объективной реальности стало за последние годы стремление народов стран СНГ к развитию и укреплению дружественных, добрососедских отношений в культурно-образовательной сфере.

В современной социокультурной ситуации актуализируется уникальный опыт сотрудничества государства, учреждений культуры и образования, общественности и церкви в решении социальных проблем, поиске баланса властно-правовых интересов и духовно-нравственных начал в культуре и образовании. В этом плане многое сделано российскими и белорусскими учеными, которые заострили свое внимание на углубленном и всестороннем исследовании и анализе соотношения этнокультурного и общероссийского компонентов в культурной практике и образовании. Рассматриваемая тематика представляет также научный и практический интерес с точки зрения современных российско-белорусских отношений, поскольку требует глубокого осмысления исторического опыта взаимоотношений русского и белорусского народов в период их совместного проживания в составе как многонациональной Российской империи, так и Советского Союза. Выполнение подобных научных исследований рассматривается нами как важный вклад в совместный научный проект ученых Российской Федерации и Республики Беларусь, который направлен на дальнейшее развитие науки на пространстве СНГ.

#### Литература

1. Дипломатия: наука и искусство; под ред. Т. В. Зоной // Дипломатический вестник. - 2000. - №10. - С. 47-50.
2. Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / М. Кастельс; под науч. ред. О. И. Шкаратана. - М.: Высш. шк. экономики. - 2000. - 606 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/kastel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/index.php).
3. Снапковская, С. В. Просвещение в контексте истории и культуры Беларуси / С. В. Снапковская. - М.: ИТИП РАО, 2013. - 389 с.
4. Стёпин, В. С. Человеческое познание и культура / В. С. Степин. - СПб.: СПбГУП, 2013. - 140 с.
5. Barghoorn, F. C. The Soviet Cultural Offensive. The role of Cultural Diplomacy in Soviet Foreign Policy / F. C. Barghoorn. - Princeton, 1960. - 178 p.