

*Сенько Анна Николаевна  
БГУ (г. Минск), доцент*

## Методологические проблемы оценки устойчивости промышленного комплекса Республики Беларусь к негативным факторам экономической среды

Решение проблем экономической безопасности в условиях глобального финансового кризиса для хозяйственной деятельности национальных производственных структур лежит в плоскости достижения и поддержания их динамической устойчивости. В ситуации, когда во внешней экономической среде распространяются кризисные явления, на производственную систему воздействуют не просто множество негативных факторов, а их совместное проявление приводит к быстрому ухудшению качества воспроизводственного процесса [1]. Исследование, проведенное автором в области проблематики устойчивости хозяйственных систем, показало, что воздействие дестабилизирующих факторов неоднозначно отражается на свойстве безопасности: при выходе из кризисных ситуаций качество структуры может быть как ухудшено, так и улучшено [2]. Это означает, что представленный в ряде научных публикациях тезис об экономической безопасности хозяйственной системы как защищенности ее от негативных воздействий является упрощенным. Подобное понимание экономической безопасности способствует тому, что в период существенных структурных трансформаций и экзогенных финансовых шоков дестабилизирующие факторы априори оцениваются как угрозы, требующие ликвидации, и для улучшения качества хозяйственной структуры они не используются. Для исправления ситуации предлагается экономическую безопасность промышленного комплекса рассматривать в контексте категорий динамической устойчивости и на этой основе осуществлять синтез системы ее защиты. Суть заключается в том, что неустойчивая экономическая динамика вызывает изменения структуры и среды производственной системы, которые служат предметом в выборе способов ее защиты. Динамическую устойчивость промышленного комплекса целесообразно определять по многокритериальному принципу. Исследованием установлено, что динамическая устойчивость достигается, если выполняются следующие критериальные условия. Во-первых, складывается баланс между внутренним потенциалом развития промышленного комплекса и интеграционной

способностью внешней среды (равновесность). Во-вторых, параметры функционирования, фиксируемые за некоторый период времени не ухудшаются при изменениях внешней среды (стабильность). В-третьих, когда до и после трансформации структуры, а также в процессе ее развития относительно неизменным остается определенный базисный состав отраслей промышленности (постоянство). Для конкретизации динамических характеристик, влияющих на свойство безопасности промышленного комплекса как хозяйственной системы, предлагается использовать ее способность к функциональной гибкости, которая заложена механизмом самоорганизации структуры [2]. Суть в том, что безопасный диапазон функционирования зависит от интенсивности воздействия негативных экзогенных факторов и внутренней логики развития производственных процессов. А именно: безопасный диапазон функционирования определяется исходя из значений параметров внешней среды, которые вызывают в хозяйственной системе крайние (экстремальные) состояния, которые в той или иной степени приводят к ухудшению ее дальнейшего функционирования. Это позволяет заключить, что снижение эффективности функционирования хозяйственных систем возможно при объективно возникающих циклических колебаниях промышленной динамики, которые в зависимости от фазы могут приводить хозяйственную систему к диаметрально противоположным состояниям («кризис» – «максимальный или предельный рост»). Безопасный диапазон сохраняется в том случае, если в краткосрочном периоде отсутствует экстремальная вариация ключевых экономических индикаторов состояния национального производства, которая не «укладывается» в логику развития текущей стадии промышленного цикла. Основной теоретический результат, полученный при исследовании причин неустойчивости функционирования хозяйственных систем, является то, что дестабилизация структуры служит источником угроз лишь при отсутствии управляемости процессом ее трансформации. Исследование же предпосылок возникновения таких источников, особенностей проявления «трансформационных» угроз, разработка механизма их предотвращения и преодоления составляет перспективный предмет дальнейшего научного поиска в области проблем экономической безопасности.

Проведенный автором анализ проблематики нарушения устойчивости промышленного комплекса Республики Беларусь, обусловленной мировым

финансовым кризисом, показал следующее. Первое. На ближайшие 2 года (2009-2010 годы) промышленность способна сохранить положительную динамику. Однако, наметилась ситуация, способная ухудшить финансовые характеристики функционирования отраслей промышленности [3;4]. В частности, неустойчив механизм взаиморасчетов между организациями. Он может быть нарушен в сторону увеличения просроченной дебиторской задолженности. Возможно изменение структуры источников инвестиций ввиду удорожания кредитных ресурсов и ухудшения структуры баланса организаций, что приведет к снижению показателей ликвидности и платежеспособности [5]. Развития этой ситуации, согласно проведенному анализу, можно ожидать в 2009-2010 году. Второе. Четко прослеживаемая по статистическим данным проблема роста дебиторской задолженности может проявляться в следующем [3;5]. Согласно международной практике, допустима задержка платежей в среднем на месяц. Это не связывается с вопросами нарушения финансовой дисциплины. Но если имеет место более длительная задержка платежей на фоне снижения доступности краткосрочного кредита (вызванная ухудшением качества залогового обеспечения, показателей ликвидности, структуры баланса, удорожанием стоимости кредита), снижения спроса на продукцию, то можно ожидать системных нарушений во взаиморасчетах и неплатежей. Как показал анализ, в промышленности такие предпосылки уже наметились.

#### Литература

1. Градов, А.П. Экономическая безопасность страны: принципы анализа состояния и противодействия угрозам / А.П. Градов, И.В. Ильин // Экономическая наука современной России. – 2005. – № 3. – С. 88–101.
2. Сенько, А.Н. Система обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса Республики Беларусь: методология формирования и механизм реализации / А.Н. Сенько – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008.– 195 с.
3. Статистика СНГ. Стат. бюллетень. – М.: Статкомитет СНГ, 2008. – №24 (447). – С.9– 103.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007. – Минск: Минстат, 2008. – С.247– 252.
5. Содружество независимых государств в 2007 году: стат. ежегодник. – М.: Статистика, 2008. – С. 90–293.