

КРИТЕРИИ РАБОТЫ ПО РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ПО КУРСУ «Украинские земли в системе внешнеполитических отношений XIII — XVIII вв.»

Для подготовки к зачету рекомендуются следующие издания:

1. Всеобщая история России с древнейших времен до конца XVIII в. / Под ред. О. А. Яновского. — М. : Эксмо, 2008. — 592 с.
2. История России и Украины (с древнейших времён до конца XVIII в.) : пособие / О.А. Яновский [и др.] ; под ред. О.А. Яновского. — Минск: БГУ, 2012. — 503 с.
3. История России : Новое и Новейшее время / В.И. Меньковский [и др.] ; под общ. ред. О.А. Яновского. — М.: Эксмо, 2010. — 784 с. : ил.
4. Позняк С.В. История Украины (IX – первая половина XVII в.): Курс лекций / С.В. Позняк. — Минск: БГУ, 2002. — 162, [1] с.
5. Кортеж российской власти. IX – XXI века: биограф. справ.: В 3 ч. Ч. 1 / сост.: О.А. Яновский [и др.]. – Минск : РИВШ, 2013. – 400 с.

В рамках курса предусмотрено проведение УСР в виде рефератов по обозначенной проблематике, основные положения которых в последующем дискутируются в учебной группе. Кроме того, предусмотрено проведение коллоквиумов, в рамках которых каждый студент учебной группы готовит краткий доклад (до 10 мин.) по существу вопроса той темы, которая досталась ему из списка, предложенного преподавателем. После доклада следует дискуссия в учебной группе по теме сообщения. Основным видом учебной деятельности на семинарских занятиях предусмотрено обсуждение вопросов темы, предметная дискуссия, анализ и изучение отдельных трудов историков и документов.

Предполагается, что в сжатые сроки (до 20 мин.) будут изложены и опробированы основные тезисы УСР, которые позволят оценить работу студента, а также стимулируют активность учащихся на семинарских занятиях. Успешное выполнение задания УСР позволяет преподавателю засчитывать данную тему по курсу к зачету. Помимо этого, оцениваются ответы и аналитическая активность на семинарских занятиях. Также предусмотрено проведение промежуточного зачета по темам № 1–8, выполнение рефератов по предложенным темам, др. задания по курсу.

Предлагается следующая шкала оценки ответов студентов (ответ на семинарском занятии, на коллоквиуме):

10 баллов – полный и системный, хорошо структурированный ответ, опирающийся на владение основным и дополнительным учебным материалом со свободным привлечением источникового материала;

9 баллов – полный и системный, хорошо структурированный ответ, опирающийся на владение основным и дополнительным учебным материалом с привлечением источникового материала;

8 баллов – полный, системный, структурированный ответ, опирающийся на владение основным и дополнительным учебным материалом;

7 баллов – полный и системный ответ, опирающийся на владение основным и дополнительным учебным материалом, без источников;

6 баллов – системный ответ, опирающийся на владение основным учебным и дополнительным материалом с некоторыми пробелами, не мешающие однако дальнейшему усвоению учебного материала;

5 баллов – системный неполный ответ, опирающийся на владение основным учебным материалом, что можно исправить силами учащегося;

4 балла – неполный ответ, где есть ощутимые пробелы знаний, однако не затрагивающие наиболее важных составных учебной программы (то есть поверхностное владение элементарными знаниями по предмету);

3 балла – ответ неудовлетворительный, но с упоминанием отдельных наиболее важных сведений по курсу согласно учебной программе;

2 балла – неудовлетворительный ответ по предмету;

1 балл – отсутствие и/или отказ от ответа.

При выполнении реферативных работ студентам рекомендуется начинать с тщательного осмысления темы и структуры работы. Должно последовать осоздание той или иной (даже ошибочной) гипотезы по теме работы, что в последующем подлежит коррекции и обсуждению с преподавателем. Далее следует работа с основной и специальной, узкотематической литературой по проблеме реферата. Необходимым условием самостоятельной работы студентов является работа с источниками по теме, анализ и интерпретация которых составляет подготовительную стадию работы над рефератом. Последующей стадией является осмысление накопленного опыта и написание собственно текста реферата, оформление его в соответствии с требованиями. Примерный объем реферата — 20–30 страниц. Реферат заранее представляется в письменном виде преподавателю. Реферат проверяется, а затем предварительно обсуждается с преподавателем, после чего допускается к представлению (защите) в аудитории. На занятии следует устное сообщение по теме реферата (ок. 10 минут), а затем проводится обсуждение доклада с проведением дискуссии (до 10 мин.). По итогам работы выставляется оценка по 10-бальной шкале, где учитывается как собственно ответ по теме реферата (сообщение), ответы студента в ходе дискуссии, а также соблюдение формальных моментов в подготовленном реферате.

Критерии оценки реферата

1. Актуальность содержания.
2. Глубина и полнота анализа проблемы.
3. Информационная насыщенность, новизна и оригинальность.

4. Простота и доходчивость изложения.
5. Структурная организованность, логичность изложения.
6. Грамматическая и орфографическая правильность.
7. Убедительность, аргументированность, практическая значимость.
8. Опора при написании на источники.

В ходе выполнения промежуточного зачета в виде теста действует следующая схема оценки успеваемости учащегося: в зависимости от числа правильных ответов студента на поставленные вопросы в тесте из 20 вопросов правильные ответов 20 – 10 баллов, 19-18 – 9 баллов, 17-16 – 8, 15-14 – 7, 13-12 – 6, 11-10 – 5, 9-8 – 4, 5-7 – 3, 4-2 – 2, 1 – 1 балл.

Возникающие вопросы по учебному курсу студенты должны решить с преподавателем в ходе индивидуальных консультаций.

Необходимым условием допуска к зачету является: подготовка доклада и ответ на коллоквиуме, подготовка и защита реферата, выполнение промежуточного зачета и должное посещение семинарских и лекционных занятий по курсу. Так, учитываются успехи студента на промежуточном зачете (Pr; весовой коэффициент составит $\geq 0,3$ к оценочной сумме требований по зачету), а также ответы на коллоквиуме (Kol; весовой коэффициент $\geq 0,2$) и за КСР (K; весовой коэффициент $\geq 0,2$).

По итогам работы студентов в течение семестра подводится итог (определяется рейтинговая оценка). Рейтинг студента в семестре определяется как средняя оценка по 10-балльной системе за все виды работы в течение семестра.

В итоге если средний балл по данным видам контроля и оценки знаний студента составит 6 баллов и выше, то по сумме весовых коэффициентов студент имеет право получить зачетную оценку: низшей оценкой, позволяющей оценить знания студента как «зачет» является 4 (четыре) балла, что и получается с учетом указанного выше балла по 3-м основным видам промежуточного контроля знаний. В ином случае (если текущий балл основных указанных видов контроля и текущей успеваемости недостаточный) студент отвечает на вопросы по зачету в соответствии со списком предложенным ниже и по билетам. Билет включает два вопроса.

Таким образом, итоговая рейтинговая оценка по дисциплине, которая выставляется в зачетную книжку студента, складывается из рейтинговой оценки за текущую работу в течение семестра + зачетная оценка в следующей пропорции: весовой коэффициент текущей успеваемости 30 % (0,3) и весовой коэффициент зачетной оценки 70 % (0,7). Зачет выставляется с учетом положительного ответа студента на вопросы билета (4 балла и выше) и положительной итоговой рейтинговой оценки (4 балла и выше).

Студенты на первом же занятии по дисциплине знакомятся с условиями работы и рейтинговыми критериями, которые не могут меняться в течение всего семестра.