

ТЕМА 4: СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ БАЗОВОЙ КУЛЬ- ТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ РАЗВИТИЯ

БЛОК ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Проанализируйте представленные афоризмы (или предложите свои) и выберите среди них один, который, по Вашему мнению, наиболее емко отражает тему сегодняшнего занятия и один афоризм, который меньше всего, на Ваш взгляд, соответствует теме. Обоснуйте свой выбор.

Аристипп. Детей надо учить тому, что пригодится им, когда они вырастут.

Леонардо да Винчи. Природа так обо всем позаботилась, что повсюду ты находишь, чему учиться.

Сенека. Мы учимся, увы, для школы, а не для жизни.

А. Эйнштейн. Образование – то, что остается после того, когда забывается все, чему учили.

Марк Твен. Я никогда не позволял, чтобы мои школьные занятия мешали моему образованию.

Ралф Уолдо Эмерсон. Признак хорошего образования — говорить о самых высоких предметах самыми простыми словами.

Михаил Аркадьевич Светлов. Некоторые идут в университет, чтобы научиться думать, но большинство — чтобы научиться тому, что думают профессора.

Н.И. МIRON. Великая цель образования - не только знания, но и прежде всего действия.

Альбер Камю. Школа готовит нас к жизни в мире, которого не существует.

Мишель Монтень Книжная ученость — украшение, а не фундамент.

Конфуций Ученье без размышления бесполезно, но и размышление без ученья опасно.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

(Культурно-исторический аналог)

Основные теории содержания образования. Многие из существующих сегодня концепций содержания образования являются развитием или продолжением трех основных теорий: дидактического формализма, материали-

лизма и прагматизма (утилитаризма). *Дидактический формализм* (Гераклит, Цицерон, Локк, Песталоцци, Кант, Герbart) опирается на философию рационализма, утверждающую, что источником знаний является разум, поэтому необходимо прежде всего развивать ум и способности человека. Считается, что «многознание уму не научает», то есть овладение фактическими знаниями не так важно для развития ума. Наоборот, гуманитарное классическое образование и особенно древние языки являются лучшим средством развития ума.

Дидактический материализм (Я. А. Коменский, Г. Спенсер) основной целью школы определяет передачу учащимся как можно большего объема знаний из различных областей науки. Я. А. Коменский много лет посвятил работе над учебником, в который хотел поместить все знания, необходимые для учащихся. Подобная энциклопедическая модель обучения пользовалась особой популярностью среди педагогов XIX в. и сохранилась до сих пор вместе с одной из своих проблем – перегрузкой учеников излишней информацией.

Дидактический прагматизм (Дж. Дьюи, Г. Кершенштейнер). Образование есть непрерывный процесс реконструкции опыта. Источник содержания образования – не в отдельных предметах, а в общественной и индивидуальной деятельности ученика. Содержание образования представляется в виде междисциплинарных систем знаний, освоение которых требует от учеников коллективных усилий по решению поставленных проблем, практических действий, игровых форм занятий, индивидуальной самостоятельности.

Перечисленные дидактические подходы определяют различия концепций содержания образования:

1. *Содержание образования – педагогически адаптированные основы наук.* Данная концепция ориентирует на приобщение школьников к науке и производству. Ведущими принципами отбора и построения содержания образования выступают общие методы и принципы построения знания, свойственные прежде всего естественным и точным наукам. Данная концепция характеризуется как технократическая, сциентистская, продолжающая отчасти теорию дидактического материализма.

2. *Содержание образования – система знаний, умений и навыков (ЗУНов), которые должны быть усвоены учащимися, а также опыт творческой деятельности и эмоционально-волевого отношения к миру.* Знания, умения и навыки, относящиеся к основам наук и соответствующим учебным предметам, необходимы для передачи учащимся, чтобы те умели жить и действовать в социуме (М. А. Данилов, Б. П. Есипов, В. А. Онищук и др.).

3. *Содержание образования – содержание и результат процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности.* Набор общеобразовательных курсов обуславливается структурой изучаемой области действительности (живая и неживая природа, человек, общество, системы и структуры, техника и технологии и др.) и структурой деятельности, отражаемой в инвариантных сторонах культуры личности – познавательной, коммуникативной, эстетической, нравственной, трудовой, физической (В.С. Леднев).

Наибольшую известность получил так называемый культуросообразный подход к отбору и проектированию содержания образования. В нем содержание образования рассматривается в качестве педагогически адаптированного социального опыта человечества (точнее, человеческой культуры, взятой в аспекте социального опыта), который подлежит освоению подрастающим поколением и тождественен по структуре человеческой культуре. В этом случае содержание включает в себя все элементы, присущие человеку, приобщенному ко всему богатству современной культуры. Такое содержание состоит из четырех основных структурных элементов:

- *опыт познавательной деятельности*, фиксированной в форме ее результатов – знаний,
- *опыт осуществления известных способов деятельности* – в форме умений действовать по образцу,
- *опыт творческой деятельности* – в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях,
- *опыт установления эмоционально-ценностных отношений* – в форме личностных ориентаций.

Названные элементы образуют структуру содержания образования (в последнее время появились разработки, дающие возможность включить сюда личностный опыт учащихся); освоение этих четырех типов опыта позволяет сформировать у учащихся способности осуществлять сложные культуросообразные виды действий, которые в современной педагогической литературе носят название *компетентностей*. Именно в таком виде содержание образования и должно составить значительную часть образовательного стандарта. (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, В. В.Краевский).

Между тем, сегодня в образовании уже явно обозначилась существенная дистанция между доминирующими первыми двумя составляющими содержания образования – передаваемыми знаниями и умениями по образцу, и крайне мало, фрагментарно представленными опытами: творческой деятельности учащегося и его эмоционально-ценностного отношения к действительности. В традиционной образовательной реальности «готовые» знания и умения «по образцу» воспринимаются и педагогами и исследователями зачастую как статические, передаваемые ученику извне и потому отчужденные от него. Вследствие этого опыт формирования познавательной активности и эмоционально-ценностных отношений, динамические по своей сути, зависящие от параметров личности и ее культурных горизонтов, фактически полностью выпадают из познавательной составляющей педагогической практики.

Поэтому мы сталкиваемся с непреодолимыми трудностями при любой попытке оценить познавательную активность личности учащегося. В традиционной образовательной практике отсутствует как таковая четко разработанная нормативная шкала для оценки этих параметров, и, главное – концептуальная основа на уровне образовательных стандартов. А ведь, по сути, обеспечение в стандарте динамического равновесия между знаниями и умениями по образцу с одной стороны, и творческой деятельностью ученика с другой – первостепенная задача сохранности европейской цивилизации.

Для того чтобы образовательный стандарт стал гибким и самоустойчивым необходимо определить его личностный компонент в той форме, которая будет оптимальна для реализации в целостном процессе обучения. Задача современных философов и теоретиков педагогики, стало быть, состоит в том, чтобы разработать образовательные стандарты, позволяющие оценить степень активного, творческого освоения учащимися «готовых» знаний. Это позволит определить органичную и гибкую взаимосвязь между знаниями и творчеством.

Рассмотрим этапы построения модели социального опыта, каждый из которых соответствует определенному уровню формирования содержания образования.

Сначала складывается теоретическое представление о таком содержании образования, в котором не было бы упущено что-либо существенное в педагогических целях. Это **первый уровень** – общего теоретического представления. Устанавливается в общем виде, чему нужно и можно научить школьников, выделяется каждый крупный социально и личностно значимый элемент содержания, воплощающий определенную цель.

Следующий уровень – учебного предмета. Здесь конкретизируется представление о том, чему нужно учить. Обозначаются те участки социального опыта, которыми должен овладеть учащийся в ходе собственной деятельности, имеющей для него личностную значимость.

Место и функции учебного предмета определяются в конечном счете образовательными целями, в постановке которых участвует не только государство, но и на соответствующих этапах – регион, школа, учитель, ученик. Если ставится цель научить школьников практическому владению иностранным языком в определенных пределах, это значит, что они не обязаны в данном случае усваивать основы соответствующей науки – лингвистики.

Третий уровень – учебного материала. Речь идет о конкретных знаниях, умениях, навыках, а также познавательных задачах, упражнениях, которые составляют содержание учебников, задачников, пособий и других материалов для школьников и учителей.

На **четвертом уровне** действуют учитель и ученик, и содержание образования существует не в проекте, а в педагогической действительности, внутри практической деятельности обучения — именно в этом процессе реально существует проектируемое содержание образования, т.е. происходит его «материализация».

На последнем, **пятом уровне** содержание образования выступает как результат обучения, оно становится результатом деятельности и достоянием личности обучающегося. Это итог всей работы²⁸.

Стандартизация – способ нормативного воплощения содержания образования на уровне структуры личности школьника. Одно из назначений образовательного стандарта – *диагностировать достижение цели*. В соот-

²⁸ Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3-10.

ветствии с определением цели общего образования интегральным показателем ее достижения является образованность – качество личности, формируемое у человека в процессе трансформации социального опыта в личный.

Стандарт устанавливает те элементы образования, без которых нельзя считать образование выпускника каждой ступени полноценным.

Рассмотрим структуру и состав *общепредметного* содержания образовательных стандартов и его соотношение с предметным содержанием. Место *общепредметного* содержания образования определено в той части структуры стандарта, которая относится к ступеням общего образования. При описании каждой ступени общего образования – начального, основного, среднего (полного) общего, – раскрываются следующие элементы:

1. Общая характеристика данной ступени общего образования. *Приоритеты, ценности и ключевые особенности ступени*. Нормативные сроки освоения. Условия и порядок итоговой аттестации и сертификации выпускников (если она имеет место) и т.д.

2. Цели образования на данной ступени, включающие: а) *цели ученика* как прогнозируемые комплексные образовательные результаты выпускников данной ступени; б) *цели школы* как условия обеспечения образования ученика.

3. *Обобщенное содержание образования*. Это *надпредметное* содержание образования, *общие учебные умения и навыки, обобщенные способы деятельности и ключевые компетенции*. Они проходят сквозной линией через все учебные предметы (образовательные области) и призваны объединить их в единое, целостное содержание.

4. *Содержание образования по образовательным областям и предметам*. *Обобщенное содержание образования* предполагает фиксацию *надпредметного (общепредметного, метапредметного) содержания образовательных стандартов*. Далее необходимо определить составляющие элементы *обобщенного содержания образования* и разработать их для включения в итоговый документ образовательных стандартов. Перечислим и поясним эти элементы в общем виде.

Рассмотрим *личностно-ориентированный* подход к отбору содержания образования. В *личностно-ориентированном* подходе *содержание образования рассматривается как образовательная среда, способная вызывать личностное образовательное движение ученика и его внутреннее приращение*. *Содержание образования* делится на *внешнее – среду*, и *внутреннее – создаваемое учеником при взаимодействии с внешней образовательной средой*. Следует отметить, что *внешнее и внутреннее содержание образования не совпадают*.

К *внешней (инвариантной) части* относится образовательный стандарт как система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованности, отражающей общественный идеал и учитывающий

возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала²⁹.

В личностный компонент содержания образования входят образовательные продукты учеников, разделяемые нами на методологические (собственные цели, способы деятельности, программы занятий, рефлексивные результаты), когнитивные (идеи, версии, гипотезы, проблемы, эксперименты, исследования), креативные (проекты, сочинения, трактаты, конструкции, картины, поделки).

Возможное предположение о недостаточном качестве личностного содержания образования учеников исключается применением следующих элементов образовательной технологии: а) каждый ученик имеет возможность создать свой продукт до того, как узнает аналогичные результаты своих одноклассников, что предупреждает копирование учениками чужого образовательного содержания; б) демонстрация ученических образовательных продуктов происходит при участии педагога, который по своему усмотрению выбирает либо индивидуальное рассмотрение результатов работы ученика, либо его коллективную демонстрацию, что обеспечивает контроль над качеством коллективно рассматриваемого содержания образования; в) любой детский образовательный продукт, независимо от его качества, служит стимулом для его анализа и совершенствования автором, в том числе и через организацию его сопоставления с культурными аналогами.

Условием создания учеником личного образовательного продукта (идеального знаниевого конструкта) является предоставление ему возможности познания непосредственно реального образовательного объекта, и лишь затем - знакомства со знаниями человечества о нём. К примеру, сначала ребёнок изучает лист дерева, открывает для себя его свойства и особенности, формулирует вопросы и проблемы о нём, и только потом знакомится с текстом учебника или слушает соответствующий рассказ учителя.

Диагностике и оценке подлежит не полнота усвоения учеником внешнего содержания, а приращение его внутреннего содержания образования за определенный учебный период.

Одним из примеров личностно-ориентированного подхода к отбору содержания образования является диадактическая эвристика. Под эвристиче-

Эвристическое обучение диалогично уже в своих смысловых ориентациях – генерирование учащимся знаний, наряду с опытом, изнутри, создание на этой основе собственного ученического содержания образования наиболее эффективно в эвристическом диалоге учащегося с внешним миром.

²⁹ Леднев, В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В.С.Леднев. - 2-е изд. перераб. – М.: Высшая школа, 1991. – 224 с.

ским обучением понимается образовательная деятельность ученика по конструированию им собственного смысла, целей, содержания и организации образования. Распространённое мнение о том, что ребёнок не способен творить до тех пор, пока не получит от учителя всех необходимых для этого знаний и умений, опровергается фактами, полученными учёными и педагогами.

Ученик сможет продвигаться по индивидуальной траектории во всех образовательных областях в том случае, если ему будут предоставлены возможности: определять индивидуальный смысл изучения учебных дисциплин, ставить собственные цели в изучении конкретной темы или раздела, выбирать оптимальные формы и темпы обучения, применять те способы учения, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности. При этом создание школьником собственного образовательного продукта возможно при условии овладения им основами креативной, когнитивной и организационной деятельности.

При осуществлении учащимся этих видов образовательной деятельности проявляются соответствующие им **качества личности**: 1) когнитивные (познавательные) – умение чувствовать окружающий мир, задавать вопросы, отыскивать причины явлений, обозначать свое понимание или непонимание вопроса и др.; 2) креативные (творческие) – вдохновенность, фантазия, гибкость ума, чуткость к противоречиям; раскованность мыслей и чувств, движений; прогностичность, наличие своего мнения и др.; 3) оргдеятельностные – способность осознания целей учебной деятельности и умение их пояснить; умение поставить цель и организовать ее достижение; способность к нормотворчеству; рефлексивное мышление и др.

Подобная эвристическая деятельность учащегося приводит к его *творческой самореализации* в процессе общего образования.

Личностно-ориентированный подход имеет глубокие диалогические основания, начиная с метода Сократа: проектирование и реализация учащимся собственного образования, творческая самореализация школьника возможны лишь *в его диалоге с внешней образовательной средой*.

Индивидуализация в образовании – это выстраивание учащимся индивидуального образовательного пути – создание «своего» в *диалоге* с «чужим». Диалог выступает **методологическим принципом, методом и способом** проектирования и реализации образования, в котором усиливается роль ученика как субъекта учебной деятельности, направленной на рождение знаний и личное образовательное приращение. Данный тип обучения является эвристическим и имеет целью организацию продуктивной образовательной деятельности ученика, его творческое развитие в процессе диалога.

И в этом сравнении важнейшей методологической и методической составляющей взаимодействия становится *вопрос ученика*.

С философско-методологических позиций вопрос учащегося гораздо более многогранно характеризует личность, нежели ответ. В вопросе как

творческом продукте уже заключена разноракурсная диалогичность – диалогичность между *единичным и множественным* – знанием и незнанием, человеком и миром, между культурой и цивилизацией.

Вопрос ученика – не просто индикатор познавательной активности учащегося. В ученическом вопросе объединены знание (любой вопрос должен опираться на что-то уже известное), рефлексия (чтобы задать вопрос, необходимо, прежде всего, самому осознать суть своего внутреннего побуждения к вопросу), творчество (постановка вопроса предполагает усилие по отделению неизвестного от известного и облечение результата этой работы в понятную для собеседника форму), и эмоции (в вопросе проявляется личностное отношение вопрошающего к предмету его интереса).

В 1957 г. П.В. Копнин писал: «Стремление построить систему науки, в которой бы не находил никакого места вопрос как форма движения познания, порочно в своей основе. Оно основывается на извращенном понимании процесса научного мышления. В действительности вопросы входят в содержание науки»³⁰. В особенности, вопрос должен войти в содержание науки педагогики, в содержание образования, найти свое место в образовательном стандарте. Научить школьника задавать вопросы не эпизодически, а системно – вот ключ к формированию познающей, творческой личности, способной выдвигать предположения, строить свой индивидуальный путь. А это значит, что отличительной особенностью эвристического диалога в образовании становится сегодня формирование у учащегося особой мотивации на разработку активной образовательной стратегии, которая позволяет отделять знание от незнания, строить цели своего обучения, выбирать необходимые для этого образовательные средства, рефлексировать. Ведь, как отмечает финский логик Я. Хинтиikka, смысл внешних вопрошаний как раз и состоит в том, что правильно поставленные вопросы позволяют осознавать и обнаруживать в глубине нашего логоса те до поры сокрытые структуры, которые соответствуют структурам окружающего мира³¹. Поэтому обучение школьника задавать вопросы, вести эвристический диалог, решает так же и воспитательную проблему образования – развитие духовно-нравственных основ общества и человека в нем, формирование толерантности, терпимости.

Научить школьника задавать вопросы не эпизодически, а системно – ключ к самореализации учащегося, формированию познающей, творческой личности, способной выдвигать предположения, строить свой индивидуальный путь.

Таким образом, в сжатом концентрированном виде различие в двух подходах к отбору и проектированию содержания образования может быть представлено в следующей таблице.

³⁰ Копнин П.В. Природа суждения и формы выражения его в языке. М., 1957. С. 318.

³¹ Хинтиikka Я., Хинтиikka М. Шерлок Холмс против современной логики: к теории поиска информации с помощью вопросов // Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987. С. 278.

В предметно-ориентированном образовании	В образовании личностно-ориентированного типа
«... глубина понимания учениками определённого фрагмента действительности пропорциональна количеству изученного материала» ³² . Содержание образования представлено внешним учебным материалом, который выступает определяющим элементом обучения.	В зоне первичного внимания находится деятельность самого ученика, его внутреннее образовательное приращение и развитие. Образование в этом случае — не столько передача ученику знаний, сколько образывание, проявление его в самом себе, формирование себя.

Содержание образования находит свое воплощение в образовательном стандарте, учебных планах и программах, учебниках и пособиях.

Рассмотрим отличия в разных трактовках содержания образования на примере **учебников**. Например, дидактические функции одного и того же учебного материала в знаниево-ориентированном и личностно-ориентированном обучении оказываются разными: в первом случае содержание передается учащимся для усвоения, во втором – для создания собственного содержания образования.

Часть материала в таком учебнике – это работы учеников, как обучающихся по этому учебнику, так и более старших учеников, закончивших его изучение. Такой подход имеет место в науке: одни учёные излагают результаты своих исследований в виде монографий, пособий, учебников, другие – изучают их работы, выполняют свои собственные исследования, вносят свой вклад в содержание текстов по данной дисциплине.

Текст каждого блока учебника состоит из: 1) стабильной части (стандарты, фундаментальные образовательные объекты, проблемы); 2) вариативной заданной части (тексты учёных, учеников прошлых лет); 3) вариативной текущей части (тексты новых учеников). С точки зрения школы (учителя), учебник в течение 2-3 лет постоянно дополняется новыми текстами учеников и специалистов в виде дополнительных приложений. Учебник «растёт» для всех последующих учеников в количестве своих приложений. Через некоторое время приложения перерабатываются и переиздаются. С точки зрения ученика, учебник дополняется его личными работами, работами его одноклассников и текстами первоисточников, которые он выбирает для себя.

³² Куписевич, Ч. Основы общей дидактики / Ч.Куписевич; пер. с польск. - М.: Высш. шк., 1986. - С.98.

Содержание традиционного и эвристического учебных пособий

Параметры структуры и содержания учебных пособий	Естествознание (традиционное пособие)	Мироведение (эвристическое пособие)
Общее количество заданий и вопросов в пособии	331	299
Задания на выполнение учениками деятельности с реальными объектами (% от общего числа заданий и вопросов)	12	58
Задания, предполагающие создание учащимися собственных знаний (% от общего числа заданий и вопросов)	2	94
Информационный объём пособия (% от общего числа печатных страниц)	85	30
Деятельностный объём пособия (% от общего числа печатных листов)	15	70

Информационный материал по своему объёму составляет около 30% от общего объёма пособия и включает в себя: инструктивные пояснения (3%), творческие работы учеников-сверстников (20%), примеры их самооценок и внешних рецензий, культурно-исторические источники (5%), словарь познавательных терминов.

Общее количество заданий и вопросов в учебном пособии «Мироведение»: $197+57+17+20+8=299$. Из них в явном виде предполагают деятельность учащихся с реальными природными объектами (в то числе и с собой) 174 задания, то есть 58% от общего числа. Вопросов и заданий, предполагающих создание учащимися собственных знаний, отличающихся от содержащейся в пособии информации, насчитано 282, то есть 94% от их общего числа.

Сравнение двух типов учебных пособий свидетельствует, что при почти одинаковом числе заданий для учащихся (331 и 299), в пособии эвристического типа содержится в 4,5 раза больше заданий, предполагающих работу учеников с реальными объектами природы; в 47 (!) раз больше заданий, предполагающих конструирование учащимися собственных знаний. Количество информации в эвристическом пособии уменьшено по сравнению с традиционным почти в 3 раза, в то же время, деятельностно-ориентированный объём эвристического пособия увеличен в 4,5 раза. Очевидно, что применение учебного пособия эвристического типа обеспечивает больше возможностей для личностного деятельностного роста и творческой самореализации учащихся.

БЛОК ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ НА СОСТАВЛЕНИЕ СТУДЕНТОМ СУБЪЕКТИВНОГО ПЕРВИЧНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА

1 вариант

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Приведите основные отличия знаниево-ориентированного подхода в содержании учебников от личностно-ориентированного подхода для студентов ВУЗов. Затрагивают ли эти отличия структуру учебников?

2 вариант

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Соотношение творческого и репродуктивного начал в образовании студента ВУЗа составляет хорошо известную проблему: например, врач не имеет права «игнорировать» стандарт в выборе терапевтических схем лечения. Нужен ли личностно-ориентированный, творческий компонент в целях и содержании образования Вашего профиля? Приведите свои доводы в защиту и опровержение данного утверждения.

БЛОК ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ НА СОСТАВЛЕНИЕ СТУДЕНТОМ ОБОБЩЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА

1 вариант

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Учебник – часть образовательной среды. Как отличия в целях ступеней: общего образования и высшего сказываются на требованиях к структуре и содержанию учебников?

2 вариант

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Сравните приведенные выше различные подходы к построению содержания образования (культурологический и эвристический).

Сформулируйте преимущества и недостатки каждого из них в виде диалога сторонников двух подходов.

БЛОК РЕФЛЕКСИВНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРИЛОЖЕНИЕ 1)

- Рефлексия «Классическая»
- Рефлексия «Дневник открытий будущего специалиста»:
- Рефлексия «Трактат для будущих первокурсников»:

Вопросы

1. Что такое содержание образования? Каковы основные подходы к отбору содержания образования?
2. Для чего предназначен образовательный стандарт?
3. В чем основные отличия образовательного стандарта вашего профиля высшего образования от любого другого?
4. Являются ли требования здоровьесбережения в содержании высшего образования настолько актуальными, как и в общем среднем образовании?
5. Каковы основные отличия учебников в предметно-ориентированном и лично-ориентированном обучении?