

Таким образом, структурные элементы совместимости (направленность, как психическое качество, направленность, как жизненная цель, мотивация спортивной деятельности) имеют функциональную связь с ростом спортивного мастерства в том случае, если в этой диаде находит место фактор «отношение к тренировкам и соревнованиям». Система «совместимость – социально-психологический климат» в этом случае описывается более сложной формулой: «совместимость – отношение к тренировочной и соревновательной деятельности – результативность».

Список использованных источников

1. Межличностные восприятия в группе / под ред. Г. М. Андреевой. – М.: МГУ, 1981. – 294 с.
2. Платонов, Ю. П. Психология коллективной деятельности / Ю. П. Платонов. – Л.: ЛГУ, 1990. – 181 с.
3. Коломейцев, Ю. А. Социальная психология спорта: учеб.-метод. пособие / Ю. А. Коломейцев. – Минск: БГПУ, 2004. – 292 с.

(Дата подачи: 17.02.2017 г.)

Ц. Гао

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск

И. Ян

Северо-западный педагогический университет, Ланьчжоу

GAO Cheng-hai

The Northwest Pedagogical University, Lanzhou

YANG Yi-bo

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК 159.922.4–057.875(510)

О ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ КНР)

THE RELATIONSHIP BETWEEN INTERETHNIC RELATIONS AND ETHNIC STEREOTYPES AMONG THE STUDENT'S YOUTH (ON THE EXAMPLE OF PRC)

В статье рассматривается феномен этнических стереотипов как одного из видов социальных стереотипов. Анализируются условия уменьшения негативного эффекта возникновения предрассудков на основе теории «межгруппового контакта». Представлены результаты эмпирического исследования этнических стереотипов у китайских студен-

тов национальности хань. Результаты показывают, что студенты нации хань имеют выраженные стереотипы в отношении студентов других этнических групп китайских студентов, как позитивные, так и негативные. Наличие межэтнических контактов может приводить к уменьшению негативных стереотипов и межгрупповой тревоги.

Ключевые слова: социальные стереотипы, этнические стереотипы, предрассудок, межгрупповая тревога, межэтнические контакты, студенты, нация хань, национальные меньшинства.

The article deals with the phenomenon of ethnic stereotypes as a form of social stereotypes. We analyzed the terms of reducing the negative effect of the emergence of prejudice on the basis of the theory of «intergroup contact». The results of empirical studies of ethnic stereotypes of the Chinese students of Han nationality are presented. The results show that the students of Han nations have expressed stereotypes about the students of other ethnic groups of Chinese students, as positive as negative. The presence of interethnic contacts can lead to a decrease the negative stereotyping and intergroup anxiety.

Key words: social stereotypes, ethnic stereotypes, prejudice, intergroup anxiety, interethnic contacts, students, Han nationality, minority.

Китайская народная республика представляет собой конгломерат различных этносов и языковых групп, каждая из которых обладает особенностями национальной психологии [1]. Страна, которая на первый взгляд кажется единой, на настоящий момент насчитывает согласно переписи населения 56 национальностей. Собственно китайцы (национальность хань) составляют около 90 % населения страны. Остальные народы по-китайски называются в буквальном переводе «малочисленные народы», или национальные меньшинства и преимущественно проживают на приграничных территориях. Регионы Китая заселены неравномерно. В связи с развитием экономики страны с 2011 года городское население Китая по численности превосходит сельское, на настоящий момент КНР самая густонаселённая страна в мире и соответственно возрастает частота межнациональных контактов. В 2240 учебных заведениях КНР учится около 20 миллионов студентов [2]. В данной социокультурной ситуации является актуальным изучение межэтнических отношений и этнических стереотипов у студенческой молодёжи как наиболее мобильной социальной группы.

Социальные стереотипы являются важной переменной измерения межэтнических отношений. Этнический стереотип, как любой социальный стереотип, может быть аутостереотипом (описывающий собственную группу) и гетеростереотипом (описывающим другую этническую группу). Социальные стереотипы формируются на основании выделения социальных групп и фиксации общих их признаков [3; 4]. Выделяют четыре их основных аспекта:

1. Стереотипы обычно формируются под влиянием родителей, сверстников и масс-медиа.
2. Стереотипы людей о группе могут быть верными и неверными.
3. Стереотипы являются описательными и используются для объяснения и предсказания.

4. Стереотипы могут быть позитивными или негативными [3].

Стереотипы могут выступать основой предрассудков. Современные исследователи понимают предрассудок как неоправданно негативную установку по отношению к группе и отдельным ее членам и выделяют в нем три компонента [3; 5]. Познавательный – включает стереотипные характеристики суждений и убеждений о разных группах. Эмоциональный – содержит эмоциональное отношение по поводу принадлежности к собственной или иной группе. Поведенческий компонент проявляется в организации поведения и взаимодействия между членами собственной и других групп.

Г. Оллпорт (Allport) в 1954 г. впервые выдвинул гипотезу «межгруппового контакта» и предположил, что если контакт соответствует ряду условий, возможно уменьшение предрассудков между представителями разных групп. Четыре основных условия: равенство между представителями групп, наличие общей цели, подчеркивается общность участников контакта, социальная система поддерживает наличие контактов [6]. В дальнейшем им и его последователями были проведены масштабные эмпирические исследования данной гипотезы в широком диапазоне социальных групп (разных по возрасту, религиозным предпочтениям, географическому расположению и другим признакам), в результате чего и была сформулирована теория межгруппового контакта [7; 8]. Одним из современных направлений исследования является изучение косвенных контактов (например, через средства массовой коммуникации), в том числе обширных контактов и восприятия творческих контактов (через их отражение в литературе и искусстве), а также типология и детализация эффектов позитивного и негативного контакта [9].

Исследования показали, что такие межэтнические контакты эффективно уменьшают межгрупповые предрассудки. Так, например, Пэттигрю и Тропп (T. F. Pettigrew, L. R. Tropp) проанализировав взаимосвязь данных, представленных в 515 исследованиях, посвященных этой проблеме, преимущественно на материале этнической принадлежности (51 % от всего количества) [10] доказали, что наличие межгруппового контакта отрицательно коррелировало с предрассудками ($r = -0,21$), что позволило подтвердить гипотезу – межгрупповой контакт может уменьшать предрассудки [11; 12]. Если же межгрупповой контакт удовлетворяет четырем ранее обозначенным Оллпортом условиям, то происходит максимальное уменьшение степени предрассудков (контакт при соблюдении условий в среднем в 2 раза эффективнее контакта без соблюдения условий) [11; 12]. Положительные результаты межгрупповых контактов зависят от степени снижения в их процессе межгрупповой тревоги [7].

Межгрупповая тревожность – это негативные эмоциональные реакции, которые происходят при взаимодействии членов интрагруппы (группа «мы», по отношению к которой индивид ощущает чувство принадлежности) с представителями аутгруппы (группа «чужие», по отношению к которой индивид не ощущает чувства принадлежности) [13]. Если контактов

до встречи между членами группы очень мало, наиболее вероятно, что будут негативные ожидания отказа или дискриминации в межгрупповом взаимодействии, некорректного поведения со стороны членов как одной, так и другой групп. Эти опасения и страхи могут заставить людей избегать межгруппового контакта [14] или привести к враждебным межгрупповым отношениям [15; 16].

Китай является многонациональной страной, и существуют определенные проблемы в формировании единого национального сознания и присутствии этнических стереотипов и предрассудков [17]. В сложившейся на настоящий момент ситуации систематические эмпирические исследования по данному вопросу пока не проводились. Существующие подходы к анализу социальных стереотипов опираются на зарубежные исследования в данной области (B. Gao, J. Guan, M. Chai, J. Guan, Y. He, Y. Zhao, Y. Zheng, X. Zhang, B. Zuo) отдельные эмпирические исследования используют только описательный анализ [18–20], роль этнических стереотипов в межгрупповом взаимодействии в КНР не изучалась, но есть некоторые исследования по развитию теории межгрупповых контактов в зарубежных странах [21–23].

Основываясь на задачах развития социальной психологии в Китае и решения практических социальных потребностей сопровождения межгрупповой коммуникации было организовано эмпирическое исследование этнических стереотипов студентов преобладающей в Китае национальности хань по отношению к студентам всех других малочисленных народов КНР. Задачами исследования стало изучение межнациональных контактов, отношений и стереотипов (в том числе позитивные и негативные их аспекты), а также динамики межгрупповой тревоги процессе развития контактов. Выборка составила 212 студентов (64 юноши и 148 девушек). В качестве методов исследования использовались: шкала оценки социальных стереотипов [14], шкала оценки межгрупповой тревожности (Stephan) [13], опросник степени межгрупповых контактов (Hewstone) [24] и ориентации на другие группы (Phinney) [25].

Шкала оценки социальных стереотипов позволяет оценить степень выраженности позитивного и негативного стереотипа. Китайские исследователи социальных стереотипов обнаружили, что студенты нации хань имеют десять основных стереотипов относительно студентов других наций [14]. В том числе пять положительных (шумный, простой, добрый, организованный и прямой) и пять негативных (импульсивный, грубый, консервативный, ленивый и беспечный). В настоящем исследовании эти характеристики были использованы в виде шкалы для балльной оценки их наличия и выраженности. Студенты оценивали наличия каждой из 10 характеристик по 6 балльной шкале (от 1 – «полное несходство» до 6 – «полное сходство»). Высокие баллы по каждой из десяти характеристик при оценке студентами национальность хань студентов других национальностей свидетельствовали о наличии выраженных этнических стереотипов в их отношении. В предыду-

щем исследовании [14] методика показала хорошие показатели внутренней согласованности (альфа Кронбаха по подшкалам позитивных и негативных стереотипов составляло 0.75 и 0.71). В данном исследовании данные показатели согласованности между подшкалами также оказались высокими (0.63 и 0.74), что подтвердило возможность её использования в качестве средства изучения этнических стереотипов.

Шкала оценки межгрупповой тревоги (Stephan) была использована для измерения уровня тревожности в ситуации, когда респонденты сталкивались и взаимодействовали с представителями другими этнических групп студентов [13]. Шкала состоит из десяти типичных эмоциональных характеристик (например, смущение, подозрение, осторожность и т. д.). Студенты также как и в первой методике оценивали наличия каждой из 10 характеристик по 6 бальной шкале (от 1 – «полное несходство» до 6 – «полное сходство»). Суммировались отдельно баллы по положительным эмоциональным характеристикам (такие, как удовольствие, комфорт и т. д.) и по отрицательным. Если средние баллы по негативной шкале были выше, то это демонстрировало высокий уровень тревожности студентов нации хань по отношению к другим малым национальностям Китая. Методика показала хорошие показатели внутренней согласованности (альфа Кронбаха составило $\alpha = 0.83$), что подтвердило возможность её использования в данном исследовании.

Опросник степени межгрупповых контактов (Hewstone) позволил оценить частоту межгрупповых контактов отдельных респондентов [24]. Он включал всего 6 вопросов, например: «В колледже, вы общались со студентами других наций?». Шкала оценок составила 5 баллов (от 1 – «никогда», 2 – «очень мало», 3 – «иногда», 4 – «часто», до 5 – «всегда»). Высокие показатели, соответственно, свидетельствовали о высокой степени контакта студентов нации хань со студентами представителями других наций. В данном исследовании методика показала хорошие показатели внутренней согласованности (альфа Кронбаха шкалы составляло $\alpha = 0.78$), что подтвердило возможность ее использования.

Опросник степени ориентации на контакт с другими группами (Phinney) позволил выявить интерес к межгрупповым отношениям и контактам студентов нации хань со студентами представителями национального меньшинства в Китае [25]. Он включал всего 6 утверждений, например: «Я хочу подружиться со студентами других наций». Студенты оценивали каждое из утверждений по 6-бальной шкале (от 1 – «совсем не согласен» до 6 – «полностью согласен»). Высокие баллы соответственно будут демонстрировать наличие активного интереса ко взаимодействию студентов национальности хань с представителями других наций. В ряде исследований в Китае было показано, что эта методика имеет хорошую надежность и валидность [14]. В данном исследовании методика также показала хорошие показатели вну-

тренней согласованности (альфа Кронбаха шкалы составило $\alpha = 0,82$), что подтвердило возможность её использования.

Исследование проходило в групповой форме. Заполнение всего набора методик занимало около 40 минут.

Таблица 1

Описательная статистика основных переменных

Переменные	М	SD
Позитивный стереотип	22,39	3,27
Негативный стереотип	15,68	3,95
Межгрупповая тревога	22,99	9,12
Степень контакта	13,64	3,78
Ориентация на другие группы	16,24	4,69

В таблице 1 представлена описательная статистика распределения значений основных переменных (среднее значение (mean, «М») и стандартное отклонение (standard deviation, «SD»)): негативный стереотип, позитивный стереотип, межгрупповая тревога, степень контакта, ориентация на контакт с другими группами.

Сравнение средних показателей показывает, что у студентов нации хань присутствуют выраженные как позитивный, так и негативный стереотипы отношению к другим нациям (превышен средний показатель в 15 баллов). При этом более выражен позитивный стереотип ($M = 22,39$, $SD = 3,27$), чем негативный ($M = 15,68$, $SD = 3,95$). Сравнение средних показателей при помощи парного t-критерия Стьюдента (используется для сравнения двух зависимых (парных) выборок) подтвердило наличие достоверных различий между выраженностью позитивного и негативного стереотипов, т.е. студенты нации хань имеют по отношению к другим нациям в большей степени позитивные, чем негативные стереотипы ($t(212) = 16,53$, $p < 0,001$).

Значение межгрупповой тревоги значимо ниже ($M = 22,99$, $SD = 9,12$), чем теоретическое значение 30 баллов, что подтверждают данные статистической проверки ($t(212) = 11,22$, $p < 0,001$). При этом, как видно из величины стандартного отклонения, имеются значительные индивидуальные различия в уровне её проявлении у респондентов.

Значение выраженности степени контакта значимо ниже ($M = 13,64$, $SD = 3,78$), чем теоретическое значение 15 баллов ($t(212) = 6,33$, $p < 0,001$). Таким образом, очевидно, студенты нации хань имеют относительно мало контактов с представителями студентов других наций. При этом можно отметить, что присутствует определенная положительная ориентация студентов нации хань ($M = 16,24$, $SD = 4,69$) на контакт с другими этническими группами ($t(212) = 5,47$, $p < 0,001$).

Выводы:

1. Студенты нации хань имеют выраженные стереотипы по отношению к студентам, принадлежащим к национальным меньшинствам в Китае. При этом позитивные стереотипы значимо выше выражены, чем негативные. Данная ситуация отражает положительную динамику формирования национальных отношений в Китайской народной республике, а также действенность усилий, предпринимаемых государством для обеспечения равенства, солидарности и взаимопомощи среди всех ее членов.

2. Студенты нации хань имеют низкую степень реальных контактов со студентами, принадлежащим к национальным меньшинствам в Китае. Результаты отражают реальность социокультурной ситуации на настоящий момент. Это связано с особенностями территориального расселения, потому что в Китае, подавляющее большинство представителей малых этнических групп живут преимущественно в приграничных районах Китая. Это приводит к снижению реальных контактов и общения между разными этническими группами.

3. Значения межгрупповой тревоги студентов нации хань в отношении студентов, принадлежащим к национальным меньшинствам в Китае, находятся на уровне ниже среднего, при этом имеются значительные индивидуальные различия в индивидуальном уровне её проявления у респондентов. Сложившаяся социокультурная ситуация в целом приводит к тому, что формируется определенная положительная ориентация студентов нации хань на контакт с другими этническими группами. Межгрупповые контакты в свою очередь будут способствовать снижению негативных стереотипов и способствовать развитию позитивных межнациональных отношений.

Список использованных источников

1. *Спешнев, Н. А.* Китайцы: особенности национальной психологии / Н. А. Спешнев. – СПб.: КАРО, 2014. – 336 с.
2. *Руднева, А.* Население: сколько национальностей проживает в Китае и кто представляет большинство? / А. Руднева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vchae.com/obzor-naselenie-kitaya/>. – Дата доступа: 18.02.2017.
3. *Whitley, B. E.* The psychology of prejudice and discrimination / B. E. Whitley, M. E. Ki-te. – Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company, 2009. – 692 p.
4. *Zhong, Y.* The social cognitive psychology / Y. Zhong. – Beijing: Education science Publishing Company, 2012.
5. *Hewstone, M.* Intergroup bias / M. Hewstone, M. Rubin, H. Willis // *Annual review of psychology*. – 2002. – № 53. – С. 575–604.
6. *Allport, G. W.* The nature of prejudice / G. W. Allport. – Oxford: Addison-Wesley, 1954.
7. *Brown, R.* An integrative theory of intergroup contact / R. Brown, M. Hewstone // *Advances in experimental social psychology*. – 2005. – № 37. – С. 255–343.
8. *Pettigrew, T. F.* Intergroup contact theory / T. F. Pettigrew // *Annual review of psychology*. – 1998. – № 49(1). – С. 65–85.
9. *Варшавер, Е. А.* Теория контакта: обзор // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. – 2015. – № 5. – С. 183–214.

10. *Pettigrew, T. F.* A meta-analytic test of intergroup contact theory / T. F. Pettigrew, L. R. Tropp // *Journal of personality and social psychology*. – 2006. – № 90(5). – С. 751–783.
11. *Pettigrew, T. F.* Secondary transfer effect of contact / T. F. Pettigrew // *Social Psychology*. – 2009. – № 40(2). – С. 55–65.
12. *Harwood, J.* Secondary transfer effects from imagined contact – Group similarity affects the generalization gradient / J. Harwood, S. Paolini, N. Joyce // *British Journal of Social Psychology*. – 2011. – № 50 (1). – С. 180–189.
13. *Stephan, W. G.* Intergroup anxiety / W. G. Stephan, C. W. Stephan // *Journal of Social Issues*. – 1985. – № 41(3) – С. 157–175.
14. *Gao, C.* National essence theory of ethnic identity and the influence of stereotype / C. Gao, M. Wan // *Journal of psychology*. – 2013. – № 45(2). – С. 231–242.
15. *Plant, E. A.* Responses to Interracial Interactions Over Time / E. A. Plant // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2004. – № 30 (11). – С. 1458–1471.
16. *Frey, F. E.* Being Seen As Individuals Versus As Group Members: Extending Research on Metaperception to Intergroup Contexts / F. E. Frey, L. R. Tropp // *Personality and Social Psychology Review*. – 2006. – № 10(3). – С. 265–280.
17. *Gao, C.* National implicit theory of the influence of ethnic identity and ethnic stereotypes / C. Gao // *Journal of northwest normal university*. – 2012.
18. *Cai, H.* College students' national stereotypes / H. Cai, L. Xi // *Xinjiang academy of social sciences*. – 2009. – № 1. – С. 77–81.
19. *Ding, H.* The structure of the Mongolian and Han nationality college students national stereotypes and differences in study / H. Ding // *Journal of Inner Mongolia normal university*. – 2011.
20. *Zhu, J.* College students' group studies the ethnic stereotypes / J. Zhu // *The central university for nationalities*. – 2011.
21. *Chen, J.* Group communication contact theory evaluation / J. Chen, B. Zuo // *Journal of psychological science*. – 2004. – № 9. – С. 74–78.
22. *Liu, B.* Contact theory in the development and utilization of national education / B. Liu // *Journal of northeast normal university*. – 2012. – № 4. – С. 214–217.
23. *Li, S.* The contact theory of communication, improve intergroup relations theory / S. Li, C. Long // *Journal of psychological science*. – 2010. – № 5. – С. 831–839.
24. *Voci, A.* Intergroup contact and prejudice toward immigrants in Italy: The mediational role of anxiety and the moderational role of group salience / A. Voci, M. Hewstone // *Group Processes & Intergroup Relations*. – 2003. – № 6(1). – С. 37–54.
25. *Phinney, J. S.* The multigroup ethnic identity measure a new scale for use with diverse groups / J. S. Phinney // *Journal of adolescent research*. – 1992. – № 7(2). – С. 156–176.

(Дата подачи: 20.02.2017 г.)