

Таким образом, дигитализация медиахолдинга «СБ» находится на данный момент в неудовлетворительном состоянии. Издания холдинга стремительно теряют популярность среди молодежи, которая не готова потреблять печатные версии. Редакциям давно пора понять, что современная газета – это больше, чем сброшюрованные печатные листы. Сайт, соцсети, мобильные приложения – три направления развития печатных изданий. И у некоторых изданий интернет-аудитория опережает print-аудиторию. У «СБ» есть огромный потенциал для популяризации изданий в соцсетях и мобильных приложениях, но для этого требуется переориентирование политики редакций медиахолдинга на дигитализацию.

Літаратура

1. Aktuelle Nachrichten – bild.de [Electronic resource] / bild.de. – 2017. Mode of access: <http://www.bild.de>. – Date of access: 20.06.2017.
2. Портал Беларусь Сегодня [Электронный ресурс] / Учреждение Администрации Президента Республики Беларусь Редакция газеты «Советская Белоруссия». – Минск, 2017. – Режим доступа: <https://www.sb.by>. – Дата доступа: 21.06.2017.

Анатолий Соловьев

Белорусский государственный университет

О ЧИСТОТЕ ГАЗЕТНЫХ ЖАНРОВ

В юбилейный год ведущих белорусских газет «Звезда» и «СБ. Беларусь сегодня» уместно высказаться по важной теме газетных жанров. Качественные, эталонные издания, обе эти газеты нашей страны зарекомендовали себя как хранительницы чистоты жанров. Поэтому в рамках семинарского модуля по учебной дисциплине «Современные технологии массмедиа» студентам обычно и предлагается обращаться к данным изданиям, чтобы идентифицировать наиболее активные и чаще других используемые жанры в их более или менее чистом, «не замутненном» и «не разбавленном» виде.

С одной стороны, можно сказать, что без жанров нет журналистики. Жанры – это основа деятельности, стержень журналистской профессии. Но с другой стороны, если так много перемен привносится сейчас в нашу жизнь информационными технологиями, то почему тогда нельзя изменяться и жанрам?

Процесс ухода чистых жанров, размывания их границ был зафиксирован еще 40 лет тому назад Викторией Васильевной Ученовой.

Она констатировала, что взаимопроникновение одних жанров в другие способствует их обогащению, и это является объективным итогом усложнения всей системы отношений человека с внешним миром, лишь констатирующим, что масштабные внешние преобразования неизбежно должны приводить к переменам внутренним, наблюдаемым в публицистических текстах. Сегодня эта тенденция в журналистике стала особенно зримой.

Текстовая форма, выражаемая в жанре, надолго закрепляется в виде матрицы, которой легко и удобно следовать. Но что делать, если обширный список информационных, аналитических и художественно-публицистических жанров с их отличительными характеристиками имеет все больше потерь в своих рядах? В этом списке остаются *универсальные жанры*, применяемые как для чисто информационного насыщения полос, так и для создания аналитических публикаций (к их названиям иногда добавляют уточняющие слова «информационный» или «аналитический»). Кроме того, еще функционируют *«наиболее живые»* жанры, без которых современные газеты просто немыслимы. Общее количество устоявшихся и оставшихся жанров – не более 26. Среди них – информация, заметка, информационная корреспонденция, репортаж, информационное интервью, информационный комментарий, информационный отчет, опрос, вопрос-ответ, пресс-релиз (*информационные жанры*); аналитический отчет, аналитическая корреспонденция, аналитическое интервью, беседа, аналитический комментарий, мониторинг, рейтинг, аналитическая статья, журналистское расследование, обозрение, прогноз, версия, письмо (*аналитические жанры*); житейская история, анекдот, игра (*художественно-публицистические жанры*).

Увы, стали относительно не актуальными 16 жанров: совет, некролог (*информационные жанры*); круглый стол, анкета, рецензия, эксперимент, исповедь, рекомендация (*аналитические жанры*); очерк, фельетон, памфлет, пародия, сатирический комментарий, легенда, эпитафия, шутка (*художественно-публицистические жанры*) [1].

Маркеры жанров очевидны: живое общение, «спрашивание», ни с чем другим не дает спутать интервью (информационное или аналитическое); присутствие обращения в самом начале указывает на жанр письма; использование глаголов в презенс вместе с фактом присутствия и живыми картинками почти наверняка приведет к жанру репортажа. Но вот репортажный стиль сегодня нередко обнаруживается в корреспонденции. Туда же легко переключивается свойственная интервью диалоговая разговорная речь, которая нередко переселяется и в колонки комментато-

ров. Похожих случаев в жанронаписании сейчас немало, что таким образом и подтверждает фактическое присутствие «размытости» жанров.

Жанры, смешиваясь, вбирая в себя чуждые элементы, видоизменяясь до полной неузнаваемости, просто реализуют правило взаимопроникновения, серьезно изменяются, но не «отменяются» совсем. При таком смешивании с другими жанрами можно речь вести о возникновении жанрового гибрида. В свое время В. В. Ученова процесс подобной «гибридизации» рассматривала на примере репортажа.

В последние годы, благодаря быстрому развитию информационных технологий и появлению новых возможностей распространения контента, были продиктованы иные правила: краткость, «не-слишком-многобуквенность» повествования, вовлеченность в производство массовой информационной продукции тех, кому эта продукция предназначена – собственно пишущего и читающего-пишущего. Интерактивная журналистика стала сотворчеством в создании общего продукта в творческом контакте этих двух интерактивных субъектов. В зависимости от того, какие обстоятельства продиктовали эту контактную связь, в каких условиях она проходит и на решение каких задач направлена, она в большей или меньшей степени фиксируется в тексте в виде измененной жанровой формы, которая становится формой «без правил». Это приводит к трансформации жанровой структуры медиапродукта.

Здесь мы снова получаем проблему: содержание понятия жанра продолжает изменяться и усложняться, и сама теория жанров в этих условиях выглядит уже недостаточно постулированной. Жизнь показывает, что при таком положении вещей разные исследователи начинают предлагать свой «набор» жанров. Нельзя однозначно сказать, хорошо это или плохо. Справедливо лишь то, что теория жанров находится в поиске, в процессе эволюции, видоизменяется.

Таким образом, каждый, кто хочет стать профессиональным журналистом, должен не просто иметь представление о жанровых особенностях журналистики, он должен быть способным создавать «по форме» вполне конкретный текст, который в наибольшей степени сможет правильно осветить конкретное информационное событие или понятно для аудитории проанализировать те явления, которые последнюю особенно интересуют. Жанр не застывает и не останавливается на месте в качестве метода, поскольку развивается вместе с самой жизнью. Жанровую палитру иногда называют памятью культуры, способной в новом явлении сохранить традиционные формы. Вне системы журналистских жанров наша профессия просто не может существовать.

Литература

1. Кобяков, А. О жанрах современной газетной журналистики / А. Кобяков/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zhurnalistika.net/20110313846/teoriya-zhurnalistiki/osnovy-zhurnalistiki/andrei-kobyakov.-o-zhanrah-sovremennoi-gazetnoi-zhurnalistiki.html>. – Дата доступа: 12.09.2017.

Наталья Стежко

Белорусский государственный университет

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖАНРОВ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛУРУССКОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ДОКУДРАМЕ

Телевидение, появившееся в XX в., аккумулировало в себе многие виды искусств: живопись, кинематограф, литературу, музыку. Сегодня, с одной стороны, это самое мощное и востребованное средство массовой информации, которое взяло свою систему жанров из газет, например, репортаж, очерк, интервью и т. д., с другой – телевидение, несомненно, является и объектом искусства, поскольку в нем присутствуют художественные программы и документальное кино собственного производства. Монтаж, ракурс, композиция, ритм, драматургия, музыкальная партитура – это палитра, которая создает образ и лежит в основе произведения экранного искусства.

Изначально документальное кино ставило своей целью максимально достоверно отразить жизнь современника. Впоследствии, особенно на изломе XX–XXI вв., в условиях жесткой конкуренции и в борьбе за зрителей, основные белорусские телевизионные каналы, стремясь улучшить свой контент, все большее внимание обращают на документальную драму, которая позволяет в игровой форме рассказать о любых событиях, произошедших в стране на протяжении веков.

Появившись в начале 60-х гг. XX в. в Великобритании, докудрама постепенно получила свое развитие в странах Европы и Америки. Изначально докудрама рассматривалась как жанр документального кино, который включал в себя документы, комментарии экспертов, дикторский закадровый голос, постановочные элементы.

Теперь, спустя несколько десятилетий, можно говорить о том, что этот жанр определился в самостоятельный вид телевизионного кино, поскольку появилось огромное количество фильмов-докудрам. И это закономерно, поскольку докудрама обладает огромным потенциалом для современного телевидения – в основе драматургии всегда содержится