

Ирина Горелова
Волгоградский институт управления
(Россия)

СИМУЛЯКРЫ НАШЕГО ВРЕМЕНИ: ПРОБЛЕМА НИВЕЛИРОВАНИЯ СМЫСЛОВОЙ НАГРУЗКИ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКЕ

У каждого времени и пространства свой язык. Язык, отражая происходящее вокруг нас, показывает уровень, качество и направление изменений. По наблюдениям автора, процессы в языке, находящем свое отражение в современных СМИ, свидетельствуют о нивелировании смысловой нагрузки современной речи, отражают возврат в «лозунговое» мышление. Автору попал в руки интересный артефакт советского прошлого: таблица, состоящая из трех столбцов, в каждом из которых размещались слова. Соединяя поочередно слова из представленных колонок, можно произнести речь на вполне понятном русском языке. Смысла в этих предложениях нет. Никакого. Партократы, соединяя с помощью матрицы слова в предложения, могли продержаться на трибуне не один час. Сегодня изменилось бы наполнение указанной матрицы, в нее поместили слова – маркеры своего времени: вместо «перестройка», «гласность», «ускорение» появились «модернизация», «инновация», «инвестиция», «стратегия».

В древней Греции для обозначения двух функций языка использовали разные термины: «термин “рема” обозначал слова, используемые как средство общения, а термин “логос” – слова, связанные с мышлением и пониманием» [1]. При помощи логоса формируется идеология как необходимое условие целостности нации. Идеология постулирует изменение восприятия человеком реальности в триединстве его измерений:

- времени (в триединстве прошлого, настоящего, будущего),
- пространства (в единстве трех его измерений),
- материи (в триединстве его проявлений: энергия, движение, явление) [2].

Важно, чтобы в данном случае в «логосе» отсутствовали именуемые в теории нейролингвистического программирования «кванторы общности» [1] – слова и понятия, в которых нивелирован смысл, практически симулякры. И, наоборот, важно присутствие в нем идентично понимаемых метамоделей, с помощью которых организуется и направляется в нужное русло поведение гражданина. Проводя исследование в контексте

гранта РФФИ № 16-06-00027 А «Закономерности эколого-экономического развития и их влияние на государственное стратегическое управление регионом», автор проанализировал тексты стратегий российских регионов, находящиеся в свободном доступе сети Интернет, на предмет того, насколько в современных условиях они способны стать триггером к осуществлению заявленных целей на практике. В представленных формулировках стратегических целей регионов автором выявлены следующие кванторы общности: «качество жизни населения», «опережающие темпы инновационного экономического роста», «высокий уровень благосостояния населения», «стандарты качества жизни», «достойное человека качество жизни», «комфортная среда проживания», «высокие темпы устойчивого развития экономики», «оптимальное использование уникальных ресурсов», «реализация политики», «реализация приоритетов», «пространство развития человека», «открытая и эффективная власть», «эффективное использование человеческого и инновационно-инвестиционного потенциала», «приращение человеческого потенциала», «гармоничное сочетание интересов личности, общества и государства», «опережающий экономический рост за счет развития базового сектора», «высокие стандарты благосостояния человека и качества жизни», «формирование научно обоснованной политики», «сегмент постиндустриальной экономики», «устойчивое развитие», «экологизация всех сфер жизнедеятельности», «зодчий мира», «магнит технологий», «пространство гармоничного развития», «глобальный конкурентоспособный устойчивый регион», «драйвер полюса роста». Отметим, что в данном случае кванторы общности – это те понятия, определений которых нет ни в самих стратегиях, ни в законодательстве. Возникает вопрос к авторам представленных формулировок, как должен выглядеть результат таких стратегий, например, как понять, что регион стал-таки «драйвером роста» (Татарстан) или «зодчим мира» (Ингушетия).

Автор этих строк, работая в высшей школе, проводит эксперимент, задавая вопрос студентам, что было раньше, коммунизм или социализм, получая парадоксальный ответ (в 99 случаях из 100): оказывается, советские граждане жили при коммунизме, а строили социализм. Респондентов не смущает, что страна, в которой жили их родители, называлась Союзом Советских *Социалистических* Республик, что слово «социалистический» происходит от понятия «социализм». Любое неосознанное прошлое становится искусственным артефактом, перенесенным на страницы СМИ. Не вдаваясь в результаты исторической рефлексии, можно констатировать, что налицо разрыв в системе преемственности поколений. А ведь это важная составляющая генетического кода нации.

Проходя сложный исторический период, мы растеряли много положительного, что позволяло обеспечивать контакт поколений. Никто и не заметил, как кануло в Лету понятие «товарищ», помогающее выстраивать межличностные отношения. А понятия «коллектив» и «команда», которые являются краеугольными в современных подходах к управлению на Западе, оказываются невостребованными нашими управленцами. При этом «тимбилдинг» мы предпочитаем «командообразованию», «менеджмент» – «руководству». В приоритете «концептуальное мышление». Если во всем мире словосочетания «управление персоналом», «управление человеческим капиталом», «управление человеческими ресурсами» подразумевают под собой эволюцию подходов к человеку труда, то в России указанные концепции превращаются в симулякры. Если судить по бумагам, циркулирующим в отделе кадров, в трудовых отношениях господствует первая из перечисленных концепций. Судя по объявлениям о приеме на работу – в приоритете вторая концепция. В научной риторике в тренде концепция управления человеческими ресурсами. На Западе в контексте имплементации последнего подхода при приеме на работу заключают трудовой договор на приобретение за определенную плату компетенций, необходимых организации для достижения поставленных целей, но не всего их носителя – работника. По мнению российских руководителей объектом управления в системе любого масштаба и назначения признается человек (люди) [3]. Весь. Целиком. Не компетенции, навыки, способности, которые можно оценить. На уровне предприятий такое понимание объекта управления проявляется в невозможности грамотно выстроить трудовые отношения, оценить компетенции, востребованные в трудовом процессе для установления и начисления справедливой зарплаты, к примеру. Отсюда развитость на Западе положений компенсационного менеджмента. На фоне популярности концепций на практике в России процветает прекариат.

Мода на концепции – только лишнее доказательство метафоризации мышления, условие появления очередного симулякра, априорное условие безрезультативности апробации концепции на практике. В одном журнале автору попала на глаза статья в популярном журнале, посвященной проблеме управления, в которой предлагалось пройти тест на способность работать в сфере управления персоналом. Суть его состояла в том, чтобы определить наполнение терминов, используемых в концепции управления человеческими ресурсами. Логика авторов сводилась к тому, что знание специальной литературы дает гарантию отличной практики в указанной сфере. No comment.

Литература

1. Дилтс, Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП / Р. Дилтс. – СПб. : Питер, 2016. – 256 с.
2. Джозеф Пайн II, Б. Экономика впечатлений: Работа – это театр, а каждый бизнес – сцена / Б. Джозеф Пайн II, Джеймс Х. Гилмор. – М. : Альпина Паблишерз, 2011. – 330 с.
3. Особенности управления изменениями в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://ridero.ru/books/osobennosti_upravleniya_izmeneniyami_v_rossii/read/. – Дата доступа : 12.11.2016.

Александр Градюшко

Белорусский государственный университет

САЙТЫ ГАЗЕТ «СБ. БЕЛАРУСЬ СЕГОДНЯ» И «ЗВЯЗДА» В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

Под влиянием перехода значительной части аудитории в интернет медийный ландшафт Республики Беларусь испытывает серьезные изменения. Возрастает роль технологий в производстве журналистских текстов. Усложняется природа медиаконтента, который становится мультимедийным. Ужесточается конкуренция за внимание аудитории. Новые технологии также меняют многие характеристики медиапотребления. Рассмотрим, как эти тенденции отражаются на творческой деятельности журналистов редакций газет «СБ. Беларусь сегодня» и «Звезда».

В 2012 г. в структуре редакции «СБ. Беларусь сегодня» было создано управление интернет-проектов, в штате которого насчитывалось более 10 человек. В структуру объединенной редакции также входят интернет-телевидение «Твое сегодня» и радиостанция «Альфа Радио». В конце декабря 2016 г. был выполнен редизайн сайта sb.by, сегодня он отличается визуализацией и адаптирован для мобильных устройств. Количество уникальных посетителей сайта составляет около 40–45 тыс. в сутки.

Дигитализация требует серьезных изменений в различных аспектах творческой деятельности: дистрибуции контента, организации работы редакции, оценке эффективности, системе поощрения журналистов, повышении их квалификации и др. Так, интернет-журналисты редакции «СБ. Беларусь сегодня» работают в редакции с 8 утра до 2 ночи. Днем на сайте sb.by размещается оперативная информация, которая, как правило, не попадает на страницы газеты. Вечером начинается выставление номера на сайт. В выходные дни на сайте работает дежурная группа из трех человек, включая фотографа. По итогам месяца те журналисты,