

УПРАВЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫМ ДЕФИЦИТОМ И ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 355:34

Мельникова Н.А., к. экон. н., доцент,
Белорусский государственный университет, г. Минск

В финансовой теории существуют основные концепции о влиянии дефицита государственного бюджета и государственного долга на финансовую устойчивость национальной экономики. Например, монетаристский подход определяет, что бюджетный дефицит - явление негативное, так как он усиливает инфляционные процессы, вытесняет частные инвестиции и сдерживает развитие производства. Кейнсианская теория утверждает, что рост государственных займов рассматривался как средство подъема покупательной способности нации, предотвращения кризисов и устранения безработицы.

Концепция сокращения бюджетного дефицита связана со следующим положением: без обеспечения динамизма в развитии экономики и повышения ее эффективности невозможно добиться финансовой устойчивости государства, оздоровления государственного бюджета, а также экономической безопасности страны на мировом уровне, какие бы прогрессивные меры не применялись. В силу этого сокращение бюджетного дефицита должно включать целый комплекс мероприятий. Например, дальнейшее развитие и укрепление рыночных отношений, проведение рыночных реформ; приватизация собственности; совершенствование налогового законодательства; оптимизацию объема и реструктуризацию расходов государственного бюджета в целом и прежде всего направляемых в реальный сектор экономики; обоснованное принятие новых социальных программ, требующих значительного бюджетного финансирования; совершенствование планирования и развитие системы платных услуг в непроизводственной сфере; корректировка трансфертной политики; реформирование бюджетного процесса в целом; составление бюджета на многовариантной основе с целью формирования оптимальной структуры доходов и расходов; принятие мер, направленных на привлечение в страну иностранного капитала в форме инвестиций.

Наличие бюджетного дефицита приводит к возникновению государственного долга путем привлечения внутренних и внешних источников заимствования. В силу этого немало важным является механизм управления государственной задолженностью путем разнообразных методов. Управление государственным долгом – одно из основополагающих направлений финансовой политики любого государства, определяющее его кредитоспособность и финансовую безопасность.

В финансовой практике используются различные методы управления государственным долгом. Например, в условиях роста значительной

государственной задолженности и нарастающих бюджетных трудностей страна может прибегнуть к рефинансированию государственного долга. Условием предоставления новых внешних займов является хорошая репутация страны-должника в кругах международного финансового рынка, ее экономическая и политическая стабильность. Консолидация государственного долга означает изменение условий займов, связанное с их сроками - увеличение либо уменьшение срока действия государственных ценных бумаг. Под конверсией государственного долга обычно понимается изменение доходности займов. В целях снижения расходов по управлению государственным долгом государство чаще всего снижает размер выплачиваемых процентов по займам. Однако не исключено и повышение доходности государственных ценных бумаг для кредиторов. Стоит заметить, что конверсия и консолидация могут вызвать социальную напряженность в обществе, а также оказать негативное воздействие на дальнейшее заимствование

Кроме выше перечисленных методов управления государственным долгом, стоит определить наиболее универсальный и широко используемый способ управления государственной задолженностью, а именно реструктуризацию долга. Данный метод предполагает погашение имеющейся задолженности путем заключение новых государственных займов на совершенно новых условиях заимствования. В настоящее время реструктуризация государственного долга используется в Российской Федерации, Республике Беларусь и других странах с трансформационной и развивающейся экономикой.

Эффективное управление государственным долгом не может осуществляться автономно от других мер бюджетно-налоговой политики правительства, так как является составной частью общей системы управления государственными расходами. Приток капитала на фоне увеличения внешнего долга способствует элиминированию эффекта вытеснения частных инвестиций, угроза которого нередко сопровождает налоговую реформу стимулирующего типа, нацеленную на снижение ставок налогообложения в сочетании с расширением налоговой базы. Расходы по обслуживанию государственного долга являются наименее эластичной статьёй расходной части государственного бюджета. Так как эластичность трансфертных выплат также весьма невелика, то ограничение темпов роста других статей государственных расходов и повышение их эффективности является ведущим фактором снижения напряженности в бюджетно-налоговой сфере [4, с.46-53; 5].

В Республике Беларусь существуют отдельные проблемы в сфере управления государственным долгом. Например, с каждым годом растут расходы по обслуживанию государственного долга, продолжает расти величина внешнего долга; полученные государством средства за рубежом идут на решение текущих проблем внешней торговли, то есть фактически на поддержание существующего уровня жизни в стране и объема производства [1; 2; 3].

Учитываю сложившуюся финансовую ситуацию в национальной экономике Беларуси, наибольшую актуальность приобретает вопрос разработки наиболее эффективных методов управления госдолгом. В современной финансовой практике используется, преимущественно, рефинансирование и реструктуризация. Вместе с тем решение проблем в сфере государственной задолженности лежит в поле зрения создания активной долговой политики. Долговая стратегия должна характеризоваться комплексным подходом, учитывающим особенности общей экономической стратегии развития страны, ее валютной, денежно-кредитной, финансовой, инвестиционной политики. Активная долговая стратегия должна состоять, по крайней мере, из трех составных частей: стратегии обслуживания имеющегося долга; стратегии привлечения новых финансовых ресурсов; стратегии использования заемных средств.

Литература

1. Дальнейшее ужесточение // Беларусь и рынок. – 2009. – № 29. – 27 июля. – С. 2.
2. Крылович И. Невиртуальное сокращение / И. Крылович // Беларусь и рынок. – 2009. – № 24. – 15 июня. – С. 13-14.
3. Куликова М. До критического уровня еще не добрались / М. Куликова // Беларусь и рынок. – 2009. – № 23. – 8 июня. – С. 3.
4. Мельникова Н. А. Бюджетная и налоговая система Республики Беларусь / Н. А. Мельникова. – Мн.: БГУ, 2005. -262 с.
5. Melnikava N.A. Possibilities of use of budgeting in public finances management / N.A. Melnikava // Global Financial & Business Networks and Information Management Systems (Minsk, 2-3 september 2010) / I. A. Maximsev, V. V. Krasnoproshin, Camilo Prado Roman. – Mn.: BSU, 2010. – S.14.