

**М. Мясникович**

доктор экономических наук  
президент НАН Беларуси

## **ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

Беларусь все больше интегрируется в цивилизационные мирохозяйственные связи, где ведущими тенденциями стали глобализация экономических отношений, либерализация международной торговли (вступление в ВТО), экологизация социально-экономических процессов, становление постиндустриального (ноосферного) общества, формирование корпоративных кластерных производственных структур, транснациональных корпораций и региональных интеграционных объединений стран.

Данные закономерности подвели республику к необходимости изменения социально-экономической парадигмы развития, где человек становится не только средством, фактором экономического роста, но его главной целью и ценностью. Развитие личности человека, его разума, интеллекта становится критерием гармонизации системы «Природа – Человек – Общество» на основе формирования возможной национальной идеи «Отечество – Интеллект (разум) – Благосостояние».

Сегодня выбор и реализация на деле руководством страны, ее президентом новой парадигмы государственного развития является архиважным для белорусской нации в целом и для каждого конкретного гражданина. Политическая воля по созданию национальной стратегии социально-экономического и политического развития Беларуси изложена предельно конкретно в выступлении президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко: «Основное стратегическое направление определено, – сказал он, – это создание социально ориентированной рыночной экономики многоукладного типа с формированием гражданского общества и строительством унитарного демократического, социального, правового государства. При разработке этой стратегии было совершенно определено заявлено, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью развития нашего общества и государства».

Для реализации новой социально-экономической парадигмы республика стоит перед необходимостью осуществления кардинальной структурной перестройки своей экономики, обновления фондов на основе раз-

вития национальной сферы разума (ноосферы) и духовности, новейших достижений научно-технического прогресса и экспорта капитала.

На долю прироста разума, новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства, приходится до 90 % прироста ВВП.

На эффективное использование интеллектуального фактора направлены разрабатываемые стратегии по социально-экономическому развитию республики, по основам белорусской государственности, прогнозы научно-технического прогресса, определены приоритетные направления научно-технической деятельности, национальной постиндустриальной (ноосферной) модели устойчивого развития Беларуси в контексте международной концепции устойчивого развития, обоснованной в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, а затем уточненной в 2002 г. в Йоханнесбурге Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, по сути, на основе ноосферной теории развития общественного воспроизводства.

Главные ориентиры разрабатываемых материалов направлены на формирование нового трудового потенциала, создание системы стимулов к высококвалифицированному труду и его качеству. Решающее значение приобретает развитие нематериальной сферы экономики, где в структуре ВВП Беларуси она может составить 2/3 от его объема. За последние 10 лет доля услуг нематериальной сферы в Беларуси возросла на 15 пунктов и составляет 45% ВВП.

Наука, образование, культура, здравоохранение, спорт становятся приоритетными видами деятельности и занятий. В сфере производства получают развитие экологические приоритеты, а в общественной – интеллектуальные и духовные. На основе синтеза новых технологий и культуры происходит переориентация структуры экономики на современное наукоемкое образование и производство.

Без опоры на цивилизационное планетарное (ноосферное) политико-экономическое и экономико-экологическое стратегическое мышление ни одно государство в мире не способно даже существовать в будущем, не говоря уже про устойчивое обеспечение экономического роста, национальной безопасности, благосостояния.

Определение стратегии развития общественного воспроизводства страны в контексте межцивилизационного взаимодействия является основным содержанием и целью деятельности как высшего политического руководства, так и всех других кадров государства.

Предстоит сконцентрировать внимание на научном обосновании и развитии приоритетных видов экономической деятельности, которые будут формировать будущее белорусской нации в контексте идущего глобального цивилизационного процесса.

Очевидно, что изменение социально-экономического уклада общества потребует определенного времени. В сложившейся сегодня структуре общественного производства задействованы миллионы людей, огромные материальные и интеллектуальные ресурсы. Нельзя в одночасье закрыть одни заводы и открыть другие, переквалифицировать рабочую силу, переместить огромные массы людей из одного места в другое, обеспечить социальные гарантии людям, задействованным на вновь организуемых предприятиях, деятельность которых с неизбежностью будет сопровождаться повышенным коммерческим риском. В связи с этим переход к новому укладу может осуществляться путем создания небольших предпринимательских «островков» или «очагов» новых наукоемких производств, основной риск по обеспечению жизнедеятельности которых могли бы взять на себя малые и средние предприятия различных форм собственности.

Государству предстоит создать для этих предприятий «тепличные» условия (льготное кредитование и налогообложение, предоставление по льготным ставкам в аренду помещений и оборудования, таможенные и валютные льготы и другие преференции) на начальной стадии их деятельности. При этом традиционные производства, основанные на использовании все дорожающих энергетических и природных ресурсов, будут терять свою привлекательность для потенциальных инвесторов, станут нерентабельными и постепенно будут замещены новыми конкурентоспособными на мировом рынке высокотехнологичными производствами.

Так как из-за сложных природно-климатических условий и отсутствия достаточных сырьевых и энергетических ресурсов при нынешних технологиях их использования экономика нашей страны не может быть построена на принципах «закрытого» хозяйства, то важнейшими предпосылками ее устойчивого развития в соответствии с выбранными стратегическими направлениями и приоритетами являются интеграция в мировую систему разделения труда и равноправное представительство на международном рынке товаров, капиталов и услуг. Реализация этих предпосылок потребует активных действий Беларуси на международной политической арене, среди которых необходимо отметить такие, как продуманное вступление в ВТО, налаживание сотрудничества с Европейским союзом и США при теснейшей кооперации и взаимодействии с Российской Федерацией, СНГ и соседними странами.

Стратегический путь – это обеспечение высокого уровня интеграции национальной экономики в мировую экономику, опирающегося на новейшие достижения науки и созданный на их основе новый производственно-технологический потенциал, на научно-образовательную и информационную инфраструктуру и услуги общества, что позволяет эффектив-

но использовать национальные природные ресурсы и может быть гарантом существования устойчиво процветающего государства.

Для того чтобы эта стратегия стала реальностью, свою миссию «фундамента цивилизационного прогресса» призвана выполнить отечественная наука и образовательная система, которые способны подготовить соответствующую теоретико-методологическую и правовую базу для строительства новой открытой экономики, приоритетно обеспечить политическое руководство страны всеми необходимыми для этого строительства «проектами, программами, прогнозами, чертежами, схемами, моделями, методиками и технологиями». В научную деятельность предстоит включить совершенствование всей системы организации науки, ее структуры и подготовки кадрового потенциала.

Построение системы стратегического государственного управления позволит, на наш взгляд, сделать привлекательной экономику республики не только для своего инвестора, но и для иностранного, что заложит основы макроэкономической динамики и гуманитарного развития общества в XXI веке, создаст условия для реализации потенциала каждого человека и расцвета его личности.

Как показал опыт, в развитии экономики и общества, нельзя обойтись без задействования социального потенциала, усиления социального компонента в государственном управлении. Функции государства должны быть все в большей мере сосредоточены на гуманитарных аспектах жизнедеятельности общества.

Важным признаком новой парадигмы является учет экологического фактора для сохранения природы будущим поколениям.

### **Новая модель социально-экономической системы Республики Беларусь**

Воспроизводство человека как личности, способной к эффективному труду и рациональному материальному потреблению, укрепление семьи как базового социального института, оптимизация социальной структуры, решение демографических проблем, повышение жизнеспособности социума в целом составляют важнейшие ценностные стратегические ориентиры функционирования экономики страны.

Социальное качество современной рыночной экономики состоит прежде всего в способности экономической подсистемы общества предоставить высокий уровень материальной и нематериальной обеспеченности как для всего общества в целом, так и для отдельных социальных групп на основе высокой эффективности конкурентной экономики. Достижение стандартов социально ориентированной рыночной экономики

возможно при определенном и достаточно высоком уровне среднедушевого воспроизводства ВВП – пороговым показателем такого состояния экономики является уровень среднедушевого воспроизводства ВВП порядка 10–12 тыс. дол., где 7–8 тыс. будут составлять нематериальные работы и услуги, т.е. чтобы быть социальной, экономика должна быть эффективной и богатой не только материально, но и нематериально-интеллектуально, духовно, нравственно.

Выработка стратегии становления в Беларуси социально ориентированной рыночной экономики предполагает определенную корректировку мировоззрения. Важно отказаться от упрощенных взглядов, сводивших реализацию данной модели к простому наращиванию государственного патернализма над экономической жизнью и «разбуханию» социальной сферы на основе административных методов хозяйствования и принципа «бесплатности». Речь идет о переходе от различных социально-экономических вариаций индустриальной цивилизации, преимущественно ориентированной на реальные результаты и достижения, к преимущественно хозяйственной нематериальной цивилизации, в центре внимания которой находятся человек и общество.

Основные направления построения социально ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь целесообразно осуществлять системно в макроэкономическом (создание условий для устойчивого развития), институциональном (изменение роли человека в экономике: основные усилия важно направить на формирование базовых институциональных основ рыночного развития) и социальном аспектах (приоритетном развитии нематериальной сферы производства, науки, образования, здравоохранения, спорта, туризма, других видов услуг как экономических продуктов).

Среди множества мероприятий представляется приоритетным комплекс мер, направленных на обеспечение институциональных основ социально ориентированного рыночного хозяйства в Беларуси. Формирование институтов должно опережать другие составляющие трансформационной политики. Отечественная и зарубежная практика показывает необходимость своевременного построения эффективных институтов, изменения роли государства в экономике, раскрепощения энергии предпринимательства как в материальной, так и в нематериальной сферах. Причем создание новой экономической среды и системы государственного регулирования важно осуществлять на основе соблюдения принципа эволюционности – целенаправленности, последовательности и системности.

Важнейшей составляющей институциональных реформ является преобразование отношений собственности. Реформа отношений собственности (при условии ориентации на рост эффективности экономики, а не на рост валовых объемов) подразумевает, что акцент делается на роли

государства, целями активности которого должен стать не столько поиск некоего «оптимального» соотношения форм собственности (столько-то – частной, а столько-то – государственной), а формирование социально-экономических механизмов, обеспечивающих: а) специфицированность (четкость и определенность) прав собственности; б) минимизацию величины трансакционных издержек; в) свободу оборота прав собственности.

Реформирование отношений собственности наряду с системной задачей создания смешанной экономики имеет приоритетную цель – привлечение инвестиций и поиск эффективного собственника. Для реализации этой цели в перспективе предстоит:

- ускорить сам процесс приватизации и разгосударствления на акционерной, корпоративной и кластерной основах;
- максимально совместить процесс приватизации и инвестирования экономики;
- обеспечить дифференцированный подход к выбору форм приватизации с точки зрения трудовой мотивации и стимулирования инвестиционной деятельности;
- создать условия для вовлечения в инвестиционную сферу частного капитала;
- активизировать процесс внутренних сбережений и трансформации их в инвестиции;
- повысить значимость такого источника финансирования расширенного воспроизводства, как выпуск корпоративных ценных бумаг;
- создать благоприятный инвестиционный климат для привлечения иностранного капитала в сферу приватизации;
- обеспечить прозрачность процедур разгосударствления и приватизации.

В процессе приватизации целесообразно обеспечить эффективный контроль со стороны государства за каждым этапом проведения разгосударствления и приватизации, в том числе за выполнением новым собственником взятых на себя обязательств. Процесс приватизации и разгосударствления должен быть увязан с соблюдением принципов обеспечения экономической безопасности и интересов государства. Необходимо одновременно обеспечить равные права и возможности национальных и зарубежных инвесторов по участию в процессе приватизации.

Повышение темпов приватизации, упрощение налоговой системы и снижение налоговой нагрузки, сокращение перечня видов лицензируемой деятельности, совершенствование контроля со стороны государства позволит создать благоприятные условия для развития предпринимательства в стране. В сфере малого предпринимательства целесообразно перейти к новому более активному этапу его развития. Приоритетными направле-

ниями развития предпринимательства могут стать сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции; оказание услуг на селе; научная и инновационная деятельность; экспортоориентированные и импортозамещающие производства.

Развитию и поддержке малого предпринимательства может способствовать ускоренное развитие фондов, инкубаторов, льготного кредитования, научно-аналитических и информационных услуг для малого и среднего бизнеса.

Ускоренное развитие малого и среднего бизнеса позволит решить в Беларуси ряд сложных социально-экономических проблем: создание среднего класса, обеспечивающего стабильность в обществе; создание новых рабочих мест; привлечение сбережений, в первую очередь населения, для инвестирования экономики; создание производств, формирующих конкурентную среду в экономике страны; изыскание новых источников экономического роста.

Модернизация экономики Беларуси предполагает формирование новой, более эффективной структуры народного хозяйства. Для структурных изменений в экономике требуется решение ряда важных социально-экономических проблем.

Важнейшими чертами структурного направления преобразований в Беларуси можно признать следующие. Это прежде всего корпоративное кластерное воспроизводство отраслевой и технологической структуры экономики, которая позволит обеспечить стабильный экономический рост и высокую ее конкурентоспособность.

Развитие человеческого потенциала как цели и одновременно главного фактора построения социально ориентированной рыночной экономики ставит перед Республикой Беларусь новые задачи. Главная из них – расширенное воспроизводство качественного человеческого потенциала. Для этого прежде всего важно повысить до уровня развитых стран показатель ожидаемой продолжительности жизни как концентрированное выражение состояния здоровья населения и качества человеческого капитала страны.

Стратегия государства по развитию человеческого потенциала требует значительного повышения объема реального ВВП на душу населения как важнейшего показателя качества жизни, поскольку значительная часть ВВП используется на потребительские цели, связанные с воспроизводством населения (питание, одежда, содержание жилья, образование, здравоохранение и др.).

К числу первоочередных мер, реализующих механизм построения социально ориентированной рыночной экономики, относятся: упорядочение системы органов государственного управления, обеспечение их единства в проведении общегосударственной экономической политики; дерегулирование хозяйственной деятельности, суть которого состоит в уходе государства от прямого вмешательства в управление хозяйственной дея-

тельностью и сосредоточении его усилий на формировании рамочных условий для бизнеса и выполнении функций обеспечения безопасности, защиты прав и свобод граждан; создание развитой рыночной инфраструктуры с институтами финансовой и технической поддержки; обеспечение гарантий прав частной собственности, исключающих возможность нецивилизованной конфискации и национализации; формирование конкурентной среды и рыночной инфраструктуры для свободного движения капитала, товаров, рабочей силы; стимулирование малого предпринимательства и включение его в более крупные корпоративные и территориальные формы хозяйства; развитие специализированных каналов привлечения сбережений населения с более надежной системой гарантий, восстановление доверия к финансовым институтам; формирование институциональных механизмов и стимулов к инвестированию в средне- и долгосрочные инновационные проекты.

### **Научно-техническое и инновационное развитие**

В современных условиях научно-технологическое развитие становится главным средством достижения экономического лидерства, важнейшим инструментом в конкурентной борьбе, приносит значительный коммерческий успех. Интеллектуальный ресурс является важнейшим условием экономического роста. В стратегическом плане наука XXI века будет осуществлять научно-техническое сопровождение развития V и VI технологических укладов.

В Республике Беларусь создана необходимая законодательная и нормативно-правовая база научно-технической деятельности, которая признана инструментом реализации приоритетов развития республики.

Однако общий уровень развития научно-технического потенциала Беларуси в сопоставлении с задачами социально-экономического развития республики следует считать недостаточным, и требуется его дальнейшее наращивание.

Так, наукоемкость ВВП (отношение объемов научно-технических работ к ВВП) в течение последних 10 лет не превышает 1 % и в 2001 г. оставалась на уровне 2000 г. (0,81 %), что вдвое ниже уровня, намеченного на 2005 г. Ежегодно уменьшается численность специалистов, выполняющих исследования и разработки (в 2001 г. – на 4 %). Ухудшился возрастной баланс научных кадров за счет увеличения доли специалистов в возрасте более 50 лет. Недостаточно с позиций современных требований осуществляется интеграция фундаментальной науки и высшего образования. Существенно устарела материально-техническая база исследований. Более 60 % затрат на исследования и разработки направляется на оплату труда и отчисления на социальные нужды в условиях возрастания стоимости оборудования, энергетических ресурсов. Сокращается доля научно-



исследовательских разработок, выполняемых в системе промышленных министерств и концернов (за десятилетие – с 60 до 40 %), прямо связанных с решением проблем конкурентоспособности. Низок оплачиваемый спрос на результаты научно-инновационной деятельности со стороны производственной и социальной сфер.

В республике официально провозглашена стратегия инновационного развития. Для ее реализации необходимо усилить инновационную политику, отказываясь от бесперспективной стратегии «догоняющего развития» в пользу модели «опережающей модернизации» как пути, который может обеспечить относительно быстрое достижение современного технологического уровня.

Сейчас в стране происходит коренная перестройка экономической системы, и важно учитывать, что отставание в решающих направлениях науки и высокотехнологичных отраслях экономики приводит к отставанию в экономике в целом. Республике Беларусь необходим международный обмен научно-техническими достижениями.

Наука и сама должна реформироваться во всех аспектах, быть предметом инноваций и средством образования и обучения. Иначе говоря, наукоемкость науки и образования должна опережать наукоемкость ВВП. Только тогда она может занимать прочную и ведущую позицию в обществе.

В условиях ограниченных финансовых ресурсов, как государственных, так и других их источников, необходимо искать оптимальное соотношение функций научно-технического потенциала между его участием в распространении знаний для технологического развития действующих производств и опережающим развитием принципиально новых направлений, ориентированных на технологическое опережение. Необходимо получение таких результатов научных исследований, которые были бы востребованы экономикой. Для этого важно создать рынок знаний (сферы разума) и научно-технической продукции.

В условиях Республики Беларусь главным направлением наращивания интеллектуального потенциала страны (рост разума, знаний в человеческом капитале) является развитие интеграции между наукой, образованием и производством.

Отечественный и мировой опыт подтверждает необходимость экономического стимулирования развития науки и инноваций. Однако в Беларуси организации отрасли «Наука и научное обслуживание» (за исключением бюджетных) имеют значительно более высокую долю налогов и платежей в выручке от реализации продукции, в сравнении с экономикой в целом и с промышленностью. Вновь осваиваемая продукция облагается налогами наравне с традиционной. Недостаточно подготовлена к льготному финансированию инновационных проектов и кредитно-финансовая система. Слабо пока развивается, в том числе и по причине недостаточ-

ной востребованности, инфраструктура нововведений, прежде всего в части информирования о мировых научно-технических достижениях, оценки перспектив коммерциализации предлагаемых инновационных идей и проектов, научно-технологического прогнозирования, системы страхования рисков, связанных с прогрессивными нововведениями. Работы, ведущиеся в этих направлениях субъектами инновационной деятельности, пока недостаточно подкреплены мерами государственной политики.

Для развития научно-технической и инновационной деятельности целесообразно комплексное решение задач материального стимулирования и социальной защиты работников этой сферы.

Необходимо преодолеть отношение к науке как к иждивенческой сфере со стороны некоторых слоев общества и чиновников. Для чего важны постоянное разъяснение и популяризация достижений науки, показ ее приоритетного места и роли в повышении благосостояния населения и достижении прогресса в социально-экономическом развитии страны.

Учитывая, что инновационная деятельность определяет эффективность всех видов экономической деятельности, предстоит активно формировать национальную мировоззренческую инновационную систему как совокупность согласованных действий всех сфер управления и производства в поддержку инноваций. В основу реально проводимой инновационной политики может быть положен, на наш взгляд, принцип обеспечения единства функционирования науки, образования и производства как целостной системы.

В современных условиях основными факторами ускорения развития мировой хозяйственной системы становятся научно-технологические результаты, которые та или иная страна способна коммерциализировать. В экономически развитых странах происходит переоценка ценностей, вектор которой направлен в сторону товарности науки и коммерциализации интеллектуальной собственности.

В выступлении президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко при представлении ежегодного Послания парламенту «Курс на построение сильной и процветающей Беларуси остается неизменным» подчеркнуто, что «реформирование сферы науки имеет ясную и простую цель – превращение ее в производительную силу», что должно обеспечить повышение конкурентоспособности продукции, а «сегодня конкурентоспособность – это вопрос выживания белорусской экономики в самом прямом значении этого слова. А значит, выживания и государства, и общества».

Сложилась, а точнее, сохранилась, довольно парадоксальная ситуация, когда страна, обладая высоким уровнем научно-технического потенциала, имеет в структуре выпускаемой продукции низкую долю вновь освоенной промышленной продукции (в последние годы это 2,6–2,8 %).

Национальная патентная система фиксирует потерю интереса со стороны иностранных фирм и физических лиц к инновационной деятельности в нашей стране. Для республики последнее означает потерю рынков создаваемой новой продукции и технологий в 5–7-летней перспективе.

В республике нарушено соотношение созданного научно-технического потенциала, финансовых возможностей его поддержания и объемов коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Существуют ножницы между масштабами научной сферы и объемами финансирования: с одной стороны, значительный научно-технический потенциал, а с другой – узость спроса на инновации реального сектора экономики. Воспроизводственные процессы в науке осуществляются в основном по сложившимся ранее принципам «бесплатности» и направлениям, в условиях дефицита финансовых ресурсов для исследований и инноваций. Крайне ограничен товарный спрос на результаты научно-инновационной деятельности со стороны производственной и социальной сфер, что снижает возможности коммерциализации отечественных разработок.

В настоящее время рост благосостояния страны зависит от способности государства осваивать научно-техническую продукцию и организовывать ее серийное производство. Для этого целесообразно создать соответствующую экономическую систему стимулирования коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и механизм ее реализации. Существующая система стимулирования научных организаций и физических лиц за использование результатов научных разработок не оказывает существенного влияния на эффективность коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Система стимулирования инновационной деятельности окажется действенной в том случае, если научно-технические работы будут составлять неразрывную часть единого процесса в системе товарно-денежных отношений: наука – инвестор – производство – рынок, и на каждой стадии будет иметь место механизм товарно-денежного регулирования.

В рыночных условиях основным направлением коммерциализации научно-инновационной продукции является создание инновационной инфраструктуры. Сегодня эта инфраструктура находится в стадии становления, что сдерживает освоение новых технологий. Чтобы преодолеть это состояние, важно осуществить комплекс организационно-экономических мер, требующих значительных инвестиций. Решение проблемы видится в первую очередь за счет направления средств отраслевых инновационных фондов на мероприятия по научно-технологическому обеспечению отраслей народного хозяйства.

Реструктуризация народного хозяйства Беларуси – залог эффективного развития ее экономики, для чего необходимо приведение его структуры в соответствие с сегодняшними возможностями и потребностями

развития страны. Она должна производить преимущественно то, что оправдано экономически, что может обеспечить отечественной продукции конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках. Это путь построения современной экономики, основанной на научно-технических приоритетах. Выбор приоритетов важно производить на базе научно обоснованной методики и в сжатые сроки (в течение года, полутора). К нему целесообразно привлекать ведущих ученых и специалистов страны, зарубежных экспертов.

Условия развития экономики по приоритетным направлениям должны концентрировать основные ресурсы государства и общества, направлять научные исследования и разработки, ориентировать учебные процессы в высшей школе на инновационное, ноосферное мышление будущих специалистов. Только такой комплексный радикальный подход даст ощутимый положительный эффект уже в среднесрочной перспективе.

В этой сложной перестроечной ситуации как нельзя кстати окажется рынок научно-технической продукции, о необходимости формирования которого говорилось выше.

Переход к товарно-денежным отношениям в научной деятельности не может быть обвальным, так как мы затрагиваем сложившиеся интересы интеллектуального потенциала нации, изменение которых носит болезненный психологический характер.

На начальном этапе реструктуризации по-прежнему необходима адресная поддержка научных школ со стороны государства, но после становления рынка научно-технической продукции эти функции должны перейти к предприятиям инновационной инфраструктуры.

В современном обществе информационные ресурсы и технологии являются важнейшими средствами экономических, социально-политических и культурных процессов. Это влияние настолько велико, что дало повод говорить о переходе от индустриального общества к информационному, точнее, информационно-ноосферному. Сегодня информационные технологии являются глобальной тенденцией и локомотивом мирового развития, основным фактором, определяющим конкурентоспособность национальной экономики в условиях глобализации. Они обеспечивают создание, накопление и расширение сферы разума – знаний, опыта и навыков, лежащих в основе новых технологий.

Основными направлениями в области развития информатизации и системы НТИ являются:

1. Формирование единого информационного пространства страны путем создания единой национальной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры и на ее базе системы территориальных центров Интернет-доступа к информационным ресурсам для информационного

обеспечения органов государственного управления, юридических и физических лиц.

Инфраструктура может быть создана на основе использования и развития имеющихся телекоммуникаций, объединяющих, с одной стороны, государственные органы, научные и образовательные учреждения, с другой – общедоступные для населения центры доступа к глобальным, республиканским и региональным сетям, такие, как региональные центры научно-технической и деловой информации, почтовые отделения, областные библиотеки.

2. Разработка нормативно-методического обеспечения и методологии создания информационных систем и технологий, структуры и форматов описания государственных информационных ресурсов, а также государственной программы создания, хранения и использования национального информационного ресурса.

В результате разработки этой программы будут поставлены под контроль центральных органов управления и подчинены единой цели процессы развития и формирования ведомственных, отраслевых и территориальных информационных ресурсов, развития среды коммуникаций, национальных технических и программных средств и информационных технологий. Такой план позволит сфокусировать средства на развитие информатизации на наиболее актуальных направлениях, приносящих наибольший эффект в масштабах всего государства.

3. Формирование нормативно-правовой и нормативно-методической базы Республики Беларусь в области развития информатизации и системы НТИ.

4. Разработка инфраструктуры, организационного и нормативно-методического обеспечения, создание государственной системы регистрации, сертификации и стандартизации комплексов программно-технических средств, программного обеспечения, информационных ресурсов, информационных технологий и систем, компьютерных и телекоммуникационных сетей.

### **Образовательная система в контексте ноосферизации**

Ноосферизация образования находит свое проявление в процессах интеграции образовательных систем разных стран. Интеграция образования в мировом масштабе предполагает, что части (системы образования отдельных государств) соотносятся с целым (более широкой системой, в которую включаются отдельные государства, как, например, Евросоюз). При безусловном подчинении части целому возникает угроза утраты идентичности, забвения национальных традиций. Разрешение данного противоречия в образовании и воспитании возможно при соблюдении принципа диалога культур в процессе осуществления единения и при обеспечении этнокуль-

турной направленности образования, предполагающей особое внимание к национальной истории, культуре, языку, традициям.

Усложнение производства и требований к профессиональной подготовке людей приводит к увеличению продолжительности обязательного образования в современной школе и необходимости обеспечения для всех сравнительно высокого уровня обучения, в том числе качественного профессионального обучения и выхода на рынок труда с различного рода профессиональными сертификатами и дипломами.

Одной из важных для современной школы проблем является проблема единого для всех стран стандарта среднего образования и признание школьных аттестатов в других странах. Результатом продолжительной работы группы экспертов по вопросам взаимопризнания школьных аттестатов Западной Европы и Северной Америки явилось заключение: стандартное (полное) среднее образование должно иметь продолжительность не менее 12 лет и обязательно включать заключительную стадию углубленного и дифференцированного обучения в направлении будущего высшего образования длительностью 3 года и более. В качестве пожелания рекомендовано совместить выпускные экзамены в школе и конкурсные экзамены в высшие учебные заведения, сделав их настолько объективными, чтобы результаты давали возможность оценивать и сравнивать работу всех школ данного типа и уровня (единый экзамен).

Необходимость обучения большей части молодежи в возрасте 18–23 лет вынудила развитые страны расширить номенклатуру высших школ за счет включения в их число неуниверситетских профессиональных заведений. Классические университеты решают проблему обеспечения массового высшего образования, используя укороченные программы подготовки глубоко профессионального типа. Активно развивается система дистанционного обучения. Такая комплексная и многоступенчатая система профессионального образования отражается в присуждении множества дипломов и сертификатов различного типа и уровня (во Франции их свыше 30).

Основным направлением реализации личностно-ориентированного образования, дифференциации и индивидуализации обучения является вариативность учебных программ в школах, вузах. В школах Франции используется 150 вариантов учебных программ, в американских школах преподается более 600 различных учебных курсов. Наряду с изучением обязательных предметов, школьники могут выбирать предметы, отвечающие их интересам; многие предметы изучаются обзорно, ознакомительно. В содержании образования доли общеобразовательных и гуманитарных дисциплин составляют соответственно 56–57 и 43–44 %.

В Европейском союзе интеграционные процессы в сфере образовательной деятельности предполагают:

– повышение образовательного уровня общества путем расширения возможностей получения высшего образования;

- повышение профессиональной квалификации с учетом единых требований, предъявляемых сложными производственными технологиями;
- приобретение навыков жизнедеятельности в условиях демократии;
- обогащение духовной жизни каждого члена общества;
- воспитание миролюбия, толерантности, уважения к чужому мнению, расовым, религиозным, политическим, этнокультурным отличиям;
- расширение возможностей изучения иностранных языков;
- повышение статуса экологического воспитания.

Известно, что Европейский союз не считает образование и воспитание сферами, которые должны подвергнуться унификации. Образование остается в компетенции отдельных государств. Для одних стран характерна децентрализованная система управления образованием (Германия, Великобритания), для других – централизованная (Франция, Италия).

Различны варианты сочетания двух основных источников финансирования системы образования – государственного и негосударственного. Негосударственные школы широко представлены в Голландии (73 % учащихся), Бельгии (58 %), Испании (37 %), незначительно – в Германии (6 %), Греции (4 %).

Одной из проблем интеграции европейской системы образования является несогласованность содержания, в частности, при изучении иностранных языков, религии, истории. Перспективными направлениями в решении этих проблем являются изучение языков, объединяющих Европу (английский и французский); трансформация форм изучения религии в сторону распространения уроков религиозного и нравственного воспитания (Испания, Португалия); создание международным творческим коллективом учебника «История Европы».

Объективные процессы ноосферизации, а также общность духовно-нравственных ценностей народов Беларуси и России, единство славянской культуры создают основу для интеграции образовательных систем этих стран. Можно предположить, что процессы интеграции образовательных систем Беларуси и России будут проходить с меньшими издержками, чем в странах Евросоюза.

В России и Беларуси на государственном уровне признается необходимость приоритетного развития образования, что находит свое отражение в разработке национальных стратегий развития образования и их закреплении в государственных документах. Важнейшие из них: Закон об образовании; Реформа общеобразовательной и средней школы в Республике Беларусь; Основные направления развития национальной системы образования, одобренные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.04.1999 г.; Программа социально-экономического развития Республики Беларусь, утвержденная указом президента страны от 8.08.2001 г. № 427; Национальная доктрина образования в Российской

Федерации на период до 2025 г.; Основные направления социально-экономической политики правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу; Концепция модернизации образования в Российской Федерации, а также Концепция развития системы образования, подготовки и переподготовки кадров в Союзе Беларуси и России от 10.06.1998 г. Наши государства гарантируют право граждан на получение образования, осуществляют финансирование системы образования. Вместе с тем анализ существующей практики финансирования образования свидетельствует о том, что средства, выделяемые на его нужды, расходуются в первую очередь на сохранение системы учебных заведений, но не обеспечивают ее качественный рост.

При этом не всегда учитывается качество подготовки школьников и специалистов, востребованность выпускников на рынке труда, их конкурентоспособность, а также их стремление работать по полученной специальности после окончания учебного заведения. Мировая практика показывает эффективность иной системы финансирования: бюджетные средства даются не производителю услуг (учебному заведению), а их потребителю – учащемуся (по принципу «деньги должны следовать за учеником»). В этой ситуации учебные заведения заинтересованы в учащемся, дорожат качеством его подготовки. В России в контексте данной проблемы решается вопрос о нормативном финансировании каждого учащегося (закон РФ «Об образовании», 1992 г.); о ваучерном финансировании профессионального образования, о государственных именных финансовых обязательствах (РИФО).

В Республике Беларусь и Российской Федерации сложились подобные системы образования, включающие государственные и негосударственные учреждения, различные по уровню (дошкольные образовательные учреждения, средние школы, профессиональные образовательные учреждения – средние специальные; высшие, учреждения последипломного образования, научно-исследовательские учреждения), по профилю, месту, занимаемому в иерархии управления (государственный, отраслевой, районный уровень подчинения), наконец, по национально-этническим и территориально-региональным особенностям. Система образования включает также учреждения по изданию учебной и методической литературы, учреждения контроля качества образования, аттестации образовательных заведений.

В контексте интеграции образовательных систем Беларуси и России требуют прояснения и согласования вопросы типологии образовательных учреждений, нормативных требований к их аттестации, взаимодействия учреждений по подготовке и изданию учебной, методической литературы, повышения квалификации кадров.

Общей для наших стран тенденцией совершенствования процесса обучения и воспитания как взаимодействия педагога и учащихся является



переход от технократической парадигмы образования, в которой знания даются в готовом виде, к гуманистической, в которой целью обучения является развитие личности обучающегося в процессе развития разума посредством приобретения знаний, умений, навыков, формирования умения самостоятельно добывать знания, думать, анализировать, сравнивать, быть активным и инициативным. Реализация педагогом личностно-ориентированного подхода предполагает изменение методов, приемов, технологий обучения.

Результативность образования связана с решением вопроса о его стандартизации. Стандартизация образования базируется на определении целей и соответствующего им содержания образования на каждой его ступени. В качестве стратегических линий развития образования в Республике Беларусь и Российской Федерации определены его фундаментализация, информатизация, гуманитаризация. Однако ни фундаментализация, ни информатизация принципиально не меняют «наполнительную» модель образования, чего нельзя сказать о ноосферизации как кардинальном принципе современного образования.

Положение, сложившееся в образовательной и научно-инновационной сфере республики, является следствием отсутствия детально продуманной и научно обоснованной государственной программы или хотя бы выверенной концепции реформирования и совершенствования научно-технической сферы, создания эффективной системы внедрения результатов научных исследований. Вместе с тем ни у кого из специалистов не вызывает сомнения то, что в современных социально-экономических условиях имеющийся в республике научно-технический потенциал может и должен использоваться более эффективно. Для этого необходим качественно более высокий уровень государственной организации научной, научно-технической и инновационной деятельности. Достижение такого уровня организации науки требует проведения целого комплекса научно-организационных мероприятий с принятием соответствующих правительственных решений.

Республика Беларусь находится сейчас именно на таком этапе создания нового механизма функционирования национального образования и науки, который организуется с учетом принципов и критериев, применяемых в странах с инновационной экономикой. Действия правительства, предпринимаемые в этом направлении, имеют целью создать эффективную систему научной деятельности и обеспечить превращение научно-технологической политики из комплекса мер по управлению наукой и технологиями как отдельно взятой отраслью народного хозяйства в один из стержневых элементов всей системы государственного регулирования.