

СТРУКТУРНАЯ
ПОЛИТИКА И
МОДЕРНИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ



М. В. Мясникович,
член-корреспондент Национальной
академии наук Беларуси, доктор
экономических наук, профессор.
Автор более 130 научных работ, включая
15 монографий.
Направления научной деятельности:
макροэкономика, теория и методология
инновационного развития,
экономическая интеграция,
экономическая безопасность.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Отделение гуманитарных наук и искусств

М. В. Мясникович

СТРУКТУРНАЯ
ПОЛИТИКА И
МОДЕРНИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ

**СБОРНИК
НАУЧНЫХ ТРУДОВ**



Минск
«Беларуская навука»
2011

УДК 338.24.021.8(476)(082)

ББК 65.9-1(4Бел)я43

М99

Рекомендовано к публикации учеными советами Института экономики НАН Беларуси и Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси

ISBN 978-985-08-1286-5

© Мясникович М. В., 2011

© Оформление. РУП «Издательский
дом «Беларуская навука», 2011

ВВЕДЕНИЕ

В сборник научных статей включены работы по методологическим и практическим вопросам модернизации белорусской экономики, макроэкономическому регулированию и инновационной политике, написанные автором в 2009—2010 гг. в период работы в Национальной академии наук Беларуси по результатам проведенных научных исследований. Республика Беларусь в период мирового финансового кризиса и последующего восстановления мировой экономики столкнулась с рядом вызовов экономической политике, которые были преодолены стимулированием внутреннего спроса, временно заместившим спрос внешний. Реализованная антикризисная стратегия позволила белорусской экономике в отличие от экономик многих стран мира избежать рецессии, однако усилила ряд макроэкономических диспропорций, которые в 2011—2012 гг. придется преодолевать инструментами стабилизационной политики. Обеспечение макроэкономической стабильности является ключевой предпосылкой для инновационного развития и обновления экономики. Основные направления долгосрочной стратегии стимулирования экономического роста обоснованы в статьях 2011 г., которые приведены в данном сборнике.

Макроэкономическая балансировка и последовательная структурная политика — необходимые, но недостаточные условия активизации факторов долгосрочного экономического роста. Современная стратегия социально-экономического развития государства должна отвечать на

глобальный технологический вызов, т. е. создавать условия для развития производств шестого технологического уклада, становление и рост которого определит вектор мирового развития в ближайшие десятилетия. Ядро этого уклада составят биотехнологии, тонкая химия, космическая техника. На новый уровень развития выйдут информационно-коммуникационные, клеточные технологии, геновая инженерия и технологии альтернативной энергетики. Мировой финансово-экономический кризис — это начало перестройки глобальной экономики, и долгосрочную конкурентоспособность себе смогут обеспечить те страны, которые первыми выйдут на «технологическую границу» и «оседлают новую инновационную волну».

Теория и мировой опыт свидетельствуют, что замещение технологических укладов требует существенных изменений в социальных и институциональных системах. Для развития новых производств в кооперации с ведущими мировыми компаниями, выхода на «технологическую границу» необходима активная деятельность государства и бизнеса по развитию национальной инновационной системы и комплексной поддержке инновационной деятельности, стимулированию притока прямых иностранных инвестиций. Такая система институционально оформляется в настоящее время, а теоретические основы этого процесса раскрыты в публикациях автора 2009—2010 гг., которые приведены в настоящем сборнике. Развитие специализации в конкретных сферах технологической компетентности при одновременной интеграции с транснациональными корпорациями позволит белорусским фирмам обеспечить доступ к технологиям, информации, рынкам, а качество человеческого капитала в Беларуси позволяет реализовывать крупные высокотехнологичные проекты. Эти конкурентные преимущества нашей страны необходимо подкрепить благоприятными институциональными условиями для бизнеса. Вхождение Республики Беларусь в первую тридчатку по легкости ведения бизнеса (рейтинг Всемирного банка «Doing Business»), которое будет обеспечено в ближайшие годы, повысит инвестиционную

привлекательность страны и позволит реализовать стратегию привлечения иностранного капитала в высокотехнологические проекты, добавленная стоимость которых — на уровне 60 тыс. долл. США на одно рабочее место в год. Для приближения к европейскому уровню и качеству жизни таких новых рабочих мест в Беларуси нужно создать по имеющимся оценкам не менее 1 млн из 4,7 млн занятых в экономике. Государством для этого будут созданы все необходимые условия.

Проведение структурной промышленной политики предусматривает изменение инструментов государственной поддержки компаний. Значительную часть финансовых средств бюджета, предназначенных на структурные цели, целесообразно направлять на создание производств с высокой долей добавленной стоимости и минимальной импортоспособностью. От государственной поддержки производителя необходимо переходить к созданию экономических стимулов для вида деятельности в целом. В Едином экономическом пространстве у нашей страны нет других вариантов, кроме создания открытой и конкурентоспособной экономики, ведь селективных мер поддержки отечественных производителей с каждым годом в арсенале государства будет все меньше. Конкуренция — лучший рецепт повышения качества и эффективности работы предприятия. Но, несомненно, выгоднее конкурировать в составе крупных игроков в глобализирующемся мире. Необходимо целенаправленно создавать с участием белорусских предприятий мощные международные корпорации, способные влиять на рынки сырья, продаж, включаться в глобальные сбытовые сети, отстаивая при этом национальные интересы, сохраняя национальные бренды. В процессе структурной перестройки экономики для этого должна быть создана основа: сформированы крупные интегрированные структуры: холдинги, кластеры, финансово-промышленные группы. Устойчивое промышленное и инновационное развитие является для Республики Беларусь общесистемным условием для обеспечения национальной безопасности.

Представленные в настоящем сборнике статьи написаны в разное время на основе результатов научных исследований автора, исходя из эмпирических данных соответствующего периода. Эти работы отражают личную точку зрения автора как ученого-экономиста и не должны отождествляться с официальными государственными решениями или согласованной позицией Правительства Республики Беларусь.

*М. В. Мясникович,
член-корреспондент НАН Беларуси,
почетный доктор Санкт-Петербургского
государственного университета экономики и финансов,
доктор экономических наук, профессор*



СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ



ИНИЦИАТИВА, ДИНАМИЗМ И ИННОВАЦИОННОСТЬ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ, ПОСТАВЛЕННЫХ ЧЕТВЕРТЫМ ВСЕБЕЛОРУССКИМ НАРОДНЫМ СОБРАНИЕМ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Мясникович, М. В. Инициатива, динамизм и инновационность в достижении целей, поставленных четвертым Всебелорусским народным собранием: основные направления деятельности Правительства / М. В. Мясникович // Экономика Беларуси. — 2011. — № 1(26). — С. 6—12.

Стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг., а также ее конкретные целевые параметры определены четвертым Всебелорусским народным собранием и решениями Главы государства. На пятилетку поставлены беспрецедентно напряженные задачи: Беларуси необходимо выйти на темпы и качество экономического роста, которые демонстрировали Китай, Южная Корея, Сингапур и другие «азиатские тигры», совершившие технологический рывок в своем развитии (табл. 1), к 2015 г. обеспечить средневропейский уровень и качество жизни белорусских граждан.

Таблица 1. Темпы экономического роста «азиатских тигров» и целевые показатели развития Республики Беларусь

Страна	ВВП по ППС в 2010 г. на душу населения, долл. США	ВВП по ППС в 2015 г. на душу населения, долл. США (прогноз**)	Среднегодовые темпы роста реального ВВП, %		
			1987—1996*	2001—2010	2011—2015 (прогноз**)
Беларусь	13864,7	28660,0	—	107,4	110,1
Китай	7517,7	12448,7	110,2	110,5	109,5
Южная Корея	29790,9	38767,5	108,6	104,1	104,1
Сингапур	57238,4	69690,3	109,3	105,6	104,2
Тайвань	34743,3	45250,9	107,5	103,7	104,8

* Период максимальных темпов экономического роста.

** Для Беларуси — Программа СЭР на 2011—2015 гг., остальные страны — прогноз МВФ.

Среднегодовой темп прироста ВВП Республики Беларусь в текущем пятилетии должен составить более 10%, в то время как аналогичный показатель у «азиатских тигров» в период бурного экономического роста составлял в Сингапуре 9,3%, в Южной Корее — 8,6%, в Тайване — 7,5%, Китай удерживал показатель 10,2%. Особенность социально-экономического развития нашей страны на период до 2015 г. состоит также в том, что обеспечивать высокую динамику роста придется в условиях посткризисного восстановления глобальной экономики, а этот процесс в мире идет медленно. По прогнозу Международного валютного фонда в странах Европейского союза в 2011—2015 гг. ВВП вырастет на 10,6%, в том числе в Нидерландах — 7,2, Германии — 9,4, Великобритании — 10,4, Польше — 20,7%. Прогноз прироста ВВП в России — 24,4% за пять лет, Украины — 28,8%. Для Республики Беларусь целевые показатели прироста ВВП на пятилетку в 62—68% намного выше, чем у традиционных торговых партнеров, и самые высокие в мире среди стран с аналогичным уровнем развития. Для реализации таких амбициозных планов необходимо перейти от инвестиционной к инновационной модели экономического роста, системно модернизировать производительные силы и производственные отношения. Международный опыт успешных модернизаций однозначно свидетельствует, что их главными движущими факторами являются всенародная нацеленность на результат, доверительное партнерство государства и бизнеса, решительные структурные реформы для создания новых секторов экономики, обновление производств на более высоком технологическом укладе. Создание системных условий для активизации указанных факторов экономического роста предусмотрено в Программе деятельности Правительства на 2011—2015 гг., которая утверждена Советом Министров Республики Беларусь 18 февраля 2011 г. и одобрена Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 23 февраля 2011 г. В Программе учтены поручения Главы государства, данные новому составу Правительства и вновь назначенным должностным лицам. Особенность и новизна Программы дея-

тельности Правительства на 2011—2015 гг. в том, что она в основном носит характер прямого действия, персонафицирована, а значит, не требует специальных планов мероприятий по ее реализации. Меры, заложенные в данной Программе, а также мероприятия Правительства и Национального банка по выполнению Директивы Президента № 4, которые утверждены Советом Министров Республики Беларусь 18 февраля 2011 г., фактически, создают механизм реализации целевых задач четвертого Всебелорусского народного собрания и Программы социально-экономического развития, проект которой представлен Правительством Главе государства.

С 2011 г. меняются стиль и методы работы Правительства по обеспечению целевых задач социально-экономического развития страны. Основной упор будут сделан на мотивационные механизмы, раскрепощение инициативы и предприимчивости кадров всех уровней, показатели эффективности секторов экономики и предприятий. Рост производительности труда, экспорта и активного сальдо внешней торговли, снижение материало-, импорто- и энергоемкости — эти качественные показатели эволюционно заменят или сместят на второстепенные места валовые показатели. Государство не уходит из экономики. Будет усилена роль прогнозирования и стратегического планирования. Предстоит больше внимания уделять формированию балансов производства и потребления, экспорта и импорта, которые в современных условиях носят в первую очередь индикативный характер, снижая риски и неопределенность субъектов рынка при координации решений. В Едином экономическом пространстве, а также в условиях глобальной конкуренции балансы — это один из самых эффективных механизмов согласования противоречивых интересов между странами, а также товаропроизводителями в борьбе за рынки сырья и продаж.

Во исполнение поручений Главы государства центр принятия оперативных, хозяйственных решений и ответственность за результат с центрального состава Правительства переносится на уровень министерств, регионов, предприятий. Реализуется принцип расширения полно-

мочий и повышения ответственности органов государственного управления за развитие курируемых видов экономической деятельности без деления предприятий на «подведомственные» и «неподведомственные». Правительство обеспечит равные условия эффективному и социально-ответственному собственнику вне зависимости от того, государственное это предприятие или частное, отечественное или иностранное. Данный подход — конституционная норма и объективная необходимость. Субъекты хозяйствования, где государство имеет менее 50% акций, формируют 47% ВВП страны. В торговле таких — 75%, в строительстве, связи, лесном и сельском хозяйстве — почти половина, в промышленности и на транспорте — треть. Доля негосударственного сектора со временем будет возрастать, в том числе в связи с развитием частно-государственного партнерства, привлечением прямых иностранных инвестиций. Система государственного управления будет учитывать новые реалии в структуре собственности на средства производства, применяя косвенные инструменты стимулирования экономического роста и конструктивного взаимодействия с частным бизнесом.

На принципиально новые методы управления планируется перейти и в региональном развитии. Ответственность облисполкомов и Минского горисполкома за территорию в целом концентрированно выражается в параметре валового регионального продукта области, который введен в 2011 г. Показатели ВРП на душу населения, энергоёмкость ВРП, экспорт, импорт и сальдо по каждой области и г. Минску позволяют объективно оценить уровень развития каждого региона и его вклад в общереспубликанскую динамику. Главным приоритетом регионального развития является создание новых и модернизация действующих производств на местных ресурсах, включая углубленную переработку сельхозпродукции и лесного сырья, комплексное освоение недр, широкое развитие услуг, в том числе логистических и туристических. Органы местного управления и самоуправления получают в местные бюджеты все дополнительные налоговые поступления от вновь созданных на их территории субъектов

хозяйствования, а также получают возможность в 2011—2012 гг. выпускать облигационные валютные займы для реализации инвестиционных проектов. Это наряду с благоприятными законодательными условиями для привлечения прямых иностранных инвестиций создает реальные дополнительные механизмы расширенного воспроизводства регионального потенциала, включая создание новых высокопроизводительных рабочих мест в малых и средних городах, снижение уровня межрегиональной дифференциации.

В сфере отраслевой организации магистральным направлением является создание технологически интегрированных структур — холдингов, научно-производственных центров и объединений в промышленности и сельском хозяйстве. Необходимая информационная база для выработки и принятия взвешенных управленческих решений в этом направлении создана благодаря внедрению статистического учета по видам экономической деятельности. В первом полугодии 2011 г. будут подготовлены изменения в Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 № 660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь». Их суть в упрощении механизма вхождения в холдинг хозяйственных обществ, расширении функций управляющей компании, либерализации вопросов передачи имущества, финансовых отношений, налогообложения. Планируется эволюционно создавать холдинги в льняном и кожевенно-обувном секторе, расширять вертикальную интеграцию в агропромышленном комплексе, пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Именно эти отрасли, работающие на местных ресурсах, способны обеспечить значительный прирост производства и экспорта при минимальном приросте импорта. В промышленности проработано создание холдингов автомобильной, карьерной, дорожно-строительной техники, а также межотраслевых холдингов по производству наземного городского и пригородного электротранспорта, бытовой техники. Современные формы промышленной интеграции позволяют не только задействовать потенциал экономии затрат

за счет сопряженного развития технологически связанных между собой производств, но и открывают широкие возможности для привлечения иностранного капитала, включая первичное размещение акций на ведущих мировых биржевых площадках, взаимовыгодную кооперацию в рамках транснациональных корпораций.

Указанные подходы к программированию экономического развития на макро-, мезо- (межотраслевом), микро- и региональном уровнях найдут отражение в новой редакции Закона «О государственном прогнозировании», подготовка которого запланирована на первое полугодие 2011 г.

В Едином экономическом пространстве Беларуси, России и Казахстана у нашей страны, по сути, нет других вариантов, кроме как открытая и конкурентоспособная экономика, ведь селективных мер поддержки отечественных производителей с каждым годом в арсенале Правительства будет все меньше. Конкуренция — лучший рецепт повышения качества и эффективности работы предприятия. Но, несомненно, выгоднее конкурировать в составе крупных предприятий, поэтому планируется целенаправленно создавать с участием белорусских предприятий мощные международные корпорации, способные влиять на рынки сырья, продаж, включаться в глобальные сбытовые сети. Интеграционные процессы не означают, что белорусские предприятия «растворятся» или «станут придатками» каких-то производств, суть в партнерстве и координации рыночных решений и проектов, привлечении иностранных инвестиций и оптимизации капиталовложений.

Стратегическая ориентация на прямые инвестиции и международную кооперацию, по сути своей, означает выбор в пользу открытой экономики, предполагает работу по критериям, которые выработало мировое сообщество. В связи с этим впервые в Программе деятельности Правительства предусмотрены целевые меры по повышению позиций Республики Беларусь в ведущих международных рейтингах. Это позволит улучшить привлекательность нашей страны для долгосрочного инвестирования,

обеспечит рост доверия у национальных и иностранных инвесторов к проводимой экономической политике.

Уже в текущем году планируется принять все решения по вхождению Беларуси в тридцатку первых в мире по условиям ведения бизнеса и глобальной конкурентоспособности. Огромную помощь в решение этого вопроса внесла Директива № 4 Главы государства. Как и поручено Президентом, необходимые документы для ее реализации будут подготовлены Правительством уже в первом полугодии 2011 г. Предстоит принять и изменить более 150 нормативных правовых актов, в том числе 22 закона, 39 указов и декретов Главы государства, 65 постановлений Совета Министров. Правительство обязало все подчиненные государственные органы, облгоррайисполкомы принять исчерпывающие меры для приведения своих ведомственных актов в полное соответствие с Директивой № 4 в первом квартале 2011 г. Также рекомендовано принять меры судебным и контролирующим органам.

Беларусь намерена занять не ниже 70-го места в рейтинге экономической свободы общественного исследовательского центра США (фонд «Наследие» и газеты «Уолл-стрит Джорнел»), этот фонд позволяет потенциальным инвесторам оценить возможности и перспективы ведения бизнеса в конкретной стране. Лидерами этого рейтинга являются Гонконг, Сингапур и Австралия, демонстрирующие впечатляющие темпы экономического развития. Правительство Беларуси также намерено воздержаться от решений любого рода, которые квалифицируются мировым бизнесом как угрозы либо ненадлежащая практика. Гарантируется право собственности, распоряжения созданным продуктом без обременений, получение прибыли. Эти вопросы — суть и смысл политики привлечения прямых иностранных инвестиций, и в этой сфере немало предстоит еще сделать.

С 2012 г. будет обеспечен переход на международную систему финансовой отчетности, которая понятна инвесторам. Правительством подготовлен и внесен Главе государства проект указа по радикальному сокращению количества обязательных для применения форм первичных учетных документов с 1600 до 20, что позволит зна-

чительно улучшить национальную систему налогового администрирования. Планируется, что благодаря наменным мерам количество выплат при налогообложении уменьшится с 82 до 24, а длительность расчета налогов сократится с 798 до 250 часов в год, т. е. Беларусь войдет в число мировых стран-лидеров по легкости выполнения соответствующих процедур. В целом, совокупная налоговая нагрузка на экономику к 2015 г. не превысит 26% ВВП, что характеризует уровень перераспределения средств через государственный бюджет как умеренный.

Государство будет активно присутствовать в тех сферах экономики, где частный бизнес не может эффективно или в необходимом объеме решать целевые задачи социально-экономического развития. Этот фундаментальный принцип экономической политики в равной степени применим и к совершенствованию отношений собственности на средства производства в Республике Беларусь. Стратегия в данной сфере четко определена Главой государства, в том числе в докладе на четвертом Всебелорусском народном собрании: «мы готовы к приватизации, но на выгодных для страны условиях. Подход такой: там, где инвестор обещает быть более эффективным, чем государство, целесообразна приватизация. Но за деньги». Процессы приватизации и формирования эффективных собственников будут управляемы, а активы будут продаваться по реальной стоимости с учетом интересов государства и инвестора. По предприятиям, имеющим стратегическое значение для экономики, решения принимаются только Президентом Республики Беларусь. Государственная собственность — это плоды жизни и труда поколений белорусов, поэтому доходы, полученные государством от приватизации госсобственности, не должны «распыляться» на текущие, пусть и остро необходимые расходы. Предлагается направить их на создание новых государственных предприятий и производств. Создавать новые сектора экономики и высокотехнологичные производства, оптимизировав существующий портфель активов, важнейшая задача государства как управляющего народной собственностью. Нужно формировать новую современную струк-

туру экономики Беларуси, иметь прибыль, в том числе за счет средств, получаемых от приватизации.

Инфраструктурным механизмом реализации новой технологической стратегии, в том числе в госсекторе, станет банк развития. Его ресурсную базу будут формировать средства государственного бюджета, доходы от приватизации и размещения за рубежом государственных займов, другие источники. Соответствующий проект указа Президента Республики Беларусь о создании такого финансового института подготовлен. Капитал, накопленный предыдущими поколениями, будет направляться в материальный сектор для преумножения национального богатства.

Структурная политика Правительства, направленная на обеспечение целевых задач социально-экономического развития Республики Беларусь, включает три основных компоненты: изменение внешнеторговой специализации страны, новая инновационно-инвестиционная стратегия, ускоренное развитие сферы услуг и инфраструктуры.

Рост экспорта и активное сальдо торговли товарами и услугами — лучший критерий оценки конкурентоспособности экономики. Расчеты показывают, что инерционное наращивание экспорта в 2,2 раза к 2015 г. без изменения существующей структуры и снижения импортоемкости экономики приведет к сохранению отрицательного сальдо внешней торговли на уровне 4,7 млрд долл. США даже в случае благоприятного прогноза цен экспорта и импорта, роста внешнего спроса. Для выхода на положительное сальдо экспорта—импорта в 2015 г. необходима существенная корректировка внешнеторговой специализации страны. В Национальной программе развития экспорта, которая рассмотрена и одобрена в январе 2011 г. Правительством, ставится задача ускоренного наращивания экспорта секторами на местных ресурсах с низкой импортоемкостью (сельское хозяйство, калийная, лесная, кожевенная промышленность), а также наукоемкими и высокотехнологичными производствами с высокой добавленной стоимостью (химия, фармацевтика, машиностроение, оптико-электронный сектор). Из этого следует, что рост экспорта за пятилетку в 2,2 раза планируется обеспечить при меньших темпах роста импорта (табл. 2).

Таблица 2. Внешнеэкономическая деятельность Республики Беларусь

Показатель	Млрд долл. США		2015 г. к 2010 г.
	2010 г.	2015 г.	
Экспорт товаров	25,3	55,8	в 2,2 раза
Экспорт услуг	4,5	13,4	в 3 раза
Импорт товаров и услуг	37,3	68,7	в 1,8 раза
Сальдо внешней торговли	—7,4	0,5	—
Прямые иностранные инвестиции	1,2	7—7,5	в 5,8—6,3 раза

Более 35% всего прироста экспорта за пятилетку (или 10 млрд долл.) планируется обеспечить отраслями на местных ресурсах. Выход к 2015 г. на 7 млрд долл. экспорта сельхозпродукции и продовольствия при положительном сальдо по этой группе в 4 млрд долл. означает, что наши производители должны побеждать в конкуренции с глобальными транснациональными компаниями. По оценкам к 2015 г. Беларусь должна выйти по чистому экспорту масла на второе место в мире, сыра — на четвертое, мясной группы (говядина, свинина, птица) — пятое-шестое. Платежеспособный спрос на эти товары в мире будет расти в 1,3—1,4 раза за 5 лет, что ниже целевых темпов сельхозпроизводства страны, а значит, белорусским производителям придется теснить на рынке мощных игроков, которые также стремятся расширить свою нишу и увеличить прибыль. В мире продовольствие в основном потребляется по месту производства. Что касается молочной отрасли, то в период до 2018 г. три страны — Индия, Китай, Пакистан — обеспечат основной рост мирового производства молочных продуктов. Сегодня Республика Беларусь производит 1% мировых объемов молока и в мировом экспорте молочных продуктов уже занимает в среднем 7,5%. К 2015 г. экспорт этих продуктов следует удвоить. Для удержания такого большого сегмента мирового молочного рынка нужен сильный международный маркетинг, крупные отечественные и совместные компании, способные вести агрессивную политику продаж, чего сегодня в стране пока не хватает. Правительство совместно с облисполкомами намерено системно исправлять ситуацию. При этом приоритет следует отдавать крестьянину, т. е. добавлен-

ную стоимость посредством ценовой политики аккумулировать в сырьевых звеньях технологической цепочки. Это позволит сформировать крупные молочные компании — активных партнеров—переработчиков. Производство продукции животноводства и переработка данной продукции как отношения продавца и покупателя находятся в определенном противоречии — у них разные интересы. В большей степени, полагаем, надо поддержать производителей сырья, совершенствовать механизм их господдержки, создавать условия для высокопродуктивного труда сельчан, исключать иждивенчество. Что касается переработчиков, то в прошлые годы государство серьезно помогло им в переоснащении оборудования и создало определенные условия для получения прибыли.

Не менее 40% целевого прироста экспорта (более 11 млрд долл.) к 2015 г. дадут наукоемкие и высокотехнологичные производства (химия, фармацевтика, оптико-электронный сектор, машиностроение) с низкой импортозависимостью. Крупные экспортноориентированные и импортозамещающие проекты запланированы в химическом секторе — производство аммиака и метанола на ОАО «Гродно-Азот», гранулята полиамида на ОАО «Гродно-Химволокно», новые мощности на РУП «Светлогорск-Химволокно».

Инфраструктурным механизмом развития перспективных секторов экономики, привлечения в них молодежи и ее интеллектуального потенциала являются научно-практические центры и объединения. Проработаны решения по лазерно-оптическому, медико-биологическому направлениям, системам связи, информатизации, электроники, навигации. Полагаем, что за наукоемкими отраслями будущее, хотя масштабные объемы продаж они дадут через 5—10 лет. Однако поддержать их развитие надо уже в начале текущей пятилетки, создав задел на перспективу.

В развитии фармацевтического и биотехнологического секторов экономики Правительство исходит от поручения Главы государства по выходу на долю отечественных лекарств на внутреннем рынке — не менее 50% и роста экспорта фармпрепаратов в 2,5 раза. Намечается строительство в кооперации с известными мировыми компания-

ми новых фармацевтических заводов. Это в комплексе с развитием микробиологического сектора, которого у нас фактически нет, производств фито- и ветеринарных препаратов позволит создать новую отрасль.

В текущей пятилетке нано- и водородные технологии выйдут из научных лабораторий в экономику, обеспечив рост эффективности технологических процессов в машиностроении, строительстве, энергетике.

В промышленности запланировано создание производств нового поколения тракторной техники с электро-механическими силовыми установками, современной бортовой электроникой, производства двигателей Евро-5 мощностью 400—650 лошадиных сил, расширение производств автокомпонентов и многое другое.

В самое ближайшее время будет завершено формирование целостной нормативной правовой базы в инновационной сфере. Ключевым здесь является принятие базового закона по вопросам стимулирования инноваций, развития рынка объектов интеллектуальной собственности, нематериальных активов, повышения эффективности патентной деятельности. Во исполнение поручений Главы государства такой нормативный правовой акт, содержащий нормы прямого действия, подготовлен. Белорусское инновационное законодательство должно быть не хуже европейского. Коммерциализация отечественного интеллектуального потенциала и создание полноценного рынка научно-технической продукции позволит сделать нематериальные активы реальным товаром. Их вовлечение в оборот, в том числе продажа на экспорт — реальный источник валютных средств.

Почти 25% целевого прироста экспорта в текущей пятилетке должны обеспечить базовые отрасли — черная металлургия и нефтеперерабатывающая промышленность.

Завершается разработка детальной карты освоения полезных ископаемых Республики Беларусь. В феврале 2011 г. объявлен открытый международный конкурс на разработку месторождения Лельчицких углей и строительство на этом топливе мощной электростанции. Аналогичные мероприятия проведены по гранитному и железнорудному месторождениям, бурым углям и горючим слан-

цам с целью получать в Беларуси не просто сырье, которого в мире и так дефицит, а конечный продукт с высокой добавленной стоимостью.

Всего за пятилетку будет построено и глубоко модернизировано более 400 предприятий и производств. В целом создано более 1200 инновационных объектов. Правительство поставило задачу максимально привлечь под эти цели кредитные ресурсы Китайской Народной Республики, иностранные кредитные линии. Это наряду с привлечением прямых иностранных инвестиций позволит решить проблему нехватки внутренних кредитных ресурсов для расширенного воспроизводства и инновационного развития. Принципиальная схема инвестиционного процесса в основном следующая: гарантированные источники инвестиций в машины и оборудование — это иностранные кредитные линии и прямые инвестиции, а строительно-монтажные работы оплачиваются из собственных средств предприятий плюс рублевые кредитные ресурсы с поддержкой государства. Рост доли машин и оборудования в инвестиционном портфеле за счет внешних кредитов неизбежно повлечет увеличение инвестиционного импорта, который за пятилетку по оценкам вырастет в 4 раза. Таким образом, для обеспечения внешнеторговой сбалансированности потребительский и промежуточный импорт не должен увеличиться более, чем в 1,5—1,7 раза. Только такой подход обеспечит нулевое сальдо к 2014 г. и рост доли машин и оборудования в инвестициях. Следовательно, одним из главных критериев конкурентоспособности в текущей пятилетке является способность зарабатывать валютную выручку, обеспечивая положительное сальдо внешней торговли.

В текущей пятилетке бюджетная поддержка может направляться только на предприятия экспортоориентированные, высокотехнологичные, на те проекты, которые снижают импорто- и материалоемкость и в первую очередь энергоемкость. Отечественные производители выпускают аналогичную европейской по номенклатуре продукцию, которой в мире перепроизводство. Кроме материало- и энергоемкости у белорусских субъектов хозяйствования нет других статей крупных затрат, которые

можно снизить: зарплата будет расти, налоги оптимизированы. Снижение затрат и рост производительности труда — единственные резервы, которые можно реализовать, лишь обеспечив эффективные инвестиции. И даже если производительность труда за пятилетку возрастет в 1,6 раза в соответствии с целевыми показателями, Беларусь все равно по этому показателю будет пока отставать от европейского уровня. Поэтому установленные на пятилетку цели по снижению энерго- и материалоемкости должны рассматриваться как минимальные и требующие контроля на всех уровнях управления и жесткой дисциплины (табл. 3).

Таблица 3. Показатели эффективности национальной экономики

Показатель	2015 г. к 2010 г., %
Рост производительности труда	162—167
В том числе:	
промышленность	166—172
сельское хозяйство	150
снижение материалоемкости в промышленности	5—7
снижение энергоемкости ВВП	29—32

Магистральным направлением снижения материалоемкости ВВП является опережающее развитие сферы услуг. К 2015 г. планируется довести ее долю в ВВП до 50%, причем половина может и должна быть обеспечена за счет малого и среднего бизнеса. Информационно-коммуникационные услуги, транспорт, торговля, туризм, ЖКХ, гостиничное дело — это сферы, где должен развиваться преимущественно частный бизнес. Там, где для успеха необходимо частно-государственное партнерство, как, например, в логистике и комплексном придорожном сервисе, Правительство обеспечит развитие инфраструктуры, включая стоянки для транспорта, площадки для отдыха, подъездные пути. Рост экспорта услуг за пятилетку должен увеличиться в 3 раза, и для достижения этого результата необходимо наряду с традиционными видами услуг максимально наращивать экспорт наукоемких и инжи-

ниринговых услуг, включая микроэлектронное проектирование и программирование.

Традиционно более половины расходов бюджета Республики Беларусь идет на социальные проекты и программы. Мощные социальные гарантии будут сохранены и в дальнейшем, но адресность их предоставления повысится. Для защиты малообеспеченных граждан и пенсионеров будет упрощен механизм оказания мер социальной помощи. Важнейшая задача Правительства — стимулировать и поощрять высокоэффективный труд. «Кадры решают все» — это не просто политический лозунг, это императив развития, так было 80 лет назад, так будет и в будущем. Создание эффективной системы мотивации кадров к высокопроизводительному труду — залог успеха в достижении цели. Уже в первом полугодии 2011 г. планируется реализовать пакет предложений по гибкой (свободной) оплате труда руководителей и работников всех уровней, причем как в хозрасчетном, так и бюджетном секторе в рамках фонда оплаты труда организаций. Такие крупные бонусы, как увеличение зарплаты руководителей коммерческих организаций, предлагается привязать не только к текущим результатам, но и к эффективности инновационных проектов и экспортных поставок. Система мотивации должна касаться всех и каждого, ведь только администрация предприятия, даже прогрессивно оплачиваемая, без опоры на всю инициативную вертикаль, до рабочего, успеха не добьется.

В первом полугодии 2011 г. Правительство совместно с облисполкомами подготовит почти две сотни нормативных правовых актов разного уровня — во исполнение поручений Главы государства, и инициативных. Эти документы снимут барьеры для экономического роста, будут способствовать развитию инициативы и предприимчивости и, в конечном итоге, работать на экономический рост и благосостояние белорусов. ВВП, сальдо и другие важные индикаторы — это промежуточные, операционные показатели достижения главной цели — повышения качества и уровня жизни белорусских граждан. Это не просто задача, в этом смысл работы Правительства.

О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СРЕДНЕСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

М. В. Мясникович. Концептуальные направления обеспечения экономической безопасности и инновационного экономического роста Республики Беларусь на среднесрочную перспективу // Белорусский экономический журнал. — 2010. — № 3

Для Республики Беларусь как никогда актуальным является ускорение реализации стратегии модернизации, либерализации и инновационного экономического роста. Концептуально задачи сформулированы Главой государства в Послании белорусскому народу и Национальному собранию: «в 2010 году необходимо заложить основы для **динамичного прорыва** в развитии нашей страны» [1, с. 1]. Качественный прорыв в отечественной экономике необходимо обеспечить на основе новой **технологической стратегии**. Одновременно в нынешнем году формируется Программа социально-экономического развития Беларуси на предстоящее пятилетие, которая, по поручению Президента Республики Беларусь «должна быть **принципиально новой**, без шаблонов, без штампов, отражающей новое качество развития страны в изменившихся макроэкономических условиях и более высокие стратегические задачи» [1, с. 2]. В текущем году формируются и другие основополагающие программные документы, такие как новая редакция Концепции национальной безопасности, Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы, Программа развития сельскохозяйственных территорий, другие отраслевые, региональные и секторальные программные документы. Очевидно, что к ним применимы те же требования Главы государства — качественно новые подходы и решения.

Какие объективные внешние и внутренние условия следует учитывать при формировании новой стратегии разви-

тия Беларуси? Прежде всего, это глобальные изменения в мире, вызванные последствиями мирового экономического кризиса.

Первое. На повестку дня возвращаются вопросы развития технологий и целенаправленного формирования нового технологического уклада как единственной гарантии устойчивого развития. Это признано лидерами и США, и ЕС, и Азии, которые осудили спекуляции на финансовых рынках и направили миллиарды долларов в наукоемкие отрасли и научные исследования [2].

Второе. Всеобщее признание роста роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития, что требует значительного повышения эффективности функционирования отраслей, определяющих его качество: наука, образование, здравоохранение, культура, спорт и др.

Третье. В очередной раз подтвердился факт, что «невидимая рука рынка» в условиях глобальной экономики все чаще не справляется со своими функциями и должна уступить место *реальному и продуманному государственному и межгосударственному регулированию*. Отсюда — все большее внимание к экономическим моделям стран, альтернативным и либеральным. Кризис вызвал поток дискуссий, новых идей, концепций в мировом научном сообществе [3, 4]. Белорусские ученые не должны оставаться в стороне от этого. Причем наша задача сегодня — не столько «реклама» белорусской социально-экономической модели, сколько выработка предложений по совершенствованию ее элементов для более эффективного встраивания в новую посткризисную конфигурацию мировой экономики.

В первую очередь представляется целесообразным подвергнуть анализу следующее. Известно, что впечатляющие темпы роста экономики и высокая степень макроэкономической и социальной стабильности Республики Беларусь достигнута путем формирования и совершенствования централизованной системы управления экономикой на основе программно-целевых методов [5, 6]. Это тот опыт,

который мы готовы предложить мировой теории и практике управления. Но не секрет, что оборотной стороной любых централизованных систем является снижение их гибкости, скорости реакции на внешние шоки. Опыт прошедших десятилетий показал недостаточную степень использования инициативы, творческой активности предпринимателей, менеджеров разного уровня, простых работников. Эти факторы во многом обусловили пассивность в решении проблемы падения внешнего спроса в 2009 г., ухудшения торгового баланса, снижения на треть объемов производства промышленности и других параметров, непосредственно определяющих **уровень экономической безопасности страны**.

Например, отрицательное значение внешнеторгового сальдо Беларуси более чем в 2 раза превышает порог экономической безопасности. В табл. 1 представлены основные показатели экономической безопасности Беларуси.

По итогам 2009 г. 5 из 15 индикаторов находятся в критической, красной, зоне, а по 2 из них — сальдо внешней торговли и внутренние затраты на научные исследования и разработки к ВВП — наблюдается ухудшение ситуации в сравнении с 2006 г. и значительное отклонение от пороговых значений. В настоящее время по указанию Главы государства завершается разработка новой редакции Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. Как и было поручено, рабочая группа ориентируется на создание принципиально нового документа, содержание которого учитывает и новые посткризисные реалии, и долгосрочные глобальные тенденции, и традиционную для нашего государства направленность на первоочередную защиту интересов и безопасности граждан и общества. Одной из новаций проекта Концепции является рассмотрение не только реальных, но и потенциальных вызовов и угроз. Формируемая система обеспечения национальной безопасности носит упреждающий характер, рассматривается с точки зрения **сбалансированных интересов личности, общества и государства**. Концепция будет задавать траекторию устойчивого развития Респуб-

Таблица 1. Важнейшие показатели экономической безопасности Республики Беларусь

Показатель	Пороговое значение показателя	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г., прогноз согласно Программе социально-экономического развития на 2006—2010 гг.
Степень износа активной части основных производственных средств на конец года, %	не более 60	72,0	65,5	62,7	60,0	57,5
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	не менее 20	25,7	26,3	27,9	31,5	30
Затраты на научные исследования и разработки, % к ВВП	не менее 1	0,76	1,08	0,84	0,68 ¹	1,2—1,4
Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции, %	не менее 20	13,5	13,8	15,3	15,4	18—20
Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства, %	не менее 30	17	17,7	18,3	20 ¹	22,7
Производство зерна на душу населения, т	не менее 0,6	0,61	0,74	0,93	0,91	0,84—0,87
Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота, % ²	не более 25	14	14,7	14,1	13,5	10—15
Дефицит (–), профицит (+) консолидированного бюджета к ВВП, %	не более 3	1,2	0,4	1,4	–0,7	–1,5
Отношение внутреннего государственного долга к ВВП, %	не более 20	6,5	6,4	6,7	16,1 ³	4,5
Отношение внешнего государственного долга к ВВП, %	не более 20	2,3	5,2	6,4	16,5	10—15

Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта, мес.	не менее 3	0,87	2	0,9	2,2	1,4
Уровень безработицы к активной части населения, %	не более 8	1,2	1,0	0,8	0,9	1,5—2
Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума, %	не более 10	11,1	7,7	6,1	7,0 ¹	10
Соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера, %						
Сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП, %	не менее 100	105,7	109,7	114,3	109,5	105
	не более (-5)	-4,3	-6,2	-7,6	-11,3	+1,8

¹ По данным Постановления Министерства экономики Республики Беларусь от 13 января 2010 г. № 4 «Об утверждении расчетных балансовых показателей прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2010 год».

² Доля продажи продовольственных товаров импортного производства магазинами в объеме розничного товарооборота.

³ Изменена методология в связи со вступлением в силу 1 января 2009 г. Бюджетного кодекса Республики Беларусь, во внутренний государственный долг включены долги местных органов власти.

лики Беларусь, с одной стороны определяя пороговые (минимально приемлемые) ориентиры, обеспечивающие суверенитет государства, недопущение снижения жизненного уровня граждан, а с другой стороны — условия для успешного социально-экономического развития и реализации национальных интересов Республики Беларусь. Конкретные направления их реализации найдут отражение в государственных программных документах, в частности, в экономической сфере таковой является Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. Пояснить данный подход можно на следующем примере.

В качестве одного из источников угроз можно рассматривать образовавшийся разрыв в производстве ВВП на душу населения и соответственно доходов граждан Беларуси и соседних стран (табл. 2). В 2009 г. душевой ВВП Беларуси по паритету покупательной способности (12737,1 долл.) составлял 70,5% к уровню Польши, 77% к уровню Литвы, 85,4% к уровню России и был в 2 раза выше уровня Украины [7]. К среднему уровню пяти стран-соседей душевой ВВП Беларуси составил 90,8%. Это в качестве источника угроз будет отражено в новой редакции Концепции национальной безопасности. Чтобы не допустить утечки наиболее квалифицированных кадров, Программой социально-экономического развития должна ставиться задача к 2015 г., как минимум, сравняться по уровню душевого ВВП с Россией и, как целевой сценарий, обогнать Польшу с учетом прогнозных темпов роста ВВП этих стран. По нашим расчетам, чтобы по душевому ВВП к 2015 г. догнать Россию, надо обеспечить рост ВВП на 106% в среднем в год, чтобы обойти Польшу — на 109,5% в год (темп роста реального ВВП за пятилетку — 135—160%). При этом рост номинальных денежных доходов в долларовом эквиваленте по целевому сценарию должен составить 237,8%, что обеспечит повышение среднемесячной заработной платы с 425,1 долл. в 2010 г. до 1010,9 долл. в 2015 г.

Таблица 2. ВВП на душу населения по ППС

	ВВП по ППС на душу населения, долл. США ¹					
	в постоянных ценах 2009 г.			в текущих ценах		
	Факт 2009 г.	Оценка 2010 г.	Прогноз 2015 г.	Факт 2009 г.	Оценка 2010 г.	Прогноз 2015 г.
Люксембург	78395,2	78908,4	83081,4	78395,2	79411,1	91382,5
Нидерланды	39937,9	40323,3	43229,8	39937,9	40600,6	47562,8
Австрия	38838,9	39293,6	42940	38838,9	39561,2	47243,7
Ирландия	39468,4	38736,4	42117,7	39468,4	39009,1	46341,2
Швеция	35964,8	36249,9	41182	35964,8	36502,7	45312,9
Дания	35757,3	36088,1	39830,1	35757,3	36336,4	43824,2
Великобритания	34619	34842,8	38480,6	34619	35082,8	42337,6
Германия	34212,3	34666,4	37924,9	34212,3	34905,1	41725,8
Бельгия	35421,6	35579,7	37585,5	35421,6	35824,7	41350,4
Франция	33678,5	34015,6	36807,5	33678,5	34249,8	40496,1
Финляндия	33555,9	33811,1	36700,4	33555,9	34044,1	40382,6
Словения	27654,3	27937,1	32419,9	27654,3	28118,1	35662,2
Испания	29689,3	29445,5	31363,9	29689,3	29648,8	34508,1
Италия	29109,5	29146,7	30196,7	29109,5	29347,1	33223,1
Греция	29881,5	29218,5	29648,8	29881,5	29419,9	32621,2
Кипр	28544,1	27518,5	29298,7	28544,1	27713,6	32230,6
Чехия	24093,3	24663,6	29001,6	24093,3	24832,8	31908,6

Словакия	21244,9	22095,6	27174,4	21244,9	22246	29895
Мальта	23584	23469,2	25509,4	23584	23662,1	28052,7
Португалия	21858,7	21877,5	22967,1	21858,7	22026,7	25269
Венгрия	18566,9	18602,2	22621,1	18566,9	18730,3	24888,6
Беларусь	12737,1	14152,3— 14407,3²	19441,6— 22598,4³	12737,1	14251,4— 14508,2²	21390,5— 24700,0³
Польша	18072,4	18577,9	22428,4	18072,4	18705,9	24676,6
Эстония	17908,2	18146,8	21534	17908,2	18274,6	23694,7
Литва	16542,3	16368	19507,9	16542,3	16480,8	21463,4
Россия	14920	15630	19441,6	14920	15737,7	21390,5
Латвия	14254,6	13739,9	16684,7	14254,6	13834	18361,2
Казахстан	11693,4	11961,8	15730,9	11693,4	12044,5	17308,1
Румыния	11917,3	12048,3	15435,5	11917,3	12131,4	16982,3
Болгария	11900,3	11984,3	14947,8	11900,3	12066,5	16444,4
Украина	6339,1	6605,1	8505,7	6339,1	6650,6	9358,3

¹ По данным МВФ [7].² Исходя из прогноза роста ВВП Беларуси в 2010 г. 111—113%, изменения численности населения 99,9% и изменения дефлятора ВВП США 100,7%.³ Исходя из прогноза роста ВВП Беларуси в 2015 г. к 2010 г. 133,9—157,5%, среднегодовой численности населения 99,3% и изменения дефлятора ВВП США 109,3%.

Одновременный рост зарплаты и ценовой конкурентоспособности белорусской продукции возможен только при условии **изменения отраслевой структуры экономики** за счет ускорения темпов роста отраслей с высокой долей добавленной стоимости и формирования новых наукоемких отраслей и производств, перетока финансовых, материальных и трудовых ресурсов в новые отрасли.

Наш анализ показал (табл. 3), что за три пятилетки развития суверенной Беларуси (1996—2009 гг.) лидерами по темпам роста добавленной стоимости были торговля и общественное питание, связь, строительство, промышленность, финансы, кредит, страхование [8]. Наибольший вклад в рост добавленной стоимости внесли промышленность (42,6% из 100% прироста добавленной стоимости за 1996—2009 гг.), строительство (18,1%), торговля и общепит (17,1%). Остальные отрасли за указанный период обеспечили лишь 22,2% от прироста добавленной стоимости.

При этом происходила поэтапная трансформация модели экономического роста: вклад прежних лидеров — промышленности, торговли и общепита — в экономический рост сокращался, вклад новых лидеров — строительства, связи, финансового сектора — возрастал.

Изменение структуры промышленности сопровождается падением темпов прироста объемов производства с 65,1% (1996—2000 гг.) до 30,9% (2006—2009 гг.). Падение темпов прироста от пятилетки к пятилетке отмечается в черной металлургии, машиностроении и металлообработке, лесной и деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности (см. табл. 4). Причем только в отношении черной металлургии это падение можно связать с мировым кризисом, а замедление роста в других отраслях наблюдалось еще раньше. Ускорение темпов роста новых лидеров — топливной, химической и промышленности стройматериалов — недостаточно для восполнения замедления прежних. В настоящее время темпы промышленного производства формирует нефтехимический комплекс, конкурентоспособность которого во многом зависит от ценовых условий поставок нефти в Беларусь, что недвусмысленно продемонстрировала ситуация в начале 2010 г.

Таблица 3. Вклад отраслей в прирост валовой добавленной стоимости по экономике в целом, %

Отрасль	Год													
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Добавленная стоимость — всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:														
промышленность	54,4	53,1	39,3	84,1	45,5	40,9	43,1	45,6	53,6	47,1	41,5	33,4	44,1	-34,2
сельское хозяйство	9,3	-8,6	-2,9	-27,6	15,7	4,0	8,6	13,3	14,6	2,5	5,5	6,0	7,1	9,6
лесное хозяйство	0,6	-0,7	1,1	-3,6	1,6	-0,4	0,1	0,7	0,1	0,3	0,2	-0,2	0,2	-1,3
строительство	-17,4	11,1	9,9	-4,7	-1,8	-7,2	16,1	11,6	9,4	13,9	19,8	25,6	23,1	161,5
транспорт	-9,3	5,6	3,1	5,1	2,9	3,7	5,1	6,0	4,1	2,6	2,6	3,8	1,4	-46,0
связь	-0,8	2,7	1,2	3,9	1,3	1,7	1,6	2,2	3,3	6,1	5,4	6,5	5,3	29,5
торговля и общественное питание, жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство	68,0	17,5	34,0	30,6	19,3	39,5	23,5	17,1	13,6	20,0	19,3	17,2	16,9	-28,9
Непроизводственные виды бытового обслуживания:	-2,9	0,5	0,3	1,7	0,5	2,4	-0,7	-0,5	0,4	0,4	0,1	0,5	0,0	-1,0

здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	2,2	4,8	2,9	9,7	5,7	3,0	3,6	0,9	0,6	0,9	0,7	1,3	0,7	-0,7	4,9	1,3	0,8	2,7
образование	4,2	5,6	3,0	7,9	4,2	2,0	1,5	1,0	0,3	2,0	1,0	-0,5	-0,2	0,9	4,7	1,2	0,2	2,9
культура и искусство	0,9	0,1	0,5	0,9	0,5	0,3	0,1	0,3	0,3	0,4	-0,1	0,4	0,3	1,4	0,5	0,3	0,3	0,4
наука и научное обслуживание	0,0	-0,6	0,0	1,0	-0,1	0,0	-0,3	-0,3	-0,2	0,6	-0,7	-0,1	0,0	0,3	-0,1	0,0	-0,2	-0,1
финансы, кредит, страхование	3,5	0,4	3,2	8,2	3,3	1,1	-1,0	-0,7	0,3	1,1	2,9	9,1	5,9	74,0	3,0	0,3	9,6	4,9
управление	-5,0	2,9	1,6	2,5	3,1	1,9	0,6	0,3	0,1	0,3	-0,5	-0,3	-0,2	3,3	2,0	0,4	-0,1	1,3
общественные объединения	0,2	0,1	0,0	0,2	-0,1	-0,1	-0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	-0,1	0,1	-0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
Прочие*	-7,9	5,4	2,9	-19,9	-1,5	7,1	-1,6	2,6	-0,6	1,7	2,4	-2,5	-4,8	-68,2	-0,9	1,5	-5,6	-2,5

* Прочие: материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки, информационно-вычислительное обслуживание, операции с недвижимым имуществом, общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка, геология и разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы, прочие виды деятельности по производству товаров, косвенно измеряемые услуги финансового посредничества.

Исправить положение можно путем структурной перестройки экономики и активной инвестиционной политики: при темпах роста реального ВВП в 135—160% за пятилетку минимально необходимые темпы роста инвестиций в основной капитал, по нашим расчетам, должны составить не менее 140—170%, в том числе в активную часть производственных фондов — 145—180%. Опережающий рост инвестиций в машины и оборудование должен восстановить быстрый рост машиностроения. При этом не обязательно стремиться удовлетворить все внутренние потребности самостоятельно. Следует определиться со своей международной специализацией и наращивать в ее рамках экспорт для компенсации возрастающих объемов импорта машин и оборудования.

Следует переходить к реальной интеграции белорусских предприятий в глобальные интеграционные структуры и ТНК, формировать конкурентоспособные холдинги в промышленности. Данные предложения вносились неоднократно (например, [9, 10]), но их реализация идет пока медленно. В первую очередь целесообразно сформировать соответствующее законодательство, ускорить акционирование, разработать конкретные планы по привлечению стратегических партнеров и инвесторов. **Интеграция белорусских хозяйствующих субъектов с ведущими мировыми компаниями в транснациональные корпорации является одним из основных приоритетов модернизации экономики.** Если ставится задача достижения европейского уровня жизни, значит, производительность труда должна соответствовать европейскому уровню. При этом необходимо учитывать, что потенциал ее роста в разных отраслях не одинаков.

Анализ показывает [11, с. 16—17], что наиболее высоким потенциалом роста производительности труда обладают отрасли с интенсивным использованием интеллектуальной составляющей и механизацией труда. Так, при увеличении производительности труда в развитых странах ЕС в среднем по экономике в 2 раза в машиностроении производство добавленной стоимости увеличивается, как правило, в 4,7 раза. Что касается сравнительной оценки,

то в 2005 г. производительность труда в машиностроении в развитых странах ЕС была в 13—15 раз выше аналогичного показателя в Беларуси.

Достижение указанных выше параметров доходов населения, роста производительности труда и инвестиций требует продолжения целенаправленной работы по совершенствованию действующего хозяйственного механизма. Представляется, что в будущей пятилетке в качестве **системных мер** должны быть определены два основных направления.

Первое — совершенствование программно-целевых методов управления и регулирования экономикой.

Второе — создание новых механизмов и стимулов к творческой инновационной деятельности субъектов хозяйствования всех форм собственности.

Работа по первому направлению должна быть нацелена на создание новых производств, отраслей и, в конечном итоге, — новой структуры белорусской экономики, соответствующей нашим конкурентным преимуществам и требованиям мирового спроса. Такую работу, которая называется формированием и реализацией промышленной политики, никакой рынок организовать и выполнить не в состоянии, и мировой опыт это не раз показал.

Какие принципиально новые моменты должны быть учтены при решении этой задачи?

Программно-целевое планирование должно строиться на системе показателей эффективности и качества, а не как «прирост вала от достигнутого».

В основу планирования должны быть положены прогнозы спроса на мировых рынках, мировые тенденции научно-технологического развития и возможности белорусской науки по генерированию новых и адаптации в экономике имеющихся знаний.

Инструментами планирования должны стать экономико-математические и балансовые методы, учитывающие спрос и предложение, выпуск и потребление, экспорт и импорт, другие макроэкономические пропорции.

Совершенствование отраслевой структуры будет происходить путем увеличения доли обрабатывающей промыш-

ленности на основе ускорения развития высоко- и среднетехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью.

В Стратегии научных исследований до 2015 г., которую одобрило Общее собрание Национальной академии наук Беларуси и поддержал Президент страны, обозначены перспективные направления работ, а именно: биотехнологии, космос, фармация, технологии, энергетика, клеточные технологии, химия [12]. Намечены цели на уровне европейских. Будет разработано и внедрено более 1500 передовых технологий, создано более 90 и модернизировано 30 предприятий и производств, которые войдут в Госпрограмму инновационного развития.

Однако, если не предпринять ряд мер, то новое качество и рост экономики не гарантируются. Что необходимо сделать?

Первое. По ряду направлений, где жизненно необходима быстрая модернизация действующих производств и технологии мирового уровня, а в Беларуси в силу объективных причин нет и никогда не было должной исследовательской базы, существует один путь «встраиваться» в уже готовые решения, ускоренно интегрироваться в транснациональные компании. Здесь белорусская наука должна выступать как консультант для производителей и правительства.

Второе. У белорусских производителей и ученых есть собственные передовые технологии и разработки, новые в стране и мире. По сводному индикатору научных и технологических возможностей, составленному международными экспертами, Беларусь входит в тридцатку государств мира, сразу после Испании, Люксембурга, и опережая Чехию и Хорватию. В 2009 г. только в Академии наук создано 240 передовых производственных и других технологий, из них 14 новых — за рубежом, 5 — принципиально новых [13].

В 2009 г. по предложениям ученых совместно с отраслевыми министерствами Правительством был принят ряд конкретных программ по перспективным направлениям, цель которых — создать ядро новой структуры экономики страны.

Во-первых, Государственная программа **Инновационные биотехнологии**. Планируется, что по итогам реализации к 2015 г. ежегодно в Беларуси будет выпускаться инновационной биотехнологической продукции на 210 млн долл. и выше, а также сюда включается импортозамещение — около 150 млн долл., экспорт — свыше 60 млн долл.

Во-вторых, Государственная программа **Импортозамещающие фармсредства**. Экономический эффект — 30 млн долл. от экспорта и импортозамещения, на 1 руб. бюджетных инвестиций планируется получить почти 3 руб. Программа решает конкретную задачу — обеспечить импортозамещение и экспорт уникальных лекарственных средств и фармсредств на основе отечественных технологий. Вместе с тем уровень обеспеченности рынка отечественными лекарственными препаратами низок, о чем говорил недавно Президент страны на специальном совещании. Объем импорта фармпродукции в страну только в 2009 г. составил более 400 млн долл. (в 2008 г. — 372,2 млн долл.) — это вторая, после легковых автомобилей, резко отрицательная статья торгового баланса страны по потребительским товарам, и возможность ее снижения, в принципе, только одна — глубокая кооперация с глобальными производителями и строительство в Беларуси новых фармацевтических производств массовых лекарств по известным и патентованным технологиям. На наш взгляд, такие решения необходимо принимать оперативно.

В-третьих, создание **светодиодного** производства позволит обеспечить экспорт более 50 млн долл., импортозамещение — более 75 млн долл. Сегодня по проекту приняты все необходимые решения, есть поддержка Главы государства, по плану идут работы производственного и научного характера.

В-четвертых, **атомная энергетика**. В прошлом году Правительство утвердило Государственную программу научного сопровождения. Ученые и специалисты в 2008—2009 гг. обеспечили решение принципиальных вопросов создания АЭС: выбор площадки, реактора, участие в разработке законопроектов. Несомненно, что программа научного сопровождения нужна не только для текущих задач, но

и на перспективу — для обеспечения устойчивого функционирования станции и после ее приемки, когда на белорусскую сторону ляжет вся ответственность за работу АЭС.

В-пятых, Академией наук в 2009 г. внесены предложения по созданию **Парка передовых технологий** для организации конкурентоспособного высокотехнологичного сектора экономики на базе имеющихся лазерно-оптических и электронных технологий. Общий объем производимой продукции резидентами указанного парка по предварительным оценкам составит более 200 млн долларов США, доля экспорта — 90%.

Однако, чтобы реализовать эти и другие высокотехнологичные проекты, нужен не только научно-технологический задел, нужны финансы, инфраструктура, законодательство, кадры, т. е. эффективная **национальная инновационная система**. 2009 год был успешнее многих других в части нормотворческих инициатив в научно-технической сфере. Например, в Указе Президента Республики Беларусь от 4 августа 2009 г. № 441 реализована многоуровневая гибкая система стимулирования научной деятельности. Ученым, выполняющим наиболее значимые для страны научные исследования и разработки, можно повышать тарифную ставку до 2,5 раз и премировать в размере до 5 должностных окладов. Это европейские нормы. Внесены изменения в существующие нормативные правовые документы по вопросам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности (Декрет Президента Республики Беларусь № 9 от 4 августа 2009 г.). В текущем году принят закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности». Но пока еще нет **четко работающего инновационного цикла**, требуют серьезного дополнительного правового урегулирования вопросы оборота прав на объекты интеллектуальной собственности, экономического стимулирования инновационной активности. Результат научных исследований не стал высоколиквидным товаром.

В связи с этим выделяется три крупных блока вопросов, требующих законодательного обеспечения. Они, как представляется, должны найти отражение в базовом законе «О государственной инновационной политике», который Глава государства поручил разработать Правительству, Национальной академии наук и рассмотреть Парламенту в самые сжатые сроки [1, с. 2]. По нашему убеждению, это должен быть действенный, а не рамочный закон, который содержит нормы преимущественно прямого действия.

Инновационно-технологический блок. Государству как крупнейшему собственнику в стране необходимо программировать технологическое развитие экономики, причем не только под существующие производства, но и под перспективные отрасли, которые будут формировать добавленную стоимость в XXI в. Для этого утверждаются государственные приоритеты развития. Уже более 10 лет в числе этих приоритетов — инновационное развитие. Возникает вопрос: что такое приоритет, что от этого и на каких условиях хотят получить, какие ресурсы (интеллектуальные, материальные, социальные) будут на это направлены? В целом и по инновационной деятельности в частности на этот вопрос до настоящего времени ответа нет. По этой причине предлагается законодательно закрепить защиту от секвестра и обязательность строгого выполнения целевых показателей по тем статьям расходов и целевым показателям, которые являются приоритетными. Соответствующие целевые значения можно указывать в процентах от ВВП, тогда не будет соблазна «экономить» на приоритетах.

Следующий вопрос — процедура согласования новых инновационных проектов. Мнения так называемых «заинтересованных» скрывают в себе внутренние противоречия: практически всегда чиновнику более выгодно «завалить» предложение, чем поддержать его. Ведь в первом случае никто не несет никакой ответственности — решение не принято, значит, и спросить не с кого, в то время как поддержка проекта — это риск и ответственность за конкретный результат. Таким образом, практика согласо-

ваний, которая успешно прижилась, по своей сути анти-инновационна. Нужна ускоренная процедура рассмотрения и согласования инновационных проектов, а отказ от инноваций должен обосновываться не менее тщательно, чем положительное решение.

Организационно-экономический блок. Речь идет об инновационной инфраструктуре, системе рыночных трансакций, где в качестве товара выступают объекты интеллектуальной собственности и права на них. До сих пор научная и инновационная деятельность в Республике Беларусь в основном осуществляется по понятиям советского законодательства, когда ученый должен «передать» свою разработку в производство, а инженеры и технологи ее «освоить». Эта схема работала в целом неэффективно в СССР, а в современных рыночных условиях она не работает вообще. Корень проблемы — права на созданные объекты интеллектуальной собственности, в том числе на те, которые полностью или частично созданы за счет средств государственного бюджета. Особенно это актуально для международных проектов. Кто и в каком объеме является выгодополучателем в подобной сделке: государство, исследовательская организация или ученый-разработчик? Какая ответственность сторон в случае неэффективного использования либо неиспользования разработки? Ответа на эти вопросы нет в законодательстве.

С правом собственности тесно связаны вопросы ценообразования. Предлагается закрепить права на результаты научно-технической деятельности и объекты интеллектуальной собственности, созданные за счет средств республиканского бюджета, за организациями-разработчиками, сделать максимально льготную без налогов и обременений постановку на баланс соответствующих активов и предусмотреть механизмы стимулирования продажи, в том числе на экспорт, а также прав на них. Интеллектуальная собственность должна стать активом, который свободно обращается на рынке. Рынок любит правовую определенность и прозрачность. А там, где вопрос касается бюджетных средств, должен быть соблюден и государственный интерес. Сегодня по данному направлению ситуация близка к правовому вакууму, а ведь оборот и экспорт объ-

ектов интеллектуальной собственности — это основа создания новой экономики.

Необходимо законодательно урегулировать создание в структуре национальной инновационной системы технологических парков мирового уровня, способных реализовывать масштабные инновационные проекты, привлекать прямые иностранные инвестиции, создавать условия для возникновения и роста новых высокотехнологичных производств. У нас уже имеется в целом положительный опыт Парка высоких технологий.

Финансовый блок. Создание правовой среды для перетока иностранного и отечественного капитала в инновационные проекты — ключевая задача. В существующих условиях она становится первоочередной. Сегодня в Беларуси реально нет экономических стимулов инновационной деятельности ни для отечественных, ни для зарубежных производителей. Что имеется ввиду: эффективные налоговые вычеты и налоговые каникулы, дифференцированный по отраслям НДС в зависимости от наукоемкости отрасли, система господдержки субъектов инновационной инфраструктуры. По нашему мнению, ставка должна делаться не только на прямую поддержку в виде государственных дотаций или субвенций, но и на косвенные инструменты — это путь всех развитых стран мира.

Предлагается в рамках структурно-технологической политики выделять три группы инновационно-инвестиционных проектов.

1. Создание новых наукоемких производств VI технологического уклада (*высший приоритет*). Для таких производств на базе отечественных или зарубежных высокотехнологичных разработок создаются максимально «тепличные условия» технопарка или свободной экономической зоны при полном патронаже и, если необходимо, финансовой помощи со стороны государства, осуществляемых с начальных стадий роста предприятий и вплоть до их выхода на стабильный уровень промышленного производства.

2. Модернизация действующих производств на основе поэтапного внедрения базовых технологий V—VI технологических укладов (*приоритет второго порядка*).

Для таких проектов гарантируется, что средства, инвестируемые в НИОКР, а также направленные в новые и модернизацию действующих производств, должны исключаться из состава налогооблагаемой базы.

3. Перевооружение традиционных, критически важных производств с целью замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования (*сельское хозяйство, строительство, традиционная энергетика, ЖКХ и др.*).

Здесь следовало бы использовать механизмы частного-государственного партнерства, что требует создания благоприятных условий ведения бизнеса, разработки и внедрения инноваций, привлечения инвестиций, т. е. вхождение в тридцатку стран по благоприятному бизнес-климату (рейтинг Всемирного банка «*Doing business*»). Правовая база качественно новой формы взаимодействия государства и бизнеса — частного-государственного партнерства, которое означает не что иное, как совместное владение и использование собственности бизнесом и государством, — нуждается в быстрой проработке с целью создания лучших условий, чем у наших конкурентов.

Немаловажное значение имеют и объемы государственного финансирования науки и инноваций. В настоящее время наукоемкость ВВП и государственного бюджета одна из самых низких в новейшей истории Республики Беларусь. Удельный вес расходов на науку за счет бюджета в ВВП в 2010 г. составит 0,304% (в 2009 г. — 0,306%) при запланированных в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь 0,7% (т. е. он в 2,3 раза ниже запланированного) [14, 15]. По НАН Беларуси в 2010 г. этот показатель также снизился с 0,145% до 0,136% и является самым низким с 1997 г. Невыполнение задач Программы социально-экономического развития по результатам пятилетки может составить более чем 2 раза. Существенно тормозит развитие и инициативу забюрократизированный механизм сметного финансирования бюджетных учреждений.

Принимать решение по обозначенным проблемам необходимо оперативно и в комплексе, с учетом международного опыта. Это общая задача органов власти, бизнеса

и научной общественности для осуществления стабильного демократического инновационного развития страны. И сегодня есть все основания утверждать, что их можно решить благодаря выстроенной системе государственного индикативного планирования экономического развития Республики Беларусь. Необходима эффективная работа, системная реализация поручений Президента Республики Беларусь по либерализации экономической деятельности, модернизации экономики, диверсификации экспортных рынков, экономии и бережливости, укреплению общественной безопасности и дисциплины. Наряду с повышением требовательности и дисциплины следует сконцентрировать основное внимание на выработке и быстром принятии системных решений, стимулирующих рост объемов производства и продаж, в первую очередь на экспорт. В целом, главным приоритетом должно быть развитие, экономический рост. Это создаст основу решения сложных, амбициозных задач развития Республики Беларусь на инновационной основе в следующей пятилетке.

Литература

1. Лукашенко, А. Г. Динамичный прорыв в развитии страны — путь к новому качеству жизни: послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию / А. Г. Лукашенко // Беларусь сегодня. — № 71 (23460) от 21.04.2010.
2. The G20 Toronto Summit Declaration, June 26—27, 2010/G-20 web site [Electronic resource]. Mode of access: http://www.g20.org/Documents/g20_declaration_en.pdf.
3. Кругман, П. Возвращение Великой депрессии? Мировой кризис глазами нобелевского лауреата / П. Кругман; пер. с англ. В. Н. Егорова, под общ. ред. М. Г. Делягина, Л. А. Амелехина. — М.: Эксмо, 2009. — 336 с.
4. Financial Stability and Macroeconomic Policy / Collections of papers. A Symposium Sponsored by The Federal Reserve Bank of Kansas City. — USA, FRB of KS. — 475 p.
5. Прогнозирование социально-экономического развития Республики Беларусь: вопросы теории и методики / под общ. ред. В. Н. Шимова, Я. М. Александровича, А. В. Богдановича, С. П. Ткачева. — Минск: НИЭИ Минэкономики РБ, 2001. — 336 с.
6. Мясникович, М. В. Республика Беларусь на пути к новой экономике / М. В. Мясникович. — Минск: Беларусь. наука, 2009. — 290 с.
7. World economic outlook Database / International Monetary Fund [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/update/02/index.htm>.

8. Национальные счета Республики Беларусь: статист. сб. — Минск: Белстат, 2009. — 168 с.

9. Мясникович, М. В. Формирование финансово-промышленных групп в переходных экономиках (на примере Респ. Беларусь и Рос. Федерации) / М. В. Мясникович; С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 1997. — 158 с.

10. Мясникович, М. В. Республика Беларусь: макроэкономическая динамика, инновационное развитие, экономическая безопасность: сб. науч. ст. / М. В. Мясникович; Нац. акад. наук Беларуси. — Минск: Беларус. навука, 2009. — 348 с.

11. Обоснование показателей социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. — Минск: НИЭИ Минэкономики РБ, 2010. — 46 с.

12. Стратегия проведения научных исследований на период до 2015 года, направленная на инновационное развитие Республики Беларусь, создание научной продукции, конкурентоспособной на международных рынках: одобрена постановлением Общего собрания Национальной академии наук Беларуси 09.10.2009. — Минск: Нац. акад. наук Беларуси, 2010. — 72 с.

13. Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси в 2009 г. / отв. ред. С. А. Чижик, Н. Н. Костюкович. — Минск: Нац. акад. наук Беларуси, 2010. — 308 с.

14. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2008 года: аналит. докл. / И. В. Войтов [и др.]. — Минск: ГУ «БелИСА», 2009. — 184 с.

15. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 годы: информ.-справоч. буклет / под. ред. В. Е. Матюшкова. — Минск: ГУ «БелИСА», 2007. — 104 с.

СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ — ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Макроэкономические критерии перехода к органичной модернизации экономики

Главной целью социально-экономического развития Республики Беларусь в 2011—2015 гг. является рост благосостояния и улучшения условий жизнедеятельности населения благодаря модернизации экономических отношений, инновационному развитию и повышению конкурентоспособности национальной экономики. Стратегия достижения этой цели, важнейшие приоритеты, основы государственной экономической политики определены четвертым Всебелорусским народным собранием и решениями Главы государства. Масштабность поставленной задачи требует радикального обновления всех сфер экономики и выхода на качественно новый уровень развития, что фактически означает переход от догоняющего развития к органичной модернизации экономики.

В Республике Беларусь имеются объективные предпосылки для обеспечения экономического роста, который позволит достигнуть среднеевропейского уровня и качества жизни населения. В стране создана устойчивая и развивающаяся экономика. За две последние пятилетки подготовлена база для инновационного прорыва. С учетом такого вектора развития завершена доработка основных программ новой пятилетки — социально-экономического развития, экспорта, инновационного развития, программы деятельности Правительства.

Уже в прогнозе социально-экономического развития страны на 2011 г. заложен ряд принципиально новых подходов к регулированию экономической деятельности. После многолетней подготовки совершен переход к прогнозированию и учету по видам экономической деятельности. Это создает более объективную, гармонизированную с ми-

ровой статистикой информационную базу для выработки и принятия взвешенных управленческих решений, расширяет горизонты ответственности органов управления всех уровней. В 2011 г. предложены принципиально новые методы управления и регулирования развития региональной экономики. В экономическую и статистическую практику введен параметр валового регионального продукта области (ВРП). Через показатели производства ВРП на душу населения, энергоемкость ВРП, экспорт, импорт и сальдо по каждой области и г. Минску концентрированно оценивается уровень развития каждого региона, его влияние на общий экономический рост республики.

В современных условиях ориентация на традиционные модели производства и технологии не позволяет обеспечить устойчивый экономический рост. Поэтому в развитых странах инновации, новые технологические уклады становятся обязательным условием развития экономики. Целевой прирост ВВП за пятилетие на 62—68% в условиях сравнительно невысоких темпов восстановления мировой экономики после финансового кризиса является крайне амбициозной и сложной задачей. Такие темпы роста сопоставимы с развитием «азиатских тигров» — Китая, Сингапура, Южной Кореи, Тайваня, которые продемонстрировали выдающиеся примеры модернизации своих экономик. Международный опыт успешных модернизаций однозначно свидетельствует, что главным условием является консолидация национальных элит — ученых, управленцев, производственников, государственных служащих, силовиков, а движущими факторами — общенародная нацеленность на результат, доверительное партнерство государства и бизнеса, решимость проводить и довести до конца структурные реформы, способность реализовать меры, которые относятся к категории непопулярных. Программа деятельности Правительства, утвержденная Советом Министров 18 февраля и одобренная Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 23 февраля 2011 г., содержит, на наш взгляд, оптимальный набор механизмов для обеспечения более динамичного развития страны, которые в комплексе пред-

ставляют самые современные подходы к управлению экономикой.

В Программе деятельности Правительства предусмотрено проведение экономической политики, направленной на обеспечение приоритетов и выполнение параметров социально-экономического развития страны в 2011—2015 гг. Она включает формирование новой инновационно-инвестиционной стратегии, современное видение перспектив и организации внешнеэкономической деятельности с выходом в 2014 г. на нулевое, а в 2015 г. — на активное сальдо внешней торговли. Включается ресурс инициативы и предприимчивости, базирующейся на изменении стиля и методов работы Правительства и всей системы органов государственного управления.

Разработана Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. Она является естественным продолжением инновационных наработок предыдущих лет, учитывает особенности послекризисного развития мировой экономики и опыт зарубежных стран, занимающих передовые позиции в области инновационного развития: Южной Кореи, Японии, США, Германии, России. Основная цель программы — создание конкурентоспособной на мировых рынках, инновационной, энерго- и ресурсосберегающей, экологически безопасной экономики. В этих целях в самое ближайшее время будет завершено формирование системной нормативно-правовой базы в области инноваций, принят базовый закон по вопросам стимулирования инноваций, нематериальных активов, защиты интеллектуальной собственности. Создание полноценного рынка научно-технической продукции станет новым этапом инновационного обновления, к которому страна двигалась долгие годы. Нематериальные активы, которые в структурах балансов организаций развитых западных стран занимают 30—40%, а в наукоемких производствах — до 70%, станут реальным товаром, а их вовлечение в оборот — дополнительным источником финансовых ресурсов.

Формирование экономики, основанной на знаниях, переход к новым технологическим укладам будет опре-

делять экономическую динамику в ближайшее десятилетие. Через создание новых производств, интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики необходимо расширить присутствие Беларуси на мировых рынках интеллектуальных продуктов, наукоемких товаров и услуг. Завоевание и удержание позиций на мировых рынках высокотехнологичной продукции достигается в результате жесткой конкуренции, совершенствования потребительских свойств и качества конечного продукта с опорой на инновации. В настоящее время за конкуренцией высокотехнологичных товаров и услуг все яснее проступает конкуренция налоговых систем и госрегулирования, уровня науки, образования, здравоохранения и культуры, всестороннего развития человеческого потенциала страны.

Новое содержание инвестиционной политики комплексно охватывает вопросы приватизации, продажи государственной собственности, прагматичной работы с иностранными инвесторами. По этим направлениям имеются четкие установки Главы государства, они учтены в базовых программах на новую пятилетку. Система приватизации будет абсолютно прозрачной, нацеленной на модернизацию производства и привлечение инвестиций, гарантию прав собственности. Принципиально важно, что снимаются требования сохранения специализации рабочих мест на приватизируемых объектах. Вместе с тем базовые социальные гарантии будут обеспечены в полном объеме.

В силу сложившихся обстоятельств объемы привлечения прямых иностранных инвестиций в Беларусь оказались значительно ниже, чем во многих государствах Европы и СНГ с переходной экономикой. На душу населения в 1995—2009 гг. объем накопленных ПИИ составил всего 883,1 долл., что является одним из самых низких показателей в СНГ и самым низким в Европе. В Российской Федерации этот показатель составляет 1836,5 долл., в Казахстане — 4040,5 долл., в Эстонии — 11766,4 долл. Определенную роль сыграли меры регламентационного плана, сдерживавшие приток иностранных инвестиций в 90-е годы прошлого века и в начале 2000-х годов. Такой невысо-

кий уровень накопленных ПИИ потребовал от Правительства выработки новых, более эффективных механизмов для активизации процесса привлечения инвестиций. Объем привлечения прямых иностранных инвестиций на чистой основе должен увеличиться до 7—7,5 млрд долл. в 2015 г.

Эффективность инвестиционной сферы будет повышаться за счет кардинального изменения структуры инвестиционного портфеля в пользу средств производства, обеспечения, начиная с 2011 г., доли иностранных источников в объеме инвестиций в основной капитал не менее 21%. Это очень высокие показатели. Даже Китай в лучшие годы имел их на уровне 10—12%. Предусмотрен опережающий рост инвестиций в экспортоориентированные и импортозамещающие проекты, обеспечивающие повышение технологического уровня производств, создание и модернизацию высокопроизводительных рабочих мест.

Особое внимание будет уделяться иностранным инвестициям с учетом местных ресурсов и преимуществ регионов. Основными механизмами реализации новой инвестиционной политики становится расширение возможностей финансирования проектов за счет собственных средств организаций посредством улучшения их финансового состояния, роста отдачи от инвестированного капитала и улучшения качества бизнес-планирования инвестиционных проектов. Будет обеспечена кардинальная дебюрократизация инвестиционной деятельности, использованы возможности развития лизинга, облигационных займов, фондового рынка, новой амортизационной политики и сокращения незавершенного строительства. В привлечении внешнего финансирования предпочтение будет отдаваться заимствованиям на долгосрочной основе. Разрабатывается нормативный правовой акт, предусматривающий стимулирование руководителей и работников республиканских органов государственного управления, облисполкомов, Минского горисполкома за привлечение прямых иностранных инвестиций на чистой основе. Правительство намерено в полном объеме реализовать возможности, вытекающие из стратегического сотрудниче-

ства с Китайской Народной Республикой. Участие отраслей и регионов в эффективном освоении иностранных кредитных линий становится важнейшей задачей пятилетки и будет последовательно проводиться в жизнь.

Всего за пятилетку планируется построить и глубоко модернизировать более 400 предприятий и производств, из которых более 200 — важнейшие проекты, имеющие для страны инновационное значение, в том числе 181 проект — производства V и VI технологических укладов. Объем финансирования инновационной программы составит 85,2 трлн руб., в том числе за счет иностранных инвестиций — 49,9 трлн руб., или 58,6% от общего объема. Эффективная отдача от этих немалых ресурсов возможна только за счет снижения затрат и роста производительности труда. Пока именно по этим показателям Беларусь существенно отстает от европейских стран. На 2011—2015 гг. предусмотрены снижение материалоемкости в промышленности на 5—7%, снижение энергоемкости валового внутреннего продукта — не менее чем на 29%, рост производительности труда в 1,6 — 1,7 раза.

Достижение этих показателей является стратегической задачей экономики, комплексной и многокомпонентной перспективой всего процесса модернизации. Это затронет сферу формирования новой институциональной среды для развития бизнеса, повышение эффективности системы управления, реформирование отношений собственности, создание новой структуры и логики государственно-частного партнерства.

В процессе структурной перестройки отраслей материального производства будут созданы крупные интегрированные структуры: холдинги, научно-производственные центры и объединения в промышленности и сельском хозяйстве. Именно эти структуры должны обеспечить высокую конкурентоспособность на внешних рынках, снижение импортоемкости, материалоемкости, себестоимости и повышение качества выпускаемой продукции. Проработано создание холдингов в автомобилестроении, сельхозмашиностроении, дизелестроении, производстве карьерной и дорожно-строительной техники. Назрела необхо-

димось создания холдингов в льняном и кожевенно-обувном секторе, расширения вертикальной интеграции в агропромышленном комплексе, пищевой, лесной и деревообрабатывающей промышленности. Рассчитываем, что в процессе этих преобразований будет не только задействован потенциал экономии затрат за счет сопряженного развития технологически связанных между собой производств, но и появятся дополнительные возможности для привлечения иностранного капитала, включая первичное размещение акций на мировых биржевых площадках, взаимовыгодное сотрудничество с транснациональными корпорациями. Для расширения правовых возможностей структурных преобразований будут внесены изменения в Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 660 «О некоторых вопросах создания и деятельности холдингов в Республике Беларусь». Они затронут вопросы упрощения механизмов вхождения в холдинг хозяйственных обществ, расширения функций управляющей компании, либерализации процедур передачи имущества, финансовых отношений, налогообложения.

Экономическим результатом структурной перестройки должно стать повышение доли отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью. Создание новых специализированных производств в области микроэлектроники, фотоники, химических производств, фармацевтики и микробиологии, медицинского оборудования, светодиодной техники изменит структуру производимой промышленной продукции и позволит увеличить выпуск инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью до 20—21% от общего объема отгруженной продукции. Ускоренное развитие высокотехнологичного сектора будет создавать инновационный коридор для развития остальных секторов экономики, но в, свою очередь, потребует повышенного внимания к вопросам формирования человеческого капитала, финансового сектора и инфраструктурных отраслей.

В энергетике предусмотрен комплекс мер по реализации политики энергосбережения и энергоэффективности, максимально возможного и экономически целесоо-

бразного вовлечения в топливно-энергетический баланс местных видов топлива, вторичных энергоресурсов, возобновляемых и нетрадиционных источников энергии. Будет продолжена политика диверсификации поставок нефти, газа, электроэнергии и угля, снижение доли доминирующего поставщика углеводородов до 70—71% к 2015 г. Обеспеченность емкостями для хранения запасов газа и мазута возрастет к концу пятилетки почти до 80 суток. Основные проекты энергетической стратегии связаны с развитием двух НПЗ, строительством атомной электростанции, массовым внедрением в стране энергосберегающей техники, полной заменой в промышленности установок по термообработке металла на более эффективные. В практическую плоскость поставлена задача освоения месторождений горючих сланцев и бурых углей, в том числе строительства крупной ТЭЦ на бурых углях Лельчицкого месторождения, строительства Зельвенской КЭС и 160 мини-ТЭЦ по всей территории страны. В результате в топливном балансе белорусской энергосистемы доля потребления природного газа сократится с 95,8% в 2010 г. до 80% в 2015 г. и до 47,4% в 2020 г. за счет угля и ядерного топлива. Новая пятилетка станет этапом качественного совершенствования тарифной политики на энергоносители в промышленности и жилищно-коммунальном хозяйстве, сокращения перекрестного субсидирования. Тарифы на энергию будут учитывать экономические интересы производителей и потребителей энергии и создавать стимулы для максимальной энергоэффективности на всех стадиях производства, передачи и потребления энергоносителей.

В Программе деятельности Правительства проработаны механизмы снижения материалоемкости ВВП через опережающее развитие сферы услуг. К 2015 г. предусмотрено довести ее долю в ВВП до 50%. Ускоренное развитие получают новые виды наукоемких услуг: информационные, телекоммуникационные, услуги рыночной инфраструктуры, а также социальные услуги, повышающие качество жизни населения. В новом пятилетии будет завершён переход к эфирному телевидению в цифровом формате, четвертому поколению сотовой электросвязи,

расширены услуги интерактивного телевидения, широкополосного доступа в Интернет и другие современные виды информационного обмена.

Республика приступает к кардинальному решению задачи развития транзитного потенциала и инфраструктуры международных транспортных коридоров, проходящих через нашу территорию. Намечена дальнейшая электрификация железнодорожных путей, развитие мультимодальных и контейнерных перевозок грузов, реконструкции под параметры первой категории большинства автомобильных дорог, связывающих Минск с областными центрами.

Для снижения материалоемкости производства существенное значение сыграет вынос материалоемких производств за рубеж — в страны—потребители продукции этих производств или в страны, имеющие для этого сырьевые возможности. В Беларуси останутся производства новейших, как правило, высокотехнологичных моделей товаров, а также подразделения, осуществляющие научно-технические разработки и проектирование, оказывающие консалтинговые, маркетинговые и другие услуги с высокой добавленной стоимостью. Если эти процессы получат достойное развитие, они будут постепенно превращать наши ведущие предприятия машиностроения — МАЗ, БелАЗ, МТЗ и другие — в транснациональные компании.

Экспорт и внешнеторговая сбалансированность — критерий конкурентоспособности экономики

Важнейшей задачей Правительства является решение в новой пятилетке проблемы отрицательного сальдо внешней торговли. К сожалению, за последние годы эта проблема системно обострилась, основные задачи, которые ставились в Национальной программе развития экспорта на 2006—2010 гг., не были решены, а уровень отрицательного сальдо в 2010 г. достиг 16% ВВП. Основные причины образования такого беспрецедентно высокого отрицательного сальдо связаны с экстенсивным ростом объемов товарного экспорта, преимущественно за счет ценового

фактора, обусловленного благоприятной конъюнктурой цен в докризисный период, ростом импортоемкости экспортируемой продукции, снижением доли инновационных товаров с высокой добавленной стоимостью в объемах отгруженной продукции. В начавшейся пятилетке ожидается выход на мировые цены на импортируемые республикой энергоносители, в частности, на природный газ, поставляемый из России. Продолжится изменение системы транспортировки ресурсов в Европу за счет строительства новых нефте- и газопроводов, терминалов сжиженного газа, в частности, российских нефтепровода Балтийская трубопроводная система-2 и газопровода «Северный поток». Наша страна будет реализовывать политику обеспечения максимальной конкурентоспособности энерготранзита по своей территории.

В Программе социально-экономического развития сформулирована задача достижения сбалансированности внешнеэкономической деятельности и выхода в 2015 г. на 500 млн долл. активного сальдо. Решение этой важнейшей задачи требует существенной корректировки внешнеторговой специализации страны. Подготовлена Национальная программа развития экспорта Республики Беларусь на 2011—2015 гг. Правительством ставится задача ускоренного наращивания экспорта товаров из местных ресурсов с низкой импортоемкостью и продукции высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью. Предусмотрено увеличение экспорта товаров в 2,2 раза и экспорта услуг в 3 раза при меньших темпах роста импорта. В то же время инвестиционный импорт — машины, оборудование — не только не будет ограничен, но и будет расти опережающими темпами. От этого имманентно зависят перспективы ускоренной модернизации экономики. Поэтому инвестиционный импорт возрастет за пятилетие в 3,4 раза, а, соответственно, основной резерв снижения импортоемкости экономики должен формироваться в области промежуточного и потребительского импорта за счет более низких темпов роста этих составляющих внешнеторгового оборота.

В Программе деятельности Правительства проработаны конкретные планы реализации инвестиционных про-

ектов, которые создадут новый потенциал для экспорта. Будет построен крупнейший за годы суверенитета Беларуси химический комбинат по комплексной переработке минерального калийно-натриевого сырья, будут реализованы знаковые проекты в химической и перерабатывающих отраслях. Запланировано увеличить число переделов в нефтепереработке, а также увеличить выход светлых нефтепродуктов до 92%. В промышленности этим целям служат проекты строительства заводов автокомпонентов, листового проката, двигателей Евро-5.

В Национальной программе развития экспорта Республики Беларусь на 2011—2015 гг. обоснован сценарий ускоренного экспорта товаров, произведенных из местных ресурсов и сырья, который может составить более 35% в общем приросте экспорта. Важнейшая составляющая этого направления — рост экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции к 2015 г. до 7 млрд долл.

В соответствии с Программой развития сельскохозяйственных территорий на 2011—2015 гг. экспорт молокопродуктов намечено увеличить в 2,3 раза, мяса и мясопродуктов — в 2,9 раза, возрастет производство и экспорт картофеля. Организация высокоэффективного семеноводства и племенного дела позволит значительно увеличить экспорт элитных семян и племенных животных. Приоритетными рынками продаж белорусской сельхозпродукции будут оставаться Российская Федерация, Казахстан, другие страны СНГ, Центральной и Юго-Восточной Азии. В то же время исключительно важной является задача выхода на рынки стран Европейского союза, что потребует проведения ответственной работы по сертификации продукции, подготовке персонала, гармонизации нормативно-правовой базы в сфере ветеринарии и безопасности продуктов питания, техническому перевооружению предприятий. По мере решения этих вопросов появляется возможность интеграции в производственно-сбытовые цепочки ТНК и доступа к зарубежным технологиям.

Предстоит масштабное освоение потенциала лесных ресурсов. Предусматривается рост экспорта древесины и изделий из нее не менее чем в 2,9 раза, в том числе про-

дукции целлюлозно-бумажной промышленности — в 3 раза, мебели — в 4 раза. Решение этих задач Правительство обеспечит за счет привлечения в данный сектор экономики частного капитала и освоения новых видов инновационной продукции. Намечена реализация крупных инвестиционных и инновационных проектов, важнейшим из которых станет строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат». Освоение линии производства и экспорта инновационной продукции из древесины: ламинированных древесностружечных и древесноволокнистых плит высокого качества, теплоизоляционных материалов на основе целлюлозы, топливных гранул и брикетов позволят увеличить долю Беларуси в мировом экспорте древесины и изделий из нее, полнее использовать потенциал национальных ресурсов.

Одним из приоритетных направлений является наращивание экспорта керамических изделий, стекла, изделий из камня, цемента, гипса. По данной группе экспорт возрастет более чем в 3 раза и к концу пятилетки должен достичь не менее 1,4 млрд долл. В этих целях завершается модернизация цементных заводов с удвоением их мощностей уже в 2011 г. Предусмотрено расширение производства и экспорта продукции Микашевичской зоны добычи гранита и начало добычи в Лельчицком регионе. Для наращивания экспорта продукции этой группы будут использованы возможности и преимущества Беларуси, включающие собственную сырьевую базу, накопленный опыт в производстве керамических изделий и стекла, доступ на рынок стран Таможенного союза.

На текущее пятилетие поставлена задача рационального использования национальных ресурсов кожевенного сырья в легкой промышленности. Длительное время данная проблема не находила своего разрешения, и при развитии животноводстве собственное кожевенное сырье вывозилось, а легкая промышленность работала на импортном сырье. Для изменения такого положения предусмотрено строительство нового современного кожевенного завода с привлечением иностранного инвестора и тех-

нологий. Объем экспорта кожевенного сырья, кожи, натурального меха и изделий из него за пятилетие будет увеличен в 3,8 раза. В льняной отрасли будет образован крупный холдинг, что позволит ей выйти на новое качество развития. Значительно возрастет экспорт текстиля и текстильных изделий, обуви, головных уборов и другой продукции легкой промышленности.

Предусмотрено дальнейшее развитие производства и экспорта удобрений. Экспорт калийных удобрений, базирующийся на национальной ресурсной базе, не приведет к росту промежуточного импорта. Беларусь выйдет на качественно новый уровень экспорта удобрений за счет глубокой комплексной переработки минерального калийно-натриевого хлоридного сырья и организации производства и экспорта комплексных удобрений. Объем экспорта удобрений будет увеличен не менее чем в 1,5 раза. Для этого прорабатывается привлечение стратегических инвесторов, что позволит расширить ассортимент продукции и укрепить позиции национальных производителей на восточно- и центральноевропейском рынках.

Рост экспорта в нефтяной и металлургической промышленности намечено обеспечить за счет углубления переработки сырья. В результате завершения коренной модернизации белорусских НПЗ будет значительно улучшена структура поставляемых нефтепродуктов за счет роста удельного веса легких и средних дистиллятов, дизельного топлива, продуктов нефтехимического синтеза. Системное снижение доли топлива и рост удельного веса дорогостоящих продуктов синтеза обеспечит высокую рентабельность всего нефтехимического комплекса. При этом стоимостные объемы экспорта имеют потенциал роста более чем в 1,8 раза за пятилетку, в том числе химических волокон и нитей, шин, пластмасс и других товаров третьего и последующих переделов — в 2,6 раза. Конкурентным преимуществом белорусской нефтехимии должна стать гибкость и специализация на инновационной продукции, где основа затрат — не сырье, а «ноу-хау», современные технологии.

Прогнозируется, что постепенное восстановление мировой экономики после финансового кризиса будет спо-

способствовать восстановлению цен на продукцию металлургии. Рост экспорта металлов и продукции из них предусмотрен за пятилетие в 1,95 раза. Для решения этих задач будет осуществлено строительство завода по производству листового проката, организовано производство сортового проката со строительством мелкосортно-проволочного стана, строительство завода по производству высокопрочного чугуна для нужд машиностроения.

В машиностроении предусмотрено увеличение экспорта продукции базовых отраслей не менее чем на 5,9 млрд долл., прежде всего за счет создания сборочных производств на территории стран импортеров и глубокой кооперации с мировыми ТНК в автомобилестроении, тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, строительном, дорожном и коммунальном машиностроении. Это даст возможность рационально использовать комплектующие, «ноу-хау» и товаропроводящие сети иностранных партнеров. Машиностроительный комплекс нуждается в стратегической диверсификации экспорта. На основном рынке — Российской Федерации — уже несколько лет активно создаются производства с участием мировых лидеров: Volvo, Mercedes-Benz, Scania, Mitsubishi, а также производства многочисленных моделей бытовой техники. Для нейтрализации этих конкурентных угроз прорабатываются вопросы кооперации с российскими партнерами при одновременной работе по освоению новых рынков в Латинской Америке, Австралии, Южной Африке. Важнейшим направлением повышения конкурентоспособности экспортируемой продукции является повышение ее качества и наукоемкости за счет выпуска нового поколения тракторной техники с электромеханическими силовыми установками, современной бортовой электроникой, новых поколений автобусов по требованиям современного уровня экологической безопасности. Экспорт — лучший показатель конкурентоспособности продукции, а сальдо внешней торговли — конкурентоспособности экономики в целом.

По инновационной программе намечено приоритетное развитие биотехнологического, химического, инфор-

мационно-коммуникационного секторов, производств на базе нанотехнологий и технологий водородной энергетики, которые за пятилетие станут новым сегментом экспортного потенциала страны. В полном объеме будет реализовано поручение Главы государства по развитию белорусской фармацевтической промышленности с доведением доли отечественных лекарств на внутреннем рынке до 50% и ростом экспорта продукции отрасли в 3,7—4 раза. Задачу намечено решать как за счет разработок уникальных лекарств отечественной наукой, так и за счет строительства в кооперации с ведущими мировыми брендами новых фармацевтических заводов. Кроме того, действия Правительства включают системные меры по подготовке кадров, экологическому оздоровлению сельскохозяйственного производства, увеличению производства продуктов функционального питания, гармонизации национальной нормативно-правовой базы с международными требованиями.

В процессе реализации Национальной программы развития экспорта важнейшим приоритетом экспортной политики становится удержание традиционных рынков наряду с диверсификацией географии поставок. Решение этой задачи будет осложняться более низкими темпами экономического роста в странах — основных потребителях экспортной белорусской продукции в сравнении с целевыми темпами роста белорусского экспорта. Будут максимально расширены экспортные поставки в регионы с интенсивно развивающимися странами, промышленный комплекс которых находится на более низком уровне технологического развития по сравнению с белорусским. В то же время односторонний акцент на этом направлении экспорта несет в себе элемент относительной консервации собственного технологического уровня и качества продукции. Поэтому первостепенное внимание Правительство будет уделять работе по вхождению на рынки развитых стран, где по определению существуют более жесткие требования к качеству продукции. Успех на этих рынках в перспективе станет основным критерием оценки эффективности нашей экспортной стратегии, а по большому счету — и модернизации экономики.

Задача обеспечения сбалансированности экспортно-импортных операций решается в тесной связи с общим развитием экономики в прогнозном пятилетии и необходимостью соблюдения валютно-финансовой безопасности. Показатели внешней торговли встроены в систему важнейших целевых параметров, включая вопросы платежного баланса, обменного курса, золотовалютных резервов, внешнего долга, поддержания сбалансированности компонентов внутреннего спроса, прежде всего бюджетных расходов, заработной платы с темпами роста объемов производства и ВВП.

Решение задач сбалансированности внешней торговли будет решаться также через механизмы Таможенного союза, Единого экономического пространства. Правительство намерено максимально сократить сроки и упростить процедуры получения и страхования льготных экспортных кредитов, оптимизировать, при необходимости, сроки возврата валютной выручки. Серьезный резерв заложен в реализации проектов транспортной логистики, организации эффективных товаропроводящих сетей, экспорте сервисных услуг в нефтяной сфере, в частности сейсморазведка, ремонт и бурение скважин в России, Венесуэле. Правительство намерено проводить в рамках интеграционных образований активную системную работу по увеличению доли белорусских товаров на рынках России и Казахстана, включая ежегодную подготовку и внесение на рассмотрение Комиссии Таможенного союза предложений о совершенствовании тарифного и нетарифного регулирования импорта по актуальной для белорусских производителей номенклатуре товаров. Не снимается с повестки дня вступление Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию с учетом национальных интересов, гармонизации и унификации нормативно-правовых актов и стандартов с требованиями и нормами этой организации.

В процессе рационализации структуры импорта отработаны механизмы дифференцированного подхода к его прогнозированию с учетом закупок иностранных товаров на внутреннем рынке. Будет повышен уровень локализации импортозамещающих производств.

Инфраструктура внешней торговли будет прирастать через реализацию программ развития автодорожных пунктов пропуска, транспортной логистики. Предусмотрено дальнейшее упрощение таможенных процедур, унификация технических регламентов. Будет востребован новый уровень информационно-рекламного сопровождения внешнеэкономической деятельности.

Инициатива и новый стиль работы Правительства — гарантия решения инновационных и социальных задач, поставленных четвертым Всебелорусским народным собранием

Основа органичной модернизации — развитие предпринимательской инициативы, формирование среды, где эта инициатива будет естественным признанием и поддержкой предпринимательского таланта, новых идей и устремлений. Государство немало для этого уже сделало — ликвидированы основные нагромождения ограничений и регламентаций, которые в свое время были естественной базой стабилизации и наведения порядка в стране. Базовым документом для развития предпринимательства стала Директива Президента Республики Беларусь № 4. Это не просто политический документ, это конкретные нормы прямого действия и поручения, которые, безусловно, уже в I полугодии 2011 г. будут реализованы в нормативных правовых актах. Соответствующие решения Правительством приняты.

Уже с текущего года системно меняются стиль и методы работы Совета Министров по обеспечению целевых задач социально-экономического развития страны. Скорректированы механизмы административного управления экономикой, а основной упор переносится на рыночные методы косвенного регулирования, мотивационные механизмы, раскрепощение инициативы и предприимчивости кадров всех уровней, показатели эффективности секторов экономики и предприятий. Валовые, количественные показатели эволюционно заменяются показателями роста производительности труда, рентабельности, экспорта

и активного сальдо внешней торговли, снижения материало-, энерго- и импортоемкости производства. Расширяются полномочия, и повышается ответственность органов государственного управления за развитие закреплённых видов экономической деятельности, а органов местного управления и самоуправления — за результаты развития регионов. Разграничиваются функции государственного и хозяйственного управления, исключаются несвойственные и дублирующие функции в процессе ограничения вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов хозяйствования. Радикально сокращается количество государственных программ и концепций, принимаемых на уровне Главы государства и Правительства Республики Беларусь, разрабатывается более совершенная структура органов государственного управления с оптимизацией их количества и выполняемых функций.

Через все содержание Программы деятельности Правительства красной нитью проходит идеология выполнения Директивы № 4 Главы государства. Дух и буква директивы конкретизированы в многочисленных изменениях нормативной правовой базы, работа над которой должна быть завершена в первой половине 2011 г. Первые в Программе деятельности Правительства разработаны меры по повышению позиций Республики Беларусь в ведущих международных рейтингах. Будет реализована задача вхождения в число 30 лучших стран по условиям ведения бизнеса в рейтинге Всемирного банка и глобальной конкурентоспособности в рейтинге Всемирного экономического форума, вхождения в число 50 стран с наибольшим индексом развития человеческого потенциала в докладе о развитии человека Программы развития ООН. При этом определена персональная ответственность руководителей государственных органов управления за отдельные составляющие рейтингов в соответствии с их должностной компетенцией.

Реализация этих мер позволит продвинуться в сторону либерализации экономики, задействовать потенциал малого и среднего предпринимательства, увеличить до 30% его долю в ВВП, обеспечить занятость в этом сек-

торе экономики не менее 1,8 млн человек к концу 2015 г. Одновременно будут решены вопросы усиления гарантий защиты прав собственности, обеспечения недискриминационного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым, материально-техническим и земельным ресурсам. Правительство будет стимулировать развитие предпринимательства в молодежной среде, создавать условия для раскрепощения творческого потенциала молодых граждан, обеспечит государственную поддержку талантливой и одаренной молодежи.

В современных условиях, когда в нашу жизнь вошли компьютерные технологии и IT-сети, как никогда важно духовное развитие и образование нынешнего и будущих поколений, которое охватит все сферы деятельности человека: личную, профессиональную, мировоззренческую. Это позволит преодолевать культуру зависимости, отвечать за себя и свое будущее, не полагаясь на государство в тех сферах, где необходимые решения можешь и должен принимать самостоятельно.

Важнейшая часть Программы деятельности Правительства — вопросы повышения уровня и качества жизни населения. Предусмотрены меры обеспечения демографической политики и демографической безопасности, повышения устойчивости и ценности института семьи и социальной защиты нуждающихся семей.

За пятилетие размеры государственных пособий на детей будут увеличены в 2 раза, а ежемесячное пособие по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет составит 35—40% от средней заработной платы в стране. Государство увеличит компенсацию семьям, воспитывающим несовершеннолетних детей, расходов на строительство жилья. Широкий набор механизмов повышения уровня и качества жизни населения предусмотрен в Национальной программе демографической безопасности на 2011—2015 гг. и Президентской программе «Дети Беларуси», которые будут контролироваться Правительством.

На рынке труда планируется реализовать новые подходы к повышению эффективности использования трудовых ресурсов и росту конкурентоспособности рабочей

силы. Уровень занятости населения составит до 80% от трудовых ресурсов, а доля регистрируемой безработицы сохранится в пределах 1,5—2% от экономически активного населения.

Основные механизмы решения этих задач Правительство видит в создании высокоэффективных рабочих мест и развитии малого предпринимательства с опережающими мерами по профессиональной переподготовке работников, подпадающих под вероятность увольнения. Будет разработан закон об обязательном страховании от безработицы.

Государство сохранит значение минимальной заработной платы как минимального социального стандарта в области оплаты труда. За 5 лет рост реальных располагаемых денежных доходов населения составит 1,7—1,76 раза, а доля малообеспеченных граждан — не более 5—6%. Будет реализован комплекс мер, усиливающих мотивационный потенциал заработной платы для роста деловой активности и инициативы человека. Отменяется излишнее регламентирование рынка труда при более тесной увязке заработной платы работников с показателями эффективности производства через локальные акты — соглашения, коллективные и трудовые договоры.

Будут реализованы меры роста финансовой устойчивости пенсионной системы и периодического повышения пенсий с учетом роста доходов населения, изменения стоимости жизни и экономических возможностей государства. Получат развитие программы добровольного пенсионного страхования.

Новые задачи в области здравоохранения Правительство видит в повышении у граждан ответственности за свое здоровье, мотивацию к здоровому образу жизни. Одновременно граждане будут обеспечены доступной и качественной медицинской помощью на всех уровнях ее оказания. Механизмы реализации этих задач, разработанные в ряде государственных программ, составляют содержание инновационного развития и совершенствования системы здравоохранения. Под особый контроль ставится повышение роли первичной медицинской помощи и развития общеврачебной практики в сельских районах страны.

Традиционно большое значение имеют вопросы развития массового физкультурного оздоровительного движения. В Программе деятельности Правительства сформулированы задачи развития материальной базы физкультуры и спорта, укрепления позиций в международном спортивном сообществе и вхождения Республики Беларусь в число 10 сильнейших спортивных государств мира.

В сфере образования будет создана гибкая система подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в соответствии с потребностями инновационного развития экономики. Для этого будет введено в эксплуатацию 135 новых дошкольных учреждений, открыты 8 гимназий и построено 37 новых школ. Сформулированы задачи обеспечения качества подготовки выпускников общеобразовательных школ: по иностранному языку — на уровне разговорной речи, по информационным технологиям — на уровне пользователей, включая работу с глобальными интернет-ресурсами.

Программа деятельности Правительства содержит меры по развитию национальной культуры, направленные на сохранение идентичности и самобытности белорусского народа, укрепление национального самосознания и патриотизма. Будет продолжено восстановление памятников истории и культуры, включая расширение Государственного списка исторических и культурных ценностей Республики Беларусь на 1000 объектов и выполнение реставрационно-восстановительных работ на 50 объектах.

Государство сохранит поддержку национального искусства, отечественных производителей кино- и видеопродукции, проведения новых конкурсов и фестивалей. Намечено завершить реконструкцию 7 театров, 120 кинотеатров, ежегодно производить не менее 10 полнометражных художественных и 70 документальных фильмов.

Проработаны механизмы устойчивого развития регионов. По мере их реализации будут преодолеваются межрегиональные различия в уровне социально-экономического развития, повышаться уровень благосостояния населения независимо от места проживания. В каждой области и г. Минске предусмотрена реализация 25—30 важней-

ших инвестиционных и инновационных проектов, которые позволят гарантированно выходить на решение заявленных задач социально-экономического развития. Будет продолжена политика развития малых и средних населенных пунктов, агрогородков, создания социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры по обеспечению выполнения социальных стандартов.

Решая задачи строительства инновационной экономики Беларуси, необходимо помнить, что потенциал многих модернизаций в мировой истории иссяк из-за дефицита энтузиазма, делового азарта, предприимчивости и инициативы. Разбудить, поддержать и направить их на достижение высоких целей — один из сложнейших вопросов современности. Новый состав Правительства в своей работе будет внимательно и бережно обращаться с этими ресурсами, используя их в интересах развития и процветания Республики Беларусь.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

В прошлой пятилетке была реализована Программа возрождения и развития села. Это крупнейший за всю историю нашей страны инвестиционный проект совокупной стоимостью 52,6 млрд долл. С учетом приоритетов развития АПК и в предыдущие периоды Программа позволила в корне улучшить жизнь белорусской деревни и создать новые конкурентные преимущества страны в международной торговле. Беларусь не только в целом обеспечила свою продовольственную безопасность. Страна стала заметным экспортером продуктов питания. Занимая 89-е место в мире по территории, Беларусь вышла на четвертое место по экспорту молока, шестое — льноволокна, находится в первой двадцатке стран по экспорту сыров, мясопродуктов и других товаров продовольственной группы (рис. 1).

Экспорт продукции села и пищевой промышленности в 2010 г. достиг рекордного за всю историю значения в 3,3 млрд долл. и вырос за пятилетку в 2,1 раза. Успехи в выполнении программы сомнения не вызывают, но факторный анализ показывает, что ряд важных целевых задач не достигнут, экономика АПК находится в сложном состоянии. В агрогородках за период реализации Программы выполнен огромный объем инфраструктурных мероприятий (табл. 1).

В то же время требуют своего незамедлительного решения вопросы эксплуатации жилья и созданной инфра-

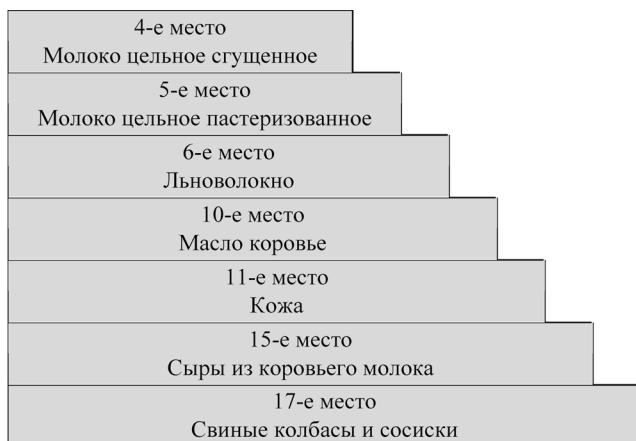


Рис. 1. Позиции Республики Беларусь в мировом рейтинге экспортеров сельскохозяйственной продукции

структуры. Основная причина — безразличное отношение к этим фондам основной массы лиц, проживающих в построенных государством и хозяйствами домах.

Таблица 1. Выполнение мероприятий в агрогородках, 2005—2010 гг.

Мероприятие	Задание	Факт	Выполнение задания, %
Количество агрогородков, единиц	1 481	1 481	100
Строительство подводящих газопроводов, км	2 005,9	2 468,3	123
Реконструкция линий электропередачи, км	4 138,5	4 753,8	115
Ввод в эксплуатацию емкостей АТС, тыс. номеров	222,6	253,7	114
Ремонт проездов (улиц), км	1 711,1	2 000,3	117

Проблема является сложной и затратной уже сегодня, но если все оставить без изменений, то через 10 лет придется вкладывать огромные средства в ремонт жилищного фонда на селе. Прорабатываются вопросы эффективной передачи жилья и оставшихся кредитов, взятых на его строительство, самим гражданам, чтобы снять дан-

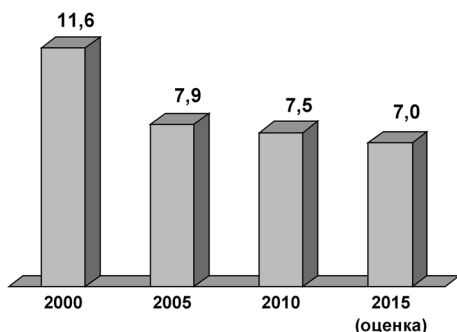


Рис. 2. Доля сельского хозяйства в ВВП, %

ную нагрузку с товаропроизводителя. Новую пятилетку необходимо начинать с расчистки балансов сельхозпредприятий и глубокого анализа того, что удалось, и главное — чего не удалось достичь. Реальность такова, что вклад сельского хозяйства в формирование добавленной стоимости страны устойчиво снижается: если в 2000 г. на его долю приходилось 11,6% ВВП, в 2005 г. — 7,9%, то в 2010 г. — 7,5% (рис. 2).

Все это говорит о том, что существуют значительные резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства, а выделяемые на его развитие средства могут и должны использоваться более рачительно и экономно. Методологической базой для организующей работы в данном направлении выступает Программа развития сельских территорий на 2011—2015 гг. По сути, данная программа построена по «зонтичному» принципу, координируя реализацию 18 подпрограмм, все из которых разработаны, а 16 в установленном порядке утверждены Правительством и уже реализуются.

Стоимость Государственной программы составляет 243,9 трлн руб. на пятилетку. Из них 82,3 трлн руб., или 34%, идет на расширенное воспроизводство по целевым подпрограммам, 12 трлн руб., или 5%, — на социальные цели, а остальное — обслуживание ранее взятых обязательств и текущая деятельность АПК (рис. 3).

Главная особенность проекта Программы в том, что он имеет ярко выраженную экспортную направленность. За пять лет необходимо на 4 млрд долл. увеличить экспорт и выйти на такое же положительное сальдо внешней торговли по продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности. По сути, весь запланированный

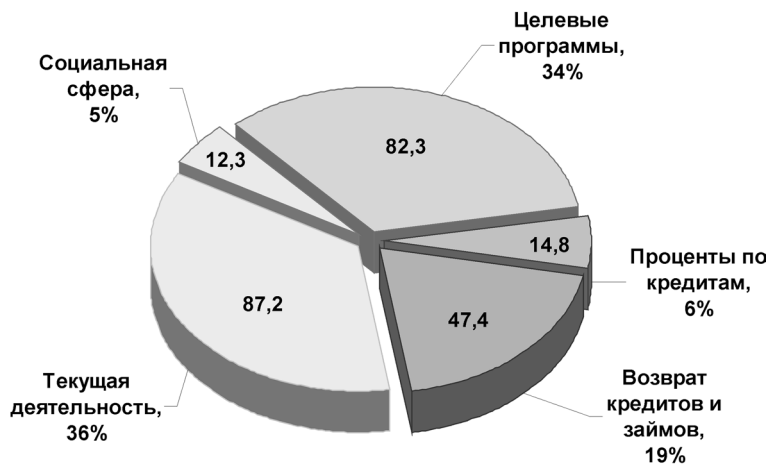


Рис. 3. Расходы Государственной программы развития сельских территорий на 2011—2015 гг., трлн руб.

в проекте Программы прирост производства должен будет пойти на внешние рынки, а это значит, что к 2015 г. Беларусь выйдет по чистому экспорту масла на второе место в мире, сыра — на четвертое, мясной группы (говядина, свинина, птица) — пятое-шестое (рис. 4).

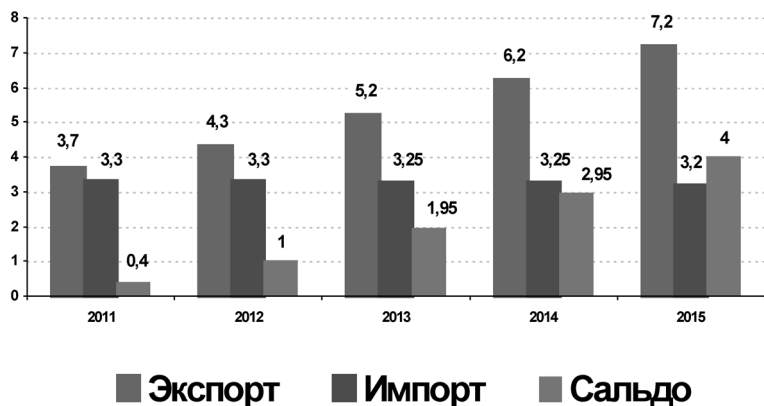


Рис. 4. Прогнозный баланс внешнеторговой деятельности АПК, млрд долл. США

Платежеспособный спрос на продовольственные товары в мире будет расти в 1,3—1,4 раза за 5 лет, в планы входит нарастить темпы белорусского экспорта в 2,2 раза. Поэтому белорусским производителям придется побеждать в конкуренции глобальные транснациональные компании, вытеснять других экспортеров. Продовольствие в мире в основном потребляется по месту производства, а среди крупных его стран-экспортеров, сильные игроки — США, ЕС, Новая Зеландия, Бразилия, Аргентина, Австралия, которые продвигают интересы своих компаний по всему миру. Для обеспечения стабильности экспортных поставок нужен сильный международный маркетинг, крупные отечественные и совместные компании, способные вести агрессивную политику продаж, чего сегодня в стране пока не хватает. Планируется идти по пути создания мощных вертикально-интегрированных холдингов. Там, где иностранный инвестор проявляет заинтересованность, необходимо обеспечивать взаимовыгодную кооперацию. Главная работа по этому вопросу возложена на облисполкомы. На местах пока нет однозначного осознания того, что частные и иностранные компании — это партнеры. Надо выстраивать нормальные отношения. При этом приоритет в вертикально-интегрированных компаниях следует отдавать крестьянину, т. е. добавленную стоимость посредством ценовой и инвестиционной политики аккумулировать в сырьевых звеньях технологической цепочки.

В соответствии с проектом Программы 70% всего сельскохозяйственного экспорта в 2011—2015 гг. обеспечат товары мясо-молочной группы. На развитие этого направления и кормовой базы запрашивается порядка 45 трлн руб., или 69% средств, выделяемых на пятилетку в рамках аграрных подпрограмм. Доля главной из них — республиканской программы развития молочной отрасли до 2015 г. — составляет почти 40% всего «бюджета развития» АПК на пятилетку. Страна ставит беспрецедентные в истории задачи — за пять лет построить 875 современных и реконструировать более 1350 молочно-товарных ферм, что наряду с приростом продуктивности и поголовья КРС до 1,6 млн голов позволит выйти на производство 10,7 млн т молока

в год. Вместе с тем источники средств для развития молочного направления и запрашиваемые объемы финансирования нуждаются в уточнении. В корне неприемлемо, что хозяйства и облисполкомы не планируют собственных средств и прямых иностранных инвестиций на эту важнейшую подпрограмму. В то же время стоимость, например, одного скотоместа МТФ значительно превышает проектную и различается по регионам в 2 и более раз.

Поэтому Правительство запретило за счет средств с государственной поддержкой строить иные МТФ, кроме утвержденных повторно применяемых и типовых со стоимостью скотоместа более 18 млн руб. Все исключения — с письменного разрешения Министра сельского хозяйства и продовольствия. Хозяйства и облисполкомы строительство ферм должны осуществлять только в пределах имеющихся кредитных ресурсов банков, иностранных кредитных линий, собственных средств.

Экспорт мяса и мясопродуктов планируется увеличить за пятилетку в 2,8 раза и довести в 2015 г. в стоимостном выражении до 1,8 млрд долл. США. Надо исходить из того, что свинина и птица — это так называемое «быстрое мясо», наращивание производства которого менее капиталоемко в сравнении с производством говядины. Стоимость подпрограммы развития птицеводства — 4,2 трлн руб. на пятилетку, из которых собственными средствами обеспечено лишь 15% потребности. Подпрограмма развития свиноводческих комплексов в 10 трлн руб. на 2011—2015 гг. пока не утверждена Правительством в связи с тем, что обеспеченность собственными источниками по ней составляет 1%. Остальные 99% — это кредиты, объемы которых не подтверждаются пока банковской системой. В связи с этим с учетом быстрого развития данного сегмента в России Правительство уточнит внешнеэкономическую стратегию по мясу птицы, свинине и продуктам их переработки. В 2011 г. с учетом состояния текущего счета платежного баланса предлагается осуществлять строительство новых свиноводческих комплексов, как правило, за счет собственных средств застройщиков и привлеченных ими под гарантии местных исполнитель-

ных и распорядительных органов иностранных кредитных линий и прямых инвестиций.

Конкуренция в сегменте говядины и продуктов из нее в течение 2—3 лет на целевых рынках нашего экспорта — страны Азиатского региона и Российская Федерация — будет менее интенсивна, чем по рассмотренным выше мясным группам. По оценкам экспертов ФАО, средние цены на мясо в реальном выражении, за исключением свинины, должны превзойти в грядущем десятилетии их уровень в 1997—2006 гг. Этими благоприятными факторами надо воспользоваться.

Третья составляющая роста экспорта в 2011—2015 гг. — это продукты растениеводства, а также готовые пищевые продукты на их основе. Необходимо не только обеспечить прирост экспорта на 1 млрд долл., но и обеспечить импортозамещение по плодоовощной продукции. В прошлой пятилетке эти вопросы решить не удалось, особенно по ранним овощам. В 2010 г. в Республику Беларусь завезено по импорту плодов, овощей и продуктов их переработки на сумму 408 млн долл.

Ключевым фактором реализации намеченных планов является создание эффективной зарубежной логистической сети. Поставка с осени плодоовощной продукции на хранение и в логистическую сеть, территориально максимально приближенную к рынку сбыта, позволит обеспечить конкурентное преимущество белорусской продукции. Программа развития картофелеводства, овощеводства и плододоводства на пятилетку — 3,7 трлн руб., и реализовывать ее надо с активным привлечением малого и среднего агробизнеса. Экспорт картофеля как национального брендового для Беларуси товара планируется увеличить за пятилетку в 10 раз и выйти на 200 млн долл. валютной выручки по данной товарной группе. В 1985—1990 гг. Беларусь поставляла в союзный фонд до 1 млн т картофеля, до 2015 г. мы должны выйти на этот результат.

Дефицит на рынке гречки в очередной раз показал значимость крупяных культур для потребительского рынка Беларуси. В 2011 г. планируется производство всех основных крупяных культур для обеспечения полной потреб-

ности страны. Правительством приняты все необходимые решения и по подготовке к весенне-полевым работам, будет внесено удобрений в среднем 300 кг на 1 га пашни, хозяйства будут полностью обеспечены топливом и семенами.

Реализация масштабной экспортной стратегии требует прорывных организационных и технико-технологических инноваций в сельском хозяйстве, так как традиционными инструментами аграрной политики выйти на целевой результат проблематично. Одна из важнейших функций государства в этих условиях — обеспечение высококачественными семенами и племенным молодняком. Уже в течение 2011 г. поставлена задача завершить создание селекционных пирамид в животноводстве и семеноводстве (рис. 5).

Правительством принята и реализуется программа развития селекции и семеноводства. Принципиально новым здесь является то, что производство оригинальных семян будет сконцентрировано в организациях НАН Беларуси, семена суперэлиты и элиты будут производиться только в элитхозах Минсельхозпрода. Товарное производство репродукционных семян не ниже третьей репродукции планируется обеспечить в спецсемхозах, подведомственных облисполкомам. До осеннего сева 2012 г. важно завершить создание 40 современных заводов по доработке семян зерновых культур и многолетних трав, что повысит их урожайность и снизит нормы высева, т. е. обеспечит прямую экономию затрат.

Из лабораторий в практическую экономику в ближайший год начнут поступать ДНК-технологии. Только работа на геномном уровне позволяет достичь лучших зарубежных аналогов. Созданные гибридно-селекционные центры дали реальную отдачу уже в прошлом году. Весь комплекс работ по Программе должен обеспечить урожайность озимых пшеницы и тритикале 90—100 ц/га, яровых и озимой ржи — 65—70 ц/га, картофеля — до 500 ц/га.

В племенном деле ситуация гораздо сложнее. Тем не менее уже создан задел, чтобы в ближайшие годы до 50% потребности страны обеспечить эффективным молодня-

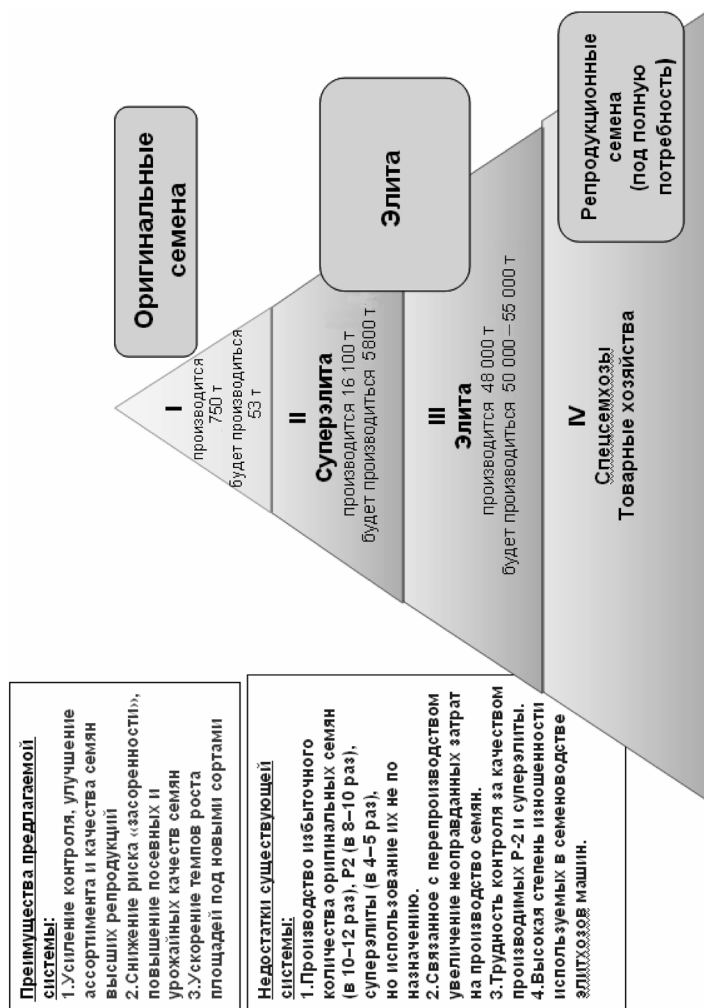


Рис. 5. Организационная структура системы семеноводства зерновых культур

ком свиней, а молочное стадо формировать коровами белорусской селекции с продуктивностью 12—15 тыс. кг молока за лактацию против 7—8 тыс. кг сегодня. В проекте Программы предусмотрены конкретные меры по внедрению четырехуровневых селекционных пирамид в мясном и молочном скотоводстве, свиноводстве и птицеводстве. Например, на созданной в НПЦ по животноводству ферменуклеусе среднесуточный привес свиньи на откорме составляет 1140 граммов против 500 в среднем по стране. К 2015 г. за счет интенсификации племенной работы планируется обеспечить среднесуточные привесы по КРС на откорме 850—900 г, свиньям — 650—700 г, птице — 60 г.

По элитным семенам и молодняку племенных животных Республика Беларусь в состоянии обеспечить свои внутренние потребности, а также выйти на экспорт этой продукции. Рынок огромен. Очень много стран еще долго будут зависеть от импорта качественных семян и племенного молодняка, этой ситуацией надо воспользоваться.

Экономическая теория однозначно утверждает, что двумя главными составляющими производительности труда являются его капиталовооруженность (механизация) и специализация. В прошлой пятилетке машинотракторный парк села обновлен по зерноуборочным комбайнам на 84%, кормоуборочным комбайнам — на 57%, тракторам — на 34% (табл. 2). В 2011 г. мероприятия по оснащению агропромышленного комплекса техникой и оборудованием предлагается прокредитовать на сумму в 2,1 трлн руб., значительно нарастив экспортные поставки.

Таблица 2. Поставка сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственные организации в 2005—2010 гг.

	Задание	Факт	Выполнение задания, %
Комбайны зерноуборочные	8 900	10 069	113
Комбайны кормоуборочные	1 709	1 707	99,9
Комбайны картофелеуборочные	340	651	191
Тракторы	7 416	18 693	в 2,5 раза
Грузовые автомобильные транспортные средства	6 965	8 523	122

Вместе с тем, обновляя средства производства, не всегда обеспечивается рачительное к ним отношение со стороны хозяйств. Например, если в 2010 г. в Могилевской области в 2 смены работало 73% энергонасыщенных тракторов, то в Витебской — только 42%. Неудовлетворительно организован двусменный режим работы техники и в некоторых других областях.

Правительство намерено решать вопросы эффективности землепользования. Площадь пашни в стране за последние 10 лет снизилась на 6%. Конечно, вкладывать ресурсы необходимо туда, где есть высокая отдача, однако другого такого реального богатства как земля в нашей стране нет. Поэтому надо бороться за каждый процент гумуса. Не зря в некоторых странах показатель эффективности сельхозпроизводства оценивается приростом плодородия. Здесь необходимы четкие критерии оценки. Например, повышение эффективности мелиорированных земель из-за износа мелиоративных систем является серьезной проблемой. Поэтому, исходя из экономической целесообразности при реконструкции этих систем, не всегда следует копировать старые технические решения, а выбор объектов и степень реконструкции из-за высокой стоимости осуществлять на основе бизнес-планов, предусматривающих последующее интенсивное земледелие. Объем затрат на мелиорацию — 4,79 трлн руб., что больше, чем на программы картофелеводства или птицеводства. При рассмотрении вопроса о мелиорации в Президиуме Совета Министров заинтересованные органы управления отмечали наличие значительных резервов экономии бюджетных средств по данной статье, если большинство мероприятий субъекты хозяйствования и местные власти будут выполнять хозспособом.

В целом, проект Программы развития сельских территорий достаточно капиталоемкий. На развитие села за пятилетку кроме собственных средств организаций намечено привлечь порядка 100 трлн руб. неэмиссионных ресурсов, в том числе из банковской системы. Чтобы кредитная нагрузка на сельхозпроизводителей росла приемлемыми темпами, в структуре инвестиционного портфеля

должна возрасти доля собственных средств организаций, получить которые можно только за счет снижения затрат и экономии всех видов ресурсов. Необходимо уже в текущем году исключить потери из-за несоблюдения тех регламентов, которые только за 2 последних года по пяти основным культурам составили 3 трлн руб. Правительство предлагает в структуре инвестиций увеличить долю собственных и внешних привлеченных средств, включая прямые инвестиции и иностранные кредитные линии. В таком случае, даже если государство с учетом трудностей на валютном рынке ограничит финансирование некоторых программ, это не должно сказаться на выполнении целевых задач социально-экономического развития села.

Поддержка государством своего сельского хозяйства является общемировой практикой. В Беларуси уровень господдержки уже составляет 3% ВВП, и этот показатель будет расти (рис. 6).

В то же время система субсидирования АПК должна соответствовать международным критериям. Тем более, что на этих критериях построена нормативно-правовая база ЕЭП. Она строго запрещает прямое субсидирование экспорта мерами «красной корзины» и требует последовательного снижения косвенных субсидий, именуемых в мировой практике мерами «желтой корзины».

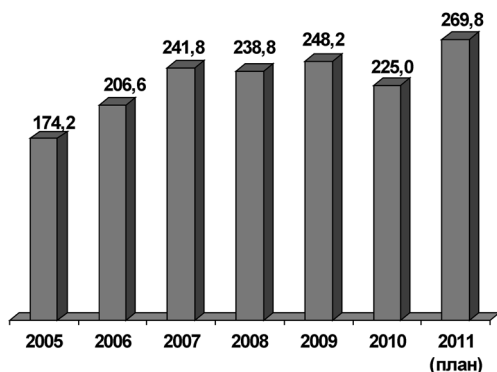


Рис. 6. Объемы государственной поддержки на 1 га сельхозугодий, долл. США

В случае несоблюдения этих требований даже нашим ближайшим торговым партнерам по Таможенному союзу будет позволено на законных основаниях ввести нетарифные ограничения в торговле с нашей страной. Согласно обязательствам Беларуси, максимально допустимый уровень господдержки АПК в 2011 г. составляет 16% к стоимости валовой продукции сельского хозяйства и должен быть последовательно снижен до 10% к 2016 г. Поэтому стратегия Правительства состоит в оптимизации мер «желтой корзины» и наращивании объемов поддержки на принципах, не оказывающих искажающего влияния на торговлю («зеленая корзина»). Для этого разрабатываются другие механизмы, которые будут стимулировать производство и реализацию продукции.

Сложной проблемой является накопленная задолженность агропромышленного комплекса, которая на 1 января 2011 г. составляла 45,5 трлн руб. Правительство намерено, несмотря на традиционные ожидания аграрников, не поддаться на развращающие механизмы списания долгов. В крайнем случае, можно рассматривать их реструктуризацию. Будут трансформированы взаимоотношения с банками. В настоящее время процентная нагрузка по выданным ранее кредитам и бремя их обслуживания оказывает негативное влияние на экономику села.

Такая позиция Правительства логически вытекает из политики и результатов развития сельских территорий в предыдущие периоды. Государство кардинально обновило материальную базу сельхозпредприятий, создало современную социальную инфраструктуру. Объем господдержки на гектар сельхозугодий сопоставим с европейским. Система ценообразования на продукцию АПК стала практически полностью свободной от государственного регулирования и выходит на мировой уровень цен. Для высокопроизводительной работы в Беларуси созданы все условия. Время возрождения прошло — нужна отдача от каждого вложенного рубля. Прогнозные финансово-экономические показатели по реализации Государственной программы развития сельских территорий на 2011—2015 гг. обоснованы и достижимы (табл. 3).

Таблица 3. Прогнозные финансово-экономические показатели по реализации Государственной программы развития сельских территорий на 2011—2015 гг.

	Годы					2015 г. к 2010 г., %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Темпы роста продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, %	107— 108	106— 107	106,6— 107,5	107— 108	108— 108,5	139— 145
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг*, млрд руб.	18679	21785	25271	28675	32 402	в 2,2 раза
Прибыль от реализации товаров, продукции, работ, услуг*, млрд руб.	1157	1544	2150	2911	3546	в 9,2 раза
Уровень рентабельности продаж, %	6,2	7,1	8,5	10,2	11,0	+8,4
Среднесписочная численность работников в среднем за год, тыс. человек	392,2	389,9	387,6	385,3	383,0	97
Производительность труда (валовая продукция сельского хозяйства к среднесписочной численности работников), млн руб.	65	70	74	80,5	85	150
Среднемесячная заработная плата работников организаций, тыс. руб.	1020	1245	1515	1845	2250	в 2,7 раза

* По организациям, основными видами деятельности которых являются растениеводство и (или) животноводство.

Важнейшей гарантией реальности этих планов является организация работы с руководящими кадрами районов и хозяйств по-новому. Эпизодические выезды служб областей в хозяйства большой пользы не дают. Людей надо учить, ставить конкретные задачи. Надо больше платить, некоторым даже авансом для будущего успеха. Правительство обеспечит безусловное выполнение поручения Президента Республики Беларусь о недопустимости карьерного роста несостоятельных руководителей, пересаживания их из одного руководящего кресла в другое.

Система оплаты труда руководителей сельскохозяйственных организаций будет увязана не только с текущими

результатами деятельности, но и с долгосрочными эффектами. На селе, как и в любом другом бизнесе, надо хорошо платить за инициативу, предприимчивость и ответственность кадров всех уровней.

В текущей пятилетке пристальное внимание, как и ранее, будет уделено социальной инфраструктуре села. Предстоит осовременить функционирование и финансирование практически всех отраслей, учреждений культуры, бытового обслуживания населения, потребительской кооперации. Мероприятия, реализуемые в сфере культуры, следовало бы финансировать на конкурсной основе, а не по смете и не под штатную численность. Надо модифицировать роль сельских библиотек, деятельность которых за последние 30 лет фактически не изменилась. Бытовое обслуживание в основном должно стать сферой частного бизнеса. Излишняя заорганизованность этого вида деятельности ведет к убыточности, минимизации услуг.

Работа системы Белкоопсоюза также устарела и не дает желаемой отдачи. В потребкооперации более чем в любой другой сфере деятельности следует поощрять развитие малого и среднего предпринимательства. Результатом такого подхода станет расширение спектра услуг, подвижки в заготовке и переработке имеющейся продукции и местных ресурсов. Населению должно стать выгодным производить и заготавливать плоды и ягоды, продукцию леса, личных подворий. Сегодня ситуация такова, что село активно насыщается импортом, причем далеко не критическим. Если эти тенденции не переломить, склонность к иждивенчеству будет усиливаться и, в конечном счете, расплачиваться будет бюджет, что повлечет рост налогов вместо их снижения. Уже в ближайшее время будут предложены подходы к решению комплекса подобных назревших задач, чтобы не допустить их перерастания в проблему. Правительство уверено, что проводимая государственная аграрная политика будет повышать эффективность национального сельского хозяйства. Программа развития сельских территорий на 2011—2015 гг. станет еще одним стратегическим императивом укрепления мощи и авторитета белорусского государства, повышения благосостояния и качества жизни белорусского народа.



МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ



МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь в истекшей пятилетке были подведены четвертым Всебелорусским народным собранием. Детальный анализ также сделан на итоговых коллегиях отраслевых органов государственного управления, сессиях местных советов в регионах. В целом, основные задачи Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 гг. выполнены. Однако на завершающий период прошлой пятилетки пришелся мировой финансовый кризис, который для экономики Беларуси (как и для многих других стран мира) стал временем серьезных испытаний на прочность. Если бы не поддержка государства, многие отечественные предприятия не устояли бы. Но для реальной господдержки нужны реальные материальные средства. Государством был создан, своего рода, запас прочности, позволивший реализовать пакет антикризисных мер, который равен 5% ВВП, что превышает размер аналогичных программ ряда ведущих государств, в том числе на 2010 г. приходилось 3,4% ВВП. Таким образом, в прошлом году Беларусь не только не «свернула» стимулирующие меры в связи с оживлением мировой торговли, как это сделали многие страны мира, но и направила реальному сектору более 1 млрд долл. бюджетных ресурсов на развитие. Это позволило по итогам года обеспечить рост ВВП 107,6%, производительность труда возросла на 7%, рентабельность реализованной продукции в промышленности составила 10,1%, темп роста ин-

вестиций в основной капитал — 116,6%. Такие итоги прошлого года позволяют констатировать, что мировой кризис белорусская экономика полностью преодолела и сейчас выходит на этап посткризисного роста. Об этом сказано и в отчете миссии Международного валютного фонда.

В то же время совершенно очевидно, что неплохие валовые результаты — рост ВВП, инвестиций, объема промышленной продукции — были достигнуты преимущественно за счет стимулирования внутреннего спроса, который в значительной степени заменил спрос внешний. Как следствие, наша страна уже третий год работает в условиях двойного дефицита: внешнего — отрицательное сальдо текущего счета платежного баланса, и внутреннего — дефицит бюджета. В 2011 г. эти показатели находятся на уровне пороговых значений экономической безопасности, а «жизнь не по средствам» в прошлые периоды пришлось перекрывать существенным ростом внешних долгов, которых не избежали все сектора экономики. Нужно напомнить слова Главы государства, сказанные им на совещании с новым составом Правительства: «Жить нужно по средствам, каждая копейка должна быть использована рачительно, особенно, если речь идет о бюджетных деньгах». Поэтому в текущей пятилетке Правительство планирует системно повысить качество макроэкономической политики, обеспечить ее ориентацию на стимулирование структурных реформ, инновационное развитие, создание условий для предпринимательства и деловой инициативы. Детально эта стратегия сформулирована в Программе деятельности Правительства на пятилетку, которая утверждена Советом Министров, одобрена Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь и содержит конкретную стратегию реализации решений четвертого Всебелорусского народного собрания, Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы и директив Главы государства.

Одна из стратегических позиций новой пятилетки заключается в переходе на планирование и экономическое прогнозирование через качественные, а не количествен-

ные показатели. В прогнозе социально-экономического развития страны на 2011 г. она частично реализована через переход на систему ОКЭД, параметр валового регионального продукта, приоритеты показателей качества экономического роста. Однако эти меры не были своевременно подкреплены активной организационной работой среди местных органов управления и предприятий. Стереотип традиционных подходов и взглядов не был разрушен, поэтому эффективность нововведений ниже ожидаемого из-за неготовности кадров работать в новых условиях. Для преодоления этого информационного отставания, адекватной реакции на другие современные механизмы экономического регулирования важно обучать кадры, Министерству экономики как экономическому штабу Правительства детально прорабатывать принципиальные решения с отраслевыми экспертами и аналитиками.

Значительный резерв макроэкономической сбалансированности содержится в эффективном использовании механизмов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Все документы этих интеграционных образований приняты, ратифицированы, однако реально-го наполнения конкретными перспективными проектами и мероприятиями нет. Субъектам хозяйствования наших стран необходима глубокая производственная кооперация, создание собственных и вхождение в существующие транснациональные корпорации. Беларусь заинтересована, например, в объединении МАЗа с КамАЗом для создания крупного субъекта мирового автомобильного рынка с большим потенциалом роста конкурентоспособности. Для белорусского машиностроения кооперация с российскими компаниями имеет и более перспективный смысл. Совместно легче интегрироваться в транснациональные корпорации, капитал которых уже устойчиво присутствует в активах российских производителей. Это касается не только крупных машиностроительных предприятий, но и многочисленных агрегатных заводов, которые фактически работают на российский рынок. В Российской Федерации реализуется принцип абсолютного национального содержания в секретных и сверхсекретных производствах. В результате белорусский «Интеграл», который был важ-

нейшим элементом военно-промышленного комплекса Советского Союза, не имеет возможности включаться в крупные оборонные российские проекты. Эти проблемы также нуждаются в решении через выработку с Российской Федерацией принципов функционирования совместных акционерных обществ в условиях глубокой интеграции.

На текущую пятилетку поставлены крайне напряженные задачи в области внешней торговли. В 2014 г. предстоит обеспечить нулевое сальдо внешней торговли товарами и услугами, а в 2015 г. выйти на 500 млн долл. США активного сальдо. Все проработки данной проблемы останутся на бумаге, если не будут приняты кардинальные решения по стимулированию экспорта. На уровне субъектов хозяйствования это в первую очередь налоговые и кредитные инструменты, а также механизмы стимулирования эффективной работы менеджеров по продвижению белорусской продукции на внешние рынки. В Программе деятельности Правительства, Национальной программе развития экспорта предусмотрено внедрение соответствующих механизмов. В то же время основными факторами являются инновационность экономики, производство продукции, востребованной на мировых рынках.

Достижение поставленных целей по макроэкономической сбалансированности экономики, росту экспорта и привлечению прямых иностранных инвестиций предполагает новое отношение к международным рейтингам, которые должны стать ориентиром во всех сферах деятельности. Ранее мнение международных рейтинговых организаций фактически игнорировалось. В условиях, когда привлечение инвестиций становится одной из важнейших задач, отношение к внешней оценке нашего бизнес-климата необходимо менять. Развитые государства, крупные уважающие себя компании ориентируются на международные рейтинги, с их учетом разрабатывают свои стратегии и сверяют принимаемые решения. В Программе деятельности Правительства этому направлению впервые придан приоритетный характер. Ответственность за достижение целевых позиций по конкретным составляющим ведущих рейтингов персонифицировано за руководителями отраслевых органов управления и экономи-

ческих ведомств. Например, давно назревшая задача — радикальное совершенствование налоговой системы. Необходимо вывести нашу страну с последнего места в мире на соответствующую строчку рейтинга. Налоговая система должна стать конкурентоспособной, это особенно важно в условиях работы в Таможенном союзе. Требования повышения уже в ближайшее время рейтинга отечественной налоговой системы в исследовании Всемирного банка «Ведение бизнеса» не менее чем до 70-го места закреплено в Программе деятельности Правительства. Министерство финансов и Министерство по налогам и сборам должны завершить выполнение поручения Главы государства по упрощению налоговой системы и налогового администрирования.

Уже много лет в стране ведется подготовка к внедрению международной системы финансовой отчетности (МСФО). Теперь это требование Директивы № 4, хотя срок исполнения по постановлению Правительства был до 1 января 2008 г. Крайний срок перехода на МСФО — январь 2012 г. Нынешний год объявлен Годом предпринимчивости, он отражает суть новой идеологии развития экономики, ее либерализации, включение ресурса активности и энергии бизнеса. Принципиально важно, что этот ресурс нужно использовать не только в частном, но и в бюджетном секторе. У нас из года в год обсуждается вопрос централизации доходов бюджетных организаций от внебюджетной деятельности. Пришло время снимать его с повестки дня и в полном объеме руководствоваться новыми подходами в раскрепощении инициативы.

Эффективность финансовой системы напрямую зависит от вопросов развития рынка ценных бумаг и страхового рынка. Неразвитость данных ключевых институтов рыночной экономики существенно снижает эффективность кредитно-инвестиционных механизмов. В 2010 г. так и не состоялся выход акций белорусских эмитентов на зарубежные фондовые рынки. Удельный вес страховых взносов в ВВП по итогам прошлой пятилетки составил только 0,82% при запланированных 1,5%. Это системные недостатки в работе прежде всего Министерства финансов как функционального органа управления. По суще-

ству — это результат преобладания в работе текущих, распределительных, задач над перспективными вопросами.

Разрабатывая концептуальные подходы среднесрочных и отдаленных перспектив развития национальной экономики научные центры и экономические ведомства должны избавляться от свойственной таким разработкам декларативности и аморфности предлагаемых решений. Необходимо усвоить главное — выбранный и принятый приоритет развития отдельной отрасли, региона или направления должен в обязательном порядке подкрепляться серьезной системой мер, соответствующими стимулами, закрепленными в конкретных нормативных правовых актах.

Важнейшей задачей является переход уже в ближайшие годы от системы финансирования по сметам, планирования от достигнутого к системе государственных заказов, определению и закреплению расходных статей бюджета в процентах от ВВП, особенно, если это касается бюджетного планирования на 2—3 года. Необходимо предусмотреть определенный резерв, но методология бюджетного планирования должна системно измениться. Таким путем идут многие развитые страны, в том числе с социально-ориентированной экономикой. В наших условиях это позволит отраслевым органам управления иметь ясные перспективы ресурсных возможностей для своего развития. Распорядители бюджетных средств получают большую самостоятельность, привязав объем финансирования к результату или обоснованным нормативам бюджетной обеспеченности.

В бюджетной стратегии страны нашло отражение финансовое обеспечение задач инновационного развития. В 2011 г. расходы бюджета на научную, научно-техническую и инновационную деятельность вырастут на 60% по отношению к уровню 2010 г. На пятилетие задачи по росту наукоемкости ВВП также определены — до 3% к 2015 г. В то же время это не означает, что наука получит немотивированные бюджетные деньги. В структуре наукоемкости ВВП доля бюджета должна составлять только одну треть, остальное — другие источники. Принцип может быть простым и понятным — на каждые два рубля при-

роста средств от внебюджетной деятельности и экспорта государство добавит еще один рубль. Такая пропорция станет основной в определении объемов финансирования науки, а спрос за эффективность использования бюджетных денег будет усилен. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в сфере материального производства — вопрос достаточно непростой. Правительством проработаны механизмы льготирования прибыли, получаемой предприятиями от реализации инновационной и высокотехнологичной продукции, а также прибыли, направляемой на создание и приобретение нематериальных активов. Освобождение от налога на недвижимость и земельного налога на текущую пятилетку будет предусмотрено для научных организаций, технопарков, центров трансфера технологий.

Повышение эффективности экономики базируется на создании новых механизмов реформирования отношений собственности, государственно-частного партнерства. Задача состоит в том, чтобы приватизация стала одним из движущих мотивов привлечения инвестиционных ресурсов и повышения эффективности управления активами. Многолетняя безрезультатная работа по созданию специального органа — инвестиционного агентства — только подтверждает крайнюю «запущенность» вопроса. Глава государства однозначно высказался по этой проблеме. Обвальная распродажа государственной собственности не будет, но приватизацию никто не отменяет, предложения, отвечающие национальным интересам Республики Беларусь, всегда будут рассматриваться заинтересованно и конструктивно.

Стратегически правильно, если все доходы от приватизации государственного имущества будут направляться исключительно на инновационное развитие, как на создание базы для возврата накопленных долгов, так и непосредственно на погашение долга. Других статей расхода этих средств быть не должно. В этих целях создается банк развития, который будет работать с ресурсами от приватизации. Такой банк должен стать институциональным элементом системы стимулирования структурных реформ экономики.

С вопросами реформирования собственности, налаживания доверительного партнерства государства и бизнеса тесно связаны вопросы государственной поддержки. Неэффективность этого важнейшего механизма государственного воздействия на экономику стала очевидной. В ряде отраслей и регионов появились «профессиональные» пользователи бюджетных средств, которые на протяжении многих лет исправно перемалывают огромные финансовые ресурсы через различные формы государственной поддержки. Среди них есть достаточно известные в стране и за ее пределами предприятия, причем в сфере материального производства и в таких отраслях, где расширенное воспроизводство на базе собственных ресурсов должно быть основой экономического развития. В текущей пятилетке на продолжение такой экономической политики нет ни финансовых ресурсов, ни моральных оснований: налоги платят все, а льготы получают только отдельные. Критерии предоставления государственной поддержки отработаны, жесткой фильтрации подвергнуты расходы на государственные программы, создается система для объективной государственной, а впоследствии и независимой экспертизы разработанных и будущих государственных программ. Только в таком случае эти программы станут методологической базой стратегического развития.

Традиционно более половины расходов бюджета идет на социальные проекты и программы. Мы должны сохранить мощные социальные гарантии, но повысить адресность их предоставления. С учетом роста реальных доходов населения в текущей пятилетке планируем выйти на 60%-ной уровень возмещения расходов за жилищно-коммунальные услуги. Для защиты малообеспеченных граждан и пенсионеров Министерство труда и социальной защиты населения вместе с Министерством финансов должны проработать механизм предоставления мер социальной помощи таким гражданам. Ведь, какие бы проблемы ни решались в экономике, главное — это человек, качество и уровень его жизни. Это не просто задача, это смысл работы Правительства в текущей пятилетке.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Мясникович, М. В. Управление развитием социально-экономических систем: методология, теория и практика / М. В. Мясникович // Проблемы управления. — 2009. — № 1. — С. 10—15.

К концу XX в. человечество пришло к ясному осознанию необходимости изменения некоторых концептуальных взглядов на развитие природы и общества. Некоторые из новых проблем формулируются следующим образом. Инновационная деятельность выступает формой реализации научно-технического прогресса. Но сам научно-технический прогресс, как показала история, не в состоянии решить глобальные проблемы человечества: увеличение неравенства доходов, нарастание экологических угроз, культурная и идеологическая экспансия отдельных стран и, как реакция, обострение военной угрозы, рост международного терроризма и многое другое. А в последнее время — мировой финансовый кризис, который сотрясает планету. Все эти угрозы с развитием глобальных процессов, новых технологий, агрессивной борьбы за рынки и сырье усугубляются. Нужно ли такое «развитие»? Способен ли рынок обеспечить оптимальную траекторию развития системы, включающей в себя экономику, технику, экологию, базовые исторические ценности населения?

Вследствие того, что мировой экономический кризис выявил многие «провалы рынка», или, иначе говоря, неэффективность неолиберальных экономических моделей, приходится все чаще слышать голоса в поддержку кейнсианской доктрины государственного регулирования экономики, соединившей идеи бюджетного регулирования с денежно-кредитной поддержкой. Подобное регулирование предполагает активные действия правительства, особенно в период кризисов. Проще эти действия проводить в условиях закрытых экономик, фиксированных валютных курсов. Сегодня — совершенно иные, глобаль-

но интегрированные системы. И что удивительно, вполне адекватные действия предприняты монетаристами. Не в противовес кейнсианству, что можно было наблюдать постоянно на протяжении десятилетий, а консолидированно для минимизации экономических и политических издержек кризиса, начавшегося осенью 2008 г. В действие включены основные монетарные факторы, регулирующие денежный спрос и его предложение. Макроэкономическая теория, полагаю, сформулирует парадигму нового консенсуса или синтеза.

Поэтому представляется, что принятие согласованных по масштабам и срокам США, ЕС, Россией, Японией, Китаем и другими крупными государствами и международными финансовыми институтами мер по выходу из мирового финансового кризиса 2008 г. даст позитивные результаты и может классифицироваться экономической теорией как современное кейнсианство.

Если государства допустили неконтролируемость финансовых потоков и рост государственных расходов и бюджетных дефицитов — значит, надо за эти и иные упущения платить по-крупному. Платить, чтобы оздоровить глобальную финансовую систему, создать ее новую архитектуру. Ведь показавшая свою неэффективность финансовая система прикрывала просчеты в сырьевых, энергетических, социальных и инвестиционных сферах, допущенных правительствами, именно она маскировала падение производительности и темпов экономического роста в целом, служила механизмом перераспределения дохода «от периферии в центр».

Представляется, что становление новой конфигурации глобальной экономики во многом причинно связано с ключевым понятием теории систем — с идеей обратной связи. В конце 40-х — начале 50-х годов XX в. специалисты в области теории информации и теории систем определили понятие отрицательной обратной связи, которая обеспечивает устойчивость во многих областях — от техники до макроэкономики. Например, рост безработицы в стране вызывает снижение спроса, который ведет к снижению цен, падению процентных ставок, что создает усло-

вия для роста инвестиционной активности и спроса на рабочую силу.

Однако в начале 60-х годов ученые пришли к выводу, что нужно серьезно исследовать и «положительную обратную связь», т. е. процессы, которые не подавляют изменение, а увеличивают его. Положительная обратная связь может реагировать на малое отклонение, или «ввести» его в систему, или увеличить его до таких размеров, что оно станет угрожать целостности всей структуры. Например, на принципе положительной обратной связи строится конкурентное преимущество предприятия, основанное на эффекте масштаба: рост объемов продаж дает экономию на условно постоянных расходах, которая направляется на дальнейшее расширение производства и увеличение эффекта масштаба.

Соединение отрицательной и положительной обратной связи дает понимание механизма развития живой (в том числе социально-экономической) системы за счет усиления или ослабления возникающих в ней изменений. Еще более важно то, что эти усиления или ослабления не обязательно имеют явно выраженный источник, причину. Изменения могут сначала отсутствовать, а затем быстро нарастать в результате накопления их определенного количества. Случайные события, такие как мутация в биологической системе, изобретение новой технологии в производственной или повышение процентных ставок в экономической системе, могут инициировать лавинообразный рост изменений с неожиданными последствиями.

Придание такой большой значимости на первый взгляд «мелким», случайным событиям, которые могут вызвать катастрофические (или революционные в лучшем смысле этого слова) преобразования крупных систем объясняет также, почему одинаковые начальные условия могут привести к различным результатам — идея, совершенно не свойственная детерминистским подходам эпохи индустриальной экономики.

Наиболее ярким подтверждением верности данного подхода является, на наш взгляд, то, что только он адекватно объясняет и на первый взгляд внезапную дезинте-

грацию советской экономической системы, и то, какими разными путями пошли образовавшиеся новые страны. Наконец, в него хорошо вписываются многочисленные флуктуации современной мировой экономики: от скачков цен на ресурсы и продовольствие до формирования новых мощных интегрированных систем в Европе и Азии, создания и развития новых форм промышленной кооперации, основанной на сетевом принципе и, в конечном итоге, все более отчетливое оформление основных признаков новой, постиндустриальной экономики.

При наличии отрицательной обратной связи отдельные события, изменения в системе ослабляются и подавляются, и равновесие сохраняется. Но там, где происходит усиление за счет положительной обратной связи, некоторые из этих событий могут во много раз усилиться до такой степени, когда ставится под угрозу равновесие всей системы. Например, если безработица усиливается положительной обратной связью и не ослабляется отрицательной, она может угрожать стабильности экономической системы в целом. Внешние изменения, такие как колебания цен на нефть, могут совпасть с внутренними флуктуациями и усилить их вплоть до того, что равновесие всей системы будет нарушено. Например, чрезмерное кредитование под залог имущества в США, совпавшее по времени с замедлением темпов роста мировой экономики и уменьшением платежеспособного спроса, вызвало широкомасштабный финансовый кризис образца осени 2008 г.

Непосредственный «повод» для кризиса дали массовые невозвраты ипотечных кредитов американцами. Американская привычка жить в долг «неожиданно» дала сбой. Банки массово начали реализовывать залоговое имущество, недвижимость резко упала в цене и началась цепная реакция невозврата во всей ипотечной пирамиде. В результате у банков образовался дефицит, который в США оценивается в 50—100 млрд долл. А из-за того, что над ипотечными кредитами были придуманы десятки инструментов — ипотечных облигаций, опционов, фьючерсов и т. п., дефицит мультиплицировался в триллионы долларов. К этому моменту финансовый пузырь из виртуальных

банковских бумаг — деривативов — в сотни раз превосходил объем взаимодействий банков с реальным сектором.

Финансовый кризис привел руководителей стран ЕС и США к необходимости разработки новой конфигурации механизмов контроля и управления экономикой, пересмотра взглядов на расстановку приоритетов в триаде элементов «бизнес-государство-межгосударственное регулирование» в пользу усиления двух последних. К слову, этот новый подход значительно приближает классическую либеральную, или даже кейнсианскую, модель регулирования рынков к той, которая уже более 10 лет успешно работает в Беларуси.

Понимание сложного, интегративного характера экономических систем, нацеленных на формирование новой экономики, нашло свое отражение в Ежегодном Послании Президента Беларуси белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 2008 г., где, в частности, сказано: «Стратегией экономического развития нашей страны должно стать взаимодействие малого, среднего, крупного государственного и частного бизнеса, особенно в регионах. Мировая практика свидетельствует, что успешно развивающаяся рыночная экономика является «многоярусной», а ее эффективность строится во многом на устойчивом научно-технологическом, финансовом и информационном взаимодействии между гигантскими объединениями, средними фирмами и малыми предприятиями».

Даже самые передовые экономики мира находятся сегодня в кризисе, который является прямым результатом «эффекта десинхронизации». Его суть: страны строят передовую экономику, упуская из виду, что прогрессивной экономике требуется прогрессивное общество, поскольку экономика — продукт общества и зависит от его основных институций. Если стране удастся ускорить экономический прогресс, но ее ключевые институты отстают, этот диссонанс ограничивает возможности создания национального богатства. Именно поэтому действия основных институтов, начиная от профсоюзов, правительств, и заканчивая такими международными организациями,

как МВФ и ООН, сегодня так часто не соответствуют ускоряющемуся темпу, которого требует экономика, основанная на науке.

Возникающая на глазах новая конфигурация глобальной экономики, основанной на знании и информатизации, в каком-то смысле приближает рынок к модели совершенной конкуренции, снижая степень асимметрии информации и стоимость транзакций, но при этом не отменяет роли государства. Более того, в этих условиях Белорусское государство как мощный экономический субъект получает высокий потенциал реализации успешной инновационной стратегии, поскольку общественная выгода от инвестиций в исследования во много раз превышает частную, так как положительные экстерналии от их внедрения распространяются на все предприятия, подконтрольные государству.

Специфика действий государства в этих условиях должна приобрести определенный дуализм. С одной стороны, необходимо усилить, поставить на строгую научную основу прогнозные, плановые и организационные функции по созданию и развитию инновационных производств. И в этом отношении управленческая функция государства укрепляется. С другой стороны, выходя на мировой рынок и имея благодаря глобальным информационным сетям невиданные ранее возможности, государственные предприятия и организации должны получить новую степень свободы их использования: в ценовой политике, рекламной деятельности, организации филиалов и сбытовых сетей. На это и направлены начавшиеся изменения, суть которых определена Главой государства как либерализация условий экономической деятельности. Должна быть оптимизирована система государственного контроля. Он должен приобрести гибкость, адекватную изменчивой ситуации на мировых рынках — ведь работать приходится на «рынках покупателя» — требовательных и разнообразных. Новый импульс придается развитию малого и среднего бизнеса, особенно в регионах, за счет снижения налогов и упрощения многих бизнес-процедур.

Глубокие преобразования следует осуществить и в управлении. Правильность использования в Беларуси программно-

целевого метода управления для реализации стратегии инновационного развития экономики не вызывает сомнения. Принципиально важным представляется усилить роль стратегического управления как совокупности программ, принципов, методов и приемов, при помощи которых высшее руководство страны планирует развитие на среднесрочную или долговременную перспективу. Наиболее оптимальным является план с 5-летним горизонтом планирования. Такой временной отрезок, как правило, равен инновационному циклу и политической цикличности (президентский, парламентский сроки). В отличие от экономического и социального планирования, которое получило особенно широкое распространение в 70-е годы XX в., стратегическое планирование не является чисто формальной процедурой. При стратегическом планировании, напротив, важнее всего дать правдивый анализ внутреннего состояния дел и внешнего положения.

Объективный и комплексный анализ причин возникновения нынешнего, да и всех предшествующих экономических кризисов, позволяет утверждать, что рыночная система не является идеальной по своей сути. Какими бы ни были привлекательными лозунги ярых либералов о прогрессивности рыночных принципов, следует признать, что рыночная система создает неприемлемые виды и степени неравенства: в доходах, возможностях получения образования и работы. В погоне за прибылями пренебрегают такими ценностями, как экономическая безопасность, что ярко проявилось и в условиях мирового финансового кризиса 2008 г. Мировое сообщество вынуждено объединять усилия и ставить заслон транснациональным корпорациям и меньшим структурам против хищнического потребления природных ресурсов. Очевиден и тот факт, что деловая и финансовая элита оказывают чрезмерное влияние на власть.

Возрастание роли планирования вовсе не означает, что рынок умирает. Наоборот, планирование направляет развитие рынка. Большой бизнес просто не может быть эффективным без стратегического планирования, без плановой маркетинговой разработки. Наивность утверждения

о бесконфликтности рынка состоит в том, что и в крупных корпорациях также, как и в директивной экономике, единицы командуют тысячами. Заявления либералов, что эти тысячи добровольно отдали руководству корпорации право властвовать над собой также несостоятельны, поскольку названное большинство не имеет иной альтернативы, как подчиниться руководству корпорации, чтобы продать свою рабочую силу. У них нет выбора. Людей заставляет работать либо сила закона, либо сила рынка (давление голода).

Являясь приверженцем эффективного планирования как основы стратегического развития, будь то макроэкономика или конкретная компания, полагаем ошибочной широко распространенную точку зрения о том, что планированию нет места в рыночной системе. Скорее наоборот, рынок может выступать как механизм централизованного планирования, когда именно планы формируются на рыночных принципах. Ряд экономистов и чиновников пытаются на практике методы авторитарного планирования вмонтировать в рыночную систему. Такие попытки обречены на провал, кроме того, они наносят огромный вред товаропроизводителю, которому собственник или государство доводят такие планы.

Нужны новые подходы, в том числе новые управленческие технологии, новые организационно-правовые формы и структуры: объединения, кластеры, ФПК, ТНК, транснациональные банки и прочее. К. Юдаева и Е. Ясин¹ выделяют в развитии экономики стран две фазы — догоняющее развитие и развитие на технологической границе, когда уровень благосостояния достигнет уровня передовых стран. Для догоняющего развития и развития на технологической границе нужны разные институты. В странах догоняющего развития, в которых не сформировалась должная система защиты хозяйствующих субъектов и контрактов, для ускорения экономического роста можно использовать вертикально интегрированные структуры. Такие структуры характеризуются чрезмерной жест-

¹ Юдаева К., Ясин Е. Стратегия-2050: справится ли Россия с вызовами глобализации? // Вопросы экономики. — 2008. — № 5. — С. 5—6.

костью и не дают возможности широко экспериментировать, но с задачей переноса технологий они справляются удовлетворительно. В странах же, вышедших на технологическую границу, должна существовать другая система, потому что здесь требуются гибкие формы, способствующие экспериментированию и инновациям, а также системы контроля, позволяющие отделить объективные риски от неэффективного или авантюрного поведения. Еще один важный элемент — система защиты прав собственности, в том числе интеллектуальной, что обеспечивает адекватную среду для инновационного развития.

Подобная логика справедлива и применительно к финансовой системе. Если при отставании от технологической границы для поддержания экономического роста достаточно банковского финансирования и государственных институтов развития, то выход на нее требует высокоразвитой финансовой системы, позволяющей диверсифицировать риски инновационной деятельности. Определенные изменения необходимы и в системе образования. Эмпирические исследования показывают, что чем ближе страна к технологической границе, тем больше вклад в экономический рост высшего образования и аспирантуры.¹

В мировой экономической теории мы находим подтверждение тому, что экономическая стратегия должна быть гибкой, меняться, исходя из изменений условий конкуренции, роста собственных амбиций и возможностей по их реализации. Например, Китай, заполонивший мировой рынок своими детскими игрушками и дешевым трикотажем, не остановился на этом, а перешел уже к электронике и космическим технологиям.

В 2008 г. Беларусь вышла на самый большой в Европе показатель открытости экономики по степени ее включенности в мировую торговлю — почти 120% ВВП. Это не так уж плохо. Однако кризисные явления мировой финансовой системы 2008—2009 гг., которые, как метаста-

¹ Aghion P., Meghir C., Vandenbussche J. Distance to Frontier, Growth, and the Composition of Human Capital // *Journal of Economic Growth*. — 2006. — Vol. 11. — P. 97—127.

зы, проявляются во всех других секторах мировой экономики, негативно влияют на устойчивость национальной безопасности Республики Беларусь. К внешним проблемам присовокупились внутренние: необходимость модернизации экономики при скудности прямых иностранных инвестиций и недостаточности собственных; высокая импортозависимость в энергоресурсах и к тому же от одного поставщика; неразвитость корпоративных структур при доминировании госсобственности и др.

Инновационная деятельность позволяет создавать новые конкурентоспособности виды продукции или процессы (производства, управления, маркетинга и т. д.) и совершенствовать уже существующие, что обычно приводит к производству продукции более высокого качества или продукции с более высокой добавленной стоимостью. Но для устойчивости инновационной деятельности необходимы государственные институты, поддерживающие гибкость экономической структуры и стимулирующие экспериментирование со стороны как бизнеса, так и государства в сфере институтов, поддерживающих бизнес. Нужны государственные институты, стимулирующие инвестиции в новые сферы деятельности, и частные, и государственные институты, обеспечивающие работу предприятий в новых секторах на белорусском и глобальном рынках.

За последние годы Беларусь демонстрировала одни из самых высоких в Европе темпы развития экономики. Можно констатировать, что к моменту скачкообразного нарастания внешнеэкономических вызовов экономика Беларуси в целом набрала хорошую динамику, которая позволяла последовательно решать задачи социально ориентированного развития. Время не потеряно и усилия не были напрасными.

Однако условия, в которых предстоит работать в следующие годы, изменяются. Цены на импортируемые энергоносители, сырье и материалы постепенно будут приближаться к мировым. В связи с замедлением роста мировой экономики вызванной кризисом и падением спроса, усложняется сбыт белорусского экспорта. Одновременно западные конкуренты получают возможность воспользо-

ваться снижением цен на энергоносители, что после периода их стремительного роста позволит им уменьшить цены на свои товары. Это создает угрозу потери имеющих пока ценовых и снижению конкурентных преимуществ белорусских товаров.

В такой ситуации необходимы решительные и эффективные действия по реструктуризации и модернизации экономики. Уже в настоящее время, как бы ни было сложно, необходимо заложить основы роста конкурентоспособности страны на 2011—2015 гг.: ускоренно реализовать действующие государственные программы, сформировать и начать выполнение новых программ, нацеленных на создание пятого и шестого технологических укладов.

Либерализация экономических механизмов и системы хозяйствования в Беларуси по воле обстоятельств будет происходить в условиях мирового экономического кризиса, который «второй волной» сказывается на сырьевых рынках, затем — на промышленном и торговом секторах. На первый взгляд, это дает основание противникам реформ всячески тормозить их под тем предлогом, что «надо погодить», дожидаться более благоприятных внешних условий и т. п. Однако «более благоприятных условий» не стало — никогда еще внешнеэкономическая конъюнктура, как в отношениях с Россией, так и со стороны цен на наш экспорт, не складывалась для Беларуси так благоприятно, как за последние 5 лет. Совершенно прав премьер-министр Беларуси С. С. Сидорский, сказав на заседании президиума Совета министров 26 ноября 2008 г.: «Мы упустили много важных предложений. Время требует от вас ускорить работу по привлечению инвестиций. Мы не выживем без инвестиций, без новых производств. Можно сделать в десятки раз больше, чем мы имеем сегодня». Он также высказал мнение, что, возможно, следует «уйти от показателей», не привязывать работу только к чистому исполнению статистики. «Давайте пойдем этим путем — будем строить. Иначе можем годами ходить, тянуть модернизацию и писать показатели».

Это очень тонкий момент, важность которого вытекает из понимания теории «слабых воздействий», о кото-

рых шла речь выше и которая гласит, что даже не очень сильными воздействиями можно привести систему в совершенно новое состояние, соответствующее требованиям внешней среды. Мы работаем в условиях сформированной за 14 лет Главой государства и Правительством, и принципиально одобренной народом социально ориентированной рыночной экономики. Она обладает множеством специфических отличий от формировавшихся веками рыночных экономик развитых стран. И учет «здесь и сейчас» существующих реалий, и традиционная склонность белорусов к постепенным, «мягким» инновациям в управлении, а не резким «обвальным» реформам приводит к выбору некоторых парадоксальных на первый взгляд рекомендаций по сохранению стабильных темпов развития.

В чем отличие наших предложений от предложений, выработанных экономически развитыми странами?

Первое отличие состоит в том, что во всем мире наблюдается тенденция к усилению государственного регулирования экономики: вводится контроль над банковскими операциями, рейтинговыми агентствами, национализируются крупнейшие компании и т. п. В условиях Беларуси, напротив, взят курс на либерализацию экономики, и Глава государства неоднократно подчеркивал, что это стратегическая установка. Из двух концептуальных основ социально-рыночного хозяйства: «сильный рынок — сильное государство» в полной мере мы имеем только второе. Но даже самое сильное государство не в состоянии эффективно руководить всеми экономическими агентами и операциями в стране, особенно в условиях, когда решающим фактором развития становится инициатива и творческое предпринимательство.

Да, ослабление регулятивных функций государства расширяет простор для деятельности не только настоящих новаторов, но и «предпринимателей» типа Остапа Бендера. Но в конечном итоге степень и жесткость регулирования формируется в зависимости от того, насколько государство уверено в том, что подавляющее большинство населения — это творческие, креативные и законо-

послушные люди. Сферой особой ответственности государства остается мониторинг и контроль за тем, чтобы в белорусскую экономику приходили из-за рубежа только добросовестные партнеры.

Второе отличие. В период кризиса стандартные рекомендации — сокращение рабочей силы, снижение зарплат. Наша стратегия — сохранение занятости, промышленного потенциала и продолжение роста доходов в силу указанных выше причин: для новой экономики нужны лучшие специалисты. Необходимо спокойно относиться к росту дифференциации оплаты, в том числе в рамках одной отрасли, что позволит более успешным предприятиям сконцентрировать все лучшие ресурсы, включая интеллектуальные и профессиональные, на достижении устойчивых конкурентных преимуществ и за счет эффективной работы перекрыть недобор объемов производства своих менее успешных коллег. Что касается платежей в бюджет, то они будут более гарантированными, так как «плохие» предприятия платят их, как правило, с трудом или получают налоговые льготы. Рост доли оплаты труда в совокупных издержках производства с одновременным снижением материало- и энергоемкости производства может быть поставлен в качестве одной из приоритетных задач для руководителей предприятий и контролироваться государством.

Третье отличие. Общепринятым методом борьбы со снижением экономической активности является повышение доступности кредитов путем снижения процентных ставок. Именно так в начале 2009 г. поступили Федеральная резервная система США и Центробанк ЕС, снизив ставки рефинансирования до рекордных уровней. В то же самое время Национальный банк Беларуси пошел на некоторое *повышение* учетной ставки. Казалось бы, это противоречит «классическому» поведению центробанка в период экономического спада. Однако это решение отражает совершенно правильный подход к расстановке приоритетов между задачами торможения инфляции и расширения базы инвестиционных ресурсов.

Эксперты совершенно верно отмечают, что основная причина, по которой финансовая фаза кризиса слабо кос-

нулась экономики Беларуси, — это невысокая степень привязки нашей экономики к мировым потокам капитала и фондовому рынку. Но по этой же причине в отличие от западных финансовых институтов, чьи ресурсы формируются преимущественно пенсионными фондами, страховыми компаниями и корпоративными активами, наибольшая часть — около трети ресурсов банковской системы Беларуси — это вклады населения. Удержать их — значит, не допустить обвала финансовой системы. Поэтому обеспечение положительных процентных ставок по вкладам должно стать одной из основных мер по предотвращению оттока денежных средств с депозитов и ослабления финансовой базы банков.

В качестве сильной стороны белорусской модели сработало то обстоятельство, на которое западные эксперты указывали как на «нарушения общепринятой практики» — высокая степень взаимодействия Президента, Национального банка и Правительства Беларуси. В результате их согласованных действий был принят ряд нормативных правовых актов, которыми были введены государственные гарантии вкладов населения, предотвращена попытка отменить право вкладчиков прерывать долгосрочные депозитные соглашения, снижены нормативы резервных требований для банков и нормативы фиксированной части резервных требований. Кроме того, прямые потери и недополученные вложения были компенсированы Нацбанком, который уже с августа начал постепенно увеличивать объем ресурсов, предоставленных банковской системе, а в октябре добавил сразу 1,3 трлн руб.

В то же время считаем, что для иностранных вкладчиков должно быть обязательно введено требование инвестировать капитал на определенный срок (минимум на 6 месяцев), что предотвратит спекулятивные атаки на белорусскую валюту, процентные ставки на кредит по которой в разы превышают зарубежные.

Следует согласиться с профессором М. М. Ковалевым¹ в том, что избыточные потоки спекулятивных ка-

¹ Ковалев М. Мировой финансовый кризис: причины и следствия. — Вестн. ассоциации белорусских банков. — 2008. — № 40.

питалов ТНБ после снятия в конце прошлого века последних ограничений на их инвестиционное участие, которые были «вброшены» на мировые финансовые биржи, резко взвинтили стоимость корпораций. Рост индексов акций корпораций оторвался от их балансового капитала в десятки раз. Стоимость иных американских банков и инвестиционных компаний в десятки раз превысила реальную цену их собственного капитала. И об этом молчали мировые регулировщики — МВФ, ВБ, ВТО. Был период, когда рыночная капитализация «Майкрософт» превышала ВВП Канады. Первый сигнал опасности такой ситуации дало разрушение рыночной стоимости интернет- и софт-компаний на рубеже тысячелетий.

Из сказанного не следует, что не нужен фондовый рынок: котировка акций на бирже — самый важный инструмент оценки эффективности работы фирм и рыночного перераспределения ресурсов. Из нынешнего кризиса фондового рынка вытекает совсем другой урок — нужно установить новые биржевые правила, правила XXI в., отсекающие хотя бы частично от биржи игры спекулянтов и обеспечивающие свободный доступ на нее тем, кто хочет иметь собственность всерьез и надолго. Правила эти просты — продать купленные акции можно не через полчаса, а, например, через полгода.

Для удержания и расширения позиций белорусских экспортеров на российских рынках банковской системе страны необходимо более активно использовать современные инструменты финансирования экспорта: различные формы аккредитивов являются гораздо более эффективным инструментом стимулирования покупателей и гарантии поступления выручки, чем, например, запрет на предоплату импортных поставок. Необходимо также радикально упростить процедуры и сократить сроки возврата НДС белорусским экспортерам.

Очень важным моментом с точки зрения удержания конкурентных преимуществ является, на мой взгляд, выполнение таких направлений либерализации экономики, как предоставление предприятиям возможности гибкого ценообразования для реализации экспортной продукции

за валюту. С одной стороны — это право самостоятельно формировать цены на новую продукцию, что максимизирует выручку экспортера. С другой — для наиболее проблемных, малорентабельных рынков с жесткой конкуренцией (а таких рынков у белорусских экспортеров большинство) правомерно было бы предусмотреть возможность гибкого ценообразования при условии валютной оплаты экспорта.

Одновременно необходимо продолжить процесс гармонизации банковской системы Беларуси с международными стандартами, разрабатываемым Базельским комитетом по банковскому надзору и другими международными финансовыми институтами, включая стандарты, предусмотренные соглашением по капиталу (Базель II), совершенствование принципов и инструментов банковского надзора, переход на финансовую отчетность, соответствующую международным принципам и стандартам финансовой отчетности.

Эти процессы так же, как в экономике в целом, предопределили новые шаги по либерализации законодательства: переход к заявительному порядку регистрации субъектов хозяйствования, снижение налоговой нагрузки, сокращение количества проверок и др. Необходимо двигаться и дальше: осуществить переход от разрешительного к регистрационному порядку при проведении резидентами валютных операций, связанных с приобретением ими доли в уставном фонде, открытием физическими лицами-резидентами счетов в банках государств-участников СНГ для осуществления операций, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Такой подход даст возможность минимизировать негативное влияние мирового экономического кризиса на экономику Республики Беларусь, сохранив и создав новые наукоемкие производства с высокой долей добавленной стоимости, т. е. выйти из мирового кризиса с новой отраслевой структурой, эффективной национальной инновационной системой.

СОЗДАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Опубликовано на английском языке в монографии: М. V. Myasnikovich. Republic of Belarus: Macroeconomics, Innovation and Economic Security. — Minsk: «Belorusskaya nauka», 2010. — P. 65—107.

Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России, документы о создании которого были подписаны Главами государств 27 ноября 2009 г. в Минске, имеет важнейшее геополитическое значение для формирования ядра интеграции на постсоветском пространстве. Роль Республики Беларусь в этом процессе, на наш взгляд, является знаковой, поскольку строительство Союзного государства Беларуси и России является одним из мощных факторов интеграционных процессов на постсоветском пространстве, и именно на Беларусь смотрят другие страны СНГ, когда принимают решения о более тесных взаимоотношениях с Россией и между собой. При успешном развитии Таможенного союза и создании единого экономического пространства ЕврАзЭС притягательная сила данного проекта станет важнейшим фактором экономической интеграции в СНГ. Такое развитие событий представляется логичным. Вместе с тем для успеха Таможенного союза необходима теоретическая проработка закономерностей его развития и на основе этого — выработка и оперативная реализация системы мер по ускорению создания единого экономического пространства.

1. Некоторые теоретические аспекты Таможенного союза: в основе успеха — взаимный экономический интерес.

Таможенный союз (ТС) по определению Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ) — это соглашение двух и более государств об упразднении таможенных пошлин в торговле между ними, форма коллективного протекционизма. Согласно статье XIV ГАТТ, ТС предпо-

лагает замену нескольких таможенных территорий одной при полной отмене таможенных пошлин внутри ТС и создание единого внешнего таможенного тарифа. Отметим, что в данном определении, во-первых, не выделяются отдельно импортные и экспортные пошлины, речь идет об *упразднении всех таможенных пошлин*. Во-вторых, под таможенной территорией понимается одна таможенная территория, а не совокупность нескольких.

Теория экономической интеграции свидетельствует, что таможенный союз — это обязательный этап, которые проходят все интеграционные объединения. Еще в 1961 г. Роберт Манделл в своей статье «Теория оптимальных валютных зон»¹ (Mandell K. A theory of optimum currency areas) показал, что интеграция проходит следующие этапы:

преференциальные торговые соглашения;

зона свободной торговли без изъятий и ограничений;

таможенный союз;

единое экономическое пространство (общий рынок), понимаемое как наличие равных условий хозяйствования во всех сферах деятельности, включая общую социальную политику, равные права граждан и др.;

валютный союз (именуемый иногда экономическим союзом);

политический союз, включая военный.

Экономическая интеграция выступает одной из важнейших закономерностей современной мировой экономики (интеграция происходит от латинского слова *integratio* — *восстановление, восполнение*). Интересно отметить, что в этом значении термин «интеграция» точно соответствует тем процессам, которые в последние десятилетия протекают на пространстве СНГ (формирование Союзного государства Беларуси и России, создание ЕврАзЭС, Таможенного союза). Сегодня для обозначения этих процессов часто используют термин «реинтеграция», что, наш взгляд, не верно, поскольку несет в себе элемент тавтологии. Еще более точное понятие интеграции дает обращение к кор-

¹ Питер Б. Кенен. Теория оптимальных валютных зон: эклектический подход // Евро — дитя Манделла? Теория оптимальных валютных зон: сб. ст. / пер. с англ. — М.: «Дело», 2002. — С. 92—116.

ню латинского термина — к слову *integer*, что означает *полный, цельный, ненарушенный*.

Закономерности интеграционных процессов исследуются в настоящее время в самых разных научных сферах. Наиболее детализирован понятийный аппарат экономистов, которые разработали такие типы интеграций, как *глобальная, межгосударственная, региональная, трансрегиональная*¹, *валютная, долговая, агропромышленная, военно-промышленная, интеграция науки и производства, интеграция инновационных систем, силовых структур*² и др.

Учеными других гуманитарных отраслей знаний изучаются *политическая, социальная, образовательная, этноконфессиональная*³, *языковая*⁴ и другие типы интеграции. Представители естественных наук давно и плодотворно исследуют закономерности *технической, научной*⁵ и *информационной* интеграции, протекание интеграционных процессов в *биологических*⁶, *физических, химических, экологических* и других системах. Таким образом, можно утверждать, что сегодня термином *интеграция* обозначается один из базовых концептов современности, а сам этот процесс является таким же атрибутивным признаком природы и общества, как закон сохранения энергии.

Применительно к целям исследования интеграционных процессов на пространстве СНГ особенно интересно выделение исследователями в конце 90-х годов XX в.

¹ Пирожков С. И. Перспективы развития интеграционных процессов в СНГ: глобальное и региональное измерение // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Минск, 2001.

² Политология: энциклопед. слов. / общ. ред. и сост.: Ю. И. Аверьянов. — М., 1993.

³ Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. О. Г. Данильяна, Н. И. Панова. — М., 2005.

⁴ Лукашанец А. А. Языковые аспекты международной интеграции // Национальное возрождение, цивилизационная специфика и процессы международной интеграции (СНГ и опыт развивающихся стран): материалы Междунар. конф. — М., 1996. — С. 303—304

⁵ Научно-технический прогресс: слов. / сост.: В. Г. Горохов, В. Ф. Халипов. — М., 1987. — С. 83.

⁶ Орлов И. В., Яблоков А. В. Интеграция (биол.) // БСЭ. — 3-е изд. — М., 1972. — Т. 10. — С. 308

такого критерия, как характер протекания интеграционных процессов. Это дало основание фиксировать в рамках СНГ наличие, с одной стороны, *односкоростной интеграции, интеграции в общем формате*¹, а с другой стороны — *разноскоростной, ступенчатой, дифференцированной, «гибкой» интеграции*². В зависимости от направленности интеграционных процессов отдельные исследователи выделяют также *негативную интеграцию и позитивную интеграцию*: «Применительно к странам СНГ «негативная» интеграция означает в первую очередь устранение препятствий во взаимной торговле и обмене факторами производства и создание, таким образом, единого режима экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов. «Позитивная» интеграция предполагает совместную выработку и реализацию (в масштабах всего СНГ или нескольких его стран-участниц) согласованной экономической политики и создание соответствующего институционального и правового инструментария, своего рода совместной «управляющей системы»³.

Известный венгерский экономист, исследователь закономерностей интеграционных процессов Бела Баласс сформулировал следующие основные предпосылки эффективности интеграционных процессов⁴:

близость уровней экономического развития и степени рыночной зрелости интегрирующихся стран.

географическая близость интегрирующихся стран, наличие в большинстве случаев общей границы и исторически сложившихся экономических связей.

¹ Пирожков С. И. Перспективы развития интеграционных процессов в СНГ: глобальное и региональное измерение // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Минск, 2001. — С. 73.

² Исингарин Н. К. Проблемы интеграции в СНГ. — Алматы, 1998. — С. 96.

³ Шурубович А. В. «Позитивная» и «негативная» интеграция в рамках СНГ: соотношение и тенденции развития // Национальное возрождение, цивилизационная специфика и процессы международной интеграции (СНГ и опыт развивающихся стран): матер. Междунар. конф., 28—30 мая 1996 г., г. Минск. — М., 1996. — С. 82—83.

⁴ См. Bela Balassa «The Theory of Economic Integration», 1961.

общность экономических и иных проблем, стоящих перед странами в области развития, финансирования, регулирования экономики, политического сотрудничества.

Эти этапы, в полном соответствии с теорией, прошли многие объединения, блоки и экономические союзы. Для их наиболее последовательной реализации в рамках Европейского союза потребовалось более полувека.

Полагаем, что теоретические и практические аспекты создания Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России необходимо рассматривать, во-первых, исходя из оценки уровня согласованности на момент создания союза и в перспективе экономических (и политических) интересов его участников. Во-вторых, анализ данной формы интеграции должен исходить из того, что Таможенный союз является только одним, пусть и достаточно продвинутым, этапом процесса формирования более зрелых форм экономической интеграции, когда в полной мере проявляются все ее экономические и социальные эффекты.

Страны, объединившиеся в Таможенный союз, не в полной мере соответствуют этим требованиям теории. За годы независимости они осуществили переход к рыночной экономике, опираясь на различные модели (либерально-рыночную, социально ориентированную). Существенны институциональные различия, практика ведения бизнеса. Поэтому, говоря об ожидаемом эффекте от Таможенного союза в самом общем виде, на наш взгляд, можно рассчитывать не столько на синергетический эффект, сколько на эффект дополнения.

Какие различия являются основными, носят объективный характер и должны учитываться при согласовании экономических интересов в ходе дальнейших интеграционных шагов?

В первую очередь государства — участники Таможенного союза имеют существенные различия в **структуре национальных экономик**. Россия и Казахстан являются крупными экспортерами сырья и одновременно производителями обширной товарной номенклатуры промежуточных товаров, а Беларусь специализируется на произ-

водстве готовой продукции преимущественно из импортного сырья, значительная часть которого поступает из третьих стран.

Различие структуры национальных экономик ограничивает сферы возможного **развития совместных инвестиционных проектов**. Россия и Казахстан выступают в качестве крупных экспортеров нефтегазовых ресурсов, а Беларусь защищает свои интересы как страна-импортер и транзитный коридор на Запад. Казахстан заинтересован в свободном транзите энергоресурсов и грузов по территории России, в то время как Россия объективно стремится влиять на развитие энергорынка и политику поставок углеводородов в Центральной Азии, реструктуризирует систему поставки топливно-энергетических ресурсов в Европейский союз.

Имеют значение и размеры государств—участников. Экономика России по своим **масштабам** существенно превышает экономики других стран. Как следствие, Россия оказывается в своеобразной «ловушке»: с одной стороны, объективно, она мощный игрок, который доминирует в переговорном процессе и иногда навязывает свои правила другим странам, что удерживает их от передачи части суверенитета наднациональным органам и тормозит развитие интеграционных процессов. С другой стороны, с геополитических и геоэкономических позиций Россия должна инициировать интеграционные процессы на постсоветском пространстве, что требует учета интересов партнеров и взаимных уступок по ключевым чувствительным позициям. В области внешнеторговой политики это ведет к тому, что Россия стремится подстроить другие страны под свою систему регулирования. Но ее партнеры в результате этого и из-за различий в экономической структуре могут понести потери, которые не компенсируются российской стороной. Поэтому для партнеров России по Таможенному союзу нужны иные компенсационные меры.

Немалые препятствия в ходе создания союза пришлось преодолеть в области изменения сложившейся к моменту его создания **тарифной политики** стран-участниц. Ввиду общей тенденции к снижению средневзвешенной ставки

таможенных пошлин в России по некоторому числу позиций уровень ставок российского ввозного тарифа был ниже, чем у партнеров по интеграционной группировке. Существенно — в сторону более низкого уровня защиты национальной экономики — отличался от тарифов России и Беларуси национальный таможенный тариф Казахстана.

Участники союза имеют **разный интеграционный опыт**. Если у России и Беларуси есть уже десятилетний опыт строительства Союзного государства, надгосударственных институтов с рядом полномочий, то для Казахстана — это первый опыт столь высокого уровня интеграционного объединения. В связи с этим следует особо подчеркнуть, что без опыта — и положительного и отрицательного, согласования интересов, подходов, тарифов и законодательства в сфере внешнеэкономической деятельности, который нарабатывали Россия и Беларусь в ходе формирования Союзного государства, трудно было бы рассчитывать на успешное развитие интеграции в рамках ЕврАзЭС.

В частности, на наш взгляд, главной опасностью для успеха интеграционных процессов, которая выявилась в ходе строительства Союзного государства, — это «бумажная интеграция». Типичный сценарий «бумажной» интеграции выглядит следующим образом: сначала принимаются основополагающие интеграционные решения, намечаются конкретные мероприятия и начинается их реализация. Затем выполнение этих мероприятий «пробуксовывает», останавливается или вообще начинается движение в противоположную сторону. После этого принимаются новые интеграционные документы, намечаются новые мероприятия (многие из которых, по существу, «наследуются» от прежних, так и не реализованных документов), затем снова следует «пробуксовка».

Исследование этих негативных явлений свидетельствует о пока еще мизерном влиянии на интеграционные процессы созданных межгосударственных структур и о стремлении отдельных участников решить свои сиюминутные, а иногда и долгосрочные проблемы самостоятельно, «забыв» об обязательствах по отношению к партнерам по интеграции.

Очевидно, что степень реализации достигнутых договоренностей напрямую зависит от степени соответствия результатов переговоров интересам сторон и от величины ожидаемого сторонами долгосрочного экономического, а не сиюминутного политического эффекта. Последовательная позиция Республики Беларусь, озвученная Главой белорусского государства, неизменна: «Если мы создаем Таможенный союз, то должны руководствоваться его классическим понятием, классическими принципами, которые общеизвестны. Именно на такой союз мы соглашались изначально»¹.

Каких экономических эффектов от Таможенного союза можно ожидать согласно современным теоретическим представлениям? Становление теории экономической интеграции и, в частности, вопросов экономических эффектов таможенных союзов связывают с именем канадского ученого Джекоба Вайнера². В соответствии с его теорией в результате создания таможенного союза возникает два типа эффектов: *статические эффекты* (static effects) — последствия, проявляющиеся немедленно после создания таможенного союза, и *динамические эффекты* (dynamic effects) — последствия, проявляющиеся на более поздних стадиях.

В числе *динамических*, долгосрочных, эффектов интеграции, которые проявляются, когда интеграция набирает силу, необходимо отметить возрастающую конкуренцию между производителями из разных, в первую очередь объединяющихся стран, которая сдерживает рост цен, приводит к улучшению качества товаров, стимулирует создание новых технологий. Действительно, как ни защищай своего производителя, но чтобы научиться конкурировать, надо конкурировать. Пусть в первое время с товарами из стран созданного Таможенного союза, которые, не секрет, во многом не дотягивают до мирового уровня.

И здесь должны сработать еще два динамических эффекта. Во-первых, это приток инвестиций основанных на

¹ Сайт Президента Республики Беларусь: <http://www.president.gov.by/press85144.html#doc>.

² См. Viner J. The Customs Union Issue: Carnegie Endowment for International Peace. — N. Y. — 1950.

разработках и использовании технологий мирового уровня как из стран таможенного союза, так и извне. Кроме того, корпорации из стран, не вошедших в союз, будут стремиться сохранить за собой определенный сегмент закрытого общим таможенным барьером рынка за счет создания предприятий внутри интегрирующихся стран. Наконец, в результате интеграции страны-участницы получают возможность за счет значительно возросшей емкости общего рынка использовать эффект масштаба, увеличивать объемы производства, сокращать издержки и наращивать ценовую конкурентоспособность.

Среди статических, краткосрочных, и потому и очень чувствительных для населения эффектов наибольшее значение имеют эффекты *создания торговли* и *переключения торговли*.

Эффект создания торговли (trade creation) состоит в том, что в результате создания таможенного союза устраняются импортные пошлины и дешевеют товары государств-партнеров на внутреннем рынке каждой из стран. При этом, если товары национального производства оказываются дороже импортных, потребители переключаются на более дешевые импортные, этим создавая новые торговые потоки. В условиях нашей страны при наличии больших объемов торговли между странами и до создания ТС было бы, на наш взгляд, точнее называть этот эффект *эффектом интенсификации торговли*.

Эффект переключения торговли (trade diversion) — это переориентация потребителей с закупки товара у внеинтеграционного источника на поставки от внутриинтеграционного источника в результате создания ТС. Эффект переключения торговли, по сути, противоположен эффекту интенсификации торговли, поскольку поставки товаров из стран, участвующих в интеграции, далеко не всегда являются самыми эффективными, и страны, отгороженные общим таможенным барьером от интегрирующихся стран, могли бы обеспечить поставки того же товара по значительно более низким ценам (например, легковых автомобилей из ЕС в Беларусь).

Если в результате образования таможенного союза возникает эффект отклонения торговли, то благосостояние

стран-участниц может ухудшиться, если эффект переключения торговли по стоимостным размерам превзойдет эффект интенсификации торговли, либо улучшится — в обратном случае. Существующие расчеты показывают, что в большинстве случаев эффект переключения торговли перекрывается эффектом интенсификации торговли, в результате чего интеграция в целом ведет к росту благосостояния.

К числу статических эффектов интеграции теория также относит сокращение административных расходов на содержание таможенных и пограничных органов. Однако в данном случае перенос таможенной границы создаст экономию только для соответствующих служб России.

В результате сокращения совокупного спроса на импорт из стран, не входящих в ТС, для государств-участников может произойти улучшение условий торговли — соотношение динамики цен экспорта и импорта. Однако отметим, что малые и большие страны имеют различные возможности влияния на условия торговли с помощью инструментов торговой политики: «В случае большой страны, которая может влиять на цены зарубежных экспортеров, пошлина снижает цену импорта и таким образом создает выгоду от улучшения условий торговли¹ ... Малые страны не могут оказать заметного влияния на цены своего экспорта и импорта, поэтому не могут использовать ни пошлины, ни другие подобные вещи².

Теория таможенного союза также показывает, что такие союзы создают положительный эффект только в том случае, если тариф в отношении третьих стран не повышается. В теории «второго лучшего» (theory «of the second best») английского экономиста Дж. Мида еще в середине прошлого века доказано³, что помимо свободы торговли не существует другого варианта торговой политики, которая так же безусловно обеспечивала бы рост совокупного благосостояния. Согласно этой теории, политика

¹ Кругман П. Р., Обстфельд М. Международная экономика. Теория и практика. — М.: Экономич. фак. МГУ, ЮНИТИ, 1997. — С. 226.

² Там же. С. 245.

³ См. Mead J. The Theory of Customs Unions. — Amsterdam, 1955.

невмешательства на каком либо рынке желательна только в случае, если все другие рынки работают без сбоев. Если этого нет, то вмешательство государства может увеличить благосостояние, нейтрализуя последствия дефектов рынка.

Отметим, однако, что указанные выше эффекты интеграции возникают только в случае, если интегрируются страны с рыночными условиями ценообразования, и когда отсутствуют административные и технические барьеры для перенаправления товарных потоков при проявлении эффектов создания и отклонения торговли. Теория предполагает, что прежде всего ликвидируются импортные пошлины, защищавшие неконкурентные товарные позиции от более дешевого, условно скажем — мирового импорта. В нашем случае, когда интегрируются страны с регулируемым ценообразованием (прямое регулирование или другие виды господдержки), то цены на их внутреннем рынке могут значительно отличаться от мировых. Это относится, например, к российским и казахстанским внутренним ценам на энергоносители и нефтепродукты, к белорусским ценам на многие социально значимые товары.

Теория совершенно справедливо указывает на эффект возрастания интенсивности конкуренции после образования Таможенного союза, которая, как было отмечено выше, во-первых, сдерживает рост цен, во-вторых, прививает национальным производителям навыки конкуренции на мировом рынке. Но эти эффекты срабатывают при двух условиях. Во-первых, при полном отказе от государственного регулирования цен (что невозможно ни в России, ни в Казахстане, ни в Беларуси); во-вторых, при сохранении госрегулирования рынка необходимо создание единых условий хозяйствования и конкуренции для компаний всех интегрирующихся стран с точки зрения доступа на конкурсной основе к государственным закупкам, преференциям и т. п.

Мировой опыт показывает, что в странах с развивающимся рынком, к которым относятся все страны нашего Таможенного союза, и особенно в период активной перестройки экономической структуры на фоне мирово-

го кризиса, на первое место по значимости выдвигается проведение согласованной промышленной политики. На наш взгляд, только такой подход, безусловно, дополненный разумной конкуренцией, позволит усилить конкурентные позиции производителей из Таможенного союза на мировом рынке и его влияние в целом на мировую экономику (например, на мировые рынки нефтепродуктов, удобрений, большегрузных автомобилей и т. д.). Если же после открытия таможенных границ страны-участницы будут тратить свои ограниченные инвестиционные ресурсы на создание альтернативных производств и объектов транспортной инфраструктуры, такие действия вряд ли можно назвать «рациональным экономическим поведением» — понятием, лежащим в основе всех либеральных экономических теорий.

Интересно, что приоритет промышленной и инновационной интеграции над торговой отдадут и украинские исследователи: «На начальном этапе вхождения в рыночную экономику имеет смысл отдать предпочтение модели единого *инновационного* пространства СНГ. Данная модель должна строиться, исходя из научно-технического сотрудничества между предприятиями и организациями стран СНГ, в виде общих программ, коммерческих заказов на научно-техническую продукцию, взаимовыгодного обмена научно-технической информацией и т. п. Учитывая исторически сложившиеся научно-технические и экономические связи между бывшими республиками СССР, выгодно восстановить большинство из них на новой основе»¹. Мы в Беларуси говорили об этом же начиная с 1991 г. И не только говорили, но и предпринимали все возможные усилия для сохранения и развития научно-технических связей с нашими соседями.

С теоретической точки зрения единая промышленная политика особенно эффективно может быть реализована на стадии Единого экономического пространст-

¹ Соловьев В. П. Инновационная деятельность как системный процесс в конкурентной экономике (Синергетические эффекты инноваций). — К., 2004. — С. 75.

ва. И именно поэтому Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в период подписания документов о Таможенном союзе отметил, что решения, принятые в ноябре 2009 г. в Минске, в практическом плане для Беларуси почти ничего не дают, но они как серьезный шаг создают предпосылки для формирования Единого экономического пространства. И, подчеркнем, быстрого его формирования, поскольку, судя по той последовательности, с которой Россия защищает свои экономические интересы, многие предприятия в государствах-«союзниках» могут не дожидаться перехода к высшей ступени интеграции.

Как видно из предпринятого краткого обзора теоретических аспектов экономической интеграции, огромное значение для реализации ее положительных эффектов имеет качество политических решений, основанных на поиске и нахождении компромиссов и гармонизации объективных экономических интересов государств — участников этого процесса. Наглядным подтверждением сложности нахождения таких компромиссов, тому, что интеграция не развивается «сама по себе», просто в силу некоей экономической необходимости, служит краткий обзор истории формирования различного вида интеграционных объединений на постсоветском пространстве.

2. Краткая история постсоветской интеграции: «Чтобы объединяться, необходимо сначала как следует размежеваться» (В. И. Ульянов).

В декабре 1991 г. Россия, Беларусь и Украина подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), которое было призвано создать условия для экономического сотрудничества между странами, образовавшимися после распада Советского Союза. В последующие годы к СНГ присоединились Азербайджан, Армения, Грузия (в 2009 г. вышла из состава СНГ), Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан. На страны СНГ сегодня приходится более 25% разведанных мировых запасов природных ресурсов, 20% производства военно-промышленной продукции и 10% мирового промышленного потенциала,

в научно-исследовательских центрах Содружества трудится около 12% ученых мира¹.

Уже в первые годы существования СНГ дезинтеграционные процессы стали преобладать над интеграционными в силу политических причин. Но пострадала экономика: за период с 1992 по 2000 г. взаимный внешне-торговый оборот стран СНГ снизился более чем в 2 раза (со 138 до 59 млрд долл.), и только в 2006 г. он был восстановлен и превышен (147,1 млрд долл.) В предкризисном 2008 г. товарооборот стран СНГ достиг 248,4 млрд долл., но доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли стран Содружества продолжала снижаться: с 67,4% в 1991 г. до 23,1% в 2007 г. и 21,5% в 2008 г.²

Подтверждением важности политических причин в сдерживании интеграции служит тот факт, что из 37 соглашений, заключенных в период с 1991 по 2008 г. и требующих обязательной ратификации, ратифицировано в настоящее время всеми государствами лишь 3 соглашения. За это же время из 290 документов, требующих выполнения внутригосударственных процедур, такие процедуры выполнены лишь по 1 документу!³

Еще на Ялтинском саммите Содружества в сентябре 2003 г. страны СНГ признали главным приоритетом создание и функционирование зоны свободной торговли с постепенным продвижением к формированию единого экономического пространства. Был утвержден План реализации важнейших мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности взаимодействия государств — участников СНГ в экономической сфере в 2003—2010 гг. Однако до настоящего времени условия для проведения единой экономической политики не созданы.

В целях развития интеграционного сотрудничества 5 октября 2007 г. были приняты Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее

¹ По данным Межгосударственного статистического комитета СНГ: <http://www.cisstat.com>.

² По данным Межгосударственного статистического комитета СНГ: http://www.cisstat.com/rus/mac8_an.htm.

³ По материалам Справки о документах, принятых в рамках СНГ 1991—2008 гг.: <http://www.cis.minsk.by>.

реализации, которые предусматривают 12 приоритетных направлений развития Содружества в 2007—2010 гг. Но в утвержденной в ноябре 2008 г. на заседании Совета глав правительств СНГ в г. Кишиневе Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 г. предусматривается уже только шесть целевых экономических приоритетов.

Разная степень заинтересованности отдельных стран СНГ в темпах интеграционного продвижения особенно отчетливо проявилась в первой половине 90-х годов. Начиная с 1994 г. в рамках СНГ были сформированы пять субрегиональных экономических интеграционных объединений, из которых к настоящему моменту действуют только три¹.

Что касается развития такой формы интеграции, как таможенный союз, то в 2010 г. исполнилось 15 лет первой попытке его создания на пространстве СНГ. Первое соглашение «О Таможенном союзе» между Республикой Беларусь, Россией, Казахстаном было подписано 6 января 1995 г. Также была проведена определенная работа по унификации таможенных пошлин, что позволило 10 октября 2000 г. президентам России, Беларуси, Казахстана, Таджикистана и Кыргызской Республики подписать в Астане договор о преобразовании Таможенного союза в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). В 2003 г. ООН зафиксировала его статус как международной организации, и ЕврАзЭС получило статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН. После принятия в 2006 г. решения о слиянии ЕврАзЭС и ЦАС членом Сообщества стал Узбекистан. 6 октября 2007 г. документ о создании Таможенного союза подписали главы всех шести государств ЕврАзЭС. Его формирование должно было быть завершено в 2010 г.

В рамках ЕврАзЭС была также разработана Концепция сотрудничества государств—членов ЕврАзЭС в ва-

¹ Таможенный союз был преобразован в ЕвАзЭС; Центрально-азиатское экономическое сообщество — в Центрально-азиатское сообщество, вошло в состав ЕврАзЭС; ГУАМ — в ГУУАМ, затем в «Организацию за демократию и экономическое развитие — ГУАМ»; Единое экономическое пространство (действует в составе ЕврАзЭС); Союз России и Беларуси — в Союзное государство.

лютной сфере начиная с 2005 г. Документ предполагает, что в 2010 г. будет завершено создание общего финансового рынка и принято коллективное решение о порядке введения единой валюты и формировании валютного союза. Было запланировано также заключить договор о разделении полномочий между национальными органами власти и межгосударственными органами ЕврАзЭС.

В апреле 2004 г. парламентами России, Беларуси, Казахстана и Украины было ратифицировано Соглашение о формировании единого экономического пространства (ЕЭП). Предполагалось, что руководящие органы ЕЭП создаются на основе сочетания межгосударственных элементов и принципа передачи части полномочий сторон Комиссии ЕЭП, которая должна была стать первым органом надгосударственного управления на постсоветском пространстве. В рамках ЕЭП фактически планировалось интегрировать четыре ведущие экономики стран Содружества, которые создают почти 99% от ВВП всех стран СНГ и осуществляют свыше 92% общего объема внешне-торговых операций.

В августе 2006 г. главами государств — членов ЕврАзЭС было принято решение о переносе работы по формированию ЕЭП в рамки ЕврАзЭС, и 6 октября 2007 г. в ходе заседания Межгосударственного Совета ЕврАзЭС президенты России, Беларуси и Казахстана подписали базовые документы о принципах создания единого экономического пространства на основе таможенного союза, его институциональной структуре и механизмах присоединения к нему других государств.

Приведенный краткий обзор показывает, что далеко не все страны постсоветского пространства оказались готовыми к быстрому развитию реальных интеграционных процессов при декларативном признании их необходимости и экономической целесообразности. В результате мы наблюдали достаточно импульсивный процесс создания и преобразования интеграционных союзов, формирование амбициозных планов и их регулярное неисполнение. Причинами этого были, как сказано выше, и разность экономических потенциалов, и различия в структуре эконо-

мики, и отличия в подходах к ее регулированию, и, наконец, главное — разный уровень готовности к принятию решительных политических шагов.

Полагаю, что примеры наиболее последовательных действий по разрешению имеющихся объективных экономических противоречий на пути интеграционного строительства на постсоветском пространстве можно найти в истории создания Союзного государства России и Беларуси.

Начало интеграционного сотрудничества России и Беларуси было положено в договоре «Об объединении денежной системы Республики Беларусь с денежной системой Российской Федерации», в соответствии с которым с 1 мая 1994 г. в Беларуси стали действовать ставки вывозных (экспортных) и ввозных (импортных) таможенных пошлин, идентичные ставкам, применяемым в Российской Федерации. При этом Россия получила право бесплатного пользования военными объектами на территории Республики Беларусь в течение 20 лет и гарантии бесплатного перевоза по территории Беларуси российской продукции.

Следующим этапом стало подписание 2 апреля 1996 г. договора «Об образовании Сообщества Беларуси и России», в котором ставилась задача формирования единого информационного пространства, синхронизации проводимых реформ и формирование единой законодательной и нормативно-правовой базы. В апреле следующего 1997 г. был подписан Договор об образовании Союза России и Беларуси, который должен был содействовать развитию экономической интеграции, придать импульс развитию уже сформированным институтам межгосударственной интеграции в рамках СНГ и Таможенного Союза.

В Уставе Союза Беларуси и России были заложены принципы экономического союза, предусматривалась унификация всех норм экономического законодательства, введение единой валюты, формирование государственного бюджета Союза, а также создание органов надгосударственного управления в форме Парламента, Исполкома и Высшего Совета Союза. Договор расширял круг совместных решаемых вопросов по внешнеэкономической поли-

тике, военно-стратегическом и отраслевом сотрудничестве. Предполагалось формирование общих источников финансовой поддержки программ и проектов за счет отчислений из бюджетов государств. Кроме того, устанавливалась система принятия и исполнения совместно вырабатываемых решений, которые имели бы обязательный характер для органов государственной власти, управления и хозяйствующих субъектов.

Не все удалось выполнить на практике, однако в результате реализации только части из намеченных мероприятий товарооборот между Россией и Беларусью только за два года (с 1995 по 1997 г.) увеличился в 1,9 раза, Беларусь вышла на третье, а к 1999 г. — на второе место среди основных торговых партнеров России¹. Успешному строительству Союза способствовало формирование целевых программ: Среднесрочная программа мероприятий по развитию Союза Беларуси и России на 1998—2002 гг.; Программа согласованных действий в области внешней политики Союза Беларуси и России на 1998—1999 гг.; Концепция совместной оборонной политики Беларуси и России; Соглашение о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере; Программа синхронизации и единой направленности экономических реформ в Республике Беларусь и Российской Федерации; Программа экономического сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации на 1999—2008 гг.

Учитывая, что условия функционирования Союза не были реализованы в той мере, в которой задумывались, особенно в части принятия согласованных решений, и поэтому не обеспечивали желаемого уровня экономического партнерства, в декабре 1999 г. Россия и Беларусь перешли к более тесной форме экономической интеграции — на основе заключения Договора о создании Союзного государства. При этом в качестве приоритетной экономической цели уже на этом этапе выделялось формирование единого экономического пространства.

¹ По материалам Министерства статистики и анализа Республики Беларусь: belstat.gov.by и материалам Федеральной службы государственной статистики России: www.gks.ru.

В отличие от многих других инициатив, реализуемых на постсоветском пространстве, Договор о создании Союзного государства имел конкретную Программу действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации его положений на 2000—2005 гг., в рамках которой предусматривалось в течение шести лет создать единое экономическое пространство Союзного государства и сформировать основы экономического союза.

Несмотря на наличие утвержденной программы действий, объективные экономические противоречия сохранялись. Они проявлялись в различных позициях сторон в отношении определения системы государственного устройства, в подходах к формированию валютного союза, к проблемам ценообразования, поддержке сельскохозяйственного производства и др.

Одной из ключевых проблем стало формирование единого валютного пространства. В соответствии с Соглашением между Центральным банком Российской Федерации и Национальным банком Республики Беларусь предусматривалось введение российского рубля как единого платежного средства Союзного государства с 1 января 2005 г. и введение единой валюты Союзного государства с 1 января 2008 г. Основные противоречия касались проблемы создания единого эмиссионного центра Союзного государства. На наш взгляд, суть проблемы для Беларуси заключалась не столько в потере части экономической самостоятельности — любой интеграционный процесс сопровождается передачей части управленческих функций наднациональным органам. Главное, что к тому времени не были пройдены все обязательные этапы по созданию условий функционирования единого экономического пространства: свободное движение товаров, капиталов, рабочей силы; единая внешнеторговая, налоговая, промышленная и ценовая политика.

В настоящее время к важнейшим проблемам, которые предстоит решить в ходе союзного строительства и развития Таможенного союза в целом, относится, на наш взгляд, противоречия в подходах стран к формам государственной поддержки национальных производителей

и системе ценообразования. В условиях процесса присоединения к ВТО Россия была вынуждена отказаться от унификации системы ценообразования, заложенной в рамках союзного строительства. Данная политика создала условия для возникновения газовых конфликтов между союзными государствами, которые обострились в период подписания базовых договоров о поставках газа и нефти на территорию Республики Беларусь в 2003, 2006 и 2009 гг.

В 2009 г. возникли серьезные противоречия между странами в области сельскохозяйственной политики, так как, по мнению российской стороны, Беларусь применяет более высокие субсидии в данном секторе. Действительно, объемы белорусских субсидий в сельское хозяйство выше, чем в России, однако они значительно уступают объему субсидий, выделяемых сельскому хозяйству в развитых странах. Кроме того, российские производители сельхозпродукции имеют возможность покупать на своем внутреннем рынке более дешевые энергоносители, налоговая нагрузка для них ниже, чем для их белорусских коллег.

Республика Беларусь стала формировать систему поддержки сельского хозяйства уже с 2000 г., в то время как Россия приняла Государственную программу развития сельского хозяйства лишь в 2008 г. Таким образом, только с 2008 г. в рамках союзного строительства был сформирован Прогноз баланса спроса и предложения по важнейшей агропродовольственной продукции Союзного государства на 2008—2012 гг.

В целом балансы — это, по нашему мнению, новый и очень важный инструмент интеграционного строительства. Теоретически, конкуренция на едином экономическом пространстве, конечно, оптимизирует уровень затрат и число конкурентов, но делает это весьма долго и болезненно. При наличии в России, Беларуси и Казахстане достаточно мощных рычагов государственного регулирования рынков, составление балансов производства—потребления для ЕЭП может и должно, на наш взгляд, стать основным инструментом планирования и прогнозирования, без этого все разговоры о едином экономическом пространстве и таможенном союзе так и останутся благими намерениями и профанацией.

Интеграцию России и Беларуси в области военно-технического сотрудничества, на наш взгляд, можно привести в качестве примера наиболее последовательного и успешного взаимодействия наших стран. Однако и в этой сфере можно было бы действовать гораздо эффективнее, если создать равные условия участия белорусских и российских предприятий в оборонном заказе России и в едином оборонном заказе Союза двух государств. До тех пор, пока будут действовать указы Президента России, ограничивающие белорусские предприятия в доступе на этот большой рынок, белорусский научно-технический потенциал в области микроэлектроники, спецтехники, точной механики и оптики так и не будет в должной мере использован в союзных вооруженных силах.

Теория экономической интеграции и практика Европейского союза убедительно показали, что единая торговая и промышленная политика, основанная на программно-целевом методе управления, составлении балансов спроса и предложения и расчета на их основе квот производства, объемов продаж и предельных цен — нормальная практика успешно работающих интеграционных объединений. Уже несколько десятков лет на информационные ленты мировых агентств не поступает сведений о ценовых войнах между, например, Францией и Италией, Германией и Люксембургом. Это результат внутриинтеграционного планирования и регулирования стран ЕС.

В ЕврАзЭС и Таможенном союзе такой согласованной инвестиционной политики нет. Отсюда — торговые войны, неравные условия хозяйствования, барьеры к доступу на рынки. Все это ставит под угрозу будущее Единого экономического пространства.

В условиях мирового экономического кризиса, когда правительства большинства стран мира направляли на развитие своих стратегических производственных отраслей значительные средства, особую роль приобретают совместные действия участников интеграционных объединений в средне- и долгосрочной перспективе на основе согласованных программных документов. Это потребует корректировки действующих и разработки новых стра-

тегических документов. Например, в настоящее время в России разработаны и реализуются Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на 2008—2020 годы, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. В Беларуси и Казахстане разрабатываются аналогичные концептуальные документы (Программа форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2014 года, Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы, новая редакция Концепции национальной безопасности Республики Беларусь и др.).

Пока работа над всеми этими документами ведется самостоятельно каждой страной, что может привести к расхождению в выборе приоритетов развития и инструментов их реализации, усугубить уже имеющиеся разногласия в методологических подходах. На наш взгляд, это не разумно. Например, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на 2008—2020 годы в качестве приоритетов развития интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве вообще отсутствует упоминание о Союзном государстве.

Стратегическое планирование необходимо осуществлять сразу и совместными усилиями, используя опыт и знания в данной области, наработанные специалистами каждой из стран. Беларусь имеет наиболее длительный опыт программного управления — более 15 лет. Белорусский опыт может быть соответствующим образом адаптирован к общим целям. Например, приоритетными совместными проектами могли бы стать развитие энергетического сотрудничества, формирование секторов био- и нано- индустрии, создание транспортно-логистических коридоров «Европа — Китай» и «Европа — Ближний восток», расширение рамок текущих и перспективных научно-технических программ Союзного государства путем подключения к ним Казахстана и других, будущих участников единого экономического пространства. Огромный геополитический потенциал имеет развитие совместного военно-технического комплекса.

Одним из главных следствий мирового экономического кризиса стало понимание того, что в процессе стратегического управления развитием стран и интеграционных союзов акцент должен сместиться с вопросов планирования финансово-экономических показателей на стратегию научно-технологического и инновационного развития. В этом отношении, на наш взгляд, заслуживает внимания краткий анализ процесса формирования единого научно-инновационного пространства как одного из базисных условий работы в едином экономическом пространстве. Особенно ярко это проявляется на примере взаимодействия России и Беларуси.

3. Единое научно-инновационное пространство России и Беларуси: этапы становления и нерешенные проблемы.

Изучение истории формирования единого научно-технологического пространства Беларуси и России, начиная с середины XIX в. и до настоящего времени, позволяет выделить следующие основные этапы процесса формирования указанного пространства¹:

- первоначальный этап белорусско-российского научно-образовательного сотрудничества в рамках Российской империи (вторая половина XIX в. — 1917 г.);
- этап максимально тесного взаимодействия белорусской и российской науки в рамках единого научно-технологического пространства бывшего СССР (1929—1991 гг.);
- этап двухстороннего сотрудничества белорусских и российских ученых в рамках Соглашения о научно-техническом сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь (1991—1993 гг.);
- этап взаимодействия белорусской и российской науки в рамках Международной ассоциации академий наук (1993—2006 гг.);
- этап взаимодействия белорусской и российской науки в рамках Соглашения о создании общего научно-

¹ Периодизация приведена согласно Отчету о НИР «Исследование закономерностей и механизмов становления единого научно-технологического пространства Союзного государства Беларуси и России» / Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси / рук. С. М. Дедков. — Минск, 2006.

технологического пространства государств — участников Содружества Независимых Государств (1995—2006 гг.);

- этап двухстороннего сотрудничества белорусских и российских ученых («интеграция разных скоростей») в рамках Программы действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства, пункта 13 «Формирование единого научно-технологического пространства» (1999—2006 гг.).

Первые формальные основы восстановления тесного сотрудничества между учеными постсоветских стран (фактически такое сотрудничество не прерывалось никогда, особенно между Беларусью и Россией) были заложены в 1992 г., когда по решению глав государств СНГ был создан Международный координационный совет по научно-технической информации (МКС НТИ). Деятельность МКС НТИ обеспечила консультационную поддержку решений государственных органов в сфере создания национальных систем научно-технической информации на основе новых информационных технологий, развития инновационной деятельности и использования международного опыта государств-членов СНГ.

В 1993 г. была создана Международная ассоциация академий наук (МААН), объединившая в своем составе национальные академии наук стран СНГ и Вьетнама (президент МААН — академик НАН Украины Б. Е. Патон). В ноябре 1995 г. в Москве главами правительств государств СНГ было подписано Соглашение о создании общего научно-технологического пространства государств — участников СНГ.

Россия и Беларусь, имеют длительную общую историю и в начале III тыс. во многом сохранили единство подходов к приоритетным направлениям развития и механизмам достижения поставленных целей. Оба государства в качестве главного приоритета выдвинули развитие науки, обеспечение инновационного пути развития государства. Утвержденные в двух государствах приоритетные направления научной деятельности практически совпадают. Цели, провозглашенные в рамках Союзного госу-

дарства Беларуси и России, отсутствие визовых и таможенных границ создали благоприятные условия для совместной научно-инновационной деятельности.

Важнейшим этапом в процессе формирования единого научно-технологического пространства Беларуси и России стало подписание Договора о создании Союзного государства и программы действий по реализации его положений.

В соответствии с Программой действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства (1999 г.) были подготовлены «Основные направления формирования единого научно-технологического пространства Союзного Государства». В рамках Союзного государства намечены мероприятия по формированию эффективных организационных, правовых, информационных и финансово-экономических условий создания единого научно-технологического пространства. Определены приоритетные задачи реализации «Основных направлений», запланированы главные мероприятия на 2006—2007 гг., учрежден координирующий орган — Российско-Белорусская комиссия по научно-техническому сотрудничеству. Однако Договором о создании Союзного государства не были определены принципы и механизмы использования материального и интеллектуального потенциалов, прежде всего вопросы финансирования совместных проектов и распределения прав собственности на результаты исследований и разработок.

Несмотря на это, за счет средств Союзного государства был реализован ряд крупных совместных проектов, таких как «Организация производства телерадиоаппаратуры на предприятиях Республики Беларусь и Российской Федерации» («Союзный телевизор»); программы Союзного государства «Оборудование для производства специальных химических волокон» на 2002—2006 годы; «Создание компьютерных технологий, программно-переналаживаемого оборудования, новых материалов и инструментов для обработки оптических деталей от микро- до

астрооптики из традиционных и нетрадиционных оптических материалов» на 2004—2008 годы; «Создание высокоэффективных и биологически безопасных лекарственных препаратов нового поколения на основе белков человека, получаемых из молока трансгенных животных»; «Разработка и использование перспективных космических средств и технологий в интересах экономического и научно-технического развития Союзного государства» («Космос СНГ») на 2004—2007 годы и многие другие союзные программы.

Сегодня продолжают выполняться союзные программы по созданию сверхбольших интегральных схем уровня 0,15—0,1 мкм, СВЧ-микроэлектроники, суперкомпьютеров, развитию космических исследований и созданию систем дистанционного зондирования Земли и многим другим направлениям.

Безусловно, в процессе создания единого научно-технического и, добавим, научно-образовательного пространства Беларуси и России существует ряд проблем, и главная — тот факт, что Программа действий по реализации положений Договора о создании Союзного государства в части формирования единого научно-технического пространства выполнена не полностью. Не решены вопросы взаимного признания патентов, других форм результатов научных исследований.

Процесс формирования научно-технических и народнохозяйственных программ остается чрезвычайно бюрократизированным, что не позволяет оперативно реагировать на требования и вызовы глобальной конкуренции. Не решены вопросы собственности как на хозяйственные объекты, создаваемые в рамках программ Союзного государства, так и на объекты интеллектуальной собственности.

Назрела настоятельная необходимость организации в Союзном государстве полномасштабной инновационной системы. В качестве первого этапа на пути ее формирования было бы целесообразно, начиная уже с 2010 г., предусмотреть возможность формирования целевых те-

матических программ научных исследований (ЦТПНИ) Союзного государства и определить соответствующее финансирование из бюджета Союзного государства. Согласованные предложения о перечне таких программ, увязанные с приоритетными направлениями научно-технической деятельности Союзного государства и с запланированными на будущее научно-техническими программами, могут внести президиумы РАН и НАН Беларуси. Отбор российско-белорусских научных проектов в ЦТПНИ должен проводиться на жесткой конкурсной основе.

В качестве источников финансирования необходимо проработать вопрос о создании совместных внебюджетных фондов, в том числе венчурных для финансирования поисковых исследований и разработок.

Заслуживает пристального внимания еще одна проблема, решение которой принципиально: действующее в России и Беларуси законодательство запрещает участие ученых другой страны в конкурсах научных либо научно-технических проектов, финансируемых из национального бюджета. Полагаем целесообразным внести в законодательство обеих стран изменения, обеспечивающие равноправное участие российских и белорусских ученых и организаций в конкурсах научных проектов в обоих государствах. Данная мера позволит исключить дублирование научной тематики на территории Союзного государства в целях рационального расходования выделяемых на науку средств, что в конечном итоге повысит конкурентоспособность обеих стран.

4. Экономические предпосылки Таможенного союза: основание для оптимизма.

Таможенный союз заработал с 1 января 2010 г. К июлю 2011 г. у России, Беларуси и Казахстана появится общая таможенная граница. Хотя главы правительств согласовали единые ставки таможенного тарифа еще не по всем видам товаров, но вскоре вся продукция сможет беспешинно передвигаться от белорусско-польской до казахстанско-китайской границы. В рамках союза предполагается осуществлять взаимопоставки всех товаров (в том

числе нефти и газа) по внутренним ценам страны-производителя.

С 1 июля 2011 г. весь контроль (пограничный, таможенный, фитосанитарный) должен быть вынесен с внутренних границ союза на его внешний контур. Контроль на границе более тесно интегрированных Беларуси и России переместился на внешнюю границу союзного государства на полтора года раньше — с 1 января 2010 г. Именно эта дата стала началом функционирования Таможенного союза, попытки сформировать который на этой части постсоветского пространства не прекращались с 1995 г. О некоторых из объективных причин предшествующих неудач мы уже говорили. В то же время экономическая реальность и прежде всего динамичное развитие торговли на евразийском пространстве требовало формирования новых условий торговли.

В частности, за период 2000—2008 гг. объем внешней торговли между Россией и Беларусью вырос почти в 4 раза, между Беларусью и Казахстаном — в 8,3 раза. Экспорт Республики Беларусь в Российскую Федерацию увеличился за этот период в 2,5 раза, в Республику Казахстан — в 18 раз.

За кризисный 2009 г. товарооборот Беларуси с Россией составил 68,8% к уровню 2008 г., с Казахстаном — 72,3%.

На долю России в 2009 г. приходилось 47% общего объема внешней торговли Беларуси (табл. 1). В Российскую Федерацию поступило 31,5% всех экспортированных из Беларуси тракторов, 77,7% сельхозмашин, 63,5% грузовых автомобилей, 46,23% седельных тягачей, 63,1% частей и принадлежностей к автотракторной технике, 72,2% холодильников и морозильников. По мясу и мясопродукции этот показатель еще более высокий — 99,87%, по молоку и молочной продукции — 83,1%. С одной стороны, эти цифры свидетельствуют о тесной связи экономики Беларуси и России, но в то же время столь плотная привязка белорусского экспорта к рынку только одной страны ставит производителей Беларуси в слишком тесную зависимость от спроса и торговой политики России.

Таблица 1. Показатели внешней торговли Беларуси с партнерами по Таможенному союзу

	Тыс. долл. США, в фактических ценах		2009 г. к 2008 г., %	Удельный вес в общем объеме, %		Место	
	2008 г.	2009 г.		2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
<u>Россия</u>							
оборот	34059252,1	23431091,7	68,8	47,3	47,0	1	1
экспорт	10551896,1	6713941,9	63,6	32,4	31,5	1	1
импорт	23507356,0	16717149,8	71,1	59,7	58,5	1	1
сальдо	-12955459,9	-10003207,9					
<u>Казахстан</u>							
оборот	536995,7	388263,3	72,3	0,7	0,8	14	15
экспорт	365215,8	313400,0	85,8	1,1	1,5	11	11
импорт	171779,9	74863,3	43,6	0,4	0,3	22	32
сальдо	193435,9	238536,7					

Россия является также и главным поставщиком Беларуси: в 2009 г. из 28,6 млрд долл. белорусского импорта на ее долю пришлось 16,72 млрд долл., или 58,5%. При этом сальдо торговли Беларуси и России в 2009 г. составило минус 10 млрд долл., что на 3,29 млрд долл. больше, чем весь экспорт из Беларуси в Россию. Основной причиной образования такого торгового сальдо является топливно-энергетическая зависимость Беларуси от России. В 2009 г. по статье топливо минеральное, нефть и нефтепродукты импорт из России составил 11,165 млрд долл. Это 66,8% всего белорусского импорта по данной статье, причем доля России растет: в 2008 г. этот показатель составлял 58,9%. Без учета экспорта топливно-энергетических ресурсов во взаимной торговле в 2009 г. для Беларуси сложилось положительное сальдо в размере 1,1 млрд долл. По итогам года Россия экспортировала в Беларусь только 9,7 тыс. единиц сельхозтехники, включая 799 тракторов на сумму 39 млн долл., что в 16,5 раза меньше, чем Беларусь поставила на российский рынок¹.

Беларусь также является одним из основных торговых партнеров Российской Федерации и находится на шестом

¹ По материалам Национального статистического комитета Республики Беларусь: belstat.gov.by.

месте во внешнеторговом обороте России после Германии, Нидерландов, Италии, Китая, Украины. В общем объеме экспорта России на долю Беларуси приходилось около 5%, в импорте — более 4%. В настоящее время Российская Федерация вышла на ведущие позиции по количеству созданных на территории Республики Беларусь совместных и иностранных предприятий. Предприятия с участием российского капитала осуществляли около 95% экспорта готовой и консервированной рыбы, 60% экспорта белорусской мебели, около 35% экспорта нефтепродуктов (табл 2).¹

Таблица 2. Показатели внешней торговли России с партнерами по Таможенному союзу

Россия (по данным ФТС)	Всего за 2008 г., млн долл. США	В том числе		
		Беларусь	Казахстан	другие страны
Экспорт	468073,2	23603,8	13360,8	431108,6
Импорт	266918,4	10585,1	6370,2	249963,1
Сальдо	201154,8	13018,7	6990,6	181145,5
в т. ч., %				
Экспорт	100,0	5,0	2,9	92,1
Импорт	100,0	4,0	2,4	93,6
Сальдо	100,0	6,5	3,5	90,1

Таблица 3. Показатели внешней торговли Казахстана с партнерами по Таможенному союзу

Казахстан (по данным статкомитета СНГ)	Всего за 2008 г., млн долл. США	В том числе		
		Россия	Беларусь	другие страны
Экспорт	71183,0	6370,2	171,8	64641,0
Импорт	37889,0	13360,8	365,2	24163,0
Сальдо	33294,0	—6990,6	—193,4	40478,0
в т. ч., %				
Экспорт	100,0	8,9	0,2	90,8
Импорт	100,0	35,3	1,0	63,8
Сальдо	100,0	—21,0	—0,6	121,6

¹ По материалам Национального статистического комитета Республики Беларусь: belstat.gov.by.

В 2009 г. доля белорусского экспорта, направляемого в Казахстан, в общем объеме экспорта Беларуси составила 1,1%, доля импорта из Казахстана в общем объеме импорта Беларуси — 0,4%. Казахстан занимает третье место в объеме внешней торговли Республики Беларусь со странами СНГ после России и Украины. Из Беларуси Казахстан импортирует тракторы и седельные тягачи, молоко и сливки, шины, автомобили грузовые, сахар.

На сегодня в Казахстане действует около 3500 совместных предприятий с участием российского капитала и 70 предприятий с участием белорусского капитала. В Казахстан привлечено 2,3 млрд долл. прямых инвестиций из России и 6 млн долл. — из Беларуси. В Казахстане осуществляется сборка белорусских тракторов, зерноуборочных комбайнов, пресс-подборщиков, полуприцепов, лифтов, мебели. В различной стадии проработки находятся около 30 совместных проектов, включая совместную разработку казахстанских месторождений калийных солей и фосфоритов (общая стоимость проектов — около 4 млрд долл.). Белорусской стороной достигнута договоренность о включении ряда инвестиционных предложений в Карту индустриализации Казахстана. В свою очередь, казахстанские инвестиции в Российской Федерации составляют 1,1 млрд долл., в Беларуси — 6,1 млн долл. (табл. 3).

5. Таможенный союз: решение проблем механизма функционирования.

Главным инструментом торговой политики таможенного союза является Единый таможенный тариф (далее — ЕТТ), который представляет собой свод ставок пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на единую таможенную территорию из третьих стран, систематизированный в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности.

Формирование ЕТТ осуществлялось с учетом уровня унификации таможенных тарифов государств—участников таможенного союза, объемов импорта конкретных товаров, чувствительности ставок ввозных таможенных пошлин для конкретной отрасли промышленности, а также международных обязательств сторон.

Уровень унификации таможенных тарифов стран—участниц Таможенного союза на момент его создания был различным. Так, степень унификации таможенных тарифов Беларуси и России превышала 95%. Поэтому изменения для таможенно-тарифного регулирования в Республике Беларусь с введением в действие ЕТТ с 1 января 2010 г. оказались минимальными. Из около 11150 десятизначных товарных позиций в ЕТТ ставки ввозных таможенных пошлин сохранятся на уровне действующего таможенного тарифа Беларуси по около 8300 позициям. Понижение ставок затронуло около 2100 товарных позиций (11,5% импорта Беларуси), повышение ставок — около 800 позиций (5,3% импорта).

Для Российской Федерации понижение ставок в ЕТТ произойдет по 1500 позициям, импорт по которым составляет 22,5 млрд долл., или 10,5% общего импорта России. Повышение ставок произойдет по 350 позициям, это 6,4 млрд долл. импорта за 2008 г., или 3% общего импорта России.

Степень унификации таможенных тарифов Республики Казахстан и Российской Федерации по оценкам находилась в диапазоне 38—40%. Для Республики Казахстан понижение ставок будет осуществлено примерно на 1100 позиций (2% импорта Казахстана), повышение ставок — около 5100 позиций (35,7% импорта).

Безусловно, в силу отмеченных ранее различий в структуре экономик и внешнеторговых потоков стран-участниц, переговоры проходили не просто. Каждая из сторон стремилась в максимальной степени обеспечить свои интересы. Бесспорной заслугой глав государств и правительств при этом стало спокойное отношение к существующим разногласиям, с одной стороны, и твердая решимость добиться согласования взаимных интересов — с другой.

Наиболее сложным при формировании проекта Единого таможенного тарифа Таможенного союза было согласование ставок ввозных таможенных пошлин на автотранспортную технику: сельскохозяйственная техника, седельные тягачи, автобусы, легковые и грузовые автомобили. Каждая из сторон стремилась в максимальной

степени защитить своих производителей от конкуренции а потребителей — от возможного удорожания техники, т. е. минимизировать эффекты переключения торговли. Казахской стороной отстаивались минимальные уровни тарифной защиты в отношении всех категорий транспортных средств. Российская сторона не была готова к установлению повышенных ставок ввозных таможенных пошлин на седельные тягачи и грузовые автомобили.

В результате проделанной работы в ходе заседания высшего органа таможенного союза — Межгосударственного совета ЕврАзЭС — на уровне глав правительств в июне 2009 г. было принято принципиальное решение, ставшее ключевой развязкой: повышение ставок ввозных пошлин в отношении всех категорий автотранспортной техники (комбайны — 15%, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя; тягачи седельные новые (до 3 лет) экологического уровня ниже Евро-4 — 25%; тягачи седельные, автобусы и грузовые автомобили (среднетоннажная техника), бывшие в эксплуатации (от 3 до 5 лет), — 30%, но не менее 2,2 евро за 1 см³ объема двигателя). Данное решение включало необходимость повышения белорусской и казахстанской сторонами пошлин на легковые автомобили до российского уровня (30—35%, но не менее 1,2—2,8 евро за 1 см³ объема двигателя; 2,5—5,8 евро за 1 см³ объема двигателя (в зависимости от типа и объема двигателя и года выпуска).

Легковые автомобили являются единственной товарной группой, в отношении которой принято решение о значительном (в 2,5—3,5 раза) повышении ввозных таможенных пошлин. В случае распространения данного положения на физических лиц для Республики Беларусь, по расчетам, при ввозе физическим лицом подержанного автомобиля старше 5 лет из Германии таможенный платеж вырастет с 800 до 9600 евро. Для недорогой иномарки стоимостью в 4 тыс. евро стоимость с «растаможкой» вырастет с 4,8 до 13,6 тыс. евро. В связи с этим, полагаем, будет уместно привести следующее высказывание нобелевского лауреата по экономике Пола Кругмана: «Критики обоснования таможенных защитных мер дефектами

внутреннего рынка утверждают, что ... отход от принципа свободной торговли по большей части объясняется не тем, что выгоды от их введения превышают издержки, а тем, что широкая общественность не осознает истинного размера этих издержек»¹. Тем более, что возможность решения этого вопроса предусмотрена в рамках Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании, где в статье 6 предусмотрена возможность льготы для физических лиц, ввозящих товары не для коммерческого использования.

Ключевой вопрос — тарифы на оборудование. Здесь выявлены два блока вопросов. Во-первых, на 900 товаров по высокотехнологичному оборудованию установлена нулевая ставка ввозной таможенной пошлины, что позволит беспошлинно завозить в страны Таможенного союза оборудование из США, Японии и других стран. Это даст новый импульс реализации инновационных программ России, Беларуси и Казахстана. Во-вторых, даже не входящее в указанный список из 900 наименований оборудование, импорт и использование которого предусмотрено в инвестиционных контрактах, также будет облагаться таможенной пошлиной по нулевой ставке.

Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на всю важность достигнутых компромиссов по таможенному регулированию, таможенный тариф — это гибкий инструмент государственного регулирования, который является предметом постоянной «ручной настройки» на конкретную ситуацию на конкретном отрезке времени. Только в 2008 г. в Беларуси, Казахстане и России произошли изменения ставок пошлин примерно по 2000 позициям.

В связи с этим возникает не менее принципиальный для стран-участниц вопрос передачи полномочий по установлению ставок пошлин наднациональному коллегияльному органу — Комиссии таможенного союза, которая создана в соответствии со статьей 8 Соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании от 25 января 2008 г. Комиссия получила беспрецедентные полно-

¹ Кругман П. Р., Обстфельд М. Международная экономика. Теория и практика. — М.: Эконом. фак. МГУ, ЮНИТИ, 1997. — С. 231.

мочия по регулированию внешнеторговой сферы стран — участниц Таможенного союза. Пока трудно говорить об эффективности данной Комиссии, ее работы не видно. Большая опасность, на наш взгляд, кроется в подходах к формированию ее состава. Если костяк Комиссии будет создан из чиновников, а не специалистов, то мы будем иметь дополнительный согласующий орган, замедляющий внешнеторговые обороты. До настоящего времени в полной мере не отработан механизм функционирования Комиссии при принятии решений и процедуры введения их в действие на территории отдельных стран. Требуется тщательной проработки распределение компетенций между национальными органами таможенно-тарифного регулирования и Комиссией, включая систему взаимного контроля на внешних границах.

Установлено, что Комиссия принимает решения по таможенно-тарифному регулированию большинством в две трети голосов, а в отношении чувствительных товаров, перечень которых утверждает высший орган таможенного союза, — консенсусом. Сформирован и согласован перечень таких чувствительных товаров, который включает около 1200 позиций, из них 635 позиций включены в перечень по предложению белорусской стороны (мясо, молочная и масло-жировая продукция, овощи, зерно, крахмал, сахар, изделия из древесины, бумага и картон, химические нити и волокна, обувь, грузовая автотехника, мебель). Это позволит применять тарифную защиту гибко, обеспечивая учет интересов не только производителей импортозамещающей продукции, но и в необходимых случаях потребителей импорта.

Особое значение имеет еще не отработанный вопрос распределения доходов от пошлин. Еще в 2007 г. в Душанбе главы государств утвердили план действий по созданию единой таможенной территории, где записано, что выработка механизма зачисления и распределения таможенных пошлин, налогов и сборов должна закончиться в 2009 г. Однако только в марте 2010 г. удалось выйти на некие общие подходы в этом вопросе. Не выполнен в намеченные сроки и пункт о «поэтапной отмене огра-

ничительных мер экономического характера во взаимной торговле по мере введения единых правил в соответствующих сферах регулирования экономики. Срок — 2007-2009 годы». Эти, а также ряд других вопросов, таких как «завершение формирования таможенного союза (объединение территории)» и «принятие порядка оформления и выдачи Единого сертификата происхождения товара из таможенного союза» со сроками исполнения к 2010 г. привело к необходимости Таможенный кодекс, единый таможенный тариф и другие документы в Беларуси утвердить и с 1 января 2010 г. ввести их только в части процедурных вопросов и создания структур таможенного союза. Остальное предусмотрено вводить с 1 июля 2010 г. вместе с пакетом других документов, соответствующих Договору 2007 г., но при условии, что партнеры до этой даты выполняют все необходимые внутригосударственные процедуры и сдадут документы депозитарию.

С началом функционирования ЕТТ создаются единые условия поступления товаров, ввозимых в государства — участники Таможенного союза (рис. 1, 2).

Наряду с введением в действие Таможенного кодекса это обеспечивает следующие экономические преимущества для стран-участниц.

Во-первых, все функции контроля товаров переносятся с внутренних границ на внешний контур, что включает неприменение любых таможенных пошлин во взаимной торговле с 1 июля 2010 г. (с момента фиксации создания единой таможенной территории в соответствии с этапами и сроками формирования единой таможенной территории таможенного союза, одобренных главами правительств стран-участниц 9 июня 2009 г.). Таможенное оформление будет осуществляться на территории того государства — участника таможенного союза, где зарегистрировано лицо, ввозящее товары на таможенную территорию таможенного союза или вывозящее их с такой территории, т. е. будет действовать так называемый принцип «национального резидентства». В ходе работы по подготовке Кодекса таможенного союза к ратификации тремя парламентами депутаты, бизнес-сообщества, заинтересо-

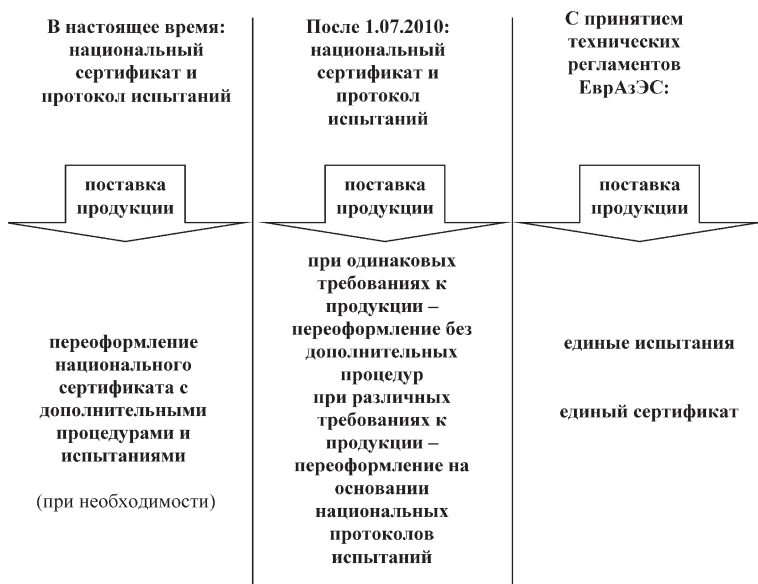


Рис. 1. Сертификация продукции в Таможенном союзе

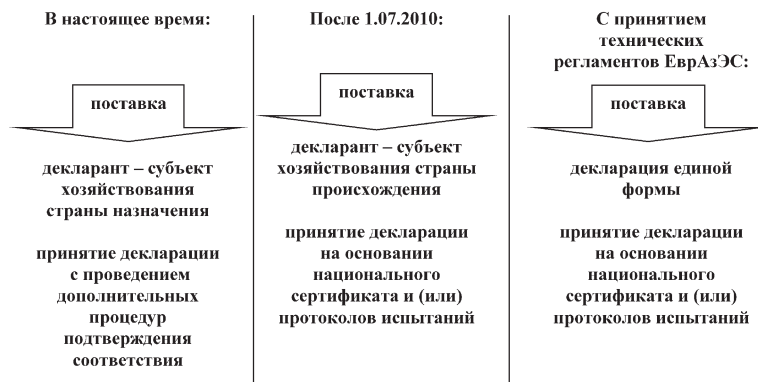


Рис. 2. Декларирование соответствия продукции в Таможенном союзе

ванные граждане внесли около 150 предложений к Кодексу, подписанному 27 ноября. Все предложения детально рассмотрены, из 25 предложений, поступивших от белорусской стороны, учтено 24.

Во-вторых, с 1 июля 2010 г. все товаропроизводители получают взаимный беспошлинный доступ на рынки стран-участниц независимо от происхождения, количества и удельного веса сырья и материалов, которые были использованы в производстве готовой продукции. Это значительно расширяет возможности для реализации эффекта масштаба и повышения конкурентоспособности товаров, в том числе и на рынках третьих стран.

Наибольшую дискуссию при подготовке окончательной редакции Таможенного кодекса вызвало то, каким образом будет формироваться единая таможенная территория. Позиция Беларуси и Казахстана заключалась в том, что она должна быть целостной территорией, охватывающей пространство трех государств. Российские партнеры настаивали на том, что единая таможенная территория должна представлять собой совокупность трех таможенных территорий. Конечная редакция статьи была утверждена в варианте, за который выступали Беларусь и Казахстан.

Можно ли утверждать, что с началом работы Таможенного союза автоматически будут решены все проблемы в экономическом взаимодействии стран-участниц? На наш взгляд — нет, и именно поэтому мы рассматриваем данную интеграционную форму в первую очередь как платформу для следующего шага в развитии интеграционных процессов.

Наиболее чувствительным для Беларуси является вопрос с вывозной таможенной пошлиной на экспортируемую в Беларусь сырую нефть.

Согласно статье 3 Договора о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза, могут применяться специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры во взаимной торговле между участниками союза. Однако в соответствии с Соглашением о порядке исчисления и уплаты таможенных платежей в государствах-участниках таможенного союза (статья 9) **ввозные** таможенные пошлины применяются в соответствии с Единым таможенным тарифом Таможенного союза; **вывозные** таможенные пошлины — исходя

из ставок, установленных в соответствии с законодательством *каждого из государств* (курсив наш. — М. М.). Все это означает, что Россия и дальше может сохранять вывозную пошлину на нефть для Беларуси как механизм компенсации от пошлин на нефтепродукты, вырабатываемые из ее нефти и экспортируемые в третьи страны, или вводить мировые цены.

Свою принципиальную позицию по этому вопросу озвучил Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в феврале 2010 г.: «Если там начнут делать оговорки и изымать нефть, нефтепродукты, газ, сахар, молоко, масло, мясо, пшеницу и так далее — такой Таможенный союз, наверное, ни России, ни Казахстану, ни Беларуси не нужен»¹.

Остается не урегулированным вопрос с подписанными ранее двухсторонними внешнеторговыми соглашениями Беларуси, России и Казахстана о компенсации последствий от их действия. В соответствии со статьей 5 Договора о создании единой таможенной территории и формирования Таможенного союза страны не могут предоставлять более благоприятные режимы торговли для третьих стран по сравнению с условиями торговли друг с другом. Вместе с тем статус заключенных ранее двухсторонних договоров не прописан. Значит, что расчет выгод и потерь надо проводить с учетом двухсторонних обязательств членов Таможенного союза.

Необходимо решить также вопросы полной унификации железнодорожных тарифов и каботажных перевозок, что является значимым нетарифным ограничением во взаимной торговле стран; о порядке зачисления и распределения таможенных пошлин, что является одним из 8 обязательных пунктов для завершения формирования таможенного союза (статья 2 Договора о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза).

В соответствии со статьей 3 Договора о создании единой таможенной территории и формировании таможенно-

¹ Функционирование таможенного союза должно полностью отвечать интересам Беларуси. Ресурсы: www/president.gov.by/press85144.html#doc.

го союза «с момента создания единой таможенной территории Стороны не применяют во взаимной торговле таможенные пошлины, количественные ограничения и эквивалентные им меры». Однако в этой же статье есть оговорка: «Ничто в настоящей статье не препятствует Сторонам применять во взаимной торговле специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, а также запреты и ограничения импорта или экспорта, необходимые для защиты общественной морали, жизни или здоровья человека, животных и растений, охраны окружающей природной среды и защиты культурных ценностей при условии, что такие запреты и ограничения не являются средством неоправданной дискриминации или скрытым ограничением торговли».

Таким образом, в рамках данной статьи можно обосновать какие угодно ограничения товарам «союзников» на собственном рынке в виде сертификации, санитарного и ветеринарного контроля, антидемпинговых пошлин и других мер. Остается вопрос и о правомерности проводимой государствами — участниками союза национальной политики по поддержке своих экспортеров с учетом такого арсенала возможных нетарифных ограничений.

Согласно подписанным документам, разрешение на применение государством — участником Таможенного союза более низкой ставки может быть выдано «в случае острого дефицита товара, если это необходимо для удовлетворения социально значимых потребностей населения или потребностей развития производства *при невозможности их удовлетворения за счет производства этого или аналогичного товара в других государствах — участниках Таможенного союза* (курсив наш. — М.М.)». Более высокая ставка признается одним из необходимых условий для развития отрасли экономики государства — участника Таможенного союза.

В то же время ремарка Протокола (выделенная нами курсивом. — М.М.) вновь заставляет вернуться к вопросу о соотношении масштабов экономик участников Таможенного союза. Для такой небольшой по масштабам экономики страны, как Беларусь, фактически не существу-

ет товаров, производимых в России, например, легковых автомобилей, потребность в которых потенциально не могла бы быть удовлетворена «большим» партнером по Таможенному союзу. Но обратной силы это правило не имеет. Сколь не велик будет экспорт мясо-молочной продукции из Беларуси в Россию, всю ее потребность «малой стране» не покрыть ... а это и есть повод для введения партнерами Беларуси по Таможенному союзу особых режимов таможенной защиты, не говоря о мерах нетарифного протекционизма.

По информации экспертов европейского Центра по исследованию экономической политики (CEPR), в 2009 г. Россия стала мировым лидером по количеству введенных защитных мер — 20 (вторая Германия — 15, третье место делят Индия и Индонезия — по 10)¹. Для защиты своего внутреннего рынка в 2009 г. Правительство России подняло импортные пошлины на телевизоры (с 10 до 15%), на трубы из черных металлов (с 5 до 15 и 20%), В начале 2009 г. с 5 до 15% повышены пошлины на ввоз сельхозтехники. И все это — товары белорусского экспорта.

Но главное то, что все сохраняющиеся ограничения в торговле Беларуси, России и Казахстана приходятся на сферу **нетарифного регулирования**. Причем данные меры действуют, несмотря на наличие международных договоров, в соответствии с которыми такие меры не должны применяться.

Так, в настоящее время белорусские экспортеры сталкиваются на рынке России с такими ограничительными мерами, как дискриминационный доступ к системе российских госзакупок (ценовая преференция в размере 15% для российских поставщиков); запрет на распространение льготных условий кредитования и лизинга в российских банках; неравный доступ белорусской автомобильной и сельскохозяйственной техники, включая производимую на территории России, к государственным закупкам с использованием субсидий; введение Россельхознадзором усиленного лабораторного контроля в отношении белорусской продукции животного происхождения.

¹ Желания и возможности. Ресурсы: <http://belmarket.by/ru/67/60/5184/>.

В 2009 г. Правительством России были выделены средства на пополнение уставного капитала ОАО «Росагролизинг» для стимулирования закупок сельхозмашин и оборудования, а также финансовые ресурсы Россельхозбанка на кредиты под приобретение сельхозтехники. При этом Минсельхозом Российской Федерации был утвержден специальный реестр машин и оборудования, главным образом российского производства, для реализации производителям сельхозтоваров на условиях лизинга. А Россельхозбанк после получения господдержки был лишен права выдавать кредиты на технику, выпущенную за рубежом. Из федерального и региональных бюджетов были выделены на паритетной основе дополнительные средства на приобретение транспортных средств и спецтехники для субъектов федерации и муниципальных образований. Но главное, что действие ряда подобных программ будет пролонгировано и на 2010 г.¹

В то же время нельзя не признать и наличия претензии Российской Федерации к Республике Беларусь, зачастую аналогичных белорусским.

Поэтому тема сближения позиций участников Таможенного союза актуальна в принципе и должна учитывать актуальные и потенциальные потери и выигрыши всех участников союза, особенно Беларуси как страны с малой экономикой и потому чрезвычайно чувствительной к различного рода изъятиям из общего режима торговли, госпреференциям национальным производителям в странах-партнерах.

Исходя из вышеизложенного, мы выходим на формулировку **двух основных задач**, которые должны быть решены в течение 2010 г. с целью формирования единого экономического пространства: это, во-первых, обеспечение беспрепятственного взаимного доступа товаров на рынки стран-участниц; во-вторых — обеспечение равных условий хозяйствования и конкуренции для всех товаропроизводителей.

Для решения первой задачи представляется целесообразным уже в первом полугодии 2010 г. разработать и при-

¹ Желания и возможности. Ресурс: <http://belmarket.by/ru/67/60/5184/>.

нять решения о наделении Комиссии таможенного союза необходимыми полномочиями по урегулированию ситуаций с ограничительными мерами. Комиссии таможенного союза и правительствам необходимо в первом полугодии 2010 г. предпринять действия по реализации статьи 3 Договора о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза от 6 октября 2007 г., которая предусматривает полную отмену во взаимной торговле таможенных пошлин, количественных ограничений и эквивалентных им мер. С этой целью белорусской стороной подготовлен и внесен проект решения Межгосударственного совета ЕврАзЭС об обеспечении беспрепятственного взаимного доступа товаров государств — участников таможенного союза.

Вторая, весьма болезненная для экспортеров энергоносителей проблема — единые цены на углеводороды. Если вернуться к академическому разговору о терминах, то надо определиться, что понимается под равными условиями хозяйствования: равнодоходные цены продажи экспортерами энергоносителей любому потребителю за пределами страны-производителя (на чем настаивает Россия, выводя торговлю углеводородным сырьем за рамки Таможенного союза) или создание равных ценовых условий доступа к энергоносителям всем участникам Таможенного союза, чего требует логика создания равных условий конкурентной борьбы внутри союза? На наш взгляд основное условие успешности Таможенного союза для всех его участников заключается в том, чтобы максимально использовать конкурентные преимущества друг друга для роста конкурентоспособности всех членов Таможенного союза на мировом рынке.

Документы по примеру директив ЕС по единому энергетическому рынку на принципах свободы доступа, недискриминации и единого ценообразования должны быть оперативно разработаны в рамках развития Таможенного союза.

Необходимо также учитывать, что в последние полтора-два года в России имело место масштабное строительство предприятий с участием крупных западных инвесторов

(Дженерал Моторс Авто, Тойота, Самсунг, ИнвестТех-Маш) по выпуску тракторов, автомобилей, телевизоров и другой техники — потенциальных конкурентов, прежде всего, белорусских экспортеров. Так, на Камском автозаводе реализуются проекты по созданию альянсов с крупнейшими мировыми производителями коммерческих автомобилей. Здесь объявлено о намерении Daimler Trucks и КамАЗа создать совместное предприятие «Мерседес-Бенц Тракс Восток». СП должно получить права эксклюзивного импортера грузовиков Mercedes-Benz и Setra. Это предприятие займется сбытом на российском рынке японских грузовых автомобилей марки Fuso.

Еще один претендент на свою долю российского рынка — крупнейший поставщик китайской спецтехники в Россию группа «Мао Моторс», которая намерена создать собственный завод по сборке автомобильной и на ее базе — строительной техники в Уссурийске. В первое время там планируется выпускать 10 тыс. машин в год, в перспективе — 65 тыс.

В результате в ряде отраслей нефтехимии, пищевой и легкой промышленности, в тяжелом машиностроении, на рынке грузовой и сельскохозяйственной техники Россия и Беларусь ожесточенно соперничают между собой. В этих условиях вопросы недискриминации, отсутствия нетарифных и технических барьеров в торговле в Таможенном союзе приобретают особую актуальность. Откладывать их решение — значит, поставить под угрозу весь проект Таможенного союза.

Некоторые шаги в этом направлении уже предприняты. Соответствующим решением Комиссии Таможенного союза № 130 от 27 ноября 2009 г. на территории трех государств по инвестиционным проектам, имеющим важное значение для национальной экономики, закрепляется действие таможенных льгот в соответствии с национальным законодательством. Необходимым условием для этого является уведомление КТС, которая будет вести соответствующий реестр. Оговорен также порядок беспшлинного ввоза товаров в уставные фонды предприятий, формирующихся с участием иностранных инвестиций.

Но все вышеперечисленное — условия для работы отдельных инвесторов. К сожалению, тема разработки и реализации единой инвестиционной, промышленной и сельскохозяйственной политики, согласованной на межгосударственном уровне, в рамках Таможенного союза не рассматривается. На мой взгляд, это делает союз неполноценной интеграционной структурой. Устранить эти и другие изъяны следует при подготовке материалов по Единому экономическому пространству.

Важным тестом на жизнеспособность Таможенного союза будет выполнение всеми тремя странами договоренностей о создании единой таможенной территории к 1 июля 2010 г. Это подразумевает с указанной даты отмену взимания таможенной пошлины на поставляемую из России в Беларусь сырую нефть. В случае, если с 1 июля 2010 г. единая таможенная территория не начнет функционировать, решение глав правительств от 9 июня 2009 г. будет невыполненным. Соответственно, совместное ведение переговоров с ВТО как часть этого решения потребует переоценки с точки зрения интересов Республики Беларусь.

6. Некоторые геополитические аспекты евразийской интеграции.

С геополитической точки зрения Таможенный союз является ядром интеграционного сотрудничества в рамках ЕврАзЭС. Представляется, что он станет главным элементом экономической интеграции на всем постсоветском пространстве. При успешной реализации проекта притягательная сила таможенного союза будет важнейшим фактором формирования мощного геополитического ядра влияния в евразийском регионе.

Ни для кого не секрет, что США и ЕС с распадом Советского Союза предпринимают активные действия по усилению своей роли в формировании интеграционных объединений в рамках СНГ. Так, в начале 90-х годов XX в. была разработана стратегия создания балтийско-черноморского-каспийского коридора в числе государств Балтии, Грузии, Украины, Азербайджана, Молдовы и Беларуси, и уже в 1997 г. президенты Грузии, Украины, Азер-

байджана и Молдовы в ходе саммита стран ЕС в Страсбурге подписали коммюнике о создании регионального объединения ГУАМ. С вступлением в 1999 г. Узбекистана объединение стало именоваться ГУУАМ. То, что это интеграционное объединение носило скорее политический, чем экономический характер, подтверждают следующие показатели: если в 1997 г. доля внешнеторгового оборота между партнерами по ГУУАМ во внешнеторговом обороте стран СНГ составляла 10,1%, то к 2000 г. она сократилась до 6,2%.¹

В 2003 г. в США выработали новую доктрину геополитического развития, которая была определена в Проекте-2020 «Карта будущего». Особое внимание в доктрине уделялось организации «третьей волны» демократизации, которая должна была затронуть в первую очередь страны СНГ, при этом страны ГУУАМ стали своеобразным полигоном реализации Проекта-2020 на практике. В 2003 г. произошла «революция роз» в Грузии, в 2004 г. — «оранжевая революция» в Украине, в 2005 г. — попытка революции в Узбекистане. В мае 2005 г. Узбекистан уведомил страны-члены ГУУАМ о своем выходе из состава организации из-за «существенного изменения изначально объявленных целей и задач» данной региональной структуры.

Официальная позиция по вопросу формирования таможенного союза со стороны ЕС и США не озвучивалась. Понятно, что создание Таможенного союза и в перспективе единого экономического пространства значительно усиливает политический и экономический вес России в регионе, следствием чего становится ослабление позиций Запада на этом пространстве.

Действительно, если на данной территории будут реализованы все задачи по формированию единого экономического пространства с разветвленной сетью кооперации

¹ По данным Статистического комитета Содружества Независимых Государств (www.cisstat.com), материалам Государственного статистического Комитета Республики Азербайджан (www.azstat.org), Государственного департамента по статистике Министерства экономического развития Грузии (www.statistics.ge), Государственного комитета статистики Украины (www.ukrstat.gov.ua), Национального бюро статистики Республики Молдовы (www.statistica.md).

между крупными финансово-промышленными группами, единой промышленной и торговой политикой, с эффективно работающей инновационной системой, — все это не может не привести к созданию нового центра экономического и политического влияния в Евразии и во всем мире. Кроме того, дополнительные тактические и стратегические ресурсы развития получит и объединенный военно-промышленный комплекс. Надо отметить, что единый оборонный заказ является нормой Договора о создании Союзного государства Беларуси и России. Распространение этой нормы на Казахстан и другие страны ЕврАзЭС, и главное — реализация ее на практике позволит расширить тесное военное сотрудничество России и Беларуси на огромную территорию.

Участие в Таможенном союзе Беларуси — единственной в составе «тройки» участницы «Восточного партнерства» (ВП) — не должно создать предпосылки для формирования у европейских партнеров Минска представления о «вторичности» отношений с Евросоюзом. Такая постановка вопроса неправомерна. На практике зона свободной торговли и Таможенный союз не являются несовместимыми с иными интеграционными моделями. Это подтверждается параллельной работой России над трехсторонним таможенным союзом и общим европейским экономическим пространством (ОЕЭП) с ЕС. Концепция ОЕЭП определяет его как средство взаимной «экономической интеграции», «открытый и интегрированный рынок между Россией и ЕС, основанный на общих или совместимых правилах и системах регулирования».

Представляется, что полноценное подключение Беларуси к строительству ОЕЭП между Россией и ЕС усилило бы позитивный эффект от ее участия в таможенном союзе. Беларусь может стать своего рода связующим звеном между таможенным союзом «тройки» и таможенным союзом ЕС, поскольку в «Восточном партнерстве» не участвуют Россия и Казахстан, а также между Россией и ЕС в контексте содействия строительству ОЕЭП.

Особая тема — развитие союзных отношений России и Беларуси. Формирование Таможенного союза снижает перспективы реализации проекта Союзного государства

и может стать элементом процесса постепенного «размывания» его экономических основ. Это вызвано курсом нынешнего российского руководства на «прагматизацию» и «инвентаризацию» белорусско-российских отношений.

В этом же ряду стоит проблема **присоединения к ВТО**. Решениями глав правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 9 июня 2009 г. и Комиссии таможенного союза от 25 сентября 2009 г. Беларусь, Россия и Казахстан договорились о ведении переговоров по вопросам формирования торгового режима, включая присоединение к ВТО, единой командой.

Для этих целей Комиссия таможенного союза сформировала единую переговорную делегацию, наделив ее полномочиями по проведению консультаций с основными торговыми партнерами по предстоящим изменениям режима торговли между Таможенным союзом и третьими странами в связи с принятием единого Таможенного тарифа (ЕТТ) и других инструментов регулирования таможенного союза.

В соответствии со статьей 2 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г. наличие единого торгового режима в отношениях с третьими странами необходимо для объединения национальных таможенных территорий в единую таможенную территорию.

В последние годы работа по присоединению Республики Беларусь к ВТО фактически была заблокирована по политическим причинам ключевыми странами-членами ВТО (ЕС, США). В решении глав правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 9 июня 2009 г. предусматривается отказ России, Беларуси и Казахстана от индивидуального вступления в ВТО и предусматривается присоединение в качестве единой таможенной территории. Данная позиция доведена до стран — членов ВТО. Хотя отдельные политики Российской Федерации иногда открыто заявляют о вступлении России в ВТО самостоятельно.

До вступления Российской Федерации в ВТО для Республики Беларусь, входящей в Таможенный союз, открываются возможности для существенного наращивания

экспорта белорусских товаров в машиностроении, текстильной промышленности, поставках древесины и целлюлозно-бумажных изделий, кожевенного сырья, пушнины и изделий из них, а также мебели. Это обусловлено тем, что именно в данных группах товаров в случае присоединения Российской Федерации к ВТО будет происходить наиболее заметное снижение уровня тарифной защиты. В отличие от промышленности в ходе присоединения к ВТО Россия планирует существенно повысить уровень тарифной защиты рынка сельскохозяйственной продукции, что существенно затронет интересы белорусских товаропроизводителей.

Учитывая, что по правилам ВТО процедура приема новых членов ВТО определяется исключительно действующими членами ВТО, Комиссия таможенного союза приняла решение все переговоры вести единой делегацией, а оформление соответствующих пакетов обязательств по результатам переговоров вести отдельно для Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Но с целью обеспечения выполнения первоначального решения глав правительств от 9 июня 2009 г. Комиссией таможенного союза предусмотрено, что статус члена ВТО страны таможенного союза получают одновременно. Хотя практически реализовать задачу вступления в ВТО по разработанному сценарию весьма проблематично.

Передача Комиссии таможенного союза функций по управлению таможенным тарифом лишает Россию, Казахстан и Беларусь права самостоятельно распоряжаться этим инструментом торговой политики, в том числе принимать по нему самостоятельные обязательства перед третьими странами и международными организациями. Как следствие, введение в действие Единого таможенного тарифа Таможенного союза с 1 января 2010 г. является той «жесткой сцепкой», которая в значительной степени гарантирует синхронность вступления трех стран в ВТО. При этом, чем больше реальных функций управления отдельными элементами таможенного союза будут переданы в компетенцию Комиссии таможенного союза, тем выше будет степень взаимозависимости сторон, и, как

следствие, выше вероятность того, что единая таможенная территория станет реальностью в запланированный срок.

Об отношениях с Евросоюзом. Представляется, что Европейский союз, выстраивая свои отношения с новым интеграционным образованием — Таможенным союзом, будет предпринимать максимальные усилия, чтобы обеспечить наилучшие условия доступа своих товаров на рынок России, Беларуси и Казахстана.

Хотелось бы, чтобы ЕС при этом не руководствовался своей традиционной политикой двойных стандартов: не «замечая» собственных ограничительных мер, препятствующих доступу товаров «тройки» на рынок ЕС (квоты на текстиль — в отношении импорта из Беларуси, на сталь — применительно к импорту из России и Казахстана), не упрекал Таможенный союз в ухудшении условий торговли (например, в случаях, когда ставка импортной пошлины на конкретный товар на единой таможенной территории повышается по сравнению с ранее применяемой пошлиной).

Комиссии Таможенного союза следовало бы провести консультации с ЕС, чтобы исключить вероятность ответных мер европейских стран по ограничению экспорта как реакции на повышение средневзвешенного импортного таможенного тарифа. Например, средневзвешенный таможенный тариф Беларуси при переходе на единый таможенный тариф вырастет с 9,8% до 12,2%. Повышение ставок затронет 5,3% от всего объема импорта Беларуси (в том числе импорт текстильных изделий из ЕС), или 12,9% от импорта из третьих стран. В то же время Беларусь с введением в действие ЕТТ теряет право использовать в отношении ЕС льготные ставки таможенных пошлин и будет применять ставки, предусмотренные ЕТТ, которые обеспечат более эффективную защиту легкой промышленности стран таможенного союза.

Единая таможенная территория в целом, а не по отдельным позициям является более открытой для европейских товаров, чем национальные таможенные тарифы. Поэтому иностранным инвесторам логично форсировать инвестиционную деятельность на территории Таможен-

ного союза. Для транснациональных корпораций создание Таможенного союза — это исторический шанс закрепить свое промышленное, торговое и финансовое присутствие на этом огромном растущем рынке.

Вместо заключения

Исследование теоретических и практических аспектов формирования Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России позволяет сформулировать следующие основные, на наш взгляд, выводы.

В периоды мировых экономических кризисов, в условиях нарастания протекционистских тенденций формирование и развитие различных форм интеграционных объединений является эффективным методом противодействия кризисным явлениям. В данном контексте создание Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России можно характеризовать как грамотное макроэкономическое и смелое политическое решение.

Теорией доказано и мировой практикой подтверждено, что Таможенный союз является одним из этапов международной экономической интеграции, на котором создаются необходимые условия для перехода к следующему этапу с более широкими возможностями — единому экономическому пространству.

Для Республики Беларусь и Российской Федерации, которые на момент создания Таможенного союза уже имели практически беспопытную торговлю между собой, в качестве основного источника повышения эффективности торговли и производства выступает создание предпосылок для формирования следующей стадии интеграции — единого экономического пространства.

Основными из указанных предпосылок, на наш взгляд, являются:

создание равных условий хозяйствования для всех экономических агентов таможенного союза, включая единые принципы ценообразования, равный доступ к конкурсам на получение государственного заказа, государственных преференций, льготных кредитов и т. п.;

ускоренное создание условий для свободного перемещения труда капиталов, информации и других факторов производства на всей территории таможенного союза, создание механизмов формирования и осуществления единой внешнеторговой, налоговой, промышленной и ценовой политики;

формирование механизмов совместного стратегического планирования и программно-целевого управления, включая координацию разработки концептуальных документов, разработку системы балансов производства-потребления для участников Таможенного союза, совершенствование законодательства в области финансирования и организации совместных научно-технических программ и инновационных проектов.

Одним из важнейших условий эффективного функционирования Таможенного союза является устранение нетарифных ограничений, причем не только традиционной квоты или добровольного ограничения экспорта, но и всей гаммы специфических, непрямых инструментов: технических, медицинских и экологических стандартов, ограничения доступа к сбытовым сетям и кредитам, условий государственных закупок, требований к содержанию местного компонента и административных барьеров.

В рамках Таможенного союза и затем в едином экономическом пространстве представляется возможным оптимизировать использование всех видов экономических ресурсов государств-участников путем прекращения практики создания дублирующих друг друга новых производств и объектов инфраструктуры. С этой целью полагаем целесообразным разработать механизм согласования инвестиционных решений по реализации крупных промышленных и инфраструктурных проектов (новые производства, трубопроводы и т. п.) государств-участников вне зависимости от форм собственности на уровне Совета глав правительств.

Важное значение имеет отработка принципов и механизмов работы Комиссии таможенного союза, которая должна быть сформирована из профессионалов самого высокого уровня и обеспечивать реализацию экономиче-

ских интересов в равной степени всех государств-участников. В условиях, когда участники союза имеют достаточно много объективных различий и противоречий в экономических структурах, механизмах социально-экономического развития и т. д., на Комиссию таможенного союза возлагается огромная ответственность по гармонизации интересов всех стран и сглаживанию объективных противоречий. Фактически будущую работу Комиссии можно рассматривать и оценивать как прообраз некоего надгосударственного органа управления единого экономического пространства.

Если на территории Таможенного союза будут реализованы все задачи по формированию единого экономического пространства с разветвленной сетью кооперации между крупными финансово-промышленными группами, единой промышленной и торговой политикой, с эффективно работающей инновационной системой, все это создаст привлекательные предпосылки для расширения союза за счет других стран ЕврАзЭС и приведет к созданию нового центра экономического и политического влияния в Евразии и во всем мире.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ИННОВАЦИОННОСТЬ, ПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ

Мясникович, М. В. Совершенствование белорусской модели хозяйствования в условиях мирового экономического кризиса: инновационность, промышленная интеграция и транснационализация / М. В. Мясникович // Экономический бюллетень НИЭИ. — 2009. — № 12. — С. 45—52.

Глобальный финансовый, а затем и экономический кризис стал жестким испытанием для населения и правительств всех стран мира, который обнажил многие внутренние проблемы национальных экономик, стал своего рода тестом на устойчивость реализуемых социально-экономических моделей.

Из теории экономических циклов известно, что страны с открытой экономикой в силу объективных причин в большей степени подвержены внешним циклическим воздействиям. Однако, как известно, Республике Беларусь в отличие от других стран удалось избежать значительного экономического спада, сохранить низкий уровень безработицы, обеспечить относительную финансовую стабильность. Это — несомненное следствие работы системы государственного регулирования экономики.

Созданная система вертикали власти показала свою способность удерживать экономическую ситуацию, не допускать наиболее острых проявлений кризиса для населения. В то же время многие данные свидетельствуют, что прошедшая первая — «ударная волна» кризиса — это еще не весь шторм. Анализ показывает, что мировой экономике еще придется пережить последствия массовой накачки долларовой ликвидностью, скачки цен на энергоносители и продовольствие, обострение глобальной конкуренции, изменения соотношения сил между «старыми» и новыми, растущими экономиками (Китай, Индия, Бразилия и т. п.). Большинство экономических дискуссий сводится

к выводу, что текущий кризис — это не только время испытаний, но и шанс для перемен, приспособления к вновь складывающейся конфигурации мировой экономики. В этой связи полагаем, что в конце 2009—2010 г. в Беларуси необходимо наращивать усилия по целенаправленному совершенствованию системы государственного регулирования экономики, обеспечить кардинальное ускорение работ по ее модернизации.

Эту работу придется проводить в рамках жестких ограничений, которые накладывают внешняя неблагоприятная конъюнктура, обязательства перед МВФ, а также внутренние структурные проблемы (рис. 1). В этой связи целесообразно сосредоточиться на решении внутренних проблем, поскольку положение страны на мировом рынке, приток валюты и инвестиций напрямую зависят от уровня эффективности и конкурентоспособности ее экономики.

Первый и на сегодня самый острый вопрос — это нарастающее отрицательное сальдо внешней торговли товарами (рис. 2). Академия наук еще в середине прошлого года разработала и направила в Совет Министров и Администрацию Президента Республики Беларусь пакет систем-



Рис. 1. Основные ограничения, в которых предстоит работать экономике Республики Беларусь

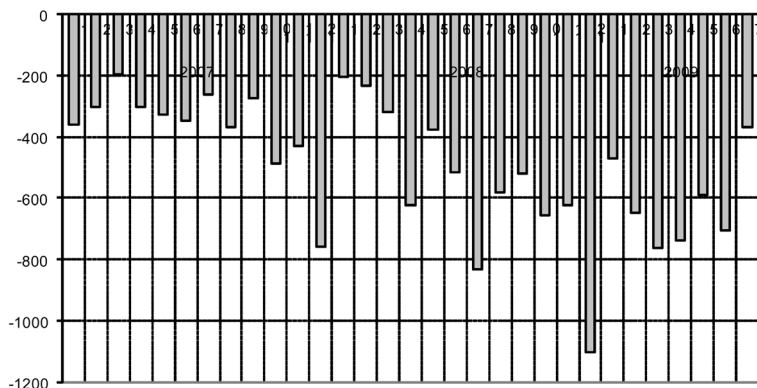


Рис. 2. Динамика сальдо внешней торговли товарами в 2007—2009 гг., млн долл.

ных предложений по изменению методологии импортозамещения в стране. От попыток заместить весь импорт предлагалось сосредоточиться на стимулировании новых производств на местных ресурсах, создании для них, по существу, безналогового режима. В этом документе были проанализированы практически все товарные позиции импорта, которые разбиты на 3 группы.

1. Товары, импортозамещение которых необходимо наращивать на действующих производствах.

2. Создание новых производств для импортозамещения на местных ресурсах.

3. Товары, импортозамещение которых экономически нецелесообразно.

По каждой группе товаров была предложена своя специфическая система стимулирования производства и экспорта.

Кроме того, для повышения макроэкономической стабильности, особенно в период нарастания внешнеэкономических угроз предлагалось скорректировать роль валовых показателей в системе государственного регулирования экономики. Доведение валовых показателей роста всем отраслям без учета их эффективности, добавленной стоимости, и импортоемкости, давало должный эффект во времена, когда нужно было загрузить заводы, восстано-

вить промышленный потенциал. На новом этапе этот подход ухудшает сальдо внешней торговли, приводит к росту запасов на складах, страдает качество и ассортимент продукции. Основными показателями стимулирования предприятий должны стать объем реализации и уровень рентабельности — фактически те же показатели, по которым собственники капиталов во всем мире прежде всего оценивают успешность работы менеджеров компаний — доля рынка и доход на капитал.

Национальная академия наук Беларуси инициативно и целенаправленно содействует, а по отдельным товарам и самостоятельно создает новые производства. Приоритет отдается тем направлениям, где наша ресурсная база и интеллектуальный потенциал позволяют добиться успеха.

Например, благодаря разработкам академических ученых с 2010 г. страна будет обеспечена гранулированными калийными удобрениями. За счет новых сортов и технологий возделывания достигнуто 100%-ное обеспечение потребности в пивоваренном ячмене и растительном масле. За счет отечественных сортов закрывается 50% потребности страны в семенах кукурузы. Ведется разработка и освоение производства новых ветеринарных препаратов, что позволит обеспечить не менее 80% потребности страны.

Правительство страны поддержало амбициозные государственные программы по разработкам Академии наук: «Инновационные биотехнологии» и «Импортозамещающие фармсредства», которые нацелены на создание новых наукоемких производств с совокупным экспортным потенциалом не менее 250 млн долл. в год и импортозамещением в 200 млн долл. И это только начало, задел для развития новой экономики в Республике Беларусь.

В Беларуси с начала 2009 г. существенных изменений в структуре импорта не произошло, а снижение его объемов можно отнести только к падению объемов производства и экспорта. Предложения о нецелесообразности ориентации лишь на валовые показатели были приняты с опозданием, как ответ на проблему стремительного роста запасов на складах белорусских предприятий. Анализ показывает, что в общей величине запасов готовой продук-

ции (около 6,3 трлн руб. на 1 сентября) на долю косвенного импорта приходится 48,8%, т. е. предприятия положили на свои склады больше миллиарда долл. собственной и купленной валюты. Реализация этой продукции на внутреннем рынке вместо экспорта ведет к получению выручки в белорусских рублях и производству нового объема продукции из импортных материалов и комплектующих. Предприятия выходят на биржу за валютой, а Нацбанк вынужден ее продавать из резервов.

Например, из средств республиканского бюджета в 2009 г. запланировано направить 2,7 трлн руб. на закупку техники отечественных производителей: МАЗа, МТЗ, БелАЗа, МЗКТ. Также за счет средств бюджета запланированы закупки узлов и агрегатов у производителей автокомпонентов, что, по оценкам, приведет к росту спроса на валюту в объеме около 0,5 млрд долл.

В этой связи второй блок вопросов — эффективность государственной поддержки экономики. Анализ показывает, что одной из главных причин слабой работы предприятий по модернизации и повышению эффективности является сложившаяся система государственной поддержки реального сектора экономики. Многолетняя государственная помощь неэффективным предприятиям создала своеобразную «инновационную ловушку» в сознании их руководителей: пока есть дотации — нет мотивов для модернизации, а без финансовой помощи и требовать инновационного развития и модернизации не следует. Понятно, что в условиях кризиса тотально прекращать господдержку нельзя. Поэтому Академия наук предложила Правительству перейти к селективным мерам поддержки. Все предприятия, нуждающиеся в дотациях, согласно этим предложениям рекомендуем разбить на три группы.

Первая — **высокотехнологичные**, в том числе находящиеся в стадии становления. Их следует поддерживать в первоочередном порядке путем субсидирования ставок по кредитам, помощи в продвижении продукции на межгосударственном уровне, включения проектов по их модернизации в инвестиционные и другие государственные программы, создания системы преференций, которые не противоречат нормам ВТО.

Вторая — предприятия **средне- и невысокого технологического уровня**, с высоким числом занятых и низкой импортоемкостью, сохраняющие достаточные объемы продаж. Благодаря их деятельности в основном обеспечивается накопление бюджета и занятость. Для них должны быть созданы комфортные условия работы.

Третья — **убыточные** предприятия с высоким уровнем материало- и энергоемкости, низким качеством продукции. Полагаем, что они могут быть постепенно устранены из сферы ответственности государства путем модернизации за деньги инвестора, перепрофилирования. Исключения составляют градообразующие предприятия, предприятия АПК — для них следует разработать спецпрограммы развития.

Поддержку вправе получать, по нашему мнению, производство с высокой добавленной стоимостью, экспортным потенциалом и низкой импортной составляющей.

Следующий, третий, блок наших предложений состоит в необходимости корректировки методов централизованного программирования экономики. Кризис иначе заставляет посмотреть на формирование прогнозных и целевых показателей. Необходим новый подход к системе республиканских, отраслевых и региональных балансов, математическому прогнозированию и стратегическому планированию развития реального сектора с учетом будущих изменений внешнего и внутреннего спроса и структуры экономики. Должна возрасти роль показателей, характеризующих эффективность использования всех ресурсов, в сопоставлении со среднемировыми значениями.

Кроме того, полагаем, что многие правильные меры надо реализовывать более оперативно. Например, необходимо более последовательно осуществлять меры по снижению долларизации экономики. Решение о сворачивании кредитования населения в валюте, которое стимулировало покупку импортных товаров, в основном автомобилей, и значительно ухудшала торговый баланс, было совершенно верным, но принято с опозданием на год.

Более последовательно следует решать вопрос стимулирования внутреннего спроса на отечественные товары.

До сих пор существуют проблемы с получением льготных кредитов на покупку белорусских товаров. Недостаточно, на наш взгляд, сделано по стимулированию временной занятости и samozанятости.

Академия наук практически в непрерывном режиме работает с Правительством, направляет свои предложения по совершенствованию промышленной политики и сбалансированности экономики. Например, неоднократно предлагалось внедрять систему премирования руководящего и линейного персонала за рост экспорта, рост объемов потребительских товаров, особенно производимых на местных ресурсах.

Банковская система могла бы более оперативно организовывать экспортное финансирование — целевое кредитование экспортеров под расчеты за поставленную продукцию (форфейтинг), создание благоприятного режима рефинансирования для банков, обслуживающих экспортеров по принципу полного факторинга, экспорт с рассрочкой платежа.

Четвертый блок вопросов — обеспечение экономической безопасности страны. В 2010 г. внутреннее потребление должно быть четко сбалансировано с экспортными возможностями. Далее наращивать валовой и государственный долг опасно. Полагаем, что для обеспечения бездефицитного бюджета целесообразно оптимизировать социальные расходы. Но при этом на всех уровнях надо согласовать и запустить современную эффективную систему субсидий малообеспеченным гражданам. Расходы консолидированного бюджета не должны превышать его доходы (рис. 3).

Одним из основных элементов системы антикризисных мер является изменение инвестиционной стратегии и тактики привлечения иностранных инвестиций. В настоящее время Беларусь находится среди немногих стран, которые наращивают объем инвестиций (рис. 4). Однако инвестиционный портфель у нас во многом социальный, затратный — больше половины капитальных вложений идет на строительство жилья и социальные нужды, удельный вес машин, оборудования, транспортных средств — менее 40% от инвестиций.

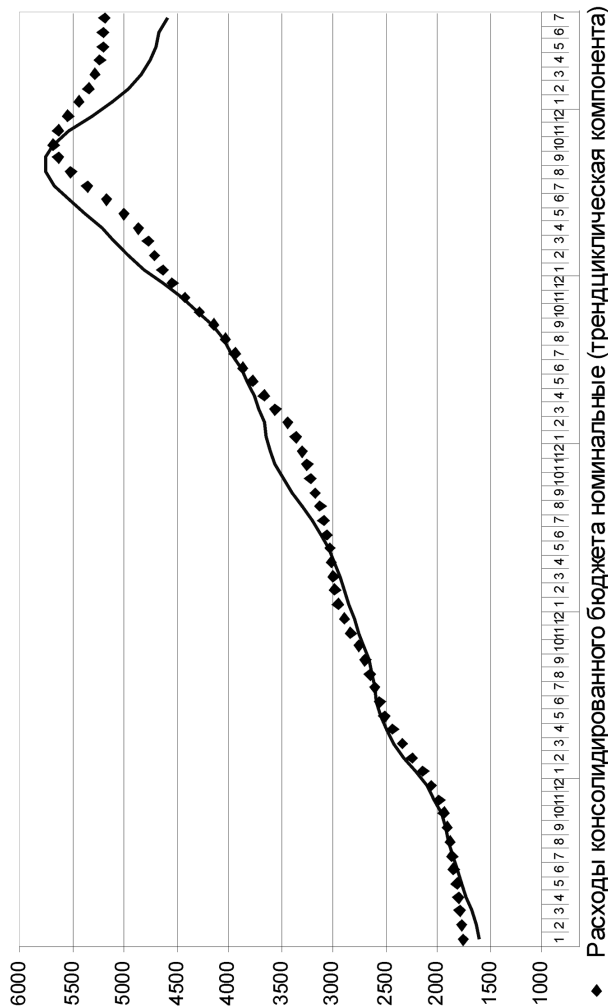


Рис. 3. Динамика доходов и расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь в номинальном выражении в 2004—2009 гг., очищенная от влияния сезонных и случайных факторов, млрд руб.

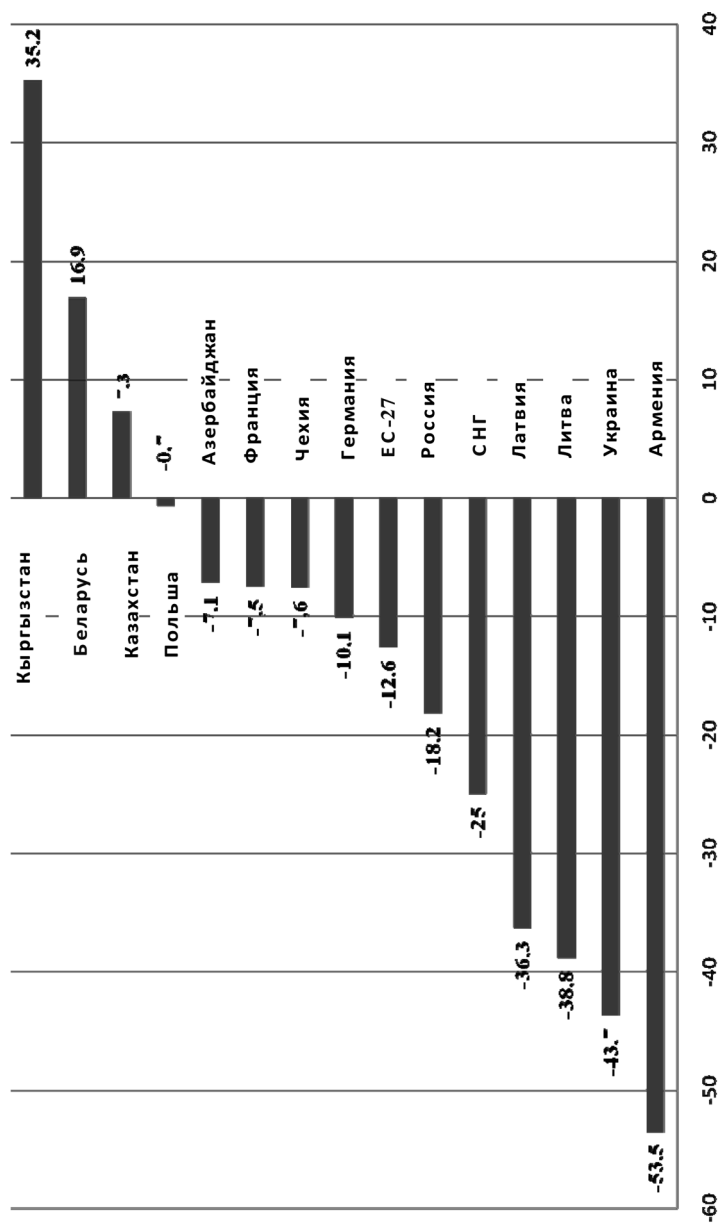


Рис. 4. Инвестиции в I полугодии 2009 г. к соответствующему периоду 2008 г., %

В первую очередь новые инвестиции целесообразно направить на воспроизводство, создание мощностей по производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Сессия Общего собрания Национальной академии наук Беларуси 9 октября 2009 г. утвердила очень важный документ — Стратегию проведения научных исследований на период до 2015 г., направленную на инновационное развитие Республики Беларусь, создание научной продукции, конкурентоспособной на международных рынках. Академическое сообщество было едино в том, что создание новых высокотехнологичных производств и интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики на основе технологий V—VI укладов (нанотехнологии, фотоника, альтернативная энергетика, клеточные технологии, геновая инженерия, биотехнология, CALS-технологии и др.) являются важнейшими условиями успеха инновационного развития Республики Беларусь, ее глобальной конкурентоспособности.

Как ускорить внедрение этих разработок? Важнейшими условиями определено совершенствование инновационного законодательства и инновационной системы в целом, повышение степени интернационализации белорусской экономики. Нельзя все сделать самим. Это не по силам и в этом нет необходимости. Принципиальным является то, что нужна ускоренная промышленная интеграция с глобальными ТНК.

На наш взгляд, каждое крупное предприятие должно проработать, какие транснациональные корпорации могут стать их стратегическими партнерами. Инвесторы и партнеры не станут в очередь на интеграцию. Следует целенаправленно и инициативно с ними работать, в том числе и на государственном уровне. Развитие специализации в конкретных сферах технологической компетентности при одновременной интеграции с транснациональными корпорациями позволит обеспечить доступ отечественных производств к технологиям, информации, рынкам. Пока эти вопросы решаются крайне медленно. Не совершенна и нормативная правовая база, хотя политические



Рис. 5. Получение валютных средств (без акций ОАО «Белтрансгаз») и отток валюты по прямым иностранным инвестициям в экономику Беларуси, млн долл.

решения приняты и имеется требование Главы государства об улучшении бизнес-среды в целом.

Наши исследования выявили тревожную тенденцию (рис. 5): с учетом накопленного иностранного капитала — 7,1 млрд долл. акционерного капитала и 0,7 млрд долл. кредитов дочерним компаниям на 1.07.09 г., в ближайшие годы из экономики Беларуси ежегодно будет выводиться порядка 0,7 млрд долл. при условии сохранения иностранцами нынешней пропорции между выводимой и реинвестируемой прибылью. В случае полного изъятия заработанных доходов может быть выведено порядка 1,2—1,3 млрд долл.

Если за 2007 г. из экономики Беларуси было выведено 249,6 млн долл., за 2008 г. — 421,0 млн долл., то за первое полугодие 2009 г. — уже 264,2 млн долл. По данным отчета World Investment Report 2008, по объему накопленных прямых иностранных инвестиций Беларусь в 2007 г. занимала 104 позицию из 202 стран, находясь примерно на одном уровне с такими странами, как Чад, Уругвай, Бангладеш и Гондурас.

Поэтому для обеспечения экономической безопасности страны необходимо привлекать инвестиции, прежде всего в создание новых современных предприятий с высокой

долей экспорта в структуре реализации продукции. Необходимы также новые подходы к менеджменту на государственных предприятиях: создание холдинговых и корпоративных структур, обучение наших топ-менеджеров и менеджеров среднего звена современным технологиям ведения бизнеса.

В целом главным приоритетом должно быть развитие, экономический рост. Для этого недостаток внутренних источников развития следует дополнить внешними заимствованиями, используя в том числе возможности «Восточного партнерства». Надо дать кредиты реальному сектору экономики, но в первую очередь тем, кто работает на растущих рынках.



ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ИНВЕСТИЦИИ



О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СРЕДНЕСРОЧНОМ ПЕРИОДЕ

Мясникович, М. В. О концептуальных направлениях обеспечения инновационного экономического роста Республики Беларусь в среднесрочном периоде / М. В. Мясникович // Экономический бюллетень НИЭИ. — 2010.

Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы задают высокую планку целевых показателей развития на очередную пятилетку. Впервые в истории независимой Беларуси ставится задача за пять лет увеличить ВВП на две трети, а реальные денежные доходы в 1,7—1,8 раза к уровню 2010 г., т. е. к уже высокой достигнутой базе [1]. Высоко развитая индустриальная страна Беларусь с полной занятостью может обеспечить такие темпы прироста ВВП только за счет повышения производительности всех факторов производства (труда, капитала, земли и предпринимательства). Причем известных механизмов (новые высокопроизводительные рабочие места, снижение материало- и энергоемкости) недостаточно. Поэтому в числе важнейших приоритетов не только раскрепощение инициативы на всех уровнях управления, а создание реальных условий для развития производственно-инновационной сферы, чего, по нашему мнению, было недостаточно в завершающем пятилетии.

Как обеспечить выход на целевые показатели экономического развития, когда административные инструменты управления предлагается ослабить, а новые экономические механизмы еще не заработают, так как не созданы? Ответ на этот главный, на наш взгляд, вопрос должен быть дан в Программе социально-экономического развития на 2011—2015 годы. Не в мероприятиях по ее реализации, а в самой Госпрограмме, поскольку придется затрагивать базовые принципы, ставшие уже привычными стереотипами. Это связано и с тем, что проблемы отечественной

экономики имеют глубинные корни, поскольку в массовом порядке отделения собственности от управления еще не произошло. Поэтому собственники являются одновременно и менеджерами и контролерами. Все в одном лице. Это явление характерно не только для нашей страны, и в экономической литературе получило название «экономика физических лиц» [2]. Целесообразно комплексно подойти к стимулированию экономического роста в 2011—2015 гг., оптимизировать непростые действия и принять актуальные решения. Для этого предлагаются следующие концептуальные направления.

Первое. Завершение формирования *эффективной инновационной системы*. В текущем пятилетии в вопросах экономических стимулов для развития науки и инноваций Республика Беларусь значительно не продвинулась. Хотя и создана четкая система программно-целевого управления наукой, обеспечена концентрация исследований и финансовых средств на приоритетных направлениях, но результаты недостаточны. И это при том, что выстроена прямая связь: приоритеты социально-экономического развития страны, утверждаемые Всебелорусским народным собранием, затем конкретные направления научно-технической деятельности, фундаментальных и прикладных исследований, которые утверждает соответственно Президент страны и Правительство, и инновационная деятельность реального сектора экономики (рис. 1).

Кардинальным образом изменились требования к научным организациям. Практически во всех НИИ (кроме гуманитарных) созданы опытно-промышленные производства, благодаря чему не только идет обкатка научных разработок, но и осуществляется выпуск товарных партий наукоемкой продукции, которая реализуется на рынке.

Это немалые объемы. В 2009 г. организациями НАН Беларуси произведено такой инновационной продукции почти на 300 млрд руб. [3].

Фактически сегодня НАН Беларуси — это уникальное объединение инновационно активных организаций, которое работает по модели научно-производственной корпорации. За пятилетку Академией наук создано 14 прин-



Рис. 1. Система программно-целевого управления научной и инновационной деятельностью в Республике Беларусь

ципиально новых предприятий, в том числе производство светодиодной техники, фармакологии и биохимии, микробиологии, центр ДНК-тестирования, селекционные комплексы по животноводству и семеноводству зерновых культур и многолетних трав, ряд других. В целом учеными Академии наук осуществляется научное обеспечение более 230 проектов Государственной программы инновационного развития на 2006—2010 годы, НАН Беларуси как заказчик реализует 32 проекта Госпрограммы, причем треть инвестиций для этих целей — это собственные средства. Академия в современных условиях — это своего рода инкубатор новых научных течений и новых наукоемких производств, которые должны переходить в отрасли, либо становиться ядром новых секторов экономики. А что не срабатывает?

Нужна принципиально иная правовая база, чем имеется в настоящее время. Необходимы законодательно закрепленные права на создание венчурных, инновационных предприятий на принципах СП, ООО, ОАО с макси-

мально простым бухгалтерским учетом и минимальными ставками налогообложения, внесение изменений в трудовое законодательство, оплату труда, законодательное закрепление прав на результаты НИОКР. Перечисленные меры крайне актуальные и в целом поддерживаются Правительством.

Права собственности на результаты НИОКР, созданные с участием бюджетных средств, сегодня принадлежат только госзаказчику, полагаем, что такие же права должны иметь и организации-исполнители. Авторы инновационных проектов следует законодательно наделить правом на вознаграждение — в процентах от экономического эффекта, объема выпуска инновационной продукции либо прибыли предприятия — на выбор. Аналогично нужны и конкретные решения в законодательстве по обороту объектов интеллектуальной собственности, включая экспорт и ценообразование во внешнеэкономических контрактах.

Таким образом, резюмируя данный блок вопросов, необходимо оперативно улучшить законодательство в сфере функционирования инновационных организаций, оплаты и мотивации труда сотрудников в целом. Эти нормативные правовые нормы должны быть предельно конкретными.

Второе. *Структурные изменения в экономике.* Для создания ядра новой экономики Академия наук совместно с заинтересованными внесла, а Правительство утвердило системные программы по направлениям, где у отечественных ученых есть технологии, в том числе и те, где НАН Беларуси может выступать в роли инжиниринговой компании. Речь идет о госпрограмме Инновационные биотехнологии, по результатам которой ежегодный объем производства инновационной биотехнологической продукции свыше 210 млн долл., Импортозамещающие фармсубстанции — эффект более 3 руб. на 1 руб. затрат, госпрограмма научного сопровождения развития атомной энергетики, парк передовых технологий в сфере лазерно-оптических и электронных технологий с экспортным потенциалом более 200 млн долл. в год, создание крупного

химического комбината на отечественном сырье, где экспортный и импортозамещающий потенциал оценивается в сотни миллионов долларов и др. В сфере информационных технологий во исполнение поручений Главы государства о реализации системной стратегии информатизации страны [4] Академия наук взяла курс на крупные социально-значимые государственные проекты, выполняемые «под ключ» белорусскими учеными: телемедицинская система города Минска, электронная система таможенного декларирования, ИТ-технологии в банковской сфере.

Крупный проект Академии наук, в прямом смысле слова являющийся национальным, реализация которого выйдет на полную мощность в 2011 г. — *создание информационной системы товарной идентификации, товаропроводящих сетей и логистики*. Сегодня Республика Беларусь серьезно отстала в этих вопросах. В развитых странах мира автоматизация товаропроводящих сетей достигла такого уровня, что у производителей, не готовых встраиваться в такие сети, по-сути, нет шансов реализовать свою продукцию: «нет электронного кода — нет данных о товаре — нет рынка». Для продвижения на развитые рынки товар и производитель должны иметь собственный уникальный код, однозначно их определяющий, полное описание товара, которое также должно быть доступно в реальном режиме времени для информационных систем всех внутренних и внешних участников товаропроводящих сетей, а операции по обмену данными должны выполняться в международном формате (рис. 2).

Национальная академия наук Беларуси совместно с Государственным комитетом по стандартизации Республики Беларусь завершает создание мощной информационной системы «Банк электронных паспортов товаров» (ePASS), которая сделает «узнаваемыми» белорусских производителей и их продукцию в международных логистических сетях и позволит обеспечить в режиме реального времени мониторинг поставок белорусских товаров на внешние рынки.

Но только иметь технологии недостаточно. Необходимо совершенствование действующей системы государственного

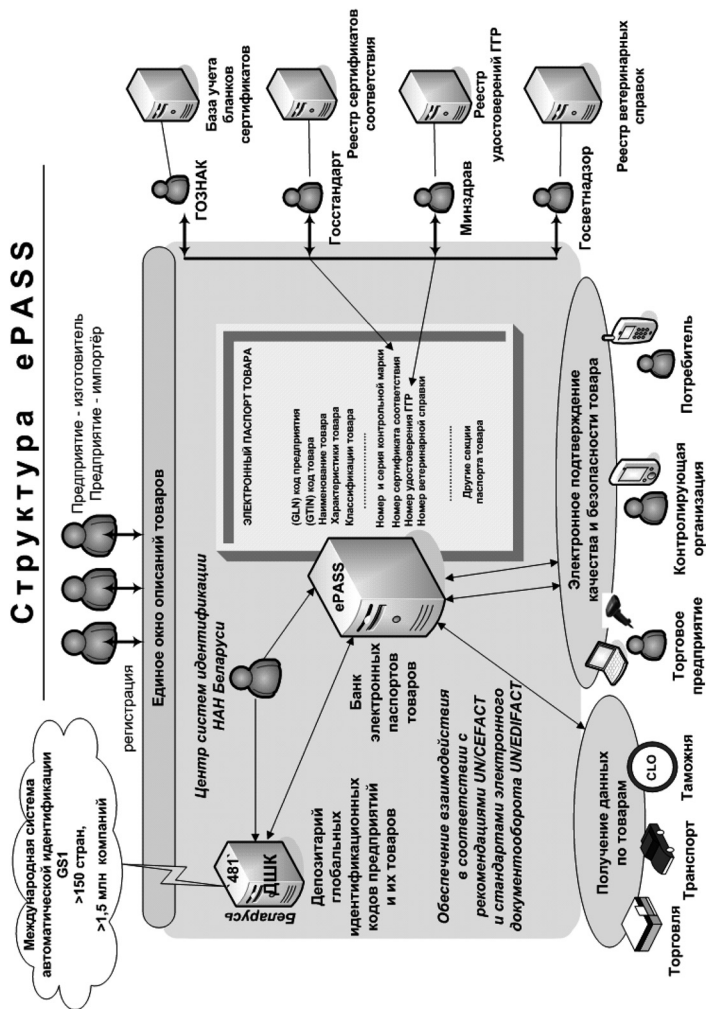


Рис. 2. Информационная система товарной идентификации по разработкам НАН Беларуси

управления. Сегодня управленческая пирамида работает в условиях огромной ответственности, жесткого механизма контроля, недостатка экономических стимулов и ряда других проблем. Да и реализация крупных системных проектов требует иных подходов. Действительно, к какому ведомству отнести вопросы развития биотехнологий либо лазерно-оптического кластера? Аналогичные вопросы по распределению ответственности можно привести по каждому из перечисленных выше проектов. Вопросы развития фармотрасли: это и концерн «Белбиофарм» с производственными мощностями, и Министерство здравоохранения со сбытовой сетью Белфармации и системой клинических испытаний, и НАН Беларуси со своими НИИ и малыми инновационными предприятиями, наконец, крупные импортеры, которые заинтересованы в удержании белорусского рынка и монопольной прибыли на нем. Таким образом, от вопросов технологий надо перейти к вопросам создания эффективных и инновационно-активных бизнес-единиц в перспективных отраслях. Ведь теория и практика государственного управления однозначно свидетельствует: агитация за инновационный путь развития не имеет успеха потому, что это путь более затратный, прибыль появится не скоро, а жить надо сегодня. Поэтому требуется серьезное реформирование структуры органов управления, пересмотра функций и совершенствования хозяйственного механизма. Здесь мало механически «перераспределить» квадратики между различными министерствами. Речь идет о новой методологии госуправления: от отраслевого принципа необходимо переходить к технологическому, кластерному.

Холдинги, научно-производственные объединения и финансово-промышленные группы, в том числе с участием иностранного капитала — это должны быть основные формы управления крупными экономическими (межотраслевыми, в традиционном понимании) комплексами. И начинать надо с создания управляющих компаний, которые станут основной «боевой единицей» новой структурной политики. Поясним, что имеется в виду. Если конкретное направление определяется в качестве приоритет-

ного, под него создается управляющая компания, которая «набирает» из имеющихся госактивов производственный портфель (такие-то заводы, НИИ, коллективы, земля и т. д.) и/или в кооперации с иностранными партнерами создает новые предприятия, выпускает акции, привлекает инвесторов и руководитель такой компании отвечает за целевые показатели развития бизнеса, доводимые государством. При таком подходе необходимо лишь минимальное количество функциональных министерств, которые будут определять рамки государственной политики в конкретной сфере, а основными объектами управления станут крупные технологически-интегрированные хозяйственные объединения. Академия наук вносила предложения по созданию холдингов в промышленности, росту эффективности нефтехимического кластера, которые поддержаны Премьер-министром. Предлагается взять изложенный подход за основу при проектировании следующей пятилетки и проведении промышленной политики.

Третье. Структурных изменений будет недостаточно, если не включить *сильные мотивационные механизмы, основанные на экономическом стимулировании*. Об этом говорилось много в текущей пятилетке, но результаты еще далеки от цели. Поэтому недостаточна инновационная активность и инициативность субъектов хозяйствования, решения принимаются медленно, высоко желание «подстраховаться», «утопить» вопрос в согласованиях. Ведь действительно, проект отклонить всегда проще, чем искать пути его реализации: нет проекта — нет забот.

Академия наук совместно с Министерством финансов прорабатывают подходы по налоговому стимулированию инноваций: налог на прибыль для предприятий, выпускающих инновационную продукцию, должен снижаться на процент такой продукции в общем объеме производства. Выпускаешь 100% инновационной продукции — получи полное освобождение от налога на прибыль и так пропорционально далее. Чем выше доля инновационной продукции, тем ниже ставка налога на прибыль.

Наряду с фискальными инструментами стимулирования, которые делают конкретные сферы приложения ка-

питала более привлекательными, необходимо задействовать кредитные инструменты. Ключевым в данной сфере видится создание банка развития как основного кредитора национальных инновационных проектов. Это позволит перевести в практическую плоскость идеи о селективной поддержке производств, имеющих системное значение для модернизации экономики. Ресурсная база банка развития может состоять как из внутренних источников, так и из ресурсов, полученных по иностранным кредитным линиям под гарантии Правительства. Это, с одной стороны, позволит применять единые критерии оценки эффективности инновационных проектов, с другой, упорядочит процесс внешних заимствований, гарантированных государством. Важный плюс банка развития еще и в том, что он «разгрузит» органы госуправления, прежде всего Министерство экономики, например, от потока заявок на госэкспертизу бизнес-планов, что в принципе должна делать структура, кредитующая проект с тем, чтобы впоследствии мониторить ход его реализации и страховать риски. Важно разработать эффективный механизм оценки кредитных рисков и не подходить ко всем проектам с одинаковой меркой. Основными получателями кредитных ресурсов, на наш взгляд, должны быть управляющие компании, созданные под приоритеты. Очевидно, что стоимость активов таких компаний, а значит, и оценка залога будут различны, равно как и риски реализации проектов.

Еще одним важным источником средств на модернизацию являются прямые иностранные инвестиции, о чем совершенно справедливо указано в основных положениях программы социально-экономического развития страны на 2011—2015 гг. Анализ показывает, что только за счет доведения объемов, привлекаемых в Беларусь ПИИ, до уровня соседних с нами стран — России, Литвы, Польши, Латвии — можно обеспечить приток средств на валовой основе в диапазоне от 9 до 32 млрд долл. (см. таблицу), при том, что МВФ дает на следующую пятилетку оценку для Республики Беларусь в 21,1 млрд долл.

**Потенциал привлечения ПИИ в экономику Беларуси при условии
выхода на докризисный уровень зарубежных государств**

Страна	ПИИ на душу населения	Дополнительный прирост ПИИ на душу населения в Беларусь за счет выхода на показатели стран		Дополнительный прирост общего объема ПИИ в Беларусь за счет выхода на пока- затели стран, млн долл.	Дополнительный прирост инвестиций в экономику Беларуси, который может быть достигнут за счет прироста объема ПИИ, %
		долл.	%		
Армения	304,0	107,7	54,9	1021,0	5,4
Россия	533,7	337,4	171,9	3198,6	17,0
Польша	602,5	406,2	206,9	3850,9	20,5
Литва	607,4	411,1	209,4	3897,3	20,8
Германия	939,7	743,4	378,7	7047,6	37,6
Латвия	994,8	798,5	406,8	7569,9	40,3
Казахстан	1016,4	820,1	417,8	7774,7	41,4
Чехия	1027,8	831,5	423,6	7882,8	42,0
Болгария	1541,7	1345,4	685,4	12754,7	68,0
Эстония	2041,1	1844,8	939,8	17489,1	93,2
Ирландия	5878,9	5682,6	2894,9	53872,2	287,1

Примечание. Данные ПИИ по Армении, России и Казахстану взяты за 2008 г., по остальным странам — за 2007 г.

Для стимулирования внешних инвестиций должны быть созданы долгосрочные условия наибольшего благоприятствования иностранным инвесторам. А это опять сфера законодательства, которое надо срочно разрабатывать. Инвестор, заработав доллар на территории нашей страны должен быть заинтересован реинвестировать его в свой бизнес здесь, а не репатриировать. Пока, к сожалению, динамика притока/оттока капитала в нашей стране не позволяет говорить о превращении ПИИ в стабильный источник средств для модернизации экономики [5]. В этой связи, поддерживая решение о включении чистых ПИИ в число основных показателей прогноза социально-экономического развития страны, хочется отметить, что рассчитывать нам следует на собственные силы. Придется работать в условиях, когда даже близкие страны-партнеры во главу стратегическим интересам ставят сиюминутные результаты. В таких условиях Беларусь должна отстаивать дух и букву соглашений о едином экономическом простран-

стве ЕврАзЭС, идти на создание единого рынка на принципах недискриминации и свободы торговли. Это национальные интересы Республики Беларусь.

В Беларуси, как средневропейской стране, не обремененной какими-либо внешними обязательствами, следует проводить гибкую экономическую политику, решения принимать быстро, адекватно складывающейся ситуации. Реализация изложенных предложений будет способствовать динамичному устойчивому экономическому росту нашей страны в 2011—2015 гг.

Литература

1. Обоснование показателей социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. — Минск: НИЭИ Минэкономики РБ, 2010. — 46 с.
2. Клейнер, Г. Современная экономика России как «экономика физических лиц» / Г. Клейнер // Вопросы экономики. — 1996. — № 4. — С. 86—93.
3. Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси в 2009 г. / отв. ред. С. А. Чижик, Н. Н. Костюкович. — Минск: НАНБ, 2010. — 308 с.
4. Лукашенко, А. Г. Динамичный прорыв в развитии страны — путь к новому качеству жизни: Послание Президента белорусскому народу и Национальному собранию / А. Г. Лукашенко // Беларусь сегодня. — № 71 (23460) от 21.04.2010.
5. World economic outlook Database / International Monetary Fund [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/update/02/index.htm>.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СРЕДНЕСРОЧНОМ ПЕРИОДЕ

Мясникович, М. В. Основные направления научно-инновационного развития Республики Беларусь в среднесрочном периоде / М. В. Мясникович // Белорусская статистика: вчера, сегодня, завтра: науч.-практ. конф., Минск, 23—24 авг. 2010 г.: сб. материалов. — Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2010. — С. 46—54.

Систему программно-целевого управления экономикой, которая успешно используется в Республике Беларусь и доказала на деле свою состоятельность в период выхода из глубокого трансформационного спада в 90-е гг. XX в. и мирового экономического кризиса 2008—2009 гг., невозможно представить без мощного и эффективного статистического ведомства. Качественная информационно-статистическая база для программирования экономического развития в кратко-, средне- и долгосрочном периоде необходима при принятии управленческих решений, составлении индикативных балансов, проведении научных исследований и в конечном итоге оценке эффективности экономики на всех уровнях (макро-, мезо- и микроэкономическом). Роль статистики в Республике Беларусь отмечена государством приданием главному статистическому ведомству страны статуса Национального комитета с непосредственным подчинением Президенту Республики Беларусь. При рассмотрении вопроса о преобразовании Министерства статистики и анализа в Национальный статистический комитет Академия наук первой выступила в поддержку данного решения, отмечая ключевую роль и масштабные задачи, стоящие перед статистикой на современном этапе развития страны. Сложность вызовов, которые возникают перед Республикой Беларусь при переходе от среднего к высокому уровню экономического развития, многократно возрастает: от выживания, стабилизации и восстановительного экономического роста необ-

ходимо переходить к инновационному развитию посредством структурных изменений экономики, создания новых производств и отраслей высших технологических укладов. Концептуально данное положение сформулировал Глава государства в Послании белорусскому народу и Национальному собранию в 2010 г.: *«Необходим качественный прорыв в отечественной экономике. Что его может обеспечить? Прежде всего — новая технологическая стратегия»* [3]. Эта стратегия формулируется в важнейших документах, определяющих социально-экономическое развитие страны в среднесрочном периоде: Программе социально-экономического развития Республики Беларусь и Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы, в работе над которыми активно принимают участие ученые Академии наук.

Основной прирост ВВП и экспорта в 2011—2015 гг. в Республике Беларусь, по нашим оценкам, могут обеспечить в первую очередь предприятия химической, биологической и нефтехимической отраслей [2]. Вместе с тем ныне действующие предприятия химико-биологического профиля также не способны дать прирост более 11% в год, чтобы перекрыть более низкие темпы ежегодного вклада в ВВП других отраслей промышленности. В этой связи на первый план выходит новая промышленная политика, суть которой в создании институциональных стимулов для инноваций, привлечения в страну прямых иностранных инвестиций и создании новых высокотехнологичных производств. Академия наук разработала подходы по формированию раздела инновационного развития отраслей экономики и перечня инновационных проектов не только V—VI технологических укладов в проект Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы, но и других производств, повышающих конкурентоспособность. Даже традиционные технологические переделы следует «осовременить», оснастив их АСУ, серьезно автоматизировав, а выпускаемую технику оборудовать электроникой и системами поддержки принятия решений, сделав при этом условия труда человека, работающего на этих машинах (пусть III и IV технологи-

ческих укладов), интеллектуальными и комфортными. В основу приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2011—2015 гг., которые утвердил Президент Республики Беларусь (Указ от 22.07.2010 № 378), будут положены:

- энергетика и энергосбережение;
- химические технологии, нанотехнологии и биотехнологии;
- промышленные и строительные технологии и производства;
- агропромышленные технологии и производства;
- информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии;
- медицина, медицинская техника и технологии, фармацевтика;
- рациональное природопользование, ресурсосбережение и защита от чрезвычайных ситуаций;
- новые материалы;
- оборонеспособность и национальная безопасность.

Указанные приоритеты будут реализованы посредством государственных комплексных целевых научно-технических программ, направленных на обеспечение полного инновационного цикла от фундаментальных и прикладных научных исследований до внедрения научной и научно-технической продукции в производство [4]. Реализация небольшого числа таких программ, имеющих целевую ориентацию на научное и научно-техническое обеспечение развития ключевых отраслей народного хозяйства страны, позволит к 2015 г. создать ряд новейших производств в сферах химических, биологических, информационно-коммуникационных, авиакосмических, сельскохозяйственных технологий, оптического и электронного приборостроения, энергетики. С учетом запросов реального сектора и предложений НИИ Академия наук осуществляет научное обеспечение более 200 таких проектов. Кроме того, НАН Беларуси самостоятельно реализует 32 проекта государственной программы инновационного развития Республики Беларусь [1] по созданию в стране новых производств высших технологических укладов:

синтеза и новой генерации бактериальных концентратов, светодиодной техники и ее компонентов, малотоннажного производства новых импортозамещающих фармацевтических субстанций, инновационные центры селекции и семеноводства и т. д. [5]. Ряд системных предложений по модернизации экономики содержится в проектах государственных программ и концепций, разработанных НАН Беларуси. Только в 2010 г., помимо упомянутых выше проектов, идет работа над Государственной программой развития сельских территорий, новой редакцией Концепции национальной безопасности, Комплексным прогнозом научно-технического прогресса, Национальной программой развития экспорта и другими документами, которые будут определять развитие нашей страны на десятилетие вперед. Целесообразна оперативная разработка крупной Государственной программы «Белхимбиотех» на 2011—2015 годы и на перспективу до 2020 г. При этом надо учитывать, что основной торговый партнер — Российская Федерация — уже несколько последних лет наращивает темпы создания химических производств. Принятые в 2009 г. ГП «Инновационные биотехнологии» и «Импортозамещающие фармсубстанции» решают проблему только частично. Возможно, потребуются принятие специального Декрета Президента Республики Беларусь или Закона, поскольку предстоит решать задачи нетрадиционными методами, вторгаться в действующее законодательство, регулирующее функционирование экономики и социальной сферы.

Инновационные решения в очередной пятилетке необходимы и в сфере мониторинга и статистического учета важнейших показателей социально-экономического развития страны. Основная цель — рост оперативности, качества и широты представляемых данных о Республике Беларусь (что объективно требуется сегодня для принятия управленческих решений в условиях неопределенности) при снижении нагрузки на организации-респонденты по подготовке отчетов. Дебюрократизация, в том числе упрощение учета, — прямое требование Директивы Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2. Вместе

с тем, как свидетельствует анализ, выполненный Министерством финансов Республики Беларусь, наличие более 1400 форм отчетности, которые составляют хозяйствующие субъекты, является необоснованным. Полагаем, что в работе по совершенствованию отчетной политики Белстат примет самое активное участие. Уже в ближайшее время можно реализовать ряд крупных проектов, которые качественно улучшат роль и место статистики в экономической жизни страны [6]. В числе системных новаций выделяются следующие, научное сопровождение которых способна обеспечить НАН Беларуси.

Во-первых, переход к **«интеллектуальным» базам статистических данных**. Статистические сборники уходят в прошлое. В современных условиях информационного общества пользователь из любой точки мира с авторизованного рабочего места (т. е. под своим паролем и правами пользования) должен иметь доступ к базе данных статистической информации по Беларуси. Причем самостоятельно формировать запрос для получения необходимого статистического среза. В базу данных (хранилище) в таком случае закладывается первичная информация, запрашиваемая у респондентов. Не надо заставлять учетные службы субъектов хозяйствования заниматься расчетами для заполнения форм первичного учета. Это может и должен делать компьютер. Уровень развития суперкомпьютерных технологий в Беларуси сегодня позволяет решать задачи любого уровня сложности. Автоматизация сбора и обработки статистических данных в пределах страны станет реальным вкладом Белстата в де бюрократизацию. Опыт сотрудничества Академии наук и Государственного таможенного комитета по созданию системы электронного декларирования для Республики Беларусь, а также с Министерством здравоохранения по развитию телемедицинской системы г. Минска — реальное подтверждение, что подобные масштабные задачи могут успешно решаться в нашей стране. Подобный крупный проект Белстата может быть включен в проект Государственной программы инновационного развития на 2011—2015 годы.

Во-вторых, широкомасштабное **внедрение системы опережающих индикаторов социально-экономического развития** в Республике Беларусь. Как известно, статистические данные запаздывают, некоторые очень существенно, что объективно связано с их сбором и обработкой. Помимо автоматизации этого процесса, действенным решением является разработка и использование системы *опережающих индикаторов социально-экономического развития*, т. е. набора статистических и аналитических индексов, которые позволяют оценить экономическую ситуацию в режиме реального времени, а также прогнозировать направленность изменений экономической динамики на ограниченном временном горизонте в будущем. В странах Европы в качестве опережающих используются индикаторы, характеризующие поведение домашних хозяйств (индекс потребительского оптимизма), предприятий реального сектора экономики (индекс бизнес-климата), агентов внешнеэкономической деятельности (индекс условий торговли) и т. д. Оперативно дается анализ ситуации и прогноз для Правительства относительно оптимальных инструментальных мер экономической политики для сглаживания циклических спадов экономической активности. Возможно, Белстату следует возглавить такую работу в Республике Беларусь. Например, по результатам первого полугодия 2010 г., объем инвестиций в основной капитал составил 104% к аналогичному периоду прошлого года при плане на год 123—125%. Теперь для того, чтобы выйти на прогнозные показатели Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 годы, необходимо во втором полугодии текущего года обеспечить темп роста инвестиций в основной капитал не менее 138—142% к аналогичному периоду 2009 г. Если бы система опережающих индикаторов работала в нашей стране, предупредить (спрогнозировать) такую ситуацию можно было более оперативно.

В-третьих, быстрый переход к использованию статистических показателей **максимально сопоставимых с международными**. Понятно, что это непростой процесс, но его нельзя затягивать. Сегодня Беларусь — это открытая эко-

номика, конкурирующая на глобальных рынках товаров и услуг, сырья и капитала. Для оценки эффективности следует использовать общемировую мерку, поменьше вводить собственных уникальных показателей и методик их «досчета». Это касается статистики науки и инноваций, энергетики, финансов и др. Белстатом немало делается в направлении унификации методологии с развитыми странами, но есть ряд решений, которые могут ускорить процесс. Например, поставить цель, чтобы к концу следующей пятилетки по абсолютному большинству статистических показателей, представленных в сборниках Евростата, в нашей стране были сопоставимые данные. Большая работа, проделанная Национальным статистическим комитетом по переходу с Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) на Общегосударственный классификатор видов экономической деятельности (ОКЭД) стала крупным шагом в данном направлении. На этом нельзя останавливаться.

В-четвертых, **информация и аналитика всегда идут рядом**. Девяностолетняя история органов государственной статистики в Республике Беларусь, включая Министерство статистики и анализа, показывает целесообразность создания мощного аналитического подразделения в структуре органов государственной статистики, которое в сотрудничестве с учеными и практиками системно выявляет тенденции социально-экономического развития страны. Наличие развитой сети органов статистики в регионах позволяет на базе существующих подразделений создать аналитические структуры, работающие по проблемам регионального развития, обеспечив, таким образом, востребованной информацией местные органы исполнительной власти и субъекты хозяйствования. Здесь есть широкие возможности для сотрудничества с академической наукой. Предлагается разработать и подписать соглашение о сотрудничестве Академии наук и Белстата для оперативного обмена информацией, облегченного доступа к базам данных и совместной аналитической работы. В целом с учетом задач, стоящих перед органами государственной статистики, обойтись без отраслевой науки, основой ко-

торой был НИИ статистики — не просто. Представляется, что при решении о его закрытии были рассмотрены не все варианты развития этого НИИ.

В-пятых, один из ключевых вопросов для нашей страны — качественная и современная статистика инноваций. Здесь стратегической целью должна быть полная информация, достаточная для формирования «инновационного табло» по методологии Евростата как основы программно-целевого управления развитием науки и инноваций в 2011—2015 гг. Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Разработана Временная методика расчета инновационности экономики Республики Беларусь (утверждена Приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 04.09.2009 № 236), которая ориентирована на комплексное использование показателей, применяемых в Европейском инновационном табло [7].

Среди показателей, которые надо разрабатывать в соответствии с данной методологией: венчурный капитал в процентах к ВВП, доступ организаций к широкополосной сети (% от количества организаций), инновационные малые и средние предприятия, затраты на информационные технологии (% от ВВП), экспорт наукоемких услуг и множество других. Всего — более двух десятков. Огромное поле для совместной работы Белстата, Госкомитета по науке и технологиям, Академии наук и Министерства экономики. Например, обследование инноваций на малых предприятиях Беларуси осуществлялось за всю историю всего два раза — в 2004 и 2006 гг. Объектом выступали только предприятия отраслей «промышленность» и «связь», а европейская статистика требует ежегодно и по всему спектру предприятий. Аналогично и по другим составляющим.

Для исследований науки и инноваций в 2010 г. предусматривается использование трех форм централизованной государственной статистической отчетности, сбор данных по которым будет осуществляться органами государственной статистики. Из них только одна форма пред-

полагает сбор информации о выполнении научных исследований и разработок форма (1-нт (наука)). Она включает информацию о численном составе исследователей, отраслевом разрезе научных исследований и источниках финансирования затрат на научные работы. Этих данных крайне мало для комплексной оценки вклада науки в рост экспорта товаров и услуг, социально-экономическое развитие страны в целом. Именно в такой постановке вопрос об эффективности научных исследований и разработок ставится Правительством перед Академией наук. Не способствует росту транспарентности и отмена отчета по внешней торговле технологиями, объектами промышленной собственности, ноу-хау. То, что не учитывается, практически не поддается управлению.

Остаются нерешенными вопросы и в части фундаментальных определений: «инновации», «инновационная продукция», «инновационно-активное предприятие». Представляется, что здесь следует подходить более либерально, понимая под инновацией — процессные, продуктовые и технологические инновации, выделяя три уровня новизны: новое в мире, новое в стране и новое для предприятия (отрасли) [8]. Инновационность — это норма жизни и ведения бизнеса, поэтому «возводить инновацию в ранг», утверждая заведомо ограниченные определения, не следует. Необходимая методологическая база изложена в «Руководстве Осло-2005. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям». Исходя из такой логики, для целей льготирования и государственной поддержки предлагается применять определение «высокотехнологичные производства». В этом случае все становится на свои места. Высокотехнологичные предприятия, как правило, являются одновременно и инновационными. Именно их должно поддерживать государство в приоритетном порядке, в то время как инновационность сегодня — это необходимое условие, чтобы быть конкурентоспособным в современном глобализирующемся мире.

Механизмы поддержки развития высокотехнологичных предприятий должны дифференцироваться в зависи-

мости от технологического уклада и характера проектов. Предлагается в рамках **структурно-технологической политики** выделять три группы инновационно-инвестиционных проектов.

1. Создание новых наукоемких производств VI технологического уклада (*высший приоритет*). Для таких производств на базе отечественных или зарубежных высокотехнологичных разработок создаются максимально «тепличные условия» технопарка или свободной экономической зоны при полном патронаже и, если необходимо, финансовой помощи со стороны государства, осуществляемого с начальных стадий роста предприятий и вплоть до их выхода на стабильный уровень промышленного производства.

2. Модернизация действующих производств на основе поэтапного внедрения базовых технологий V—VI технологических укладов (*приоритет второго порядка*).

Для таких проектов гарантируется, что средства, инвестируемые в НИОКР, а также направленные в новые и модернизацию действующих производств, должны исключаться из состава налогооблагаемой базы.

3. Перевооружение традиционных, критически важных производств с целью замены морально устаревшего и физически изношенного оборудования (*сельское хозяйство, строительство, традиционная энергетика, ЖКХ и др.*).

Здесь следовало бы использовать механизмы частно-государственного партнерства, что требует создания благоприятных условий ведения бизнеса, разработки и внедрения инноваций, привлечения инвестиций. Правовая база качественно новой формы взаимодействия государства и бизнеса — частно-государственного партнерства, которое означает не что иное, как совместное владение и использование собственности бизнесом и государством, нуждается в быстрой проработке с целью создания лучших условий, чем у наших конкурентов. Государственная политика в этой сфере — стимулирование инновационной активности посредством создания благоприятных условий ведения бизнеса, раскрепощения инициативы

и предпринимательства. Именно на это и будет направлена Директива Президента Республики Беларусь № 4, в разработке которой самое непосредственное участие должен принять Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь, председателем которого является Председатель Национального статистического комитета. В условиях таможенного союза и формирования единого экономического пространства Республике Беларусь стратегически важно быть более привлекательной для иностранных инвесторов и ведения бизнеса, чем страны-партнеры. Задача минимум — хотя бы быть не хуже этих стран по ключевым показателям легкости ведения бизнеса и защиты инвесторов. В настоящее время по таким позициям, как налогообложение (183 место из 183 стран мира), международная торговля (123), кредитование (113), защита инвесторов (109) Республике Беларусь необходимо подняться от 80 до 20 пунктов вверх, чтобы существенно улучшить свой инвестиционный имидж. Как бы инвесторы не относились к таким рейтингам, необходимо ускорить работу по вхождению Республики Беларусь в тридцатку стран с наиболее благоприятным бизнес-климатом. Системная реализация поручений Главы государства, сформулированных в Послании белорусскому народу и Национальному собранию 2010 года [3] по обеспечению динамичного прорыва в развитии страны, новой технологической стратегии и структурной перестройке экономики, позволит выйти на целевые параметры экономического роста и обеспечит базу для динамичного развития Республики Беларусь в 2011—2015 гг.

Литература

1. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 годы / под ред. В. Е. Матюшкова. — Минск: ГУ «БелИСА», 2007. — С. 104.
2. Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь на 2006—2025 годы: в 5 т. / Гос. комитет по науке и технологиям Респ. Беларусь; Ин-т экономики НАН Беларуси. — Минск: Право и экономика, 2005. — Т. 4: Прогноз научно-технического прогресса в регионах Республики Беларусь на 2006—2025 годы. — 415 с.;

Т. 5: Прогноз научно-технического прогресса на 2006—2025 годы (обобщающие показатели). — 200 с.

3. Лукашенко, А. Г. Послание Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию / А. Г. Лукашенко. — 2010. — Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press86246.html#doc>. — Дата доступа: 12.06.2010.

4. Мясникович, М. В. Научные основы инновационной деятельности / М. В. Мясникович. — Минск: Право и экономика, 2003. — 280 с.

5. Отчет о деятельности Национальной академии наук Беларуси в 2009 г. — Минск: Белорус. наука, 2010. — 308 с.

6. Первый съезд ученых Республики Беларусь (Минск, 1—2 нояб. 2007 г.): сб. материалов / редкол.: А. Н. Косинец [и др.]. — Минск: Белорус. наука, 2007. — 704 с.

7. European innovation scoreboard 2009. Comparative analysis of innovation performance [Электронный ресурс]. — 2009. — Режим доступа: http://belal.by/vesti/2__8/2__8_4/pdf/28-33.pdf. — Дата доступа: 01.05.2010.

8. Freeman, C. The National System of Innovation in Historical Perspective / C. Freeman // Cambridge Journal of Economics. — 1995. — Vol. 19, № 1.

ПОВЫШЕНИЕ РЕСУРСО- И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ — ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Мясникович, М. В. Повышение ресурсо- и энергоэффективности — важнейший фактор конкурентоспособности экономики Республики Беларусь в условиях мирового экономического кризиса / М. В. Мясникович // Экономика Беларуси. — 2009. — № 2(19).

Директива Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 года № 3 «Экономия и бережливость — главные факторы экономической безопасности государства» — это системный документ, направленный на повышение эффективности использования всех видов ресурсов — от сырья, материалов, топлива до финансов, земли, интеллектуальных ресурсов. Фактически Директива № 3 — это стратегия роста факторной производительности, а значит и конкурентоспособности экономики страны. Особенно актуальна ускоренная реализация ее положений в условиях спада глобальной экономической активности в связи с мировым финансово-экономическим кризисом и нарастанием ценовой конкуренции на многих рынках, традиционных для белорусских производителей. Сохранить трудовые коллективы, промышленный потенциал, обеспечить рост экспорта можно лишь проводя системную политику снижения издержек производства.

Уровень материалоемкости и структура затрат белорусской экономики пока не могут удовлетворять: к 2008 г. материалоемкость, рассчитанная как доля промежуточного потребления предприятий в отпускной цене без налогов на продукты, в Республике Беларусь сложилась на том же уровне, что и 20 лет назад (рис. 1).

Снижение материалоемкости и импортоемкости — это не самоцель, а реальная возможность, с одной стороны, нарастить долю отечественной добавленной стоимости

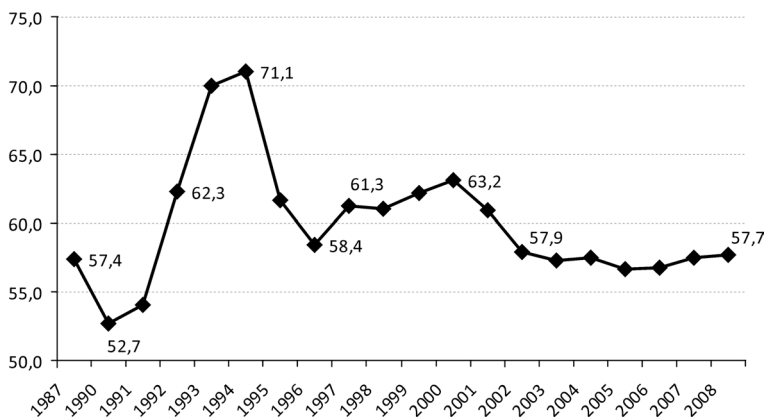


Рис. 1. Материалоемкость экономики Республики Беларусь в 1987—2008 гг., % от цены

в составе производимой продукции, которая обеспечивает доходы предприятий, населения, бюджета. С другой, снижение удельного веса сырья и материалов в структуре затрат позволяет обеспечить необходимый запас ценовой конкурентоспособности для отечественных производителей и повышает экономическую безопасность как на уровне предприятия, так и страны в целом.

Структура материальных затрат экономики Республики Беларусь по элементам в 2006 и 2008 гг. приведена на рис. 2.

Тревожным фактом является снижение доли отечественного сырья и материалов в структуре материальных затрат белорусской экономики и значительный рост удельного веса импортной составляющей. Если в январе—сентябре 2006 г. удельный вес импортного топлива, сырья, материалов и покупных изделий составлял 29,9%, то за аналогичный период 2008 г. эта величина составила 43,9%. Соответственно снизилась отечественная составляющая материальных затрат. Во многом это объясняется резким ростом цен на сырьевые товары, когда цены на нефть и металлы, другое сырье достигли максимальных значений. На рис. 3 представлена динамика цен в 1992—2009 гг. на энергоресурсы — нефть, природный газ, уголь, приведен-



Рис. 2. Структура материальных затрат экономики Республики Беларусь в январе—сентябре 2006 и 2008 гг.



Рис. 3. Цены на энергетические биржевые товары, долл./баррель

ные к одной энергетической единице — баррелю нефтяного эквивалента.

Самым дорогостоящим энергоресурсом вплоть до сентября 2008 г. была нефть. Достигнув исторического максимума (среднемесячные цены) в 133,9 долл./баррель нефти марки Brent в июле 2008 г., в марте 2009 г. этот же баррель уже стоил 46,9 долл. (в 3 раза меньше), что подтверждает значительный вклад спекулятивного фактора

в резкий рост нефтяных цен в 2007—2008 гг. (рис. 3). Вместе с тем надо учитывать и фундаментальные факторы, определяющие баланс спроса и предложения нефти на мировом рынке. Это низкая эластичность спроса на нефть, вызванная отсутствием субститутов у нефтепродуктов, используемых в транспортном секторе, а также существенное ухудшение геологических условий добычи нефти на новых перспективных месторождениях. Так как цены на все энергоресурсы прямо или косвенно привязаны к ценам на нефть, коррекция сегодня происходит на всех основных энергетических рынках. Резкий рост цен на энергоресурсы в 2007—2008 гг. и еще более резкое их падение в конце 2008 — начале 2009 г. вывели вопросы устойчивости государств к энергетическим шокам на качественно новый уровень. Способность экономики быстро адаптироваться к изменению ценовой конъюнктуры на рынке энергоносителей стала важным фактором экономической безопасности и конкурентоспособности.

За прошедшие 10 лет (к уровню 1998 г.) ВВП Республики Беларусь вырос в 2,05 раза, при этом валовое потребление топливно-энергетических ресурсов выросло только на 7,1% (энергоёмкость ВВП снизилась на 48%). Если же за базу брать 1996 г., когда политика энергоэффективности в Беларуси приобрела ранг государственной, то показатели будут еще более внушительными: из группы стран с самой энергорасточительной экономикой мира Республика Беларусь перешла в среднюю группу, хотя по сравнению со среднемировыми показателями видно, что существенный резерв снижения энергоёмкости экономики имеется.

Для оценки потенциала снижения энергоёмкости ВВП в Республике Беларусь и потребностей страны в энергоресурсах рассмотрим показатели небольших по населению стран с более или менее близкими климатическими условиями по данным Международного энергетического агентства за 2006 г. (см. таблицу)¹.

¹ Все данные по международным сопоставлениям публикуются с лагом 2—2,5 года. Здесь и далее приведены самые актуальные данные международной энергетической статистики из имеющихся в настоящий момент (за 2006 г.).

Удельные энергетические показатели некоторых стран в 2006 г.

Страна	Валовое потребление энергоресурсов, т н. э./чел.	Потребление электроэнергии, тыс. кВт·ч/чел.	Энергоемкость ВВП, т н. э./ тыс. долл. ВВП	Энергоемкость ВВП по ППС, т н. э./тыс. долл. ВВП по ППС
Беларусь	2,94	3,32	1,42	0,38
Австрия	4,13	8,09	0,16	0,13
Дания	3,85	6,86	0,12	0,12
Норвегия	5,60	24,29	0,14	0,14
Финляндия	7,11	17,18	0,26	0,24
Швеция	5,65	15,23	0,18	0,18
Латвия	2,02	2,88	0,36	0,15
Литва	2,52	3,23	0,48	0,18
Польша	2,56	3,59	0,46	0,20
Эстония	3,64	5,89	0,52	0,23

Удельное на душу населения потребление энергоресурсов в Беларуси выше, чем у наших ближайших соседей (Латвии, Литвы, Польши), но меньше, чем в Эстонии и у экономически развитых стран. Особенно мы отстаем по уровню потребления электроэнергии. Это один из факторов повышенного значения энергоемкости нашей экономики по сравнению с рассматриваемыми странами. Известно, что энергоемкость экономики зависит не только от структуры самой экономики, но и от структуры энергопотребления по видам энергоресурсов. Электричество является самой «цивилизованной» формой энергии, позволяющей с высокой точностью управлять процессом энергопотребления и автоматизировать его. Целый ряд технологий с применением электричества (нагрев токами высокой частоты или в микроволновой печи и др.) позволяет в несколько раз снизить потери энергии по сравнению с применением твердых, жидких и газообразных видов топлива.

Для того чтобы обеспечить экономический рост в Беларуси в условиях внешних энергетических угроз и мирового финансового кризиса, необходимо существенно снизить энергоемкость, увеличивать долю электроэнергии в общем потреблении ТЭР, проводить активную структурную экономическую политику, и в дальнейшем увели-

чивать удельное энергопотребление до уровня развитых стран.

Опыт стран с переходной экономикой показывает, что вклад в реализацию потенциала энергосбережения обеспечивается в следующей пропорции за счет различных категорий мероприятий:

20% — совершенствования организационных механизмов стимулирования энергосбережения;

50% — внедрения передовых достижений науки и техники, эффективных энерго- и ресурсосберегающих технологий;

30% — структурной перестройки экономики и внедрения экономических механизмов, направленных на развитие менее энергоемких отраслей, существенное расширение сферы услуг и т. д.

Значительный эффект от повышения организационных и программно-целевых механизмов энергосбережения позволил добиться в Республике Беларусь устойчивого роста энергоэффективности экономики. Вместе с тем отдача от мобилизационных методов со временем убывает и на их смену должны приходить механизмы структурно-технологической политики и экономического стимулирования, на которые приходится до 80% эффекта повышения ресурсо- и энергосбережения. Для снижения ресурсоемкости производства, как правило, необходима глубокая технологическая модернизация. Это весьма наукоемкая и сложная задача, которую можно решить при комплексном научном сопровождении. Национальная академия наук Беларуси сегодня ориентируется на оказание такой услуги заинтересованному потребителю: от технологического аудита (включая энергетический аудит) до конкретных проектов «под ключ». Практически все разработанные учеными НАН Беларуси инновационные технологии (в 2008 г. в Академии наук создано 155 передовых производственных технологий, или 41% от общего числа, созданных в Беларуси, из них 133 новых в стране, 19 новых за рубежом и 3 принципиально новых) являются ресурсосберегающими, но основной приоритет крупным инновационным проектам, которые дают системный эффект на уровне страны, создают потенциал для экспорта.

1. Модернизация печного парка литейных, металлургических, термических и гальванических производств. Сегодня в стране парк камерных и проходных печей со сжиганием природного газа составляет около 1500 единиц. В Министерстве промышленности имеются литейные производства на 95 предприятиях, металлургические — на трех, суммарная производственная мощность гальванических цехов приближается к 70 млн м² в год. На производство одной тонны литейно-металлургической продукции в зависимости от вида сплава и технологии производства расходуется от 500 до 2500 кВт·ч электроэнергии. При этом существует потенциал почти двукратного повышения энергоэффективности. Созданные в НАН Беларуси на базе последних достижений отечественной и зарубежных школ в области теплофизики и металлургии проекты печей с использованием современных волокнистых футеровочных и теплоизоляционных материалов позволяют получить экономию природного газа до 40%, уменьшить габариты, 10-кратно снизить массу футеровки, сократить сроки выхода печи на рабочий режим до 1,5—2 ч вместо 8—10 ч. Применение современных плоскопламенных, импульсных или акустических газогорелочных устройств, разработанных в НАН Беларуси, позволяет обеспечить более полное и эффективное сжигание газа, равномерное отопление печи и снижение потребления топлива на 10—15%.

Пилотный проект «под ключ», который был реализован учеными совместно с ЗАО «Атлант» Барановичский станкостроительный завод обеспечил полный инновационный цикл: от идеи и проектирования до модернизации и ввода в эксплуатацию в 2008 г. полностью белорусского промышленного образца автоматизированной термической печи отжига, нормализации поковок (рис. 4).

Модернизированная печь является одной из самых крупногабаритных, используемых на предприятиях страны. В результате реализации проекта фактическое удельное потребление природного газа при термообработке металла снижено в 4—5 раз (до модернизации — 250 кг у. т./т, а после — 40—60 кг у. т./т), КПД печи для номинальной массы садки — 45—50%, что соответствует луч-

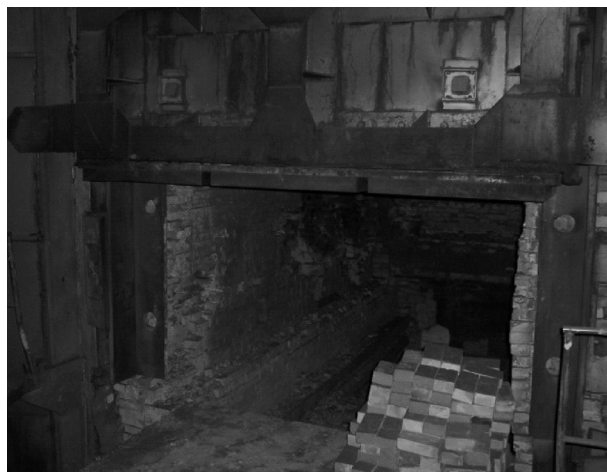


Рис. 4. Термическая печь до (выше) и после (ниже) модернизации по технологии НАН Беларуси

шим мировым аналогам. Не меньший эффект можно достичь и на других аналогичных производствах в Беларуси. Специалистами Академии наук выполнены детальные теплофизические расчеты и на их основе технический проект конструкции печи, технический и рабочий проек-

ты ее автоматизации, пуско-наладочные работы в части автоматизации, разработано программное обеспечение для автоматической системы управления. Специалисты ЗАО «Атлант» БСЗ выполнили рабочий проект конструкции печи, провели закупку оборудования и материалов, выполнили весь комплекс монтажных работ. Этот опыт позволяет тиражировать аналогичные подходы во всей стране и в перспективе осуществлять экспорт инжиниринговых услуг. На базе ЗАО «Атлант» Барановичский станкостроительный завод можно создать отечественные мощности для производства белорусского промышленного печного оборудования. Рынок Республики Беларусь, России, Украины с развитыми литейными и металлургическими производствами является весьма перспективным.

2. Производство светодиодной техники и ее элементной базы, внедрение энергоэффективных технологий в системах освещения. По оценкам Международного энергетического агентства (МЭА), сектор освещения на сегодняшний день является одним из самых энергорасточительных в связи с масштабным использованием ламп накаливания. В них только 5% потребленной электроэнергии преобразуется в свет, а оставшиеся 95% — в тепло. Кроме того, срок службы ламп накаливания, как правило, не превышает 2 тыс. ч. По укрупненным оценкам МЭА в среднем в мире не менее 38% всей электроэнергии, которая идет на освещение, может быть сэкономлено. С учетом того что другие источники света (галогенные, натриевые и люминесцентные лампы) в жилых помещениях используются не так широко по причине неадекватной восприимчивости света человеческим глазом и дороговизны, наиболее эффективной альтернативой традиционным источникам света являются светодиодные лампы. Среди их преимуществ — большая эффективность, надежность и экологическая безопасность, срок службы от 50 тыс. до 100 тыс. ч (5—11 лет непрерывной работы).

В Беларуси проект создания отечественного светодиодного производства вошел в практическую фазу: создается новое производство с участием мирового лидера в этой области — компании Филипс. Проект планируется реализо-

вать в три этапа. На первом (ориентировочно 2009—2011 гг.) в Республике Беларусь создается производство светодиодной техники на основе производственной кооперации организаций НАН Беларуси и других белорусских предприятий по выполнению заказов на разработку и изготовление основных комплектующих, узлов и сборку изделий в целом. На втором этапе (2012 г.) планируется обеспечить расширение номенклатуры комплектующих светодиодной техники, производимой белорусскими предприятиями. На третьем этапе (2013—2015 гг.) — производство корпусированных светодиодов с применением импортных кристаллов (чипов), а к 2015 г. — собственное производство кристаллов (рис. 5).

Экономический эффект от внедрения светодиодной продукции за период 2010—2015 гг. выразится в экономии электроэнергии в объеме 1,1 млрд кВт·ч (113,5 млн долл.). При этом, начиная с 2015 г., ежегодная экономия средств только на оплату электроэнергии составит не менее 50 млн долл. Высоко оценивается и экспортный потенциал создаваемого производства. Энергетический и технологические эффекты от внедрения светодиодных источников света в целом выразятся не только в снижении уровня энерго- и ресурсопотребления на единицу продукции и привлечении в производственную и научно-техническую сферы экономики страны передовых зарубежных технологий производства светодиодной техники и ее компонентов с адаптацией к локальным условиям. Благодаря массовому внедрению светодиодной энергосберегающей техники в отраслях экономики страны будет достигнуто существенное снижение нагрузки на генерирующие мощности белорусской энергосистемы, что позволит снизить инвестиционные потребности электроэнергетики и вывести из эксплуатации наименее экономичные энергоисточники.

3. Ресурсо- и энергосберегающие технологии в калийной отрасли. Калийные удобрения для Республики Беларусь являются и будут в дальнейшем одним из важнейших стратегических экспортных продуктов. Однако качество калийных руд в Беларуси хуже, чем в Канаде, Германии,

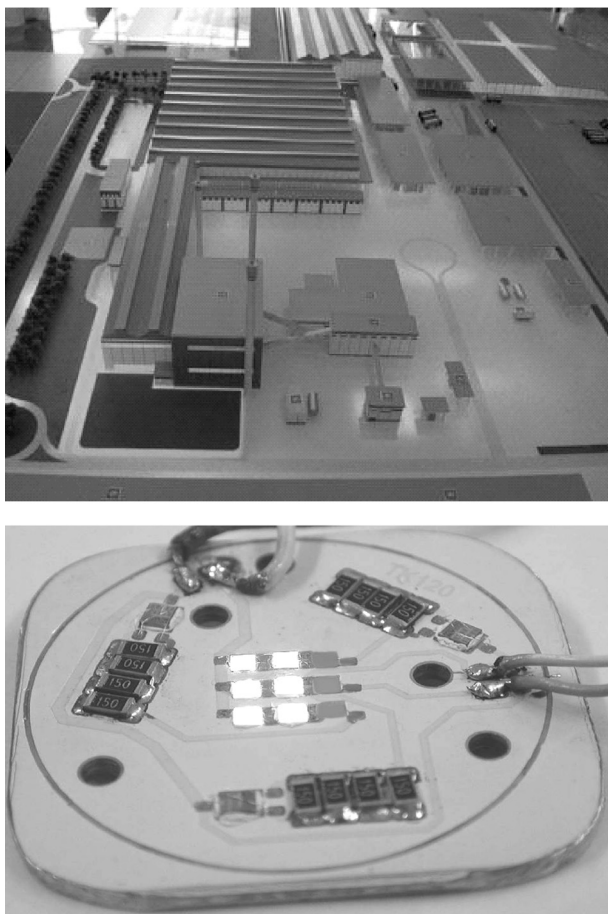


Рис. 5. Макет завода по производству светодиодной техники (выше) и образец светодиодного модуля по разработкам белорусских ученых (ниже)

России, есть значительные резервы ресурсо- и энергосбережения. Учитывая стратегическую значимость отрасли, НАН Беларуси создала систему ее научного обеспечения. Сегодня инновационное развитие РУП «ПО «Беларуськалий» основывается практически полностью на белорусских ресурсосберегающих технологиях.

Учеными Академии наук разработаны технологии селективной выемки тонких пластов калийных солей сложного строения, внедрение которых на РУП «ПО «Беларусь-калий» позволило увеличить извлечение руды по сравнению с традиционными технологиями на 30—40%, снизить затраты на ее добычу в 1,5—2,0 раза, повысить безопасность горных работ. Разработаны и внедрены технологии и химические реагенты на основе отечественного сырья для кондиционирования мелкозернистых и гранулированных калийных удобрений, обеспечивающие соответствие лучшим мировым образцам (рис. 6). Предложенные технологические инновации позволили увеличить экспортные поставки, в том числе в страны с тропическим климатом. Экономический эффект от внедрения разработок белорусских ученых по горным работам в последние годы составил около 30 млрд руб., по химическим реагентам — 11 млрд руб. в год.

Имеющийся солидный научный задел и опыт работы, полученный на внутреннем рынке, становятся основой для экспорта инжиниринговых услуг. В 2008 г. государственное научно-производственное объединение НАН Беларуси «Химические продукты и технологии» начало работы по проектированию и разработке технологии пере-

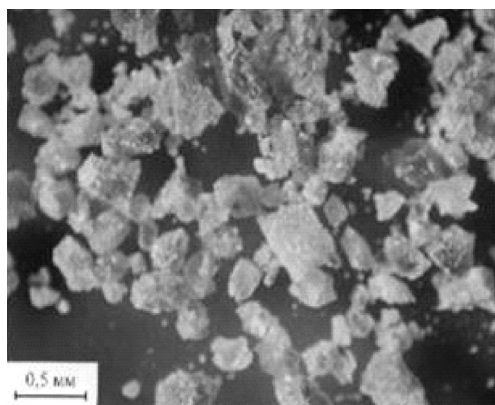


Рис. 6. Гранулированные калийные удобрения по разработкам Национальной академии наук Беларуси

работки сильвинитовой руды Гремячинского месторождения (Волгоградская обл., Россия). Этот тендер оно выиграло у ведущих фирм Канады, Германии и США.

Работа с предприятиями-лидерами и выход на мировые рынки требуют значительно усилить инжиниринговую проработку проектов, координацию проектных, научных и технологических работ, т. е. оказания комплексной услуги. В 2008 г. по разработкам Академии наук на втором рудоправлении РУП «ПО «Беларуськалий» начат монтаж технологической линии опытно-промышленной установки по производству гранулированных калийных удобрений методом окатывания. Внедрение новой технологии гранулирования позволит снизить на 25% расход сырья и энергоресурсов по сравнению с традиционной технологией. Ориентировочные расчеты показывают, что при объеме производства окатанных гранул 250 тыс. т в год себестоимость их в 1,4 раза ниже, чем прессованных. Благодаря разработкам ученых с 2009 г. сельское хозяйство Беларуси будет на 100% обеспечено гранулированными калийными удобрениями.

4. Энергоресурсосберегающая система машин в сельском хозяйстве. Эффективное производство продукции сельского хозяйства базируется на инновационных технологиях и средствах механизации. Сельское хозяйство для Республики Беларусь важнейший сектор экономики, поэтому Академия наук взяла курс на создание отечественной системы машин, обеспечивающей снижение энерго- и ресурсопотребления в сельхозпроизводстве. Система машин на 2006—2010 гг. для реализации научно-обоснованных технологий производства продукции растениеводства, разработанная НАН Беларуси совместно с заинтересованными, к 2010 г. предусматривает 424 позиции, в том числе разработку 179 наименований технических средств. По состоянию на 1 марта 2009 г. разработано более 65% новых машин (рис. 7). Основные составляющие эффекта от внедрения разработок ученых: снижение материалоемкости агрегатов за счет инновационных технологических решений, реализация стратегии многофункциональности (комбинированные операции возделывания), а это, в свою



Рис. 7. Обработка машиной МПП-3 дернины с посевом трав (выше)
и стерни с посевом рапса (ниже)

очередь, приводит к снижению расхода топлива, повышению времени безотказной работы техники.

Реализация системы машин для производства продукции растениеводства к 2010 г. позволит обеспечить в республике годовой экономический эффект около 96,5 млн долл. и годовую удельную экономию: автотракторного и котельно-печного топлива — на 8—10%, металла и электроэнергии — на 12—15, снизить трудоемкость — на 20—25%. Применение энергосберегающих технологий и технических средств, включенных в систему машин, позволит снизить энергоемкость производства продукции растениеводства в 1,2—1,3 раза.

5. Ресурсосберегающие технологии в строительстве. Одной из наиболее материало- и энергоемких отраслей народного хозяйства Республики Беларусь является промышленное, гражданское и дорожное строительство. В промышленности строительных материалов удельный вес энергоресурсов в себестоимости производства отдельных видов продукции составляет около 40—60%. В ресурсоемких отраслях, как правило, имеет место и наибольший эффект от внедрения разработок ученых. Академией наук совместно с отраслевыми институтами разработаны и внедрены новые энерго- и ресурсосберегающие технологии в дорожной отрасли с использованием битумных эмульсий и модифицированных битумов. Широкомасштабное внедрение новых технологий в практику дорожного строительства республики позволило значительно сократить использование щебня, битума, электро- и теплоэнергии, котельно-печного топлива, что позволило уменьшить стоимость выполняемых работ: по поверхностной обработке — на 36%, мембранной технологии — на 30,8, гравэмульсионным смесям — на 21,5, на покрытиях из асфальтогранулобетона — на 47,7% в расчете на 1 м². Экономия средств — около 5 млрд руб. в год.

Однако эффективность внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий на основе битумных эмульсий может быть значительно увеличена за счет применения отечественных химических реагентов (эмульгаторов битума и адгезионных добавок). Организация их промыш-

ленного производства на базе отечественных разработок позволит обеспечить импортозамещающий эффект не менее 3 млн долл. в год. Работы в данном направлении уже ведутся.

Энергетический аудит как инструмент повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов должен стать важной составной частью комплексного технологического аудита производства. Целью технологического аудита является оптимизация потребления всех видов ресурсов в увязке со стратегией развития предприятия и его технологической модернизации. Для крупных производственных комплексов технологический аудит должен выполняться специально созданной группой из профильных ученых (включая экономистов), технологов, специалистов. Этот инструмент предлагается включить в систему промышленной политики Республики Беларусь.

Как показывают международные сопоставления (рис. 8), выйти на «постиндустриальные» показатели энергоемко-

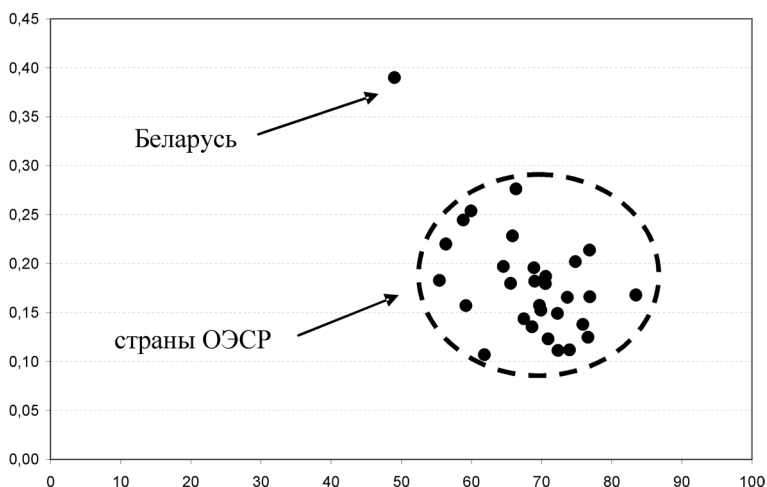


Рис. 8. Энергоемкость ВВП по ППС и доля сферы услуг в ВВП в % для стран ОЭСР (кроме Исландии) в 2005 г. т н. э./1 тыс. долл. ВВП по ППС в ценах 2005 г.

сти ВВП для развитой страны с индустриальной структурой экономики чрезвычайно сложно.

Анализ статистических данных по странам ОЭСР (кроме Исландии, которая исключена в связи со спецификой климата), приведенных на рис. 8, показывает, что доля сферы услуг в ВВП варьируется от 55,4% в Норвегии (при энергоёмкости ВВП 0,183 т н. э./1 тыс. долл. по ППС) до 83,4% в Люксембурге (0,168). Например, для Канады эти соотношения — 66,3% и 0,276; для Дании — 74% и 0,112; для Швеции — 70,6% и 0,186; Финляндии — 65,8% и 0,228. В Республике Беларусь соотношения доли сферы услуг и энергоёмкости ВВП соответственно — 49% и 0,39. Таким образом, достижение энергоэффективности развитых государств требует ускоренного развития неэнергоёмких производств V—VI технологических укладов. Это важнейшая стратегическая задача текущей и наступающей пятилеток.

Практически подтвердилась эффективность рекомендаций Академии наук о максимальном развитии систем учета и контроля потребления всех видов ресурсов: затраты на такие системы быстро окупаются и дают гарантированный эффект при условии проведения соответствующей ценовой политики. Из теории потребительского поведения хорошо известен «эффект рационального потребителя»: сам факт введения учета способствует бережливому потреблению ресурса. Эффект, который получен в системе ЖКХ нашей страны подтверждает, что на экономические решения белорусских домашних хозяйств оказывают влияние те же факторы, что и на потребителей, например, Польши или Германии. Так, решение Правительства о прекращении с 1 мая 2009 г. бюджетного субсидирования тарифов для потребителей воды, которые не имеют в своих жилищах приборов ее учета, привело к росту уровня оснащенности приборами индивидуального учета расхода воды до 94% квартир (на 1 января 2009 г.). Это показатель стран Западной Европы для бытовых потребителей. Установка приборов учета в течение последних двух лет позволила снизить объем потребления населением воды на 140 млн м. куб., и, соответственно, сэкономить энергоресурсы на ее добычу и доставку.

Аналогичные принципы следует реализовать и в энергетике. Для многих промышленных предприятий Беларуси внедрение современных автоматизированных систем контроля и учета энергопотребления позволит оптимизировать энергопотребление в режиме реального времени, создаст необходимую технологическую основу для режимного взаимодействия с белорусской энергосистемой. Современные системы учета и контроля у потребителей создают основу для внедрения многоставочных тарифов на энергию, которые стимулируют потребление электроэнергии в часы минимальных нагрузок энергосистемы. Это особенно актуально с учетом развития атомной энергетики в Республике Беларусь. Необходимо совершенствовать тарифную политику и для бытовых потребителей. Аналогично, как и в ЖКХ, целесообразно переходить к более совершенным цифровым приборам учета потребления электроэнергии в домашних хозяйствах.

Политика энергоэффективности на современном этапе развития страны должна шире использовать экономические механизмы и стимулы, современные формы частного государственного партнерства в энергетической сфере. Особенно это актуально, если посмотреть на структуру инвестиций в энергосбережение в Республике Беларусь в 2008 г. (рис. 9). Все еще малой остается доля собственных средств предприятий, а доля прямых бюджетных ассигнований и инновационных фондов составляет половину всех инвестиций в энергоэффективность (51,3%).

Несмотря на ухудшение внешних условий для привлечения иностранных кредитов и инвестиций в связи с мировым финансовым кризисом, такие сегменты энергетического бизнеса, как нетрадиционные и возобновляемые источники энергии, различные проекты экспорта энергоносителей в рамках энергомоста Восток—Запад, остаются достаточно привлекательными для иностранных инвесторов. Не в полной мере реализован потенциал развития трансграничных энергетических коридоров через Республику Беларусь и возможности диверсификации поставок энергоресурсов в страну. В Концепции энергетической безопасности к 2010 г. стоит задача снизить долю доми-

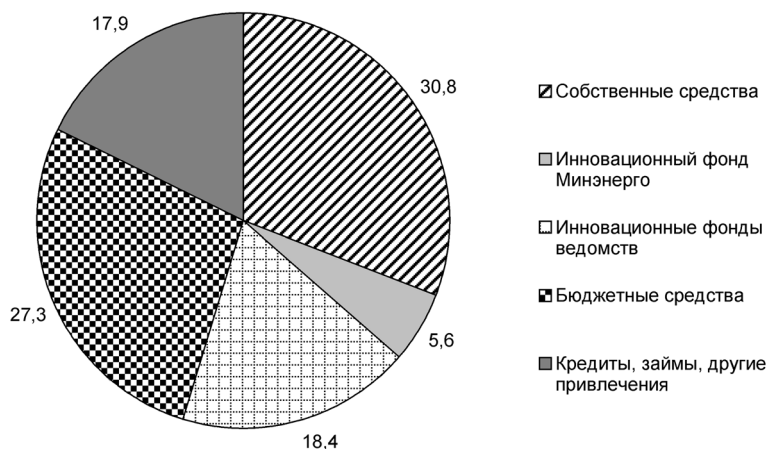


Рис. 9. Структура инвестиций в энергосбережение в Республике Беларусь в 2008 г., %

нирующего поставщика энергоресурсов в потреблении валовых ТЭР до 75—77%. Пока к этой цели мы не приблизились. Для ее достижения необходимо активно прорабатывать альтернативные схемы энергообеспечения Республики Беларусь с учетом экономической целесообразности.

Главное препятствие частным инвестициям в энергетический сектор в настоящее время — отсутствие институциональных механизмов частно-государственного партнерства в энергетике Республики Беларусь, взаимосогласованного с энергосистемой развития децентрализованных источников энергии, эффективной тарифной политики и механизма долгосрочных контрактов на поставку энергии независимыми производителями. Представляется, что данные направления следует развивать в рамках мер по либерализации национальной экономики.

Последовательная реализация Директивы № 3 Президента Республики Беларусь, Концепции энергетической безопасности Республики Беларусь и комплекса мер по их выполнению создаст надежную основу повышения конкурентоспособности экономики Республики Беларусь в условиях мирового экономического кризиса.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ

Мясникович, М. В. Глобальные тренды финансирования науки и инноваций // Наука — инновационному развитию общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 янв. 2009 г. — Минск: Белорус. наука, 2009. — С. 3—12.

Темпы роста затрат на науку, технологии и инновации в уходящем десятилетии были в разы больше темпов роста ВВП во всех регионах мира и достигли максимальных за всю историю значений (рис. 1)¹.

Как видно на рис. 1, расходы стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), на исследования и разработки за десять лет с 1996 по 2006 г. в реальном выражении выросли в 1,75 раз (с 468 млрд до 818 млрд долл.). Растущие экономики БРИКС — Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР, значительно увеличили свои научные программы, стали заметными игроками на рынке технологий и инноваций. Часто приходится слышать восторженные отзывы о феномене КНР. Но Китай только в 2006 г. суммарно затратил на исследования и разработки 86,8 млрд долл. (по ППС в текущих ценах), а рост всех видов расходов на НИОКР в последнее десятилетие в КНР составлял в среднем более 20% ежегодно. Для сравнения: Япония, ЕС и США прибавляли в среднем на 5% в год на эти цели в сопоставимых условиях.

В Беларуси затраты на исследования и разработки с 1997 по 2007 г. увеличились в 2,7 раза². В постоянных ценах 2005 г. и по ППС наши затраты на эти цели составили в 2007 г. — 1 млрд долл., по курсу в текущих ценах — около 450 млн долл. Много это или мало? Для оценки нужно перейти к относительным показателям, общепризнанным из которых является наукоемкость ВВП — от-

¹ Science, Technology and Industry Outlook. OECD. 2008.

² Статистический ежегодник 2008 / Мин-во статистики и анализа Респ. Беларусь. — Минск, 2008.

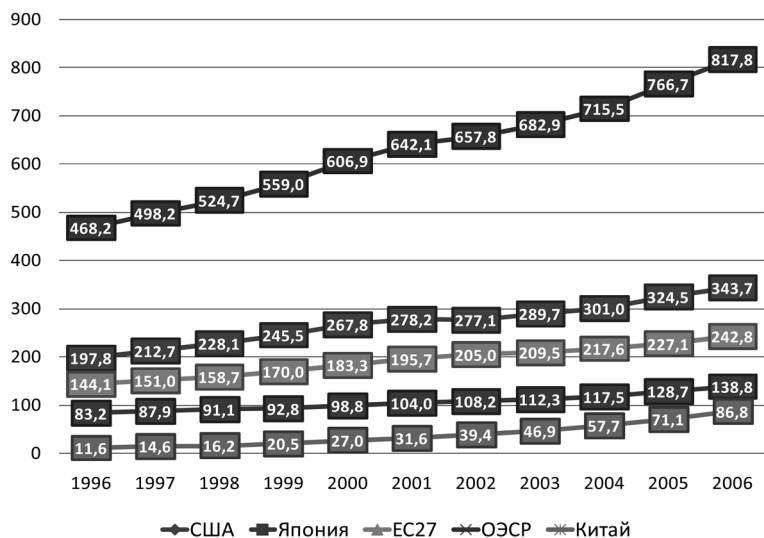


Рис. 1. Затраты на исследования и разработки в различных странах мира, млрд долл., текущие цены по ППС

ношение всех затрат на исследования и разработки к валовому внутреннему продукту (рис. 2).

Как видно на рис. 2, все страны-лидеры с высоким уровнем жизни имеют и высокую наукоемкость ВВП. Только новые рынки и инновационные продукты обеспечивают прибыли и многократную отдачу на вложенный капитал, стратегический задел в перспективных сегментах рынка и технологиях. Для этого создаются национальные инновационные системы, обеспечивающие эффективную генерацию научного знания, его коммерциализацию и вывод на рынок, а все это требует приоритетного финансирования исследований и разработок.

Значение наукоемкости ВВП Беларуси в 2007 г. — 0,97% (в 2006 г. — 0,66%). По этому показателю Республика Беларусь опережает Индию, Словакию, Португалию, Польшу. Но все еще недостижимым остается уровень ЕС-27, где наукоемкость ВВП составляет 1,76%, и средний уровень стран ОЭСР — 2,26%. Мировыми лидерами по наукоемкости ВВП остаются 5 стран — Израиль (4,65%), Швеция

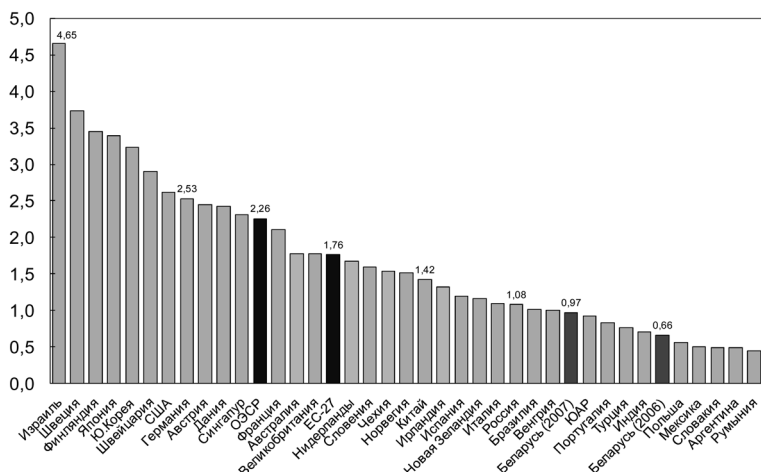


Рис. 2. Науче́мость ВВП различных стран мира в 2006 г., %

(3,73%), Финляндия (3,45%), Япония (3,39%), Корея (3,23%). В России наукоёмкость ВВП — 1,08%, в Китае — 1,42%.

В затратах на исследования и разработки в рыночной экономике, естественно, основной должна быть роль бизнеса (рис. 3).

В странах ОЭСР почти 70% всех затрат на исследования и разработки финансируются за счет бизнеса. Аналогичный показатель и для Китая. В Японии — 77%, в России — 67%, в Беларуси — 61%. Это значит, что в развитых странах стимулирующие государственные программы по НИОКР доказывают свою работоспособность на практике, а национальные компании «накачивает мускулы» для эффективной конкурентной борьбы на глобальных рынках. Конечно, здесь не все просто, и создать гибкие налоговые и кредитные стимулы для экономических агентов, повысить их инновационность — задача высочайшего уровня сложности. Успешно получается даже не у всех стран, имеющих устоявшиеся и эффективные институты, развитую финансовую систему. Например, ЕС ставил задачу обеспечить за счет бизнеса не менее 2% ВВП расходов на науки и инновации к 2010 г. Даже европейцам,

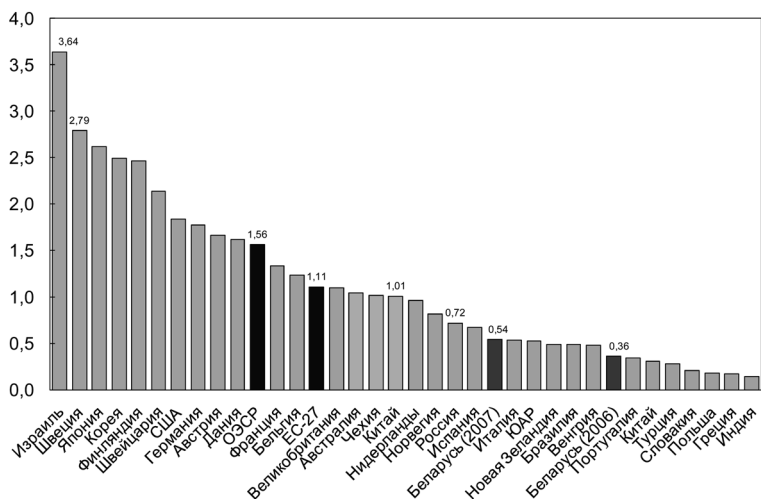


Рис. 3. Затраты бизнеса на исследования и разработки в ВВП различных стран мира в 2006 г., %

по всей видимости, не удастся достичь этой цели (сейчас в ЕС — 1,11%). И такая ситуация имела место в условиях сравнительной стабильности бизнес-среды, экономического роста и дешевых кредитных ресурсов. В условиях финансовой турбулентности во всем мире государство должно активно включаться в поддержку науки, наращивая прямые ассигнования и создавая косвенные стимулы финансирования НИОКР бизнесом.

Очень важно выделить ключевые факторы, которые объясняют различие вклада бизнеса в наукоемкость ВВП в разных странах. Во-первых, это специализация экономики: те государства, которые специализируются в наукоемких сферах (микроэлектроника, фармацевтика, медицина) имеют, естественно, больший вклад бизнеса в исследования и разработки. Вторым важным фактором является экономический масштаб крупных национальных компаний. Вместе с тем надо отметить, что специализация экономики страны в технологичной сфере может обеспечиваться и за счет малого и среднего инновационного биз-

неса. Например, компании с численностью рабочих менее 250 человек обеспечивают основной объем затрат бизнеса на исследования и разработки в таких странах, как Новая Зеландия (73%), Греция (53%), Норвегия (52%), Словакия (51%). Более того, в Новой Зеландии, Австралии, Норвегии и Ирландии более 20% всех затрат бизнеса на НИОКР осуществляются фирмами с численностью сотрудников 50 человек и менее.

Важно также отметить намечающуюся глобальную тенденцию роста доли сектора услуг в затратах на исследования и разработки (рис. 4).

Несмотря на то что на промышленность приходится основная доля затрат на НИОКР, сектор услуг предъявляет растущий спрос на инновации. Практически во всех странах ОЭСР, кроме Чехии, вложения в НИОКР в сфере услуг по темпам роста опережали вложения в НИОКР в промышленности. В странах СНГ, к сожалению, ситуация пока иная. Поэтому и доля сектора услуг в ВВП всех стран СНГ остается недостаточной.

Участие бизнеса в финансировании новых проектов в условиях финансового кризиса, очевидно, замедлится,

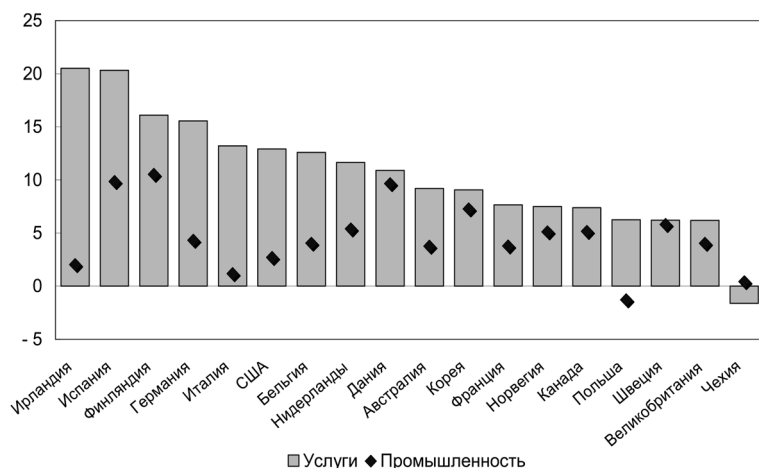


Рис. 4. Темпы прироста затрат бизнеса на исследования и разработки в промышленности и сфере услуг (1995—2004 гг.) в некоторых странах мира, %

хотя есть надежда на сохранение тенденции роста затрат на НИОКР со стороны коммерческих организаций, ведь из потрясений выйти окрепшими можно только на новые сегменты глобального рынка. В период финансовой нестабильности особой в сфере науки и инноваций становится роль государства, которое должно обеспечить как стимулы для сохранения позитивного тренда финансирования науки со стороны бизнеса, так и поддержать сферу науки и инноваций путем роста государственных ассигнований. На рис. 5 приведены данные по разным странам мира о затратах государства на исследования и разработки к ВВП в 2006 г.

Как видно, в среднем по странам ОЭСР этот показатель составил 0,66% ВВП, для стран ЕС-27 — несколько меньше: 0,61%. Максимальные значения участия государства в финансировании НИОКР в Исландии (1,13%), Израиле (1,03%), Австрии (0,9%). В Республике Беларусь это значение в 2006 г. составило 0,44%, превысив показатели Турции, Китая, ЮАР, Польши, Греции.

Чрезвычайно важным элементом государственной политики в сфере науки и технологий является четкое целе-

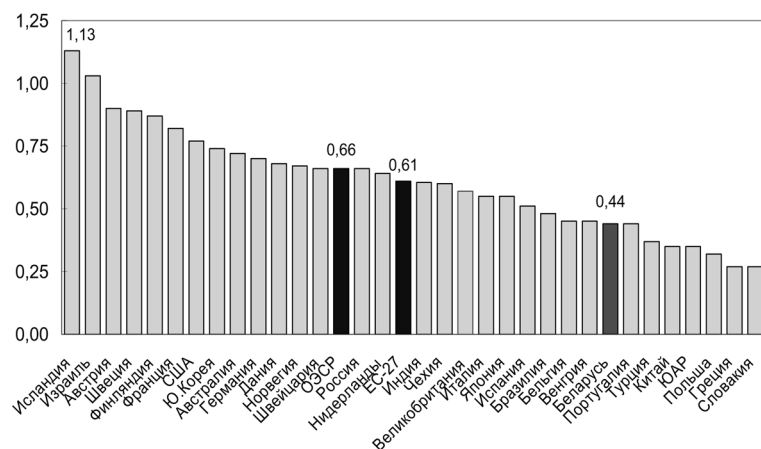


Рис. 5. Затраты государства на исследования и разработки в ВВП различных стран мира в 2006 г., %

полагание, выраженное как в определении количественных целей наукоёмкости ВВП, так и в формировании приоритетов научно-технической политики. В таблице приведены цели по наукоёмкости ВВП, которые поставили перед собой развитые страны мира к 2010—2012 гг. Анализируя данные, видим, что Беларусь и Россия не достигают своих целей. Такая же ситуация и в ряде стран ЕС. Замедление роста финансирования науки ожидается в том числе и в связи с кризисом. Однако целевой количественный индикатор участия государства и бизнеса в финансировании науки очень важен хотя бы с точки зрения обозначения вектора государственной политики, формирования ожиданий экономических агентов. Конечно, необходимо ставить не только цели наукоёмкости ВВП, но и предлагать эффективные программы участия бизнеса в этих расходах, создавать налоговые и финансовые стимулы, предлагать механизмы частно-государственного партнерства и разделения рисков.

Целевые и фактические значения наукоёмкости ВВП

Страна	Цель, % к ВВП	Факт (2006 г.), % к ВВП
Австрия	3 к 2010	2,45
Швеция	4 к 2010	3,73
Финляндия	4 к 2011	3,45
Корея	5 к 2012	3,23
Германия	3 к 2010	2,53
ЕС-27	3 к 2010	1,76
Польша	2,2—3 к 2010	0,56
Беларусь	1,2—1,4 к 2010	0,97 (2007 г.)
Китай	2 к 2010	1,42
Россия	2 к 2010	1,08

Источник: данные OECD.

Сегодня происходит глобальное изменение инструментов поддержки науки и инноваций в мире — очевидно смещение акцента с прямых мер государственной поддержки на косвенные. В 2008 г. 21 страна ОЭСР представляла бизнесу различные налоговые льготы в сфере

НИОКР в сравнении с 12 странами в 1995 г. Среди стран, которые сегодня не имеют таких льгот, Германия, Исландия, Швеция уже рассматривают их введение. Такие страны, как Бразилия, Китай, Индия, Сингапур имеют развитую систему налоговых стимулов для компаний, финансирующих науку и инновации. Ряд оценок в денежном выражении объема поддержки инновационно-активного бизнеса за счет имеющихся косвенных стимулов приведены на рис. 6. Косвенные инструменты поддержки особенно важны в период глобальной конкуренции за ресурсы, размещение наукоемких производств в конкретной стране, интеграции в международные ТНК. Для многих стран СНГ интересен опыт России, где созданные госкорпорации становятся важным субъектом инновационной системы. Полагаем, что Беларуси надо интегрироваться в такие проекты, создавать инновационные производства в рамках единого экономического пространства Союзного государства, ЕврАзЭС.

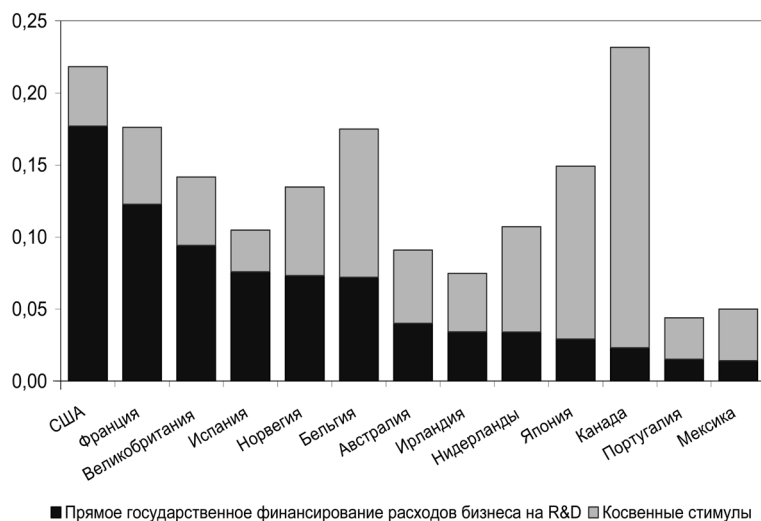


Рис. 6. Прямая и косвенная государственная поддержка исследований и разработок в некоторых странах мира в 2005 и 2006 гг., % ВВП

Рост государственной поддержки науки должен соизмеряться с растущей ответственностью получателей бюджетных средств, созданием конкурентного механизма размещения государственного заказа на НИОКР, четкой системой индикаторов, отражающих результативность и целевую направленность использования полученных ресурсов. В инновационной политике возрастает роль «микроданных», обзоров конкретных субъектов инновационной инфраструктуры и бизнес-единиц. Необходимо создать такую программу выборочных обследований для выявления проблем в конкретных условиях реальной экономики, инновационного экспорта, международного сотрудничества.

Закрепляется глобальная тенденция интернационализации исследований и разработок. Конечно, международное сотрудничество в научной сфере — это не есть что-то новое, но меняется суть работ. Если раньше основная масса исследований — это работы по адаптации имеющихся технологий и услуг к местным условиям, то сегодня в эпоху экономики знаний многие ТНК ищут не только реципиентов своих технологий, но и базу для их экспансии в регионе, создают соответствующие научные сети. В ряде стран, таких как Австрия и Великобритания, внешнее финансирование НИОКР — четверть от общей суммы расходов бизнеса на исследования и разработки. В среднем в ЕС-27 этот показатель составляет 11% (рис. 7).

С учетом масштабов финансирования бизнесом научных программ в Европе такой «переток» НИОКРовского капитала говорит о формировании глобального рынка исследований и разработок. За последние пять лет ЮАР и Словакия демонстрируют значительный рост внешнего финансирования — на 10% от общих затрат страны на исследования и разработки. Впечатляющий рост в Финляндии и Швеции — на 6%. Для Беларуси особенно важно, что в небольших государствах значительный рост внешнего финансирования НИОКР происходит после «встраивания» национальных производителей в мировые ТНК, размещения в странах совместных предприятий.

Необходимо привлекать инвесторов не только в производство, но и в науку, высокотехнологичные сферы. На

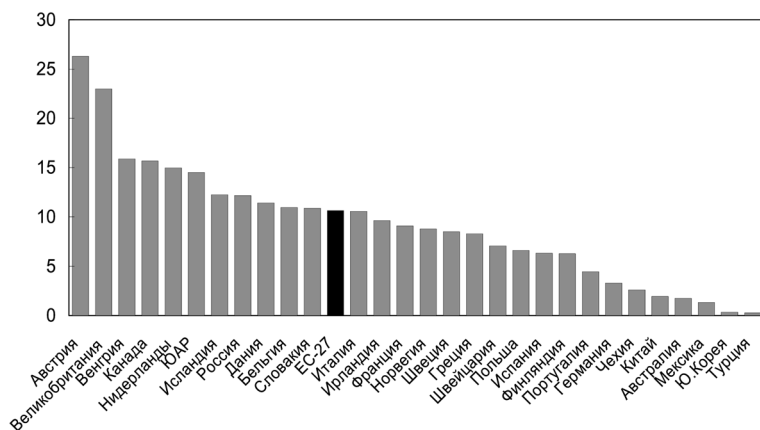


Рис. 7. Финансирование исследований и разработок в различных странах мира нерезидентами в 2005 и 2006 гг., % от расходов бизнеса на R&D

это должна быть нацелена национальная политика. Одновременно и отечественные ученые должны «встраиваться» в современные цепочки формирования стоимости в науке, инновационных знаниях и технологиях. И здесь надо прямо признать, что в Беларуси пока отсутствует полноценное национальное законодательство, регулирующее эти вопросы.

Новые формы международной интеграции предлагаются в Европе — единое европейское исследовательское пространство. Страны СНГ по целому ряду причин, в том числе исторических, ментальных остаются замкнутыми, а интеграция в научной сфере идет непозволительно медленно. Почему в СНГ мы так сильно отстаем от Европы в сфере научной интеграции, имея общую языковую базу и переплетенные научные школы? Представляется, что дело не в финансовых возможностях, а в организации работы. Наши Правительства способны предложить не меньше, чем сейчас получают ведущие «научные команды» из стран СНГ по европейским грантам в рамках 6-й и 7-й рамочных программ. Нужно политическое решение о создании реального единого научного пространства Содружества. База в виде Международной ассоциации академий наук имеется. Надо решить вопрос создания фон-

да для финансирования научных исследований в СНГ, принять, может, пока на двусторонней основе решение о допуске на равных условиях ученых другой страны для участия в открытых национальных конкурсах.

Важнейшим признаком глобализации науки является рост патентов в соавторстве с иностранными коллегами — их доля в мире выросла с 4,6% в 1990-х гг. до 7,3% в 2003—2006 гг. Растет число международных публикаций с соавторами из разных стран. В целом значительно возрастает роль интеллектуальной собственности в мировой экономике. В мире наблюдается всплеск патентования и публикационной активности. Интеллектуальная собственность (патенты, ноу-хау, технологии) стала реальным товаром, который продается и покупается, приносит реальные деньги. В СНГ этот сектор экономики развития пока не получил.

На рис. 8 приведены данные по инвестициям в объекты интеллектуальной собственности в развитых странах мира. В США в среднем за 1998—2000 гг. они соста-

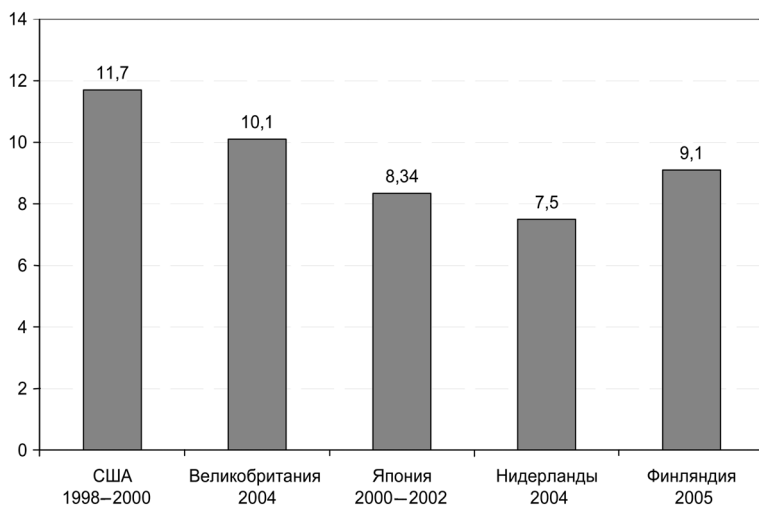


Рис. 8. Инвестиции в нематериальные активы в некоторых странах мира, % ВВП

вили 11,7% ВВП в год, Великобритании в 2004 г. — 10,1% ВВП и т. д.

Сегодня нематериальные активы — это не только патенты, ноу-хау и торговые марки. Это еще и стержневые компетенции организации (базы данных, сети превосходства) и сбытовые сети (логистические схемы, системы продаж). Полагаем, что такие активы, как и научные идеи, могут быть приняты банками в залог кредита, поэтому необходима система институтов венчурного финансирования.

Как видно на рис. 9, страны с высокой наукоемкостью ВВП позволяют себе и много тратить на обкатку идей на практике. В Израиле доля венчурных инвестиций — 0,73% ВВП, Великобритании — почти 0,5%. В среднем по странам ЕС-20 — 0,15%, а многие государства — вообще не видны на этом графике. К сожалению, страны СНГ в их числе.

Таким образом, можно сделать вывод, что роль национальных государств в странах СНГ в проведении инновационной политики должна расти. При этом акцент не-

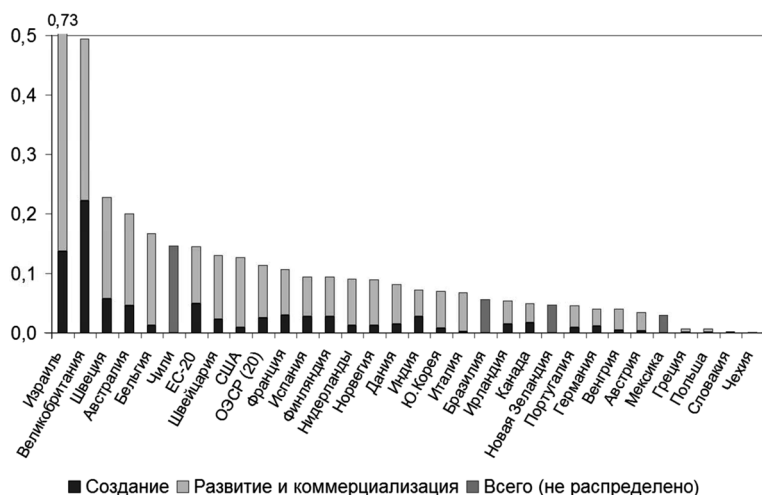


Рис. 9. Венчурные инвестиции в различных странах мира в 2006 г., % ВВП

обходимо перемещать с прямого участия на косвенные инструменты стимулирования, с госзаказа на формирование приоритетов и их поддержку, проведение политики по поддержке создания кластеров, инновационных сетей, малых инновационных производств. Среди основных инструментов государственного стимулирования — налоговые кредиты, дифференцированное налогообложение, упрощенная бухгалтерия и администрирование, создание технопарков и инкубаторов, бирж технологий и рынков для инноваций.

Инновации должны рассматриваться в широком контексте — не только технологические, но и организационные, продуктовые, в рамках реализации глобальной стратегии встраивания страны в международную систему разделения труда. В целом суперзадача — создание эффективной национальной инновационной системы. В Беларуси она решается в рамках Госпрограммы инновационного развития. Ее суть в создании институциональных условий для роста инновационной активности: законодательства, инфраструктуры, механизмов финансирования, кадров. По каждому из этих направлений предстоит сделать немало, чтобы приблизиться к наиболее развитым и успешным государствам. Самый сложный блок — это инновационное законодательство, создание системы стимулов для развития инновационных предприятий, механизмов встраивания национальных производителей в ТНК. От того, как будут решены эти вопросы, зависит будущее каждой страны.

СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мясникович, М. В. Становление новой экономики в Республике Беларусь / М. В. Мясникович // Проблемы управления. — 2008. — № 4. — С. 35—39.

Кризис мировой финансовой системы 2008 г., в основе которого лежат концептуальные просчеты апологетов ультралиберального рынка и политики невмешательства государства в экономику, со всей очевидностью доказал правильность методологии экономического развития, которую избрала Республика Беларусь.

В кризисные годы — с 1990 по 1995 г. ВВП Беларуси сократился на 35%, промышленное производство — на 41%. Благодаря проводимой активной макроэкономической политике Беларусь смогла восстановить докризисный уровень ВВП за 13 лет — быстрее, чем почти все постсоветские страны благодаря мягкому вхождению в рынок (табл. 1). После периода стабилизации и формирования современной рыночной институциональной среды в 1996—2000 гг., последовал период экономического роста 2001—2005 гг., основу которого составили «базовые отрасли»: машиностроение, нефтехимия, микроэлектроника, сельское хозяйство.

За последние 10 лет Беларусь обеспечила рост ВВП в 2,3 раза, продукции промышленности — в 3, инвестиций — в 3,7, реальных денежных доходов населения — в 4,7 раза. Данные по промышленному производству представлены в табл. 2.

Созданная в Республике Беларусь социально-ориентированная модель экономического развития позволила повысить душевой ВВП (по ППС) с 16,6% от уровня стран Западной Европы в 1996 г. до 32% в 2007 г.

Таблица 1. Динамика ВВП стран СНГ в 1991—2007 гг.

Страна	Год максимального снижения ВВП	Уровень максимального снижения ВВП к уровню 1990 г., %	Год достижения уровня ВВП 1990 г.	Изменение ВВП (2007 г. к уровню 1990 г.), %
Азербайджан	1995	42	2005	186
Армения	1993	47	2004	155
Беларусь	1995	65	2003	151
Грузия	1994	28	—	66
Казахстан	1995	61	2004	137
Кыргызстан	1995	51	—	89
Молдова	1999	34	—	53
Россия	1998	57	2007	104
Таджикистан	1996	31	—	69
Узбекистан	1995	81	2001	137
Украина	1999	41	—	72

Таблица 2. Рост производства важнейших видов продукции в Республике Беларусь за 2000—2007 гг.

Вид продукции	Единица измерения	2007 г.	2007 г. к уровню 1995 г.
Первичная переработка нефти	тыс. т	21349	1,6 раза
Минеральные удобрения	тыс. т	5879	1,8 раза
Тракторы	тыс. шт.	59,6	2,1 раза
Грузовые автомобили	тыс. шт.	25,5	2 раза
Автобусы	шт.	2160	3,5 раза
Троллейбусы	шт.	310	3,7 раза
Экскаваторы	шт.	1296	21,6 раза
Колбасные изделия	тыс. т	272,4	1,9 раза
Жирные сыры	тыс. т	110,1	4, 5 раза
Пищевая рыбная продукция	тыс. т	66	5 раз
Растительное масло	тыс. т	47,6	7,1 раза
Безалкогольные напитки	млн дал	35,7	2,8 раза
Телевизоры	тыс. шт.	702	2,8 раза
Стиральные машины	тыс. шт.	163,3	4,4 раза

Руководство страны, ученые, руководители компаний понимают, что на смену прямым методам госрегулирования экономики, которые были эффективны в период ста-

билизации и восстановительного роста, должны придти стимулирующие инструменты макроэкономической политики, основанной на раскрепощении инициативы и активном инновационном процессе. Поэтому с 2001 г. *научно-инновационная деятельность определена в качестве одного из главных приоритетов социально-экономического развития страны*. Таким образом, Республика Беларусь реализует новый этап, или, по выражению философов, новую парадигму: от экономического роста — к экономическому развитию (рис. 1).

Первым базовым элементом инновационной системы в Беларуси является *программно-целевой механизм управления*. Такой подход реализуется в рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 гг., которая была утверждена Президентом страны в 2007 г. Она предусматривает реализацию при поддержке государства более 1300 инноваци-



Рис. 1. Схема государственного управления инновационным развитием Республики Беларусь

онных проектов, в том числе создание около 100 новых предприятий и 400 новых производств. Будет проведена модернизация порядка 600 действующих предприятий, при этом 70% проектов будет реализовано на базе разработок белорусских ученых.

Вторым базовым элементом является концентрация интеллектуального и финансового потенциала на приоритетных для страны направлениях. Как показано в табл. 3, они в целом соответствуют приоритетам европейских государств. И это закономерно для страны, у которой годовой объем внешней торговли равен 120% от ВВП. Поэтому белорусские проекты и приоритеты в принципе не отличаются от тех проблем, которые обсуждаются и решаются в других развитых государствах мира.

Научная и научно-техническая деятельность в Беларуси организована в рамках 11 государственных комплексных целевых научно-технических программ. Это третий важнейший элемент инновационной системы.

Перечень государственных комплексных целевых научно-технических программ на 2006—2010 гг. следующий:

1. «Энергетика».
2. «Электроника и оптика».
3. «Материалы».
4. «Машиностроение».
5. «Химические продукты и технологии».
6. «Развитие села».
7. «Природопользование».
8. «Информационные технологии».
9. «Технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».
10. «Здоровье».
11. «Биологические технологии и биобезопасность».

Такая система управления доказывает эффективность использования как увеличивающихся государственных затрат на науку, так и собственных средств заказчиков реального сектора экономики. Постоянное расширение объемов научно-исследовательских работ позволяет Беларуси сохранять показатель наукоемкости ВВП, опреде-

ляемый по методике ОЭСР, в 2007 г. на уровне 0,97%, (рост к 2006 г. на 0,31 процентного пункта). При этом бизнес профинансировал почти 40% исследований и разработок.

Таблица 3. Приоритетные направления научных исследований Республики Беларусь и стран ЕС

Приоритетные направления научной деятельности Республики Беларусь	Приоритетные направления исследований ЕС
Энергетика	Устойчивые энергетические системы в кратко-, средне- и долгосрочном периоде. Управление радиоактивными отходами. Радиационная безопасность
Машины и механизмы	Устойчивое развитие транспорта
Новые материалы и вещества, модифицированные биологические формы	Нанотехнологии и нанонауки, наукоемкие multifunctional материалы и новые процессы и оборудование
Технологии и техника профилактики, диагностики, лечения и реабилитации, лекарственные препараты	Генетика и биотехнологии для здравоохранения
Продовольственная безопасность и эффективность агропромышленного комплекса	Качественное питание и безопасность
Математика, физика, информационные технологии	Технологии компьютеризации общества
Новые приборы, электроника, лазерно-оптическая техника	Аэронавтика и космические исследования
Природопользование и экология	Глобальное изменение экосистем
Социально-ориентированная инновационная экономика	
Человек, общество, культура, образование	Гражданское общество и правительство в обществе, основанном на знании
Оборонеспособность и национальная безопасность	

Национальная академия наук Беларуси активно участвует в реализации крупных системных проектов, рассчитанных на долгосрочную перспективу: развитие ми-

кро- и оптоэлектроники, лазерно-оптической техники, биотехнологий, солнечной и водородной энергетики. При этом активно внедряются механизмы аутсорсинга и международной кооперации.

Экономику знаний невозможно представить без современных информационно-коммуникационных средств, IT-технологий. Академия наук Беларуси стала идеологом активного внедрения новых форм управления за счет расширения использования информационных CALS-технологий. Их применение позволяет сократить:

затраты на проектирование	на 10—30%;
время разработки изделия	на 40—60%;
время вывода новых изделий на рынок	на 25—70%;
долю брака и объем конструктивных изменений	на 70—80%;
затраты на подготовку технической документации	до 40%;
затраты на разработку эксплуатационной документации	до 30%.

К 2013 г. Беларусь планирует завершить переход к электронному обслуживанию организаций. В 2015 г. большинство правительственных услуг должно стать доступно гражданам из любого места и в режиме 24 часа в сутки и 7 дней в неделю. Масштабные системы создаются для автоматизации банковской, таможенной и налоговой служб. Для столицы Беларуси учеными создан образец телемедицинской системы. Врачи получили возможность быстро проводить кардиодиагностику, а больные — вовремя получать консультации профессионалов.

Следует отметить, что результаты исследований белорусских ученых известны в мире. В одной из наиболее авторитетных баз данных — «Web of Science» (Филадельфия, США) за период 1993—2006 гг. размещено свыше 16 тыс. публикаций белорусских исследователей — примерно по 3 статьи в день, из них около 55% принадлежит ученым из Академии наук. На работы белорусов ученые других стран делают ссылки более 10 раз каждый день.

Новая экономика — это не только «умные», но и «экологичные» технологии. Один из важнейших аспектов устой-

чивого развития, в котором ученые могут и должны сказать свое слово, — это поддержание биосферного равновесия и, в частности, борьба с углекислыми выбросами в атмосферу. В рамках Киотского процесса, полноправным участником которого является наша страна, следует обратить внимание на неиспользованный пока потенциал борьбы с глобальным потеплением инструментами, заложенными в самой природе. Речь идет о естественных болотах, 1 га которых способен поглотить около тонны парниковых газов.

В Беларуси на каждого жителя ежегодно приходится 6 т парниковых газов, в Германии — 11 т, в США — 25 т 6,4% территории нашей страны, в сравнении с 3,4% в среднем по миру, остаются в естественном состоянии, однако на многих из них нарушен гидрологический режим. По оценкам ученых в Беларуси может быть восстановлено до 500 тыс. га нарушенных болот. Решение этих задач предусмотрено в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Беларуси, однако целесообразно и международное участие в реализации данных проектов.

Проблемы развития генной инженерии и биотехнологий волнуют не только ученых, затрагивают проблемы здоровья людей, продовольственного кризиса, использования биотоплива, поддержания биологического равновесия на планете. В Беларуси, как и в других государствах, широко применяются молекулярные методы генетических исследований. Но мы пока оцениваем эти результаты как весьма скромные. Особое внимание уделяется биотехнологическим методам в селекции растений. Важно объединить усилия ученых разных стран, например, в области паспортизации сортов сельскохозяйственных культур с использованием ДНК-маркеров. ДНК-паспортизация дает возможность для анализа уникальности сорта (сравнения паспорта данного сорта с базой данных), оценки степени родства данного сорта с любым из базы данных, анализа однородности сорта и его засоренности.

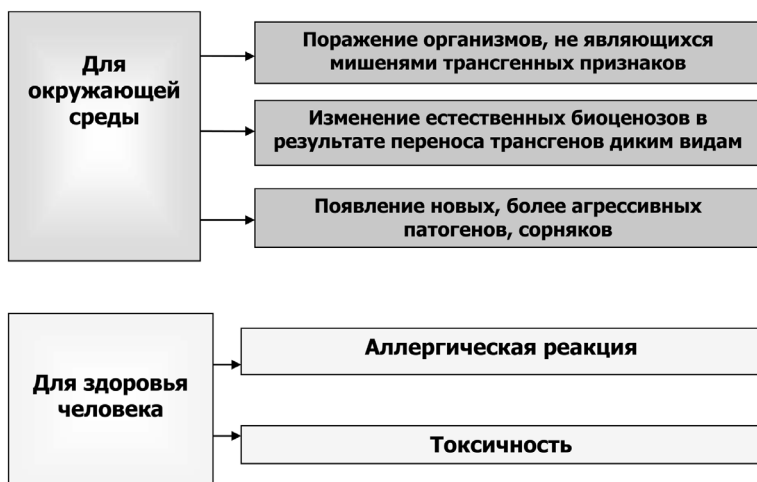


Рис. 2. Потенциальные неблагоприятные эффекты использования трансгенных растений

В странах ЕС такие стандарты до сих пор не введены, а между тем их разработка и внедрение позволит идентифицировать все сорта растений, контролировать их закупки и использование, а также охранять авторские права селекционеров.

Общеизвестно, что генная инженерия, помимо несомненных достоинств, несет в себе и определенные угрозы. Основные из них представлены на рис. 2.

С целью формирования национальной системы биобезопасности в Республике Беларусь в 1998 г. создан Национальный координационный центр биобезопасности. Уже достигнуты конкретные результаты:

- создана национальная база данных по безопасности генно-инженерной деятельности;

- разработана концепция государственного регулирования безопасности генно-инженерной деятельности и проект Закона Республики Беларусь «О безопасности генно-инженерной деятельности»;

- поддерживаются регулярные контакты с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии, Програм-

мой ООН по окружающей среде, координационными центрами биобезопасности региона Восточной и Центральной Европы;

общественность информируется о проблемах развития и безопасного использования генно-инженерных биотехнологий в стране и мире через СМИ.

В эпоху глобализации решать вопросы инновационного развития в одиночку невозможно. Ежегодно наши научные организации осуществляют около 500 международных проектов с партнерами из России, Китая, США, Франции, Германии, Австрии, Швеции, Финляндии, Польши, Индии и других стран. В результате, например, реализации союзной программы «СКИФ» осуществлен выпуск 16 образцов кластерных суперкомпьютеров с пиковой производительностью в диапазоне от десятков миллиардов до нескольких триллионов операций в секунду. В рамках союзной программы «Космос-НТ» разработаны передовые технологии по использованию и обработке космической информации, задействовано более 20 организаций с белорусской и более 30 — с российской стороны.

Вместе с тем в целях повышения эффективности международного сотрудничества в сфере науки и технологий необходимо предпринять меры по обеспечению более свободного доступа к информации, упрощению действующих правил и процедуры взаимодействия ученых, гармонизации правового поля, регламентирующего оборот и трансфер объектов интеллектуальной собственности. Для решения последней задачи целесообразным представляется создание модельного Соглашения по коммерциализации и трансферу объектов интеллектуальной собственности, действие которого может распространяться сначала на двусторонние, а затем — на многосторонние договоры о научно-техническом сотрудничестве.

Недостаточно эффективна действующая система международного патентования. Далеко не все авторы, и особенно из стран не с самым высоким уровнем доходов,

в состоянии найти средства на патентование и поддержку патента. Фактически это равносильно нарушению принципа «равного доступа» на рынок интеллектуальной собственности в зависимости от уровня доходов на родине авторов. Если такая ситуация будет сохраняться, то концентрация патентов в собственности ТНК достигнет уже не 80, а 100%, и конкуренция на этом рынке прекратится. Это недопустимо в условиях перехода к «экономике, основанной на знаниях».

Необходимо выстроить систему планирования и организации использования научных центров коллективного пользования с выходом на создание таких крупных межгосударственных проектов. Практически каждая страна обладает определенным научным потенциалом и научной материально-технической базой, и нет необходимости дублировать ее в каждом из государств.

Еще одной проблемой мирового масштаба, которая требует вмешательства на уровне государства, является отток квалифицированных кадров. По данным Международной организации миграции, до трети всех ученых, получивших образование в «бедных» странах мира, в итоге оказывается в «богатых» странах. При этом, по оценке Национального Бюро Экономических Исследований США, «бедное» государство инвестирует в среднем 50 тыс. долл. в подготовку каждого выпускника местного университета, а совокупные потери от отъезда одного специалиста могут достигать 1 млн долл., с учетом косвенных потерь. Если раньше колонии поставляли метрополиям сырье и ввозили готовые изделия, то сегодня «бедные» страны поставляют бывшим метрополиям своих специалистов, получая взамен продукты, созданные этими специалистами. Надо учитывать, что существует и виртуальная миграция. Сегодня информационные системы настолько совершенны, что не всегда необходим физический выезд.

Руководство Беларуси работает над повышением уровня оплаты и престижности труда и отток научных кадров

практически прекращен. Сегодня в Национальной академии наук Беларуси ежегодная иммиграция ученых не превышает 1%. Для более рационального включения белорусских IT-специалистов в систему международного разделения труда создан Парк высоких технологий, где сегодня работает около 5 тыс. специалистов мирового уровня, поставляющие программный продукт в более чем 20 стран мира.

Таким образом, на современном этапе развития экономики Беларуси поставлены амбициозные цели — переход к инновационной стратегии экономического развития, построению «новой экономики», основанной на знаниях, инновационных технологиях и современных производствах. Это подразумевает реализацию крупных системных проектов, в том числе с привлечением иностранных инвестиций. Решение этих задач осуществляется в рамках государственной политики в области науки и инноваций. Разработка и реализация такой политики предполагает участие всех заинтересованных сторон, причем Национальной академии наук Беларуси — высшей научной организации страны — должна быть отведена ключевая роль в сфере организации и проведения всего цикла научных исследований от фундаментальных до прикладных в рамках комплексных целевых научно-технических программ.

Литература

1. Республика Беларусь и страны мира: стат. сб. / Мин-во статистики и анализа РБ. 2008 г.
2. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. / Мин-во статистики и анализа РБ. 2008 г.
3. Об утверждении приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2006—2010 гг.: Указ Президента Респ. Беларусь от 6 июля 2005 г., № 315.
4. Council approves EU research programmes for 2007—2013 / Council of the European Union. — Brussels, 2006. 18 Dec.
5. База данных «Web of Science» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://thomsonreuters.com/products_services/scientific/Web_of_Science.

6. PCC, 2007: Climate Change 2007: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Core Writing Team, Pachauri, R. K and Reisinger, A. (eds.)]. IPCC. — Geneva, 2008.

7. World agriculture: towards 2015/2030. An Food and Agriculture Organization of the United Nations perspective / J. Bruinsma (ed.). — Rome, 2003.

8. World Migration 2005: Costs and Benefits of International Migration. International Organization for Migration. — Geneva, 2005.



НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА



НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА В СФЕРЕ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ — КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мясникович, М. В. Нормативная правовая база в сфере науки и инноваций — ключевой элемент национальной инновационной системы Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Юстиция Беларуси. — 2009. — С. 8—11.

Сегодня в Республике Беларусь полным ходом идет разработка важнейших программных документов, которые в большинстве лягут в основу и определяют приоритеты Программы социально-экономического развития страны на очередную пятилетку. Речь идет о Стратегии проведения научных исследований до 2015 г. и Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы. Ключевая цель этих документов — обеспечить экономический рост Беларуси в новом пятилетии на инновационной основе, т. е. создать современные высокотехнологичные производства, обеспечить интенсивное обновление базовых секторов экономики на основе технологий V—VI технологических укладов. В Послании к Белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 23 апреля 2009 г. Президент Республики Беларусь четко определил стратегию конкурентоспособности страны на современном этапе развития: *«Следует задействовать конкурентные преимущества Беларуси, реализовать все без исключения возможности для перехода к инновационной и наукоемкой экономике. Наука и технология на современном этапе предопределяют модернизацию страны».*

Работа над новыми программными документами идет в условиях, когда прогнозировать на средне- и долгосрочный период особенно тяжело в связи с глобальным экономическим кризисом. Многие эксперты указывают, что одной из системных причин этого кризиса явилось несовершенство законодательной базы в условиях либеральной

экономической политики стран «золотого миллиарда», что создало благоприятную среду для гигантских манипуляций в финансовом секторе.

Государство, по мнению либерально-ориентированных экономистов, должно быть сильным при выполнении тех функций, которые Мировой банк объединяет в группу «Минимальные функции». К ним относятся защита закона и порядка, прав собственности, макроэкономическое регулирование, здравоохранение и некоторые другие. «Промежуточные функции» (внешние связи, образование, экология, страхование, борьба с монополизмом и т. п.) усиливаются в тех странах, где к власти приходят партии социалистической направленности. И наконец, третья группа с очень показательным названием «Активные функции», включающая индустриальную политику и перераспределение капитала, и является предметом жарких дискуссий теоретиков и практиков: следует ли государству «вмешиваться» в бизнес, в какой степени, может ли государство быть «сильным» при выполнении одновременно всех своих функций?

Представляется, что переживаемый миром кризис дал достаточно убедительный ответ на эти вопросы, который, впрочем, давно известен и нашел практическое подтверждение в Республике Беларусь. Подчеркнем, что в своем построении сильного государства мы не «изобретали велосипед». Уже в начале XXI в. виднейшие теоретики мира стали указывать на опасность чрезмерного либерального крена в экономическом дерегулировании. Так, глава экономистов ортодоксального свободного рынка Милтон Фридман в 2001 г. заметил, что десять лет назад он дал бы странам, осуществлявшим переход от социализма три рецепта: «приватизация, приватизация и приватизация». «Но я ошибался, — продолжает он. — Оказалось, что соблюдение законности может быть важнее приватизации». Это значит, что эффективная законодательная база, которая раскрепощает экономическую инициативу и стимулирует инновации, играет ключевую роль в социально-экономическом развитии государства.

Из мирового кризиса Беларусь может выйти окрепшей, государством с современной эффективной экономикой.

Для этого надо создать национальную инновационную систему, делать ставку на технологии и товары завтрашнего дня, работать на перспективу. Задачи в принципе не новы, инновационное развитие является для страны приоритетом уже восемь лет — с 2001 г., когда наука, знания, человеческий капитал были признаны важнейшими факторами экономического развития суверенного Белорусского государства. Однако действенное инновационное законодательство в стране пока не создано. Косвенным подтверждением тому является факт, что в Едином правовом классификаторе Республики Беларусь нет самостоятельной группы «Инновационное законодательство», а подгруппа 10.02 «Законодательство о научной, научно-технической и инновационной деятельности» входит в состав слишком общей группы 10 «Законодательство в области образования, науки, информации, информатизации, культуры, искусства и спорта». Учитывая важность инновационной деятельности, полагаем, что можно говорить о необходимости ускоренного формирования отдельного направления права Республики Беларусь — законодательства в сфере науки и инноваций.

Что касается нормативной правовой базы в сфере науки, то можно сказать, что она в целом создана. Ряд принятых в 2009 г. документов: Декрет Президента Республики Беларусь от 4 августа 2009 г. № 9 «О внесении изменений и дополнений в Декрет Президента Республики Беларусь от 5 марта 2002 г. № 7», Указы Президента Республики Беларусь от 4 августа 2009 г. № 411 «О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Беларусь по вопросам регулирования деятельности Национальной академии наук Беларуси и Высшей аттестационной комиссии»; от 7 сентября 2009 г. № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности», завершили процесс перехода науки на программно-целевые методы работы. Теперь особенно необходимо цельное инновационное законодательство, которое бы способствовало коммерциализации созданных передовых отечественных технологий, а также активного, выгодного для зарубежных

и отечественных хозяйствующих субъектов привлечения в экономику страны технологий мирового уровня из других стран. На преодоление существующих пробелов в инновационном законодательстве нацелен План мероприятий по реализации решений I Съезда ученых Республики Беларусь, утвержденный Премьер-министром Республики Беларусь 31.01.2008, в части создания эффективной системы правового и финансового обеспечения развития научной, научно-технической и инновационной деятельности. Его реализацию необходимо ускорить, так как в условиях мировой рецессии для традиционной экономики нужен новый уровень экономического развития, что усиливает потребность в нормативных правовых актах, направленных на инновации.

Формирование страновой конкурентной среды должно быть основано на либерализации и дебюрократизации, посредством целенаправленного совершенствования нормативной правовой базы в этом направлении. При этом государство не должно уходить из экономики. Необходимо усилить роль и качество стратегического планирования, четко отслеживать финансовые и товарные потоки, управлять ими по преимуществу экономическими методами.

Возрастание роли планирования вовсе не означает, что рынок умирает. Наоборот, планирование направляет развитие рынка. Во многих отношениях, но не во всех. И ключевой фактор — это ценообразование. В рыночной экономике равновесная цена — это важнейший источник информации: об уровне платежеспособного спроса, о допустимом размере издержек производства, о конкурентоспособности продукции и, наконец, если речь идет о фондовом рынке — о конкурентоспособности и стоимости предприятий страны. Поэтому, если регулирование цен переходит определенную грань, государство фактически теряет возможность эффективно регулировать экономику в целом. Нормативная правовая база в сфере ценообразования должна быть тесно увязана с антимонопольным законодательством, так как ценовая либерализация на монопольных и олигопольных рынках вызовет рост цен, а в случае монополии — нанесет прямой ущерб произво-

дителям. С другой стороны, излишняя зарегулированность, например, когда продавец не может гибко устанавливать скидки оптовикам, проводить стратегическое ценообразование резко ограничивает возможности ценовой конкуренции, а значит, снижает шансы на успех в борьбе за потребителей.

Крупный блок вопросов предстоит решить в сфере законодательного обеспечения совершенствования программно-целевых методов управления научно-техническим развитием страны. Государство должно программировать технологическое развитие экономики: модернизацию существующих производств, и главное — создание перспективных отраслей, которые станут основой роста конкурентоспособности страны в XXI в. Для этого утверждаются приоритеты: социально-экономического развития, научно-технической деятельности, научных исследований. Приоритеты утверждаются, а законодательства по данному вопросу нет. Что такое приоритет, что от него и на каких условиях хотят получить, какие ресурсы (интеллектуальные, материальные, социальные) будут на это направлены? Целесообразно четко законодательно урегулировать статус «приоритет», критерии их определения, систему субординации и координации приоритетов, порядок взаимоувязки приоритетов и программ по их реализации, условий и механизмов финансирования. Без такого комплексного подхода «приоритет» останется лишь благим пожеланием.

Необходимо расширить горизонты планирования и программирования. Научно-техническое прогнозирование должно ориентироваться на 15—20-летний временной горизонт. Научно-технический прогноз до 2015 г. учеными разработан, но никто реально в госорганах с ним не работает. Сейчас на повестке дня вопрос технологического прогнозирования до 2035 г., для того чтобы направлять государственные ресурсы в те отрасли, которые с большой вероятностью окажутся «на гребне» новой посткризисной инновационной волны. При этом надо иметь точную информацию о том, какими ресурсами располагает общество для решения своих инновационных задач. Следовательно, эту работу надо вести на основе межотраслевых и региональных балансов.

Прогнозы и планы и впредь будут носить очень напряженный характер. Причем и для тех, кто инициирует, и для тех, кто согласовывает. Последние должны нести прописанную в законах ответственность и за качество планирования, и за отрицательные согласования, которые порождают издержки упущенной выгоды.

Сегодня антикризисные программы высокоразвитых стран направлены не только на стабилизацию финансового сектора, но и на перспективу. Они инвестируют в принципиально новые технологии в области микроэлектроники, биотехнологии, возобновляемой энергетики. В Европе первыми получателями государственных средств, выделенных на борьбу с кризисом, наряду с банковской системой, являются ТНК, которые реализуют стратегические проекты в отраслях, соответствующих европейским приоритетам научно-технического развития. Надо отметить, что приоритеты научно-технической деятельности Беларуси и ЕС во многом совпадают. Проектом Стратегии научных исследований до 2015 г. в качестве одного из базовых принципов определена необходимость соответствия приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь приоритетам Европейского Союза, Российской Федерации и мировым тенденциям. Без этого сложно развивать экспорт, взаимовыгодное международное сотрудничество и в конечном итоге повышать конкурентоспособность экономики.

Не так давно компания «McKinsey» опубликовала результаты опроса сотрудников полутора тысяч крупнейших компаний мира, включая китайские, с целью выяснения их поведения во время наступившего кризиса. Более трети опрошенных заявили, что уже сейчас приступают к внедрению новой продукции и услуг.

Тот, кто успеет первым распознать, как говорил Питер Друкер, «будущее, которое уже наступило», и сумеет использовать ситуацию для развития, станет лидером на выходе экономики из кризисного периода. Достаточно напомнить, что именно во время рецессий и депрессий прошлых эпох и возникли такие компании и бренды, как «Майкрософт», «Дженерал Электрик», «Хьюлет-Паккард», «Фид Экс», «Апполо Групп» и др.

Что касается Республики Беларусь, то у руководства нашей страны есть ясное понимание роли науки сегодня и в будущем. Хуже обстоит дело с формированием институтов, ориентированных на инновационное развитие. Если бы к мировому кризису мы успели создать эффективную национальную инновационную систему, то и решать многие текущие проблемы могли более уверенно. Здесь не зазорно учиться у мировых лидеров. Это касается не только инноваций, современного производства, но и системы продвижения товаров на внешние рынки, оценки активов. Но многие существенные аспекты этих вопросов до сих пор законодательно не определены.

Например, в работе с иностранными инвесторами необходимо исходить не из текущей, а из долгосрочной оценки стоимости реальных экономических активов. Речь идет о включении наших предприятий в ТНК. Надо учитывать особенность настоящего периода. Резкое снижение стоимости реальных активов в мировой экономике — искусственное, временное явление. Минимальные цены при продаже иностранному инвестору могут быть установлены лишь на неэффективно используемое имущество, а крупные производственные объекты можно интегрировать в состав ТНК с учетом их предкризисной стоимости. Во всем мире главным инструментом оценки стоимости предприятий является фондовый рынок. В Беларуси такого инструмента нет, крайне слаба законодательная база в этом отношении. А между тем рынок ценных бумаг, выпущенных под новые научные разработки и даже идеи — мощный инструмент коммерциализации национальных инноваций. Целесообразно поставить конкретную целевую задачу по созданию (вхождению в состав международных холдингов и кластеров) определенного количества ТНК в области: химической промышленности, машиностроения, микроэлектроники, банковской деятельности и инвестиционных компаний, биотехнологии и фармакологии, энергетики и осветительной техники. В данные ТНК целесообразно включить государственные научные и производственные организации, а также отечественные предприятия негосударственных форм собственности.

Принципиально новым для Беларуси должно стать частно-государственное партнерство. Создание крупных биотехнологических и фармацевтических предприятий возможно при предоставлении права сотрудникам отечественных государственных НИИ выступать в качестве акционеров и менеджеров создаваемых (модернизируемых) хозяйствующих комплексов. Аналогичной возможностью должны располагать зарубежные физические и юридические лица. Комплексное правовое регулирование таких инновационных организационных форм бизнеса, как холдинги, корпорации, финансово-промышленные группы — это необходимое условие конкурентоспособности белорусского бизнеса и государства в целом в условиях глобализации.

Большой проблемой, тормозящей коммерциализацию научных разработок, является также оценка объектов интеллектуальной собственности и прав на них. Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами», безусловно, прогрессивный шаг в направлении создания современной системы рыночных трансакций результатов научно-технической деятельности, но он касается внутреннего рынка и комплексно не решает вопрос. Как поступать в случае реализации международных совместных проектов? Кто и в каком объеме является выгодополучателем в подобной сделке: государство, исследовательская организация, ученый-разработчик или консорциум партнеров? Какова ответственность в случае неэффективного использования либо неиспользования разработки сторонами?

Ответа на эти вопросы нет в законодательстве. А с ними тесно связаны вопросы ценообразования и условий передачи прав на результаты научно-технической деятельности. Принцип затратного ценообразования, на наш взгляд, неприемлем, так как в подавляющем большинстве случаев не отражает реальной стоимости, а определение рыночной стоимости не урегулировано и достаточно сложно в силу того, что такой товар как ноу-хау, технология, рецептура и т. п. не стандартизирован.

С другой стороны, от цены зависят и условия сделки: паушальная плата или роялти при полной уступке прав на объект интеллектуальной собственности, а может быть лицензионный договор. В свою очередь, эти вопросы тесно связаны с проблемами оценки и постановки на баланс нематериальных активов. Рынок любит правовую определенность и прозрачность. А там, где вопрос касается бюджетных средств, должен быть соблюден и государственный интерес.

Не решены и другие существенные вопросы: определение права собственности на результаты исследований; можно ли платить роялти из себестоимости, как это делается во всем мире; не определен статус НИР как части инновационной деятельности. Нужно четкое, прозрачное законодательство, понятное не только юристу и аудитору, но и рядовому исследователю. Главное — закрепление понимания того, что результаты научно-технической деятельности — это товар. А значит, система трансакций должна быть с минимальными издержками, базироваться на рыночных принципах.

Сегодня по данному направлению ситуация близка к правовому вакууму, а ведь трансакции объектов интеллектуальной собственности — это основа создания новой экономики. Нужны принципиальные, научно-обоснованные решения по данным вопросам. Успешное решение этих вопросов позволит решить и кадровую проблему науки.

Создание правовой среды для перетока иностранного и отечественного капитала в инновационные проекты — ключевая задача. В существующих условиях она становится первоочередной. По нашему мнению, ставка должна делаться не столько на прямую поддержку в виде государственных дотаций или субвенций, а на косвенные инструменты — это путь всех развитых стран мира.

В этом же ряду стоят вопросы стимулирования разработчиков. На наш взгляд, справедливым и создающим правильные стимулы является привязка дохода к величине эффекта, полученной от внедрения разработки. И нам не следует бояться дифференциации доходов в научной сре-

де, тот, кто имеет результаты, должен за них достойно получать. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко поддержал такие подходы. Указ Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2009 г. № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности» снимает проблему адекватной компенсации за результат. Ученые, которые работают над крупными, «имиджевыми» для страны и для науки проектами, смогут иметь заработки, сопоставимые со своими западными коллегами, работающими «на переднем крае науки».

Правового урегулирования требуют вопросы венчурных инвестиций, усиления роли научной экспертизы, определения ответственности госзаказчиков и исполнителей перспективных программ и механизмов их финансирования. Есть ряд других вопросов.

Искать решение по обозначенным проблемам следует в комплексе и с учетом международного опыта. Это общая задача юристов и экономистов для стабильного демократического инновационного развития нашей страны. И есть уверенность, что она будет успешно реализована. Наука и инновации должны стать решающим фактором роста производительности, экспорта и формирования новой глобальной специализации Республики Беларусь в международном разделении труда.

НАУКА И ИННОВАЦИИ — ОСНОВА ДОЛГОСРОЧНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мясникович, М. В. Наука и инновации — основа долгосрочной конкурентоспособности Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Экономика Беларуси. — 2010. — № 1. — С. 44—50.

Мировой финансово-экономический кризис наглядно показал, что в глобальной экономике наступил период смены технологических укладов и ориентация на традиционные модели бизнеса и производственные технологии не в состоянии в долгосрочной перспективе обеспечить устойчивый рост благосостояния ни одной, даже самой экономически мощной державы.

В особенно трудном положении рискуют оказаться страны, чей экспорт ориентирован на традиционные рынки и слабо диверсифицирован. Поэтому для Республики Беларусь как никогда актуальным является ускорение реализации стратегии модернизации, либерализации и инновационного экономического роста. В настоящее время в стране разрабатываются программные документы, которые будут определять курс социально-экономического развития Беларуси на ближайшие пять лет, по сути, определяют ее долгосрочную конкурентоспособность: Программа социально-экономического развития, Программа инновационного развития Республики Беларусь, Программа развития сельских территорий на 2011—2015 годы, по поручению Главы государства активно идет работа над новой редакцией Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. Все эти и другие документы системы государственного программирования национальной экономики должны учитывать глобальные тренды технологического и экономического развития посткризисного мира, ориентироваться на новую расстановку экономических сил в мировом масштабе: переход от однополярной к многополярной системе мирохозяйственных связей

в условиях жесткой борьбы за ресурсы, становление новой архитектуры глобальной финансовой системы, расширенное применения технических барьеров в торговле, стандартов, санитарных и фитосанитарных мер, которые, несмотря на требования ВТО и политические декларации, становятся реальным инструментом, форсирующим регионализацию и ограничения мировой торговли. Показательно, что всего за год, начиная с саммита G20, где прозвучали обязательства избегать протекционистских мер, страны «двадцатки» ввели 184 протекционистские меры. Безусловным лидером стал ЕС — 90 протекционистских мер. Это сигнал, который дает четко понять, что производители, особенно традиционной продукции, которые не входят в цепочки транснациональных компаний, рискуют в первую очередь быть «жертвами» политики дискриминации и ограничений. Ученые-экономисты Национальной академии наук Беларуси полагают, что интеграция белорусских хозяйствующих субъектов с ведущими мировыми компаниями в транснациональные корпорации является основным приоритетом модернизации экономики.

На основе анализа глобальных трендов технологического и экономического развития Академия наук Беларуси разработала Стратегию проведения научных исследований до 2015 г., которая прошла широкое обсуждение и одобрена высоким научным форумом страны — Общим собранием Национальной академии наук Беларуси. Совместно с Государственным комитетом по науке и технологиям завершается работа над приоритетами научно-технической деятельности, которые будут внесены на утверждение Президента Республики Беларусь и станут основой государственных комплексных целевых научно-технических программ на следующую пятилетку. Сегодня реально доходными становятся проекты «новой экономики» — биотехнологии, космос, фармацевтика, информационно-коммуникационная сфера. Основная задача — вывести их в реальную экономику: создать институциональные условия, инфраструктуру, систему экономических стимулов для бурного развития производственного инновационного бизнеса. Организационно Академия наук готова к этому. Прак-

тически во всех научных организациях созданы опытно-промышленные производства, благодаря чему не только идет обкатка научных разработок, но и осуществляется выпуск товарных партий, товарной продукции, которая реализуется на рынке. Это немалые объемы. В 2009 г. организациями НАН Беларуси произведено такой инновационной продукции почти на 300 млрд руб., в том числе оборудование и технологические линии — 80 млрд руб., био- и медицинская продукция — 60 млрд руб. В 2009 г. ускорилось создание объектов инновационной инфраструктуры Академии наук. Созданы семь научно-производственных комплексов по светодиодной технике, фармакологии и биохимии, микробиологии, ДНК-тестированию, разработке и контролю продовольственных товаров, селекционный центр животноводства и семеноводства многолетних трав. Все эти объекты оснащены по последнему слову мировой науки и техники. В 2010 г. за счет всех источников финансирования планируется ввести более десятка серьезных инновационных объектов. Уникальные субстанции и биологические компоненты на базе собственных научных разработок Институты биоорганической химии и мясомолочной промышленности будут производиться в промышленных объемах на собственных создаваемых мощностях. Как для внутреннего потребления, так и на экспорт. Все это и есть то инновационное звено, соединяющее науку и производство, об отсутствии которого говорили десятилетиями. По многим направлениям научно-инновационной деятельности не следует «изобретать велосипед». В области научных исследований, опытно-конструкторских работах и производстве надо идти на кооперацию с европейскими коллегами. Именно такой комбинированный подход создания своего и локализации уже известного заложен в Стратегии проведения научных исследований. Оправдал себя в науке программно-целевой метод, который сопровождается переносом центра внимания на комплексные, междисциплинарные прикладные исследования, результаты которых в первую очередь востребованы экономикой страны. В настоящее время 85% финансирования науки направляется на прикладные ис-

следования и разработки по комплексным программам научных исследований, целью которых является обеспечение единого инновационного цикла. Получены конкурентоспособные научные результаты, которые станут основой для развития науки и экономики в ближайшей пятилетке.

Энергетика и энергоэффективность

Специалисты ряда министерств вместе с учеными Академии наук обеспечили решение принципиальных вопросов создания АЭС: выбор площадки, реактора, участие в разработке «с нуля» нормативной правовой базы ядерной энергетики. Энергоэффективность — базовый приоритет для науки и реального сектора экономики. Например, на БелАЗе, МАЗе, «Атланте» созданы первые полностью белорусские промышленные образцы автоматизированных термических печей с кпд до 50%, что в 4—5 раз снижает удельное потребление природного газа. Предложенные учеными решения позволяют модернизировать порядка 80% парка термических печей в стране. Большие надежды связываются с реальными проектами на основе научной программы «Водород». Тем более, что с вводом АЭС будут ночные излишки дешевой энергии. Освоение этих прорывных технологий позволит получить реальные конкурентные преимущества в энергетике.

На перспективу ставится задача обеспечить снижение энергоемкости ВВП Республики Беларусь к 2015 г. на 50% по отношению к уровню 2005 г., снижение износа основных фондов энергосистемы — до уровня менее 50%, увеличить долю местных и возобновляемых источников энергии в потреблении котельно-печного топлива до 25%. Запланированы работы по научному обеспечению ввода в энергосистему Республики Беларусь атомной электростанции мощностью примерно 2 млн кВт. Вывод на полную мощность всей АЭС позволит в год замещать 4,65 млрд м³ природного газа. К 2020 г. доля АЭС в производстве электроэнергии составит около 27%, а доля доминирующего энергоресурса (природного газа) в производстве электрической и тепловой энергии снизится до 58—64%. Одной из ключевых задач в сфере энергоэффективности

на ближайшую пятилетку является массовое внедрение светодиодной энергосберегающей техники в Республике Беларусь, создание новой подотрасли по ее производству, обеспечение потребности народного хозяйства страны в светотехнической продукции на основе светодиодов по основным номенклатурным позициям и наращивание экспорта. Это является особенно привлекательным с учетом введенных в Европейском союзе ограничений на использование ламп накаливания. Ожидаемый экономический эффект от внедрения светодиодной продукции за период 2010—2015 гг. за счет экономии электроэнергии в объеме 1,1 млрд кВт·ч будет способствовать снижению нагрузки на генерирующие мощности белорусской энергосистемы. Ключевая задача пятилетки — к 2015 г. войти в группу стран с центрально-европейскими показателями энергоэффективности.

Химические технологии

Наиболее экономически результативной на сегодняшний день является программа «Химические продукты и технологии». Эффект от внедрения научных разработок за три года составил около 35 млрд руб. Технологии селективной выемки тонких пластов калийных солей позволили значительно увеличить извлечение руды, разработаны и внедрены отечественные реагенты. В 2010 г. будет запущена технология производства гранулированных удобрений, которая существенно увеличит конкурентоспособность ПО «Беларуськалий» на мировом рынке. Вместе с тем ряд направлений требует системных решений. В первую очередь это касается организации производств наукоемких химических реагентов, добавок и материалов специального назначения для дорожного и гражданского строительства, лакокрасочной промышленности и деревообработки, защиты документных и ценных бумаг. Значительный потенциал импортозамещения в организации производства разнообразных продуктов малотоннажной химии с учетом максимального использования промежуточных продуктов традиционного химического производства и отечественного сырья. Ставится задача усиления научно-

производственной кооперации с отраслями, потребляющими химическую и нефтехимическую продукцию в целях производства товаров с высокой добавленной стоимостью (полимерных композиционных материалов, полимерных тканей широкого ассортимента, современных фасадных материалов и др.).

Биотехнологии и фармсубстанции

В 2009 г. начата реализация принципиально новых государственных программ «Инновационные биотехнологии» и «Импортозамещающая фармпродукция», которые предусматривают к 2014 г. создание 5 новых предприятий, 39 новых производств и более 150 новых технологий. В результате объемы импортозамещения ежегодно составят более 200 млн долл., экспорта — более 190 млн долл. Будет создан задел для прорыва на те рынки, которые в посткризисный период будут самыми быстрорастущими и генерировать наибольшую добавленную стоимость. Достаточно сказать, что доходность производства современных лекарств и биологической продукции близка к нефтедобыче. Уже в 2009 г. Институт экспериментальной ветеринарии Академии наук, для еще строящейся второй очереди Витебской биофабрики передал 15, а под третью, вводимую в 2010 г., — еще 18 оригинальных ветпрепаратов. На решение аналогичных задач на Западе уходит порядка 10 лет и огромные деньги. Наши ученые сделали это при скромном финансировании и за три года. В ближайшие 3—4 года предстоит разработать и передать в производство еще около 30 новых ветпрепаратов. Эти разработки позволят закрыть потребность внутреннего рынка на 70% и из чистого импортера стать экспортером конкурентоспособной продукции.

Информационно-коммуникационные и космические технологии

Выход на новые зарубежные рынки, так же, как и удержание старых, невозможен без современных информационных технологий. В результате выполнения программы «Информационные технологии» программно-технические комплексы CALS-технологий введены в систему поддержки

жизненного цикла продукции на МТЗ, БелАЗе, ОАО «Витязь» и ряде других предприятий и позволили на 20% сократить сроки и стоимость разработки документации, а также постановку изделий на производство. Ставится задача внедрить CALS-технологии на всех крупных предприятиях страны.

В то же время, надо признать, что в реальной экономике страны еще недостаточное влияние ИТ-методов проектирования, планирования, управления и, в целом, развития систем автоматизации. В этом одна из причин низкой производительности труда в Беларуси. Анализ импорта интеллектуальной собственности свидетельствует, что в страну необоснованно ввозится ежегодно на десятки миллионов долларов программного продукта, который можно разработать силами отечественных программистов. Академия наук ориентируется в своей работе в сфере информационно-коммуникационных технологий в первую очередь на выполнение системных проектов, от которых зависит национальная безопасность, конкурентоспособность и качество жизни в Республике Беларусь. Институт проблем информатики разработал и внедрил в столице телемедицинскую систему для удаленных консультаций, которой охвачено более половины минских клиник. Проектом по сути международного масштаба является белорусская система электронного таможенного декларирования, созданная учеными Академии наук для Государственного таможенного комитета и принятая в пилотную эксплуатацию в 2009 г. Удельный вес выданных электронных свидетельств о помещении товаров под таможенный режим экспорта уже составил более 50% от общего количества экспортных свидетельств, в этой системе работают порядка 500 предприятий страны. Это — реальные шаги к информационной экономике.

2010 год — рубеж по Космической программе. Завершается создание спутника, центра управления полетами, а также другой наземной инфраструктуры управления. К 2015 г. ставится задача выхода на полную производительность космической подотрасли в Республике Беларусь, включая наземную инфраструктуру обеспечения функцио-

нирования нового белорусского космического аппарата в увязке с российской группировкой спутников, автономного наземного комплекса управления Белорусской космической системы дистанционного зондирования Земли, обеспечивающего прием, обработку, распространение и продажу пользователям, в том числе на экспорт, космической информации. Появляются возможности взаимовыгодного использования российской глобальной навигационной спутниковой системы «ГЛОНАСС», развития средств космической связи, позволяющих внедрить современные технологии цифрового телевидения, телемедицины. Космические технологии должны войти в повседневный обиход при принятии коммерческих и управленческих решений в сельском, лесном, водном хозяйстве и мелиорации, предотвращении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, разведке недр и обновлении топографических карт.

Инновационные промышленные технологии

Только в 2009 г. по разработкам науки и заводских КБ, работающих по программе «Электроника и оптика», выпущено изделий электроники и оптики на сумму более 7 млн долл. Оснащены отечественными средствами телекоммуникаций организации Государственного комитета пограничных войск, Минобороны, ОАО «Белтрансгаз». Сертифицированы новые лазерные аппараты для медицины, а имеющиеся производственные мощности позволяют полностью удовлетворить в них потребность страны. Так, в 2009 г. организации Академии наук выпустили лазерных медицинских приборов на 3 млрд руб., из них треть на экспорт. К 2015 г. ставится задача создать конкурентоспособный высокотехнологичный сектор экономики на базе субмикронных технологий твердотельной электроники, обеспечивающий к 2015 г. рост экспорта наукоемкой продукции в 1,5–2 раза по отношению к 2010 г., повысить конкурентоспособность электронных приборов и систем на мировых рынках за счет улучшения эксплуатационных параметров и характеристик. Данная продукция является наукоемкой с низкой материало- и энергоемкостью, мировой (экспортный) рынок растет опережающими темпами. Микроэлектроника — приоритет, мож-

но сказать, лицо новой белорусской экономики. Полагаем, что поддержке этой отрасли, а также лазерного и оптического производств будет способствовать такая важная инфраструктурная единица, как еще один инновационный Парк — передовых технологий, который будет работать в интересах организаций Минпрома и Госвоенпрома.

Программа «Машиностроение» — пример слаженной работы КБ, заводов, и ученых, которые вносят основной вклад в ее реализацию. С участием академических ученых создано семейство автобусов МАЗ, трактор «БЕЛАРУС 3022», лесозаготовительные машины, зерноуборочные комбайны и другая техника. Сегодня Институт технологии металлов на собственном производстве создает по собственным разработкам импортозамещающую продукцию для БМЗ, Могилевлифтмаша, Могилевхимволокна, Борисовского завода агрегатов и других предприятий на сумму около 3 млрд руб. (около 1 млн долл.) в год. На очередную пятилетку совместными проектами академической и отраслевой науки в области машиностроения предусматривается полное обновление модельного ряда и улучшение функциональных возможностей отечественной автотракторной техники, включая создание двигателей уровня не ниже Евро-4, Tier 3a, переход от разработки отдельных образцов сельскохозяйственных машин к завершенным комплексам для растениеводства и животноводства.

Новые материалы

Важным конкурентным направлением является разработка новых составов и технологий получения твердых сплавов с повышенными физико-механическими свойствами. В прошлом году организован выпуск сложнофасонного формообразующего инструмента для БМЗ и Минского моторного завода, что полностью решило для них проблему импорта этого инструмента. Создано, спроектировано и освоено производство современного наукоемкого оборудования для плазменной резки металла под полную потребность страны. Установки соответствуют мировому уровню качества, и при этом ниже по цене, чем зарубежные аналоги. Задачей, которая ставится наукой на очередную пятилетку, является создание и производ-

ство материалов, обеспечивающих повышение прочности узлов и агрегатов на 20—25%, эксплуатационных характеристик на 10—30%, повышения срока службы изделий на 10—15%, импортозамещения до 50% от потребности по стекломатериалам, биосовместимым, композиционным и полимерным материалам.

Перспективным является создание и производство современных строительных материалов и конструкций с повышенными (на 15—20%) физико-механическими свойствами для возведения мобильных зданий и сооружений; теплоизоляционных материалов на основе минерального и полимерного сырья, полистиролпенобетона, ячеистого стекла, отходов химических производств, обеспечивающих повышение срока службы строительных конструкций на 10—20%, добычи гранита, доломита и другого ископаемого сырья для производства стройматериалов с использованием промышленных эмульсионных взрывчатых веществ. Научное обеспечение соответствующих работ запланировано Стратегией развития научных исследований до 2015 г.

Инновационные технологии сельхозпроизводства

Важнейший принцип, реализуемый Академией наук, — комплексный системный подход в решении вопросов. Например, в рамках программы «Развитие села» под каждую сельскохозяйственную культуру, каждую операцию создаются машины. Но не разрозненно, а как система машин по всему технологическому циклу. Сегодня уже разработано более 65% номенклатуры сельхозтехники. Конечно, ряд изделий имеет недостатки по качеству, следует увеличить процент локализации, решить ряд других проблем. Но путь правильный. Наши хозяйственники хотят получить комплексную услугу и отечественную технику. Еще пример: 10 лет назад в стране практически не было такой культуры, как рапс. В настоящее время производство 600 тыс. т маслосемян позволяет полностью обеспечить потребность страны в этом растительном масле и снизить импорт белковых шротов. Достигнуто 100%-ное обеспечение потребности Республики Беларусь в пивоварен-

ном ячмене. Впервые созданы холодостойкие, скороспелые гибриды кукурузы, которые дешевле импортных и закрывают 50% потребности Беларуси в семенном материале этой востребованной культуры.

Ученые предлагают реальные пути перехода на экономические методы хозяйствования в АПК. Методические разработки выполнены. Смелее следует идти на кооперацию и частно-государственное партнерство, а инновационное развитие, в первую очередь строительство новых сельхозпроизводств, вести с ориентацией на экспорт. На следующую пятилетку предлагается на базе отечественных и адаптированных технологий создать мощные животноводческие комбинаты по полному технологическому циклу, резко поднять механовооруженность села. Полагаем, что при таких подходах значительно снизятся удельные издержки на производство продукции, возрастет ее конкурентоспособность, за счет снижения себестоимости и повышения качества, что позволит из ныне отрицательного выйти на положительное сальдо внешнеторгового баланса сельхозпродукцией в 1 млрд долл. США. В целом Академия наук предложила проект Программы развития сельских территорий на 2011—2015 годы, который завершит формирование инновационно восприимчивого, эффективного сельскохозяйственного сектора экономики Республики Беларусь.

Чтобы реализовать крупные системные проекты, нужен не только научно-технологический задел, нужны финансы, инфраструктура, законодательство, кадры. То есть эффективная национальная инновационная система. К сожалению, вопросы законодательного обеспечения инновационного развития все еще не решены в полном объеме. Минувший год был успешнее многих других в части нормотворческих инициатив. В Указе Президента Республики Беларусь от 4 августа 2009 г. № 441 реализована многоуровневая, гибкая система стимулирования. Например, ученым, выполняющим наиболее значимые для страны научные исследования и разработки, можно повышать тарифную ставку до 2,5 раз и премировать в размере до 5 должностных окладов. Это европейские заработки. Вне-

сены изменения в существующие нормативные правовые документы по вопросам организации научной, научно-технической и инновационной деятельности (Дekret Президента Республики Беларусь от 4 августа 2009 г. № 9). Ко второму чтению готов проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности».

Требуют серьезного дополнительного правового урегулирования вопросы оборота прав на объекты интеллектуальной собственности. Результат научных исследований не стал высоколиквидным товаром. Проблем — масса. Кто и в какой степени является владельцем результатов НИОКР или патента? На каких условиях, по какой стоимости сам объект интеллектуальной собственности и сопутствующие технологии продаются, особенно на экспорт? Во многом из-за правовой неопределенности научные институты зачастую предпочитают не рисковать, не проявляют должной инициативы в международном научно-техническом сотрудничестве. При определении приоритетных сфер, которые нуждаются в новой законодательной базе, выделяется три крупных блока вопросов.

1. Инновационно-технологический блок. Государству как крупнейшему собственнику в стране необходимо программировать технологическое развитие экономики, причем не только под существующие производства, но и под перспективные отрасли, которые будут формировать добавленную стоимость в XXI веке. Для этого утверждаются приоритеты: социально-экономическое развитие страны, научно-техническая деятельность, научные исследования, программно-целевое управление.

2. Организационно-экономический блок. Речь идет об инновационной инфраструктуре, системе рыночных трансакций, где в качестве товара выступают объекты интеллектуальной собственности и права на них. С правом собственности тесно связаны вопросы ценообразования. Нужны принципиально новые нормативные правовые акты. Успешное решение этих вопросов позволит улучшить и кадровую ситуацию в науке.

3. Финансовый блок. Создание правовой среды для перетока иностранного и отечественного капитала в инновационные проекты — ключевая задача. В существующих условиях она становится первоочередной. По нашему мнению, ставка должна делаться не только на прямую поддержку в виде государственных дотаций или субвенций, но и на косвенные инструменты — это путь всех развитых стран мира.

Правового урегулирования требуют вопросы венчурных инвестиций, усиления роли научной экспертизы, определение и ответственность госзаказчиков и исполнителей перспективных программ и механизмов их финансирования. Завершение в 2010 г. создания нормативной правовой базы для социально-экономического развития в 2011—2015 гг. — одна из главных задач.

Республика Беларусь первой на постсоветском пространстве провозгласила инновационный путь в качестве магистрального направления развития. Наши соседи сейчас движутся параллельным курсом, что служит доказательством правильности нашего выбора. Самое главное теперь — ускорение. Необходимы новые прогрессивные решения, эффективная работа, системная реализация поручений Президента Республики Беларусь по либерализации экономической деятельности, модернизации экономики, диверсификации экспортных рынков, экономии и бережливости, укреплению общественной безопасности и дисциплины. Наряду с повышением требовательности и дисциплины следует основное внимание сконцентрировать на выработке и быстром принятии системных решений, стимулирующих рост объемов производства и продаж, в первую очередь, на экспорт. В целом главным приоритетом должно быть развитие, экономический рост. Это создаст основу для выхода Республики Беларусь из мирового кризиса обновленной, с новым уровнем эффективности производства и качества жизни, создания прочного фундамента экономического роста на инновационной основе в наступающей пятилетке.

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ КАК НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ

Мясникович, М. В. Национальная академия наук Беларуси как научно-производственная корпорация / М. В. Мясникович // Сб. трудов совместного семинара НАН Беларуси и ГУ «Военная академия». — Минск, 2010.

Мировой финансово-экономический кризис наглядно показал взаимозависимость всех стран мира, заставил национальные правительства отвечать на качественно новые глобальные вызовы, среди которых, по нашему мнению, наиболее актуальным для Республики Беларусь является технологический вызов. В табл. 1 представлена структура белорусского экспорта по товарным группам в сравнении со среднемировой и европейской.

Таблица 1. Доля отдельных товарных групп в экспорте 2008 г., %

Товарная группа	ЕС-27	Мир	Беларусь
Продукты питания	8,2	6,9	6,8
Топливо	7,0	17,8	37,9
Черные металлы	4,0	3,6	5,1
Химическая продукция	15,4	10,6	15,4
Лекарственные средства	5,0	2,7	0,2
Офисное и телекоммуникационное оборудование	6,9	9,7	0,3
Оборудование для офиса и электронной обработки данных	2,7	3,4	0,0
Телекоммуникационное оборудование	3,1	3,7	0,1
Интегральные микросхемы и электронные компоненты	1,1	2,6	0,2
Продукты автомобильной промышленности	11,1	7,7	6,7
Текстиль	1,4	1,6	1,8
Одежда	1,9	2,2	1,4

Доля в белорусском экспорте высокотехнологичных товаров электроники, медтехники, программного обеспечения, телекоммуникационного оборудования, лекарственных средств и других весьма мала, даже по сравнению

со средним мировым уровнем. Это значит, что мы существенно запаздываем с выходом на новые высокодоходные сегменты мирового рынка, которые, по прогнозам международных агентств, будут расти в посткризисный период.

Конкурентоспособность на внешних рынках тесно связана с инновационной активностью предприятий и наукоемкостью ВВП страны. Сегодня вопрос структурной перестройки экономики на базе новых технологий является фактором национальной безопасности. Президент Республики Беларусь, Верховный Главнокомандующий Александр Григорьевич Лукашенко в Послании белорусскому народу и Национальному собранию обратил первоочередное внимание на необходимость качественного прорыва в отечественной экономике на основе новой технологической стратегии.

На основе анализа глобальных трендов технологического и экономического развития Академия наук Беларуси разработала Стратегию проведения научных исследований до 2015 г., которая одобрена Общим собранием Национальной академии наук Беларуси и поддержана Главой государства. В ходе реализации данной стратегии планируется разработать и внедрить более 1500 передовых технологий, создать более 90 и модернизировать более 30 предприятий и производств, которые войдут в Госпрограмму инновационного развития. Сегодня реально доходными становятся проекты «экономики знаний» — биотехнологии, космос, фармацевтика, информационно-коммуникационная сфера. Основная задача — вывести их в реальную экономику: создать институциональные условия, инфраструктуру, систему экономических стимулов для быстрого развития производственного инновационного бизнеса.

Принципиальные решения для этого, в основном, приняты и реализованы в текущей пятилетке. Завершено создание четкой системы программно-целевого управления наукой, выстроена прямая связь: приоритеты социально-экономического развития страны, затем конкретные направления научных исследований и научно-технической

деятельности, и инновационная деятельность реального сектора экономики. Это сквозной принцип организации научного обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь.

В настоящее время на основании утвержденных 13 приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011—2015 гг. (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 г. № 585) сформирован и утвержден постановлением Правительства (от 09.06.2010 — № 886) перечень государственных программ научных исследований (табл. 2).

Таблица 2. Приоритеты и программы научных исследований на 2011—2015 годы

Приоритетные направления фундаментальных и прикладных научных исследований	Государственные программы научных исследований
1. Энергообеспечение, энергосбережение, энергоэффективность, энергоэффективные технологии	«Энергобезопасность и надежность энергоснабжения»; «Энергоэффективность»; «Атомная энергетика, ядерные и радиационные технологии»
2. Супрамолекулярная химия, химический синтез новых веществ и материалов с заданной структурой, функциональными и физико-химическими свойствами. Новые химические продукты и технологии	«Химические технологии и материалы»
3. Физико-химические основы биологии. Биотехнологии, биологическая энергетика и биотопливо	«Фундаментальные основы биотехнологий»
4. Лечебные, диагностические, профилактические и реабилитационные технологии, клеточные и молекулярно-биологические технологии в медицине, аппараты и приборы медицинского назначения	«Фундаментальная и прикладная медицина и фармация»
5. Информационно-коммуникационные, авиационные и космические технологии и аппаратура	«Информатика и космос»
6. Лазерные, оптические, оптико-, опто-, микро- и радиоэлектронные технологии и системы	«Электроника и фотоника»

Приоритетные направления фундаментальных и прикладных научных исследований	Государственные программы научных исследований
7. Машиностроение. Системы и комплексы сельскохозяйственных машин. Контроль и диагностика в машиностроении	«Механика, техническая диагностика, металлургия»
8. Новые материалы для промышленности, медицины и строительства, наукоемкие технологии их производства. Металлургические и литейные процессы	«Функциональные и машиностроительные материалы, наноматериалы»; «Строительные материалы и технологии»
9. Производство, хранение и переработка сельскохозяйственной продукции	«Инновационные технологии в АПК»
10. Экология, природные ресурсы, ресурсосбережение, рациональное природопользование и защита от чрезвычайных ситуаций	«Природно-ресурсный потенциал»
11. Социально-экономическое и духовно-культурное развитие Республики Беларусь	«История, культура, общество, государство»
12. Междисциплинарные исследования. Перспективные зарождающиеся технологии	«Конвергенция»
13. Научное обеспечение укрепления обороноспособности и повышения уровня национальной безопасности Республики Беларусь	«Научное обеспечение безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций»

В целях ускорения освоения результатов уже полученных и планируемых исследований практически во всех научных организациях Академии наук созданы опытно-промышленные производства, благодаря чему не только идет обкатка научных разработок, но и осуществляется выпуск товарных партий наукоемкой продукции, которая реализуется на рынке. Это немалые объемы. В 2009 г. организациями НАН Беларуси произведено такой инновационной продукции почти на 100 млн долл. В 2009 г. ускорилось создание объектов инновационной инфраструктуры Академии наук. Созданы семь научно-производственных комплексов по светодиодной технике, фармакологии и биохимии, микробиологии, ДНК-тестированию, разработке и контролю продовольственных товаров, се-

лекционный центр животноводства и семеноводства многолетних трав. Все эти объекты оснащены по последнему слову мировой науки и техники. В 2010 г. за счет всех источников финансирования планируется создать еще около десятка серьезных инновационных объектов. Это и есть то инновационное звено, соединяющее науку и производство, об отсутствии которого говорили десятилетиями.

Широкое развитие получили центры коллективного пользования уникальными научными приборами и оборудованием. В настоящее время в Академии функционирует 11 таких центров. Успешно работают Центр аналитических и спектральных измерений Института физики и Испытательный центр при Институте порошковой металлургии. На оборудовании этих центров могут определяться практически все характеристики материалов, регламентируемые нормативной документацией. Их услугами пользуются МВД, ГТК, Прокуратура Республики Беларусь, Барановичский и Минский авиаремонтные заводы, другие организации и предприятия республики, иностранные и совместные предприятия Беларуси и ближнего зарубежья.

В настоящее время 85% финансирования науки направляется на прикладные исследования и разработки по комплексным программам научных исследований, целью которых является обеспечение единого инновационного цикла. Получены конкурентоспособные научные результаты, которые станут основой для развития науки и экономики в ближайшей пятилетке.

Энергоэффективность — базовый приоритет для науки и реального сектора экономики. Специалисты ряда министерств вместе с учеными Академии наук обеспечили решение ряда принципиальных вопросов создания АЭС: выбор площадки, реактора, участие в разработке «с нуля» нормативной правовой базы ядерной энергетики. Вывод на полную мощность всей АЭС позволит в год замещать 4,65 млрд м³ природного газа. К 2020 г. доля АЭС в производстве электроэнергии составит около 27%, а доля доминирующего энергоресурса (природного газа) в производстве электрической и тепловой энергии снизится до 58—64%.

На БелаЗе, МАЗе, «Атланте» созданы первые полностью белорусские промышленные образцы автоматизированных термических печей с кпд до 50%, что в 4—5 раз снижает удельное потребление природного газа. Предложенные учеными решения позволяют модернизировать порядка 80% парка термических печей в стране.

Одной из ключевых задач в сфере энергоэффективности на ближайшую пятилетку является массовое внедрение светодиодной энергосберегающей техники в Республике Беларусь, создание новой подотрасли по ее производству. Это является особенно привлекательным с учетом введенных в Европейском союзе ограничений на использование ламп накаливания. Ожидаемый экономический эффект от внедрения светодиодной продукции за период 2010—2015 гг. за счет экономии электроэнергии в объеме 1,1 млрд кВт·ч. Ключевая задача пятилетки — к 2015 г. войти в группу стран с центрально-европейскими показателями энергоэффективности. На перспективу ставится задача обеспечить снижение энергоемкости ВВП Республики Беларусь к 2015 г. на 50% по отношению к уровню 2005 г., снижение износа основных фондов энергосистемы — до уровня менее 50%, увеличить долю местных и возобновляемых источников энергии в потреблении котельно-печного топлива до 25%.

Есть перспективные разработки НАН Беларуси в фармацевтической и биотехнологической сферах. В 2009 г. начата реализация принципиально новых госпрограмм «Инновационные биотехнологии» и «Импортозамещающая фармпродукция», которые предусматривают к 2014 г. создание 5 новых предприятий, 39 новых производств и более 150 новых технологий. В результате объемы импортозамещения ежегодно составят более 200 млн долл., экспорта — более 190 млн долл. Будет создан задел для прорыва на те рынки, которые в посткризисный период будут самыми быстрорастущими и генерировать наибольшую добавленную стоимость.

Эффект от внедрения научных разработок академических ученых, работающих в интересах химической промышленности за последние три года составил около 35 млрд руб. Технологии селективной выемки тонких пластов калий-

ных солей позволили значительно увеличить извлечение руды, разработаны и внедрены отечественные реагенты. Завершается разработка и освоение на ПО «Беларуськалий» технологии производства гранулированных удобрений, которая существенно увеличит конкурентоспособность белорусских удобрений на мировом рынке. Сегодня Академия наук ставит перед учеными задачу усиления научно-производственной кооперации с отраслями, потребляющими химическую и нефтехимическую продукцию в целях производства товаров с высокой добавленной стоимостью (полимерных композиционных материалов, полимерных тканей широкого ассортимента, современных фасадных материалов и др.).

Тесно работает Академия наук с одной из ведущей и самой на сегодняшний день инновационной в стране отраслью — машиностроением. С участием академических ученых создано семейство автобусов МАЗ, трактор «БЕЛАРУС 3022», лесозаготовительные машины, зерноуборочные комбайны и другая техника. Институт технологии металлов на собственном производстве создает по собственным разработкам импортозамещающую продукцию для БМЗ, Могилевлифтмаша, Могилевхимволокна, Борисовского завода агрегатов и других предприятий на сумму около 1 млн долл. в год. На очередную пятилетку совместными проектами академической и отраслевой науки в области машиностроения предусматривается полное обновление модельного ряда и улучшение функциональных возможностей отечественной автотракторной техники, включая создание двигателей уровня не ниже Евро-4, Tier 3a, переход от разработки отдельных образцов сельскохозяйственных машин к завершенным комплексам для растениеводства и животноводства.

Выход на новые зарубежные рынки, так же, как и удержание старых, невозможен без современных информационных технологий. В результате выполнения программы «Информационные технологии» программно-технические комплексы CALS-технологий, введены в систему поддержки жизненного цикла продукции на МТЗ, БелАЗе, ОАО «Витязь» и ряде других предприятий и позволили на 20%

сократить сроки и стоимость разработки документации, а также постановку изделий на производство. Ставится задача внедрить CALS-технологии на всех крупных предприятиях страны.

Академия наук ориентируется в своей работе в сфере ИКТ в первую очередь на выполнение системных проектов, от которых зависит национальная безопасность, конкурентоспособность и качество жизни в Республике Беларусь. Институт проблем информатики разработал и внедрил в столице телемедицинскую систему для удаленных консультаций, которой охвачено более половины минских клиник. Проектом, по сути международного масштаба, является белорусская система электронного таможенного декларирования, созданная учеными Академии наук для Государственного таможенного комитета и принятая в пилотную эксплуатацию в 2009 г. Удельный вес выданных электронных свидетельств о помещении товаров под таможенный режим экспорта уже составил более 50% от общего количества экспортных свидетельств, в этой системе работают порядка 500 предприятий страны. Это — реальные шаги к информационной экономике.

2010 год — рубеж по Космической программе. Завершается создание спутника, центра управления полетами, а также другой наземной инфраструктуры управления. К 2015 г. ставится задача выхода на полную производительность космической подотрасли в Республике Беларусь, включая наземную инфраструктуру обеспечения функционирования нового белорусского космического аппарата в увязке с российской группировкой спутников, автономного наземного комплекса управления белорусской космической системы дистанционного зондирования Земли, обеспечивающего прием, обработку, распространение и продажу пользователям, в том числе на экспорт, космической информации. Появляются возможности взаимовыгодного использования российской глобальной навигационной спутниковой системы «ГЛОНАСС», развития средств космической связи, позволяющих внедрить современные технологии цифрового телевидения, телемедицины. Космические технологии должны войти в по-

вседневный обиход при принятии коммерческих и управленческих решений в сельском, лесном, водном хозяйстве и мелиорации, предотвращении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, разведке недр и обновлении топографических карт.

Только в 2009 г. по разработкам науки и заводских КБ, работающих по программе «Электроника и оптика», выпущено изделий электроники и оптики на сумму более 7 млн долл. Оснащены отечественными средствами телекоммуникаций организации Государственного комитета пограничных войск, Минобороны, ОАО «Белтрансгаз». Сертифицированы новые лазерные аппараты для медицины, а имеющиеся производственные мощности позволяют полностью удовлетворить в них потребность страны. Так, в 2009 г. организации Академии наук выпустили лазерных медицинских приборов на 3 млрд руб., из них треть на экспорт. К 2015 г. ставится задача создать конкурентоспособный высокотехнологичный сектор экономики на базе субмикронных технологий твердотельной электроники, обеспечивающий к 2015 г. рост экспорта наукоемкой продукции в 1,5—2 раза по отношению к 2010 г., повысить конкурентоспособность электронных приборов и систем на мировых рынках за счет улучшения эксплуатационных параметров и характеристик. Данная продукция является наукоемкой с низкой материало- и энергоемкостью, мировой (экспортный) рынок растет опережающими темпами. Микроэлектроника — приоритет, можно сказать, лицо новой белорусской экономики. Академия наук вышла в Правительство с инициативой создания нового объекта инновационной инфраструктуры — Парка передовых технологий в области лазерной, оптической и электронной техники. Общий объем производимой продукции резидентами указанного парка по предварительным оценкам составит более 200 млн долл. США, доля экспорта — 90%. Убежден, что реализация этого проекта значительно ускорит разработку и внедрение лазерных и других электронных приборов.

Республика Беларусь первой на постсоветском пространстве провозгласила инновационный путь в качестве ма-

гистрального направления развития. Наши соседи сейчас движутся параллельным курсом, что служит доказательством правильности нашего выбора. Самое главное теперь — ускорение. Необходимы новые прогрессивные решения, эффективная работа, системная реализация поручений Президента Республики Беларусь по либерализации экономической деятельности, модернизации экономики, диверсификации экспортных рынков, экономии и бережливости, укреплению общественной безопасности и дисциплины. Наряду с повышением требовательности и дисциплины следует основное внимание сконцентрировать на выработке и быстром принятии системных решений, стимулирующих рост объемов производства и продаж, в первую очередь на экспорт. В целом главным приоритетом должно быть развитие, экономический рост. Это создаст основу для выхода Республики Беларусь из мирового кризиса обновленной, с новым уровнем эффективности производства и качества жизни, создания прочного фундамента экономического роста на инновационной основе в наступающей пятилетке.

ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: МЕТОДОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Мясникович, М. В. Инновационная система Республики Беларусь: методология создания и стратегия развития / М. В. Мясникович // Вестник БГЭУ. — 2008. — № 4. — С. 5—11.

Экономика Республики Беларусь по показателю соотношения внешнеторгового оборота в ВВП является самой открытой экономикой Европы и третьей страной в мире по данному параметру. Поэтому экономический рост Беларуси не может проходить вне контекста современных тенденций развития мировой экономики. Основные из них — это глобализация и стремление субъектов мирового хозяйства обеспечить устойчивый рост в условиях нарастающего дефицита углеводородного сырья. Эти тенденции оказывают как негативные, так и в определенном смысле позитивные, стимулирующие воздействия на национальную экономику.

С одной стороны, рост цен на углеводородное сырье усугубляет проблемы с сальдо торгового баланса. Импорт за прошлый год вырос на 28,3%, что привело к увеличению отрицательного сальдо до 2,7 млрд долл. (в т. ч. по товарам — минус 3,9 млрд долл.). За I квартал 2008 г. темпы роста экспорта составили 84,5% и опередили рост импорта (80,7%), дефицит торгового сальдо по отношению к I кварталу 2007 г. снизился в 2,5 раза, однако он сохранился в размере — 220,5 млн долл. (в т. ч. по товарам — минус 647,2 млн долл.).

Но с другой стороны, переход к мировым ценам, даже растянутый на несколько лет, — это мощнейший сигнал о необходимости срочного перехода на новые технологии, совершенствования отраслевой структуры экономики.

Глобальная экономика несет в себе не только угрозы, но и возможности. Рост цен на белорусский экспорт обеспечил в 2007 г. 76% прироста экспорта (74,9% прироста импорта) и 64,2% — в I квартале 2008 г. Экспортные цены за 3 месяца росли быстрее, чем цены импорта: 39,1% против 24%. Растет спрос на продовольственные товары, удобрения. В целом конъюнктура благоприятная, но она может измениться — мир живет в ожидании спада. Россия вслед за Украиной вступит в ВТО. В такой ситуации, по мнению ученых, необходимы решительные и эффективные действия по диверсификации структуры внешней торговли в пользу инновационных товаров с высокой добавленной стоимостью.

Полагаем, что настал момент для использования еще одного ресурса, предоставляемого глобальной экономикой и активно применяемого странами с развивающимися рынками Юго-Восточной Азии. Речь идет о современных формах вхождения белорусских предприятий в интеграционные связи с мировыми компаниями. Торговое сотрудничество не дает большой и долгосрочной выгоды, кроме того, оно очень подвержено конъюнктурным колебаниям рынка.

Производственная кооперация также не является выходом из положения, а вот создание стратегических альянсов, финансово-промышленных групп, холдингов с участием белорусских хозяйствующих субъектов во всех стадиях производственного цикла — это то, что обеспечит устойчивый и долгосрочный экономический рост и развитие. Пока этот процесс не идет. На каждой из этих стадий у нас есть чему поучиться. На наш взгляд, промедление может привести к тому, что ТНК обеспечат хорошие позиции, в том числе на белорусском рынке, но без нашего участия.

Хочу подчеркнуть, что стадия выживания, закрытости и защиты собственных рынков позади. Настало время для наступления, а для него, как в любой конкурентной войне неплохо бы иметь хороших союзников. Прежде всего, конечно, из братской России.

Необходимо технологическое, интеллектуальное, стратегическое участие, которое могут обеспечить и 25%+1 акция (пакет, блокирующий квалифицированное большинство на собрании акционеров), и даже 10% (так называемый «крупный пакет», который дает право на созыв собрания и др.). Это общепринятая мировая практика контроля. Так, М. Делл контролирует только около 1/3 акций основанной им фирмы «Dell», Билл Гейтс владеет только 21% акций «Microsoft». Некоторые говорят, что лучше иметь 50%+1 акцию в уставном фонде новых предприятий. Конечно, 95% — еще лучше, но надо реально оценивать свои силы и интересы инвесторов. И законы технологического роста.

Например, 10 лет назад обсуждалось предложение интегрировать НПО «Интеграл» и компанию «Моторола» с целью освоения новой для Беларуси продукции и совместной работы на мировых рынках микроэлектроники. Но у некоторых руководителей отечественной промышленности возникли сомнения. Что имеем? Моторола уже давно работает на тех проектных нормах, которые Интеграл только собирается осваивать в рамках программы инновационного развития, имея 90% износа оборудования.

Более сложным в методологическом плане является соотношение понятий «инновационность» и «устойчивость». В широком смысле инновации, как изменения в структуре и механизме функционирования системы, диктуемые внешней средой, способствуют сохранению равновесия системы в долгосрочном периоде. Это в теории. На практике же внутри системы и для ее отдельных элементов — предприятий, домашних хозяйств, отдельных государственных институтов — новые технологии и методы работы могут представлять реальную угрозу их существованию. Например, автоматизация или «просто» оптимизация некоторых функций государственного управления может привести к упразднению многих высоких должностей и целых структур, инновационные технологии, внедренные на одном предприятии, — привести к банкротству другого,

что в свою очередь заставляет людей искать новое место работы или менять специальность.

Как показывает анализ закономерностей и тенденций развития современной мировой экономики, глобальная экономика находится сегодня в преддверии становления совершенно новой системы экономических и общественных отношений. Философы и экономисты называют ее по-разному — «постиндустриальная экономика», «экономика знаний», «информационная экономика», наконец, просто «новая экономика». Спорят о терминах, о нюансах этой будущей экономики, но ясно одно, и я не случайно употребил выражение о «преддверии» ее становления, — человечество имеет шанс, но не гарантию создания системы новых ценностей и механизмов развития до того, как будут исчерпаны его материальные и экологические ресурсы. И этот шанс дается наукой.

Новая экономика в качестве объекта изучения современной экономической теории, может быть описана, на наш взгляд, тремя основными составляющими: информатизация, глобализация и интеллектуализация.

Мы далеки от мысли, что в новой экономике материальное производство и потребление будет вытеснено производством информации, знаний и услуг. Материальное производство остается, но меняются факторы и механизмы его развития: широкое внедрение информационных технологий увеличивает ценность связей между экономическими субъектами, резко повышает гибкость производства, снижает стоимость транзакций. Новые знания и технологии становятся основным источником роста эффективности использования всех факторов производства.

«Новая экономика» в каком-то смысле приближает рынок к модели совершенной конкуренции, снижая степень асимметричности информации и стоимость транзакций, но при этом не отменяет роли государства. Более того. Белорусское государство как мощный экономический субъект получает высокий потенциал реализации успешной инновационной стратегии конкуренции на мировом рынке.

Исходя из этого предлагается следующее определение: *«новая экономика» — это система организационно-экономических отношений субъектов хозяйствования, некоммерческих организаций и государственных институтов, которая обеспечивает такое влияние высоких технологий на экономическое окружение, которое ведет к изменению отдельных макроэкономических параметров.* Инновационная деятельность, таким образом, системно интегрирует экономику, законодательство, финансы, инфраструктуру.

Одним из принципов научной работы является подтверждение ее подходов практикой. Полагаю, что если говорить о новых, инновационных подходах к государственному строительству, то мы можем однозначно констатировать тот факт, что белорусская социально ориентированная модель развития, имеющая существенные отличия и от классических «либерально-рыночных», и от кейнсианских, и от марксистских подходов к управлению обществом, прошла проверку практикой.

Несмотря на ценовые шоки последних двух лет, темпы роста экономики не замедлились, а наметилась тенденция к ускорению: в I квартале 2008 г. прирост ВВП составил 10,5% (10,4% — за 4 мес.), а объем промышленного производства — 13,6% что выше, чем в предыдущие годы.

Чистая прибыль промышленности за 2 месяца выросла в 2,5 раза, чистые убытки сократились на 43,5%. Рентабельность возросла с 11,7% до 16,75% (все данные относятся к аналогичному периоду 2007 г.). Но поддержание таких темпов роста в будущем в условиях практически полной загрузки нефтеперерабатывающих и строительных мощностей должно опираться на создание новых высокотехнологичных предприятий.

Ученые Академии наук полагают, что сегодня надо исходить из видения будущего образа экономики и общества Беларуси середины XXI века. На наш взгляд, этот образ складывается из двух составляющих — нового человека и новой экономики. И в этом отношении у нас в стране делается, пожалуй, больше, чем в других странах

СНГ. Это правильный курс, потому что без гармоничного развития личности и общества техника мертва.

В Послании Главы государства белорусскому народу и Национальному собранию 2008 г. сказано: «Сегодня стране нужна модернизация не только техники и технологий, но и сознания, изменение стиля и методов работы».

Принципиально важным шагом на пути движения Беларуси к новой экономике стала разработка Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 годы, которая была утверждена Президентом страны в 2007 г. и предусматривает реализацию 1302 инновационных проектов. В результате выполнения программы будут открыты более 100 новых предприятий, созданы 386 новых производств, проведена модернизация 609 действующих предприятий на основе внедрения 888 передовых технологий. При реализации программы планируется использовать более 1000 отечественных и около трехсот зарубежных технологий. То есть более 70% проектов будет реализовано на базе отечественных разработок. Это большая ответственность белорусских ученых, конструкторов, руководителей экономики всех уровней.

В 2007 г. из 844 важнейших проектов госпрограммы в эксплуатацию введено 195. Общий объем инвестиций составил 3,5 трлн руб. Создано производство бесшовных горячекатаных труб на БМЗ. В мае 2008 г. дал первую продукцию уникальный комплекс — завод по производству бумаги в г. Шклове. Поскольку там пять различных предприятий, то будет правильно говорить о нем как о мощном комбинате, или кластере.

ЗАО «Атлант» ввело в эксплуатацию завод бытовой техники по выпуску автоматических стиральных машин. Закончены работы и начата комплексная наладка субмикронного производства на НПО «Интеграл» с проектными нормами 0,35 мкм, что открывает для Беларуси новые рынки микроэлектроники. В 2008 г. запланирован ввод 252 объектов, в т. ч. 46 важнейших и новых производств.

Современные технологии формируют технологический суверенитет, который следует рассматривать в качестве основной составляющей национальной безопасности. По нашему мнению, основные трудности современного этапа перехода Беларуси на инновационный путь развития заключаются в том, что при принятии управленческих решений «выпадают» отдельные вопросы, что разрушает инновационную систему, резко снижает ее работоспособность. К числу таких «выпадающих» внутренних факторов относится недопустимо медленное совершенствование инновационного законодательства и организации финансирования и стимулирования инновационной деятельности.

Главное стратегическое направление — ускоренное формирование и реализация государственных программ по созданию в стране отраслей и производств шестого технологического уклада, развитию сферы услуг.

Имеется в виду реализация государственных программ по светодиодной технике, солнечной электроэнергетики, развитию микро- и оптоэлектроники, нанотехнологий, лазерно-оптической техники, биотехнологиям, совершенствованию тепловых процессов и энергосбережения, расширению использования CALS-технологий. Эти задачи выходят за рамки Государственной программы инновационного развития, которая закончится в 2010 г., и должны быть реализованы в средне- и долгосрочном периоде.

Государство должно играть активную роль в стимулировании инновационных процессов.

В современных условиях акценты макроэкономического регулирования должны сместиться с «ручного управления экономикой» к стимулированию и поддержке инновационных процессов, созданию целостной инновационной системы. Это возможно только в случае, если рынок и государство взаимно дополняют друг друга.

Автором были разработаны и предложены основные элементы инновационной системы, которые вошли в состав базовых принципов Государственной программы ин-

новационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 годы, а именно:

- а) определение государственных социально-экономических, научных и научно-технических приоритетов;
- б) институциональная инфраструктура;
- в) нормативная правовая база;
- г) система финансирования и стимулирования инноваций;
- д) система подготовки и переподготовки кадров для инновационной деятельности.

Полагаем, что из всех перечисленных элементов национальной инновационной системы в настоящее время в полной мере эффективно функционирующим можно признать только программно-целевой метод управления по приоритетам.

Представляется, что настало время параллельно с действующим административным механизмом освоения новых технологий совершенствовать мотивационный механизм, чтобы каждый из участников был экономически заинтересован в продвижении белорусских инновационных продуктов на мировой рынок.

Конкретно: авторские права и выплату ученым и конструкторам доли от растущих доходов предприятий. Как обстоят дела в этом секторе?

Из представленной таблицы видно, что объем торговли Республики Беларусь правами интеллектуальной собственности составляет порядка 200 млн долл. При этом стоимость белорусского импорта из стран СНГ в 2,5 раза превышает стоимость экспорта интеллектуального продукта в эти государства, и аналогично — в торговле с западными партнерами. Очевидно, что это крайне низкие объемы и они не соответствуют интеллектуальному потенциалу Беларуси. Надо учесть, что еще существует и серый импорт.

Практически все страны прибегают к импорту знаний и передовых технологий. Проблема заключается в том, чтобы не импортировать разработки, имеющиеся в собственной стране. Для этого необходим стимул и для про-

изводственников. Если заводские инженеры и технологи смогут получать не копейки за внедрение новой отечественной техники, а солидные отчисления, они будут обивать пороги академических институтов и вузов в поисках новых технологических решений.

Объем торговли Республики Беларусь объектами прав интеллектуальной собственности (млн долл. США)

Регион	Экспорт		Импорт	
	число соглашений	стоимость предметов соглашения, млн долл.	число соглашений	стоимость предметов соглашения, млн долл.
Всего	787	63, 9	893	120,7
Страны СНГ	408	23, 7	613	59,7
в т. ч. Россия	353	22, 4	478	53,8
Страны ОЭСР	253	27, 9	212	55,1
в т. ч. США	41	25,7	24	0,9
Германия	39	0,47	49	6,8
Республика Корея	25	0,52	—	—
Австрия	20	0,22	18	0,4
Великобритания	12	0,16	25	21,5
Италия	8	0,16	11	3,4

Предстоит законодательно определить понятие «коммерческая тайна», установить единый порядок введения режима правовой охраны нераскрытой информации и единые требования к ее обороту и защите.

Должны быть решены вопросы оценки научно-технической продукции, закрепления прав собственности на объекты интеллектуальной деятельности, распределения доходов от реализации инноваций между всеми участниками инновационной деятельности, стимулирования производства инновационной продукции.

Наука может быть эффективной в том случае, если она вписана в национальную инновационную систему, имеет устойчивый спрос на свои разработки со стороны бизнеса,

заказ от государства и спрос на внешнем рынке научных услуг.

В прошлом советском периоде наша экономика работала по схеме «производство — распределение» (Госплан). Затем принцип «хороший товар всегда найдет свою нишу» (либеральный рынок).

Научные исследования автора и опыт практической работы позволяет утверждать, что и первая, и вторая модели исчерпали себя. Нужны новые подходы — производство под заказ, точно в срок, с последующим обслуживанием и заменой на новые модификации. Но для этого необходима жесткая и мощная система мониторинга рынка и управления производством, при помощи информационных технологий. CALS-технологии охватывают процессы проектирования, снабжения, производства, сбыта и обслуживания. Нас критиковали за АСУ, САПРы, АРМы в советские времена. Время доказало жизнеспособность этих обновленных принципов. Если раньше, например МТЗ, производил одновременно 1—2 модели тракторов, то сегодня в производстве находится 30 моделей универсальных и малогабаритных тракторов и 23 модели специальных машин и мотоблоков. Справиться с управлением таким производством без интегрированных информационных систем невозможно.

Руководство Академии наук и Минпрома поставило чрезвычайно сложную задачу: в проектировании и производстве новой продукции к 2010 г. на базе CALS-технологий необходимо на треть сократить время разработки новых изделий, на 20—30% повысить загрузку оборудования, на 10—15% снизить брак и уровень складских запасов. Для отечественной медицины создан экспериментальный образец телемедицинской системы г. Минска.

Современная реальность такова, что уже в ближайшие годы будет практически невозможно поставить продукцию на внешний рынок без сопровождения ее электронной документацией в соответствии с международными CALS-стандартами. Исходя из этого, ставится задача к 2010 г. иметь такую документацию почти на все изделия и обе-

спечить информационную поддержку товаропроводящей сети на базе интернет-технологий не менее чем для 75% предприятий-экспортеров.

Как бы банально это ни выглядело, но научно-технический процесс надо должным образом организовать, создать нормальные условия для творческой, инициативной работы ученого с учетом современных требований. По нашему глубокому убеждению, Академия наук, все научные организации страны должны выходить на крупные, системные проекты, непосредственно решающие актуальные вопросы инновационного развития экономики страны.

Новая экономика не только формирует новые отрасли. Происходит — или должно происходить — качественное преобразование и традиционных отраслей (сельское хозяйство, металлургия и т. п.), которые через технологии шестого уклада необходимо «подтягивать» к мировому уровню.

Новые технологии и методы хозяйствования, внедряемые на основе программно-целевого метода управления в такой, казалось бы, традиционной отрасли, как АПК, уже дает свои результаты: за период с 2000 по 2007 г. производство валовой сельскохозяйственной продукции в Беларуси выросло более чем на треть, а экспорт — в 2,5 раза. Причем рост экспорта произошел в большей мере за счет объемов (индекс 212,8%), чем за счет цен (индекс 168%), в отличие от промышленности, где соотношение обратное. Сегодня только 25 сельскохозяйственных предприятий являются убыточными, а еще 4 года назад нерентабельными были две трети предприятий. В земледелии за последние 5 лет страна ушла от импорта продовольственной пшеницы, 50% семян отечественного производства, что в среднем дает 20—22 млн долл. экономии в год. 30% растительного масла — отечественное, а было — 100% импорта. 100% пивоваренного ячменя — отечественный.

Но также хорошо известно, что решены еще далеко не все проблемы села. Генеральная линия — рост эффективности производства, ускоренная модернизация АПК, включающая и новую технику, и новые методы организации производства, новые структуры, новые формы связи с пе-

реработчиками, новые экономические механизмы мотивации.

Академия наук завершила процесс конверсии своей деятельности и главной своей задачей видит создание системных условий для формирования новой экономики Беларуси. Идет целенаправленная работа по совершенствованию всей национальной инновационной системы: законодательства, систем финансирования, стимулирования и подготовки кадров, формируются новые инновационные инфраструктуры, вносится существенный вклад в создание нового информационного общества.

НАУЧНЫЙ И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИИ — ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мясникович, М. В. Научный и духовно-культурный потенциал нации — основа устойчивого развития Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Духовно-нравственное воспитание на основе отечественных культурно-исторических и религиозных традиций и ценностей: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Жировичи, 27 мая 2010 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии, Беларус. Экзархат Моск. Патриархата Рус. Правосл. Церкви; науч. ред. совет: М. В. Мясникович, Высокопреосвящ. Филарет [и др.]. — Минск: Беларус. навука, 2010. — С. 3—6.

В нашей стране, без преувеличения, выстроен уникальный, не имеющий аналогов в мире механизм партнерства духовной и светской сферы во благо человека. В апреле 2010 г. Президент, принимая участие в торжественном заседании Синода Белорусской православной церкви, использовал для характеристики отношений между светской и духовной властью Беларуси прекрасное слово «симфония». Оно очень емко отражает глубину государственной политики в духовно-нравственной сфере и уровень стратегического взаимодействия церкви и государства в Республике Беларусь.

Одним из ярких проявлений этого является и форум, организованный Национальной академией наук Беларуси совместно с Белорусским экзархатом Московского патриархата Русской православной церкви. В его названии не случайно указано «научно-практическая конференция». Как и в других сферах общественной жизни, в научной сфере мы ушли от антагонизма «наука — религия». Это моя принципиальная позиция как руководителя высшей научной инстанции страны, и ее я неоднократно высказывал в средствах массовой информации.

Наука и религия работают на одну цель — улучшение жизни человека. Доказательством тому являются результаты конференций, участие в которых наряду со светскими учеными принимают ученые-богословы. Кирилло-Мефо-

диевские, Свято-Михайловские, Евфросиниевские чтения, Международная научно-практическая конференция «Беларусь: государство, религия, общество» непосредственно направлены на консолидацию белорусской нации, воспитание патриотизма, гражданской ответственности, сохранение духовной преемственности поколений. Эти составляющие определяют государственность, задают модель социально-экономического развития. В Республике Беларусь она характеризуется просто: «Государство для человека».

Обобщающим показателем уровня социально-экономического развития является индекс развития человеческого потенциала. Человеческий потенциал — это и основной ресурс для экономического развития Республики Беларусь. Говоря об этом показателе, нужно подчеркнуть, что здесь наша страна добилась определенных успехов. По данным последнего Доклада о развитии человека, изданного ООН, Беларусь заняла 68-е место, опередив все страны СНГ, и вошла в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Но цели, стоящие сегодня на повестке дня, являются еще более амбициозными. Глава государства в Послании белорусскому народу и Национальному собранию поставил стратегическую задачу: вхождение Беларуси в ближайшие 2—3 года в число 50 стран с наиболее высоким индексом развития человеческого потенциала. Это должно стать краеугольным камнем стратегии социально-экономического развития на очередную пятилетку, которая разрабатывается в настоящее время по поручению Президента.

Обозначим круг факторов, за счет которых Беларусь может войти в число 50 лучших стран мира по развитию человеческого потенциала. Известно, что данный индекс состоит из трех компонентов.

Во-первых, уровень образования в стране. Здесь у Беларуси традиционно высокие позиции — одни из лучших в мире. Соответственно, максимальным является и значение этой составляющей. Ресурсов для наращивания рейтинга по данному направлению практически не имеется.

Во-вторых, ожидаемая продолжительность жизни. По этому компоненту наши показатели (67,5 лет), к сожалению, не столь высоки в сравнении со среднемировыми (70 лет в 2009 г.). В среднем по европейским странам продолжительность жизни на 9 лет больше. Мировыми рекордсменами являются Япония со средней продолжительностью жизни в 82,7 года и Швейцария с показателем 81,7 года. Дело в том, что демографические тенденции формируются на долгосрочной основе. За один-два года их переломить не получится. Конечно, остается ощутимым влияние и чернобыльской катастрофы, и демографической ямы, которая была сформирована неустойчивостью первой половины 1990-х годов, но есть и причины, коренящиеся в образе жизни людей. Именно в силу этих причин роль церкви в духовно-нравственном воспитании, борьбе с алкоголизмом, наркоманией, асоциальным образом жизни сложно переоценить, а веское слово духовенства должно звучать громче. Не остается в стороне и государство, внося значительный вклад в кропотливую образовательно-воспитательную работу: принят к осуществлению системный пакет мер, который уже приносит результаты. Речь идет о реализации на практике положений национальной Концепции демографической безопасности, о стратегии развития здравоохранения, фармацевтической отрасли, о повышении социальных гарантий и стандартов жизни. Вместе с тем по объективным причинам рассчитывать на быстрый рост белорусского рейтинга развития человеческого потенциала по данному компоненту пока не приходится — сказывается влияние долгосрочных демографических трендов.

Следовательно, основным фактором роста индекса развития человеческого потенциала нашей страны в ближайшие годы следует признать третий компонент — душевой уровень валового внутреннего продукта.

В 2009 г. душевой ВВП Беларуси по паритету покупательной способности (12 737,1 долл. США) составлял 70,5% к уровню Польши, 77% к уровню Литвы, 85,4% к уровню России и был вдвое выше уровня Украины. К среднему уровню пяти стран-соседей душевой ВВП Бела-

руси составил 90,8%. Чтобы обеспечить достижение поставленных амбициозных целей по развитию человеческого потенциала, Программа социально-экономического развития страны на 2011—2015 гг. в качестве целевого ориентира должна ставить задачу к 2015 г. достичь уровня душевого ВВП Польши с учетом ее прогнозных темпов роста ВВП. По нашим расчетам, для этого требуются среднегодовые темпы роста ВВП на уровне 109,5% в год (темп роста реального ВВП за пятилетку — 157,5%). При этом рост номинальных денежных доходов в долларовом эквиваленте должен составить 238%, что обеспечит повышение среднемесячной заработной платы с 425,1 долл. в 2010 г. до 1010,9 долл. в 2015 г. Но в проектах программных документов, разрабатываемых по поручению Главы государства, содержатся и более напряженные сценарии развития. Впрочем, главными являются не количественные показатели, а качество экономического роста и механизмы его обеспечения. Об этом пойдет речь на IV Всебелорусском народном собрании, на котором будет рассмотрена пятилетняя Программа социально-экономического развития Республики Беларусь.

Достижение высокого уровня развития человеческого потенциала и доходов населения требует целенаправленной работы по совершенствованию действующего хозяйственного механизма. Необходимо будет работать в сложнейших внешнеэкономических условиях, когда в глобальной экономике проявляются рецидивы недавнего финансового кризиса. Его истоки — не только в отрыве финансовых и денежно-кредитных ресурсов от процессов, происходящих в реальной экономике, росте фиктивного капитала. У кризиса есть и причины духовно-нравственного порядка. Они связаны с распространением идеологии и ценностей общества потребления, меркантилизмом, гедонизмом, индивидуализмом, утратой авторитета семьи и традиционных форм социальной общности. Этот кризис показал, что вопросы духовного воспитания, а по сути духовной национальной безопасности, в современном мире являются главенствующими, требуют научного подхода.

В Стратегии научных исследований до 2015 г., которую одобрило Общее собрание Национальной академии

наук Беларуси и поддержал Президент, обозначены перспективные направления работы, которые будут определять инновационное развитие нашей страны в перспективе: это биотехнологии, космос, фармацевтика, информационные технологии, энергетика, клеточные технологии, химия. Намеченные цели отвечают уровню передовых европейских разработок, планируемых к реализации в тот же период. Предполагается создать и внедрить более 1500 передовых технологий, построить более 90 и модернизировать более 30 предприятий и производств, которые войдут в Государственную программу инновационного развития. При этом только за 2009 год в Национальной академии наук Беларуси создано 240 передовых производственных и других технологий, из них 14 новых за рубежом, 5 принципиально новых.

В 2009 г. по предложениям ученых совместно с отраслевыми министерствами Правительством был принят ряд конкретных программ по перспективным направлениям, целью которых является создание ядра новой структуры экономики страны.

В первую очередь, следует назвать Государственную программу «Инновационные биотехнологии». Планируется, что по итогам ее реализации (к 2015 г.) мы ежегодно будем выпускать инновационную биотехнологическую продукцию на сумму свыше 210 млн долл. и обеспечим показатели импортозамещения в объеме около 150 млн, экспорта — свыше 60 млн долл.

Во-вторых, заслуживает упоминания Государственная программа «Импортозамещающие фармсредства». Ожидаемый экономический эффект — 30 млн долл. от экспорта и импортозамещения. При этом на 1 рубль бюджетных инвестиций планируется получить почти 3 рубля дохода. Программа решает конкретную задачу — обеспечить импорто-замещение и экспорт уникальных лекарственных средств и фармсредств на основе отечественных технологий. Ее актуальность обусловлена тем, что на сегодняшний день уровень обеспеченности рынка отечественными лекарственными препаратами низок, о чем на специально созванном совещании недавно говорил Пре-

зидент. Объем импорта фармацевтической продукции в Беларусь только в 2009 г. составил более 400 млн долл. (в 2008 г. — 372,2 млн долл.). Это вторая после легковых автомобилей резко отрицательная статья торгового баланса страны по потребительским товарам, и возможность исправления ситуации в принципе видится только в одном — в глубокой кооперации с глобальными производителями и строительстве в Беларуси новых фармацевтических производств по известным и патентованным технологиям.

В-третьих, создание светодиодного производства, что позволит обеспечить экспорт в объеме более 50 млн долл. США импортозамещение — более 75 млн долл. США. В настоящее время по данному проекту приняты все необходимые административные решения, получена поддержка Главы государства, ведутся работы производственного и научного характера.

В-четвертых, атомная энергетика. В 2009 г. Правительство утвердило соответствующую государственную программу научного сопровождения. Ученые и специалисты в 2008—2009 гг. обеспечили решение принципиальных вопросов создания первой белорусской АЭС: выбор площадки, реактора, участвовали в разработке необходимых законопроектов. Несомненно, программа научного сопровождения нужна не только для решения текущих задач, но и на перспективу, чтобы обеспечить устойчивое функционирование атомной электростанции после ее приемки, когда белорусской стороне перейдет вся полнота ответственности за работу АЭС.

В-пятых, Национальной академией наук Беларуси в 2009 г. внесены предложения о создании Парка передовых технологий для обеспечения конкурентоспособного высокотехнологичного сектора экономики на базе имеющихся лазерно-оптических и электронных технологий. Общий объем производства продукции резидентами этого Парка, по предварительным оценкам, составит более 200 млн долл., доля экспорта — 90%.

Проектом, который определит конкурентоспособность белорусского химического сектора на десятилетия вперед,

станет крупный комбинат по глубокой комплексной переработке минерального калийно-натриевого хлоридного сырья. Предложение о его строительстве внесено Национальной академией наук Беларуси в Совет Министров Республики Беларусь и поддержано заинтересованными инстанциями. Данный проект решает проблемы развития нефтехимической и ряда смежных отраслей, создает предпосылки достижения нового качества химической отрасли страны как ВВП-образующей. Полагаю, что такое крупное экспортоориентированное предприятие станет, в определенной степени, системной составляющей национальной безопасности, позитивно и масштабно повлияет на структуру белорусской экономики и ее модернизацию.

Данные мирового рейтинга свидетельствуют, что наша страна входит в первую тридцатку государств мира по сводному индикатору научных и технологических возможностей. Беларусь первой на постсоветском пространстве провозгласила инновационный путь в качестве магистрального направления развития. Наши соседи сейчас движутся параллельным курсом, что служит доказательством правильности нашего выбора.

Подводя итог сказанному, отмечу, что задача строительства сильной, процветающей Беларуси должна решаться с опорой на веками проверенный комплекс ценностей, традиций и идеалов, которые позволяли белорусскому народу выживать и развиваться, выходить победителем из различных исторических катаклизмов. Объединение усилий церкви, научной и педагогической общечеловеческой — одно из важнейших условий активизации человеческого потенциала, формирования таких личностных качеств, как патриотизм, гражданская активность и ответственность, толерантность к проявлению национальных особенностей культуры, вероисповеданиям других людей. В этом процессе сегодня как никогда велика роль Православной церкви.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность Высокопреосвященнейшему Филарету, Митрополиту Минскому и Слуцкому, Патриаршему Экзарху всея

Беларуси за его огромный вклад в укрепление межконфессионального мира и согласия на нашей земле, за усилия в деле духовного образования и воспитания личности, развития и совершенствования внутреннего мира человека. Бесценно его архипастырское служение во благо Беларуси и белорусского народа.

Уверен, что организация и проведение научных форумов, подобных конференции «Духовно-нравственное воспитание на основе национальных историко-культурных и религиозных традиций и ценностей», и в дальнейшем будет способствовать делу духовного роста нашего общества, выполнению важной миссии богословской и светской гуманитарной науки — формированию Человека с большой буквы. Участие в работе конференции известных ученых и богословов свидетельствует о большом интересе со стороны светской и религиозной общественности к проблемам духовно-нравственного развития современного общества, а их выступления обогащают наши знания о культурно-исторических и религиозных основах жизни славянских народов, раскрывают богатый духовно-нравственный потенциал христианских традиций и ценностей в формировании духовно богатой, нравственно зрелой, патриотически настроенной личности.



НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ



МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Концепция национальной безопасности Республики Беларусь является методологической основой системы стратегического планирования в стране. Концепция задает траекторию устойчивого развития Республики Беларусь, с одной стороны, определяя пороговые (граничные) ориентиры, обеспечивающие выживаемость государства, его независимость и суверенитет (система индикаторов национальной безопасности), а с другой стороны — условия для динамичного социально-экономического развития и реализации национальных интересов. На современном историческом этапе развития страны, когда государственность Беларуси состоялась и стала реальным фактором мировой политики, на повестку дня вышли новые задачи: перейти от сохранения к созиданию, от накопления к приумножению, от выживания к развитию. В конечном итоге, главная задача — обеспечить высокую конкурентоспособность личности, общества и государства. Конкретные механизмы для этого и меры по нейтрализации внутренних и минимизации внешних угроз национальной безопасности содержатся в директивах Главы государства, государственных программных документах с пяти-, десяти- и пятнадцатилетним горизонтом планирования, нормативных правовых актах. По сути, в каждой сфере национальной безопасности есть базовый документ стратегического планирования, утвержденный Президентом или Правительством, где комплексно на средне- и долгосрочный период увязаны цели, задачи, ресурсы и исполнители. Например, в части национальной безопасности в экономической и социальной сферах таким базовым документом является пятилетняя Программа социально-экономического развития Республики Беларусь, в научно-технологической — Государственная

программа инновационного развития, экологической — Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. Вопросы политической, военной безопасности отражены в документах, программный статус которых определен Конституцией нашей страны: основных направлениях внутренней и внешней политики Республики Беларусь и в военной доктрине. Особенная роль Концепции национальной безопасности Республики Беларусь в том, что она создает для всех этих и других документов своего рода единую «систему координат» реализации государственной стратегии развития конкретной сферы в увязке с национальными интересами. Таким образом, вся работа по нейтрализации внутренних и внешних угроз строится в едином методологическом ключе.

Для реализации национальных интересов Беларусь должна эффективно отвечать на глобальные вызовы. Нашей стране, как и другим странам мира, брошен вызов со стороны международного терроризма и экстремизма в различных проявлениях. Духовный кризис, охвативший современное общество потребления, перемены в массовом сознании и религиозном мировоззрении ведут к дегуманизации духовного состояния различных общественных групп и деградации человеческой личности, появлению «нелюдей», способных массово убивать простых, ни в чем не повинных людей, целенаправленно работать на страх и панику, разрушение гражданского общества. Негативные тенденции в духовно-культурной сфере становятся господствующей реальностью на всех континентах. Наркотрафик, торговля людьми, незаконная миграция, массовые манипуляции общественным сознанием становятся постоянными угрозами даже для традиционно благополучных стран. Нарастает потенциал конфликтности, связанный с политическим и религиозным экстремизмом, сепаратизмом, сохранением территориальных претензий, высоким уровнем транснациональной организованной преступности. Республика Беларусь, являясь суверенным государством и активным участником международных отношений, не может оставаться в стороне от происходящих

событий и процессов, и вынуждена реагировать на глобальные вызовы и угрозы, обеспечивая свою национальную безопасность в меняющемся мире.

Отстаивая свои национальные интересы в политической сфере, Беларусь готова строить партнерские, дружественные отношения со всеми странами дальнего и ближнего зарубежья, участвовать в международном разделении труда. Стратегическими задачами, определенными Законом «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» являются, прежде всего, защита государственного суверенитета и территориальной целостности Республики Беларусь, а также прав, свобод и законных интересов граждан, равноправная интеграция Республики Беларусь в мировое политическое, экономическое, научное, культурное и информационное пространство. В то же время наша страна постоянно сталкивается с попытками навязывания политического курса, который не соответствует национальным интересам. Двойные стандарты в трактовке демократических норм и принципов остаются постоянным источником напряженности. Беларусь последовательно проводит миролюбивую многовекторную внешнюю политику, выступает против решения любого рода конфликтов военным путем, «диалога с позиции силы», диктата и санкций. На заре своего суверенитета наша страна не только сократила численность вооруженных сил и военной техники, затратив на это значительные материальные и финансовые ресурсы, но и без всяких предварительных условий и оговорок вывела со своей территории ядерное оружие. При этом Беларусь отказалась от обладания самым современным военным ядерным потенциалом. В то время руководители ведущих ядерных держав мира, включая Президента США и Премьер-министра Великобритании, в Будапеште подписали документ с гарантиями Беларуси от вмешательства в ее внутренние дела. Однако впоследствии Соединенные Штаты фактически нарушили этот договор введением санкций против белорусских субъектов хозяйствования и другими недружественными акциями. На примере многочисленных «цветных революций», со-

бытий на Ближнем Востоке, в Северной Африке хорошо видна дестабилизирующая роль внешних влияний и стимулирования подрывных действий. В Беларуси ничего подобного нет и не будет. Основы внешней и внутренней политики Республики Беларусь проработаны в соответствии с всенародно избранным курсом, закреплены в законодательстве.

Наша страна открыта для взаимовыгодных интеграционных процессов. Образование Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана — это очередной закономерный этап укрепления геополитических и экономических позиций нашей страны в мире. Единое экономическое пространство стран Таможенного союза станет ядром интеграции в СНГ. Следующий логичный шаг — создание Евразийского экономического союза, о чем заявили лидеры трех стран. В Едином экономическом пространстве у Беларуси нет других вариантов развития, кроме создания открытой и конкурентоспособной экономики, ведь селективных мер поддержки отечественных производителей с каждым годом в нашем арсенале будет все меньше. Поэтому национальные интересы Беларуси в области экономической безопасности заключаются, прежде всего, в повышении конкурентоспособности экономики. Решения четвертого Всебелорусского народного собрания, директивы Главы государства и документы, принятые в их развитие, составляют перспективную стратегию экономического роста и одновременно являются основой укрепления экономической безопасности на новую пятилетку. В Программе деятельности Правительства предложены конкретные механизмы достижения целей пятилетки на основе структурной перестройки экономики, инновационного развития, модернизации экономических отношений. Завершается формирование новой институциональной среды для развития бизнеса, частно-государственного партнерства, на новом уровне будут решены вопросы приватизации государственной собственности и привлечения иностранных инвестиций.

Для преодоления серьезных угроз экономической безопасности за счет растущего отрицательного сальдо внешней

торговли разработана Национальная программа развития экспорта Республики Беларусь на 2011—2015 гг., которая обосновывает существенную корректировку внешнеторговой специализации страны. Она будет проведена за счет ускоренного наращивания экспорта продукции из местных ресурсов и с низкой импортоемкостью, наукоемкими и высокотехнологичными производствами с высокой добавленной стоимостью, качественного и количественного усиления сферы услуг. Результатом выполнения экспортной программы станет выравнивание баланса внешней торговли товарами и услугами, ликвидация его дефицита в 2014 г. и выход на положительное сальдо 0,5—0,6% к ВВП в 2015 г. В сфере финансов будут решаться задачи обеспечения стабильности во всех секторах экономики, в том числе за счет повышения рентабельности продаж, эффективного использования средств государственного бюджета.

Правительство намерено максимально использовать мировой опыт успешных модернизаций экономики, который всегда определяли три фактора: партнерство государства и бизнеса, решительные структурные реформы и всенародная нацеленность на результат. Системное поддержание долгосрочной макроэкономической стабильности является необходимым условием для инновационного развития экономики Республики Беларусь на основе прямых иностранных инвестиций. В процессе структурной перестройки в промышленности будут сформированы крупные интегрированные структуры: холдинги, кластеры, финансово-производственные объединения. Создание новых производств в области микроэлектроники, фотоники, химии, фармацевтики и микробиологии, светодиодной техники изменит структуру экономики в сторону увеличения производства инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью и рост ее доли до 20% в общем объеме отгруженной продукции.

Через создание новых производств, интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики будет расширено присутствие Беларуси на мировых рынках интеллектуальных продуктов, наукоемких товаров и услуг. Необходимым условием для этого является фор-

мирование эффективной национальной инновационной системы, включающей современное законодательство, развитый рынок научно-технической продукции, свободный оборот интеллектуальной собственности, развитую систему финансирования.

В качестве важнейшего вызова современной цивилизации признается необходимость перехода общества на путь информационного развития с одновременной констатацией того факта, что распространение и использование современных информационных технологий и средств потенциально может использоваться в целях, несовместимых со стабильностью и безопасностью любого государства. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) — это основа экономики знаний, новой экономики. Недостаточные масштабы и уровень внедрения передовых ИКТ будут все в большей мере имманентно сказываться на характере экономического развития, повышать зависимость от других стран. Поэтому важнейшей задачей информационной безопасности является не только ускоренная информатизация всех сфер экономики Беларуси, но и создание совершенной системы технической защиты информации, чтобы исключить любые предпосылки к нарушению функционирования критически важных объектов информатизации: транспорт, связь, банковская и финансовая системы, энергетика, будущая АЭС.

Важным этапом развития ИКТ-индустрии станет разработка и реализация стратегии всеобъемлющей информатизации, ориентированной на развитие электронной системы осуществления административных процедур, оказываемых гражданам и бизнесу государственными органами и другими организациями (концепция «электронного правительства»). Ускоренными темпами будет развиваться индустрия информационных и телекоммуникационных технологий. Переход белорусского общества на путь информационного развития сопряжен не только с наличием позитивных тенденций, но и с некоторыми негативными факторами духовного характера. Информационные войны и диверсии против нашей страны и ее руководства вошли в повседневный обиход. Основным направлением

противодействия им является совершенствование механизмов реализации прав граждан на получение, хранение, пользование и распоряжение информацией, защита людей от лжи и провокаций с неотвратимостью наказания тех, кто их генерирует и распространяет.

В настоящее время за конкуренцией высокотехнологичных товаров и услуг все яснее проступает конкуренция налоговых систем и госрегулирования, уровня науки, образования, здравоохранения и культуры, всестороннего развития человеческого потенциала страны. Поэтому вопросам обеспечения национальной безопасности в социальной сфере уделено особое внимание в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. Государство продолжит политику обеспечения достойного уровня и качества жизни населения, совершенствование пенсионной системы и адресной социальной помощи. Высокая занятость будет достигнута за счет рационального использования трудовых ресурсов, в том числе через повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы. Предусмотрено развитие доступного и качественного жилищного строительства, увеличение государственных расходов на здравоохранение, кардинальное увеличение производства отечественных лекарственных препаратов, поддержка системы образования.

В контексте национальной безопасности особую значимость приобретают проблемы, связанные с динамикой религиозного сознания. Без учета конфессионального фактора сегодня невозможно правильно оценивать социокультурные процессы, прогнозировать их развитие в будущем. Настоящее и будущее общества и государства определяются бережным сохранением и развитием культурно-исторического наследия, народных традиций и норм общественной жизни.

Национальные интересы в сфере демографической безопасности объединяют вопросы численности белорусской нации, роста рождаемости и снижения смертности населения, увеличения ожидаемой продолжительности жизни, укрепления института семьи. Принципиально важное направление — всеобъемлющая поддержка семей с тремя

и более детьми, повышение престижа крепкой семьи и здорового образа жизни. На предотвращение развития демографических угроз нацелена Национальная программа демографической безопасности на 2011—2015 гг.

Рост численности населения и экономической активности должен осуществляться в пределах хозяйственной емкости биосферы и улучшения экологической обстановки на основе внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, современных систем защиты экологически опасных объектов, масштабного использования возобновляемых источников энергии. Государством будет продолжена комплексная реабилитация и возрождение территорий, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. В процессе строительства Белорусской АЭС неукоснительно соблюдаются международные нормы и правила радиационной, промышленной и экологической безопасности. Развитие национальной системы мониторинга охраны окружающей среды, формирование рынка экологических услуг комплексно предусмотрено в Программе деятельности Правительства на пятилетку.

Республика Беларусь является состоявшимся, независимым, суверенным европейским государством, которое не относится ни к одному из мировых центров силы, проводит миролюбивую внешнюю политику и стремится к созданию условий для приобретения нейтрального статуса. Очевидно, что в современном мире ни одно государство не способно самостоятельно обеспечить свою безопасность, поэтому наша страна консолидируется с другими странами для создания систем, которые обеспечат дипломатическую и вооруженную защиту своих национальных интересов. Этим фактором обусловлено развитие региональной группировки войск Беларуси и России, а также участие страны в Организации договора коллективной безопасности, что в совокупности также является важным гарантом национальной безопасности. Для Республики Беларусь сохраняется актуальность получения действенных гарантий безопасности со стороны ядерных государств во всех возможных форматах.

Надежным щитом перед всеми угрозами современности выступают единство и сплоченность нации. Устой-

чивое экономическое развитие является для Республики Беларусь общесистемным условием обеспечения ее национальной безопасности. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в программном докладе на четвертом Всебелорусском народном собрании сказал: *«Сегодня Беларусь может надежно противостоять и внешним, и внутренним угрозам. Она полностью обеспечивает свою безопасность, отдавая приоритет невоенным средствам. Принятая недавно новая Концепция национальной безопасности четко определила ориентиры и задачи в этой области. Здесь главные требования — упреждение негативных тенденций, адаптация силовых структур к меняющимся условиям, быстрое реагирование на возникающие внешние и внутренние угрозы»*. Эти фундаментальные основы системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь позволят белорусскому народу реализовать и надежно защитить от любых угроз свой исторический выбор — независимую, сильную и процветающую Беларусь.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Мясникович, М. В. Экономическая безопасность Республики Беларусь в современных условиях / М. В. Мясникович // Вестник БГЭУ. — 2009. — № 4. — С. 5—9.

В Республике Беларусь создана одна из лучших на постсоветском пространстве система мониторинга и обеспечения национальной безопасности. Она базируется на накопленном опыте разработки и реализации положений Концепций национальной безопасности, принятых в 1995 и 2001 гг., которые позволили выйти на новые рубежи в развитии страны, успешно преодолеть острые политические и социальные угрозы переходного периода, состояться Республике Беларусь как суверенному государству, полноправному участнику мировых экономических и политических процессов. Сегодня перед нашей страной уже не стоят задачи выживания. Сложность современных вызовов на порядок выше: развиваться, завоевывать новые рынки и ниши специализации в условиях глобализации и кризиса мировой финансово-экономической системы. В результате замедления экономической активности в мировом масштабе открытая экономика Республики Беларусь столкнулась как с новыми угрозами, прежде всего во внешне-экономической сфере, так и с ростом опасности от внутренних угроз. Эти вызовы не явились чем-то неожиданным для ученых и практиков. В ряде научных работ [1, 2, 3] и программных документов [4, 5] большинство из угроз экономической безопасности страны было выявлено, рассчитаны пороговые значения, разработана система мер по нейтрализации угроз.

В таблице приведены фактические и пороговые значения важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь в 2006—2008 гг., а также целевой уровень, предусмотренный Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2005—2010 годы.

Как видно, сопоставление фактических значений с пороговыми и прогнозными значениями свидетельствует, что в 2006—2008 гг. экономическая безопасность страны укрепилась. По большинству показателей достигнут существенный прогресс, который позволил сформировать запас устойчивости национальной экономики к внешним шокам и, несмотря на неблагоприятную экономическую конъюнктуру в первом квартале 2009 г., обеспечить положительные темпы прироста ВВП, сохранение занятости, макроэкономической стабильности в условиях глобального экономического кризиса.

**Важнейшие показатели экономической безопасности
Республики Беларусь**

Показатель	Пороговое значение показателя	Фактическое значение			2010 г. (прогноз)
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	
Степень износа активной части основных производственных средств на конец года, %	не более 60	80	75	70	57,5
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	не менее 20	25,7	26,8	27,85	30,0
Затраты на научные исследования и разработки, % к ВВП	не менее 1	0,6	0,7	0,8	1,2—1,4
Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции, освоенной в течении отчетного года, %	не менее 20	3,1	2,3	3,0	18—20
Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства, %	не менее 30	18	17	18	22,7
Производство зерна на душу населения, т	не менее 0,6	0,609	0,744	0,936	0,84—0,87
Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота, %	не более 25	17,5	17,4	17,7	10—15
Дефицит, профицит консолидированного бюджета к ВВП, %	не более (—3)	+1,4	+0,4	+1,4	—1,5
Отношение внутреннего государственного долга к ВВП, %	не более 20	6,3	6,3	6,7	4,5
Отношение внешнего государственного долга к ВВП ¹ , %	не более 20	2,3	5,2	6,4	10—15

¹ Долг центрального правительства и долг, гарантированный центральным правительством.

Показатель	Пороговое значение показателя	Фактическое значение			2010 г. прогноз
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	
Отношение валового внешнего долга к ВВП, %	не более 25 ¹	18,5	27,6	25,3	—/—
Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта	не менее 3	0,85	1,97	1,05	1,4
Уровень безработицы к активной части населения, %	не более 8	1,2	1,0	0,8	1,5—2,0
Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума, %	не более 10	11,1	7,7	7,3	10,0
Сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП, %	не более (—5)	— 4,1	—6,2	—7,4	+1,8

Анализ данных таблицы позволяет выделить три группы показателей экономической безопасности Республики Беларусь в зависимости от динамики их значений и соотношения с пороговым уровнем.¹

Первая группа — показатели, которые не превышают пороговые значения и динамика их изменений в 2006—2008 гг. не демонстрирует ухудшения. К таким показателям относятся:

доля инвестиций в основной капитал в процентах к ВВП. В 2006—2008 гг. наблюдался устойчивый рост инвестиций, в результате которого их удельный вес в ВВП в 2008 г. составил 27,8%, что в 1,4 раза выше порогового значения. По результатам января—апреля 2009 г. рост инвестиций в основной капитал составил 116,3%. Модернизацию экономики страны нельзя сворачивать даже несмотря на рост внешних угроз, вызванных мировым экономическим кризисом. Целесообразно изменить источники финансирования инвестиций: в первую очередь следует делать ставку на прямые иностранные инвестиции и долгосрочные кредиты под технологическое оборудование;

производство зерна на душу населения составило в 2008 г. 0,936 т и превысило целевой показатель 2010 г. — 0,87 т.

¹ Согласно мировой практике.

Инвестиции в сельское хозяйство Республики Беларусь в целом позволили решить задачу обеспечения продовольственной безопасности страны. Однако, несмотря на то, что экономической зависимости по импорту продуктов питания нет, есть резервы для повышения экономической безопасности в данной области. Особенно это касается развития биотехнологий для отечественного сельского хозяйства, снижения импортной зависимости по перспективным ветпрепаратам. Академия наук внесла ряд предложений по этим вопросам в Правительство;

доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота находится ниже порогового значения в 25%. В 2008 г. это значение составило 17,7%. Целевой показатель 2010 г. — 10—15%. Таким образом, на рынке продовольствия сложилась стабильная ситуация, однако доля отечественных продовольственных товаров может быть увеличена. Стратегия наращивания доли отечественной продукции, реализуемой через все каналы сбыта, является особенно важной в условиях мирового экономического кризиса и роста напряженности текущего счета платежного баланса Беларуси;

дефицит консолидированного бюджета не превысил 3% ВВП в течение рассматриваемого периода, более того, все годы имел место профицит. С точки зрения экономической теории профицит бюджета — это отвлечение средств из экономики, что является фактором сдерживающим развитие. В 2008 г. профицит консолидированного бюджета составил 1,4% ВВП. В 2009 г. бюджет Республики Беларусь принят бездефицитным, что полностью оправдано в условиях глобального кризиса;

отношение внутреннего государственного долга к ВВП также не представляет угрозы для экономической безопасности страны. В 2008 г. при пороговом значении не более 20%, фактическое значение показателя составило 6,7%. Большая часть долга является долгосрочным;

уровень безработицы в 2008 г. в Беларуси был в 10 раз ниже порогового значения и составил 0,8%. Политика сохранения трудовых коллективов и социальных гарантий остается неизменной в Республике Беларусь даже в условиях мирового кризиса;

доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума в 2006—2008 гг. устойчиво снижалась и в 2008 г. составила 7,3%, что на 2,7% ниже порогового уровня.

Вторая группа — показатели, которые находятся в зоне риска (превышают пороговые значения), но динамика их изменений в 2006—2008 гг. положительная и важнейшая задача на сегодняшнем этапе поддержать данный тренд. К таким показателям относятся:

степень износа активной части основных производственных фондов, которая за счет роста доли инвестиций в ВВП снизилась за 2006—2008 гг. на 10% (до 70%), однако все еще выше порогового значения — не более 60%. В условиях удорожания отечественных и зарубежных заемных ресурсов важно направить имеющиеся средства в наиболее перспективные, валютоокупаемые инвестиционные проекты;

затраты на научные исследования и разработки, несмотря на рост с 0,6% ВВП в 2006 г. до 0,8% ВВП в 2008 г. все еще ниже порогового уровня — не менее 1% к ВВП. Цель Программы социально-экономического развития Республики Беларусь выйти в 2010 г. на показатели 1,2—1,4% ВВП. Расходы на НИОКР — инвестиции в будущее. Текущий кризис — это результат старых технологий, старых методов. Новые инвестиции, как иностранные, так и отечественные должны идти в новые проекты;

отношение внешнего государственного долга к ВВП. При пороговом значении не более 20% в 2008 г. мы имели значение 6,4%. При этом Программа социально-экономического развития Республики Беларусь допускает значение данного показателя к 2010 г. в интервале 10—15% ВВП. Фактическое значение государственного долга на 01.05.2009 г. к оцененному значению ВВП за 2009 г. составляет 9,6%. Таким образом, с точки зрения экономической безопасности имеется значительный запас до порогового значения по показателю отношения внешнего госдолга к ВВП.

Третья группа — показатели, которые находятся в зоне риска (превышают пороговые значения) без явной тенден-

ции к улучшению. В условиях глобального экономического кризиса их возможное дальнейшее ухудшение представляет наибольшую опасность. Задача макроэкономической политики не допустить этого, реализовать комплекс оперативных и долгосрочных мер по нейтрализации негативного влияния. К проблемным показателям относятся:

доля освоенной в течение года новой продукции в общем объеме промышленной продукции. Ее величина не превышала 3,5% в 2006—2008 гг., при этом, как показывает практика, для завоевания и удержания высокотехнологичных сегментов рынка необходимо ежегодное обновление 20% продукции, и этот уровень заложен в качестве порогового в числе важнейших показателей экономической безопасности Республики Беларусь на 2005—2010 гг. Во многом такая ситуация вызвана все еще низкой наукоемкостью ВВП и является, по сути, результирующим показателем низкой инновационной активности. Для выхода на новые перспективные рынки стратегия обновления продуктовой линейки и гибкой маркетинговой политики должна стать ключевой;

доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства остается почти в два раза ниже порогового уровня экономической безопасности. Это предопределяет нашу уязвимость к энергетическим шокам и диктату транснациональных энергетических компаний. В этой связи диверсификация топливного баланса должна идти быстрее, на основе местных видов топлива и возобновляемых источников энергии. Повышение энергоэффективности экономики также приведет к росту относительной доли местных видов топлива в энергобалансе;

отношение валового внешнего долга к ВВП на конец 2008 г. составило 25,3%, что находится на пороговом уровне. Около трети от общего долга приходится на корпоративный сектор. Вместе с тем важной является целевая направленность займов: проекты модернизации производства либо обеспечение текущей деятельности. В первом случае рост задолженности корпоративного сектора не должен однозначно рассматриваться как негативное явление.

На этапе, когда показатели внешнего долга близки к пороговым, целесообразно изменить и политику внешних заимствований субъектов хозяйствования. Эту проблему Комиссия по безопасности в экономической сфере при Совете Безопасности Республики Беларусь обозначила еще в 2008 г. Необходима разработка Программы управления внешним долгом Республики Беларусь.

уровень золотовалютных резервов (ЗВР) эквивалентен объему месячного импорта, что ниже требуемого порогового уровня в три месяца (фактическое значение международных резервных активов Республики Беларусь в национальном определении на 1.05.2009 г. к оцененному среднемесячному значению импорта товаров и услуг 2009 г. составляет 1,66 месяца). Напряжение на белорусском валютном рынке, вызванное мировым экономическим кризисом, также не способствует росту этого показателя. Объемы изменения ЗВР, очищенные от привлекаемых правительством внешних кредитов, должны стать главным индикатором результативности государственной программы борьбы с негативными последствиями глобального экономического кризиса. Все остальные прогнозные экономические показатели должны обеспечиваться только во взаимосвязке с возможностями экономики по зарабатыванию валюты, необходимой для закупки ресурсов, производства и потребления на собственные нужды инвестиционных и потребительских товаров;

сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП больше порогового значения (минус 5% ВВП). Низкая доля добавленной стоимости в валовом выпуске ведет к тому, что с его ростом увеличивается объем импортных закупок энергоносителей, сырья и комплектующих. По импортоемкости производства, рассчитанной как доля импорта в отпускной цене продукции, Беларусь входит в четверку наиболее импортозависимых стран среди 22 государств Европы. В этой связи стратегия на импортозамещение обоснована, но ее реализация не значит, что мы должны заместить абсолютно все. Здесь важны крупные проекты и технологические инно-

зации. Импортозамещение должно осуществляться путем внедрения в производство ранее не производимых в республике готовых товаров, увеличение в составе выпускаемой продукции отечественной составляющей — через производство собственных комплектующих вместо импортных, повышение эффективности использования импортируемых сырья и материалов. Академия наук Беларуси разработала и внесла в Правительство пакет предложений, которые поддержаны Советом Министров. Есть поручения Президента Республики Беларусь по предложениям Совета Министров и НАН Беларуси по этому вопросу. Однако пока принимаемые меры не дают должного результата.

Мы согласны с С. Ю. Глазьевым [6], что в стратегическом плане нынешний экономический кризис — свидетельство начала перестройки мировой экономики на основе следующего — шестого — технологического уклада, становление и рост которого будут определять глобальное развитие в ближайшие два-три десятилетия. Теория и мировой опыт свидетельствует, что замещение технологических укладов требует, как правило, определенных изменений и в социальных и институциональных системах. Поэтому стратегической целью Республики Беларусь становится ускоренное создание эффективной инновационной системы, которая сможет предотвратить угрозу технико-технологического отставания и сохранить конкурентные позиции страны на мировом рынке.

Наибольшую угрозу в институциональном плане представляет слабое инновационное законодательство Республики Беларусь, которое представлено несколько модернизированным советским, а не современным рыночным. Еще в 2005 г. Правительство поручило соответствующим ведомствам разработать пакет нормативных правовых актов, которые определили бы понятие и формы инноваций, методы стимулирования ученых и производителей за их внедрение, отрегулировали принадлежность права собственности на объекты интеллектуальной собственности и порядок их введения в хозяйственный оборот. Сегодня, в 2009 г., многое еще не сделано.

Необходимо принять максимально льготные и амбициозные нормативные правовые акты по ключевым проблемным вопросам инновационного развития, а именно, включить действенные налоговые стимулы, установить практику обязательного перечисления научным организациям и (или) конкретным ученым лицензионных платежей (роялти) за результаты научной деятельности; изменить принципы ценообразования на НИОКР, в т. ч. выполняемые за счет бюджетных средств, ввести норму о минимально необходимой прибыли и отраслевую систему оплаты труда и др.

Для стимулирования спроса на научно-техническую продукцию надо освободить от налогов на прибыль и добавленную стоимость в части средств предприятия, направляемых на исследования и разработки, а также производства, основанные на использовании инноваций, вплоть до полной окупаемости произведенных затрат. Исследовательским коллективам можно кратно уменьшить налоги на фонд оплаты труда, чтобы создать предпосылки для их ускоренного развития. С целью расширения базы финансирования НИОКР и создания благоприятных условий для международного сотрудничества следует рассмотреть вопрос формирования программы привлечения иностранных инвестиций в научно-техническую сферу.

Для повышения инновационного потенциала регионов необходимо создание в них экономических и организационных условий для формирования территориальных научно-производственных кластеров, ориентированных на региональные приоритеты социально-экономического развития. Создание индустриальных парков вокруг крупных городов также будет способствовать развитию малых и средних предприятий.

Поскольку программа инновационного развития страны заканчивается в 2010 г., то уже в течение 2009 г. целесообразно разработать новые подходы к формированию инновационной программы следующего пятилетия и на период до 2020 г., завершить формирование националь-

ной инновационной системы, условий для инновационной активности: законодательство, инфраструктура, механизмы финансирования, подготовка кадров. Это создаст долгосрочные основы экономической безопасности и глобальной конкурентоспособности Республики Беларусь.

Литература

1. Мясникович М. В. Республика Беларусь на пути к новой экономике: монография. — Минск: Белорус. наука, 2009. — 292 с.
2. Мясникович М. В. Республика Беларусь: макроэкономическая динамика, инновационное развитие, экономическая безопасность: сб. науч. ст. — Минск: Белорус. наука, 2009. — 349 с.
3. Мясникович М. В., Полоник С. С., Пузилов В. В. Управление системой обеспечения экономической безопасности. — Минск: Право и экономика, 2006. — 380 с.
4. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 годы. — Минск, 2006.
5. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, (утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 17.07.2001 г. № 390).
6. Глазьев С. Ю. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов // Вопросы экономики. — 2009. — № 3. — С. 26—38.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мясникович, М. В. Экономическая безопасность и макроэкономическая стабильность Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы IX Междунар. науч. конф. (Минск, 14—15 окт. 2008 г.). — Минск: НИЭИ, 2009. — С. 3—16.

Традиционно объектом исследования макроэкономической теории являются макрорынки — труда, капитала, внутренний и внешний рынок товаров и услуг. Для оценки макроэкономической динамики мы должны рассматривать их во взаимодействии с учетом влияния внешних факторов, таких как цены на энергетические ресурсы, состояние мировой финансовой системы, условия внешней торговли. Задача государственной экономической политики — способствовать достижению экономического равновесия на этих рынках при целевых параметрах занятости и факторной производительности, которая, как известно из экономической теории, определяет равновесный уровень факторного дохода, в том числе и заработной платы [1]. Эффективная макроэкономическая политика намного сложнее классических рекомендаций международных финансовых институтов, и, как видим на примерах из нашей действительности, в условиях мирового финансового кризиса ни одно правительство не позволило себе уповать лишь на рыночные силы саморегуляции. Более того, согласованные действия правительств ведущих государств по регулированию финансовых рынков рассматриваются как один из основных механизмов преодоления кризиса. Рассматриваются вопросы комплексной трансформации всей финансовой системы мира [2].

Республика Беларусь, несмотря на сравнительно малый удельный вес в мировой экономике (0,15% мирового ВВП по ППС) не находится в стороне от процессов, затрагивающих мировую экономику. Развитие экономики Бела-

руси сегодня осуществляется в условиях напряженности на мировом финансовом рынке, роста внешних угроз. В их числе удорожание ресурсов на мировом рынке капитала, ограничение доступа на перспективные экспортные рынки, нетарифные меры, направленные на «выдавливание» белорусских производителей из традиционных для них сегментов рынков продукции высоких переделов. Не исчезли и внутренние угрозы, связанные с неразвитостью национальной инновационной системы, высокой ресурсоемкостью технологий, используемых в промышленности, неэффективной аллокацией трудовых, финансовых и материальных ресурсов в реальном секторе и народном хозяйстве в целом, все еще высоки институциональные риски.

По мере интеграции экономики страны в мировую экономическую систему число и потенциальные негативные воздействия существующих и новых угроз будут возрастать. Поэтому система обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь и реализуемая макроэкономическая политика должны становиться более эффективными, современными, со встроенными элементами стабилизации и экономической самоорганизации, потенциалом внутреннего противодействия угрозам (рис. 1).

Создание и институциональное закрепление такой системы возможно лишь на основе принципиально новой методологии, рассматривающей экономическую безопасность и экономическое развитие в контексте стратегии инновационного прорыва, которая сегодня как никогда актуальна для Республики Беларусь. Суть новой методологии в том, что система экономической безопасности и макроэкономическая политика государства должны быть сориентированы не на сохранение существующей отраслевой структуры, создание «тепличных условий» и ограждение национальных производителей от влияния, в том числе и негативного, внешнеэкономической конъюнктуры, а быть нацеленными на структурную перестройку промышленности в связи с перспективными потребностями мирового рынка и трендами развития отраслей V и VI технологических укладов. Система экономической

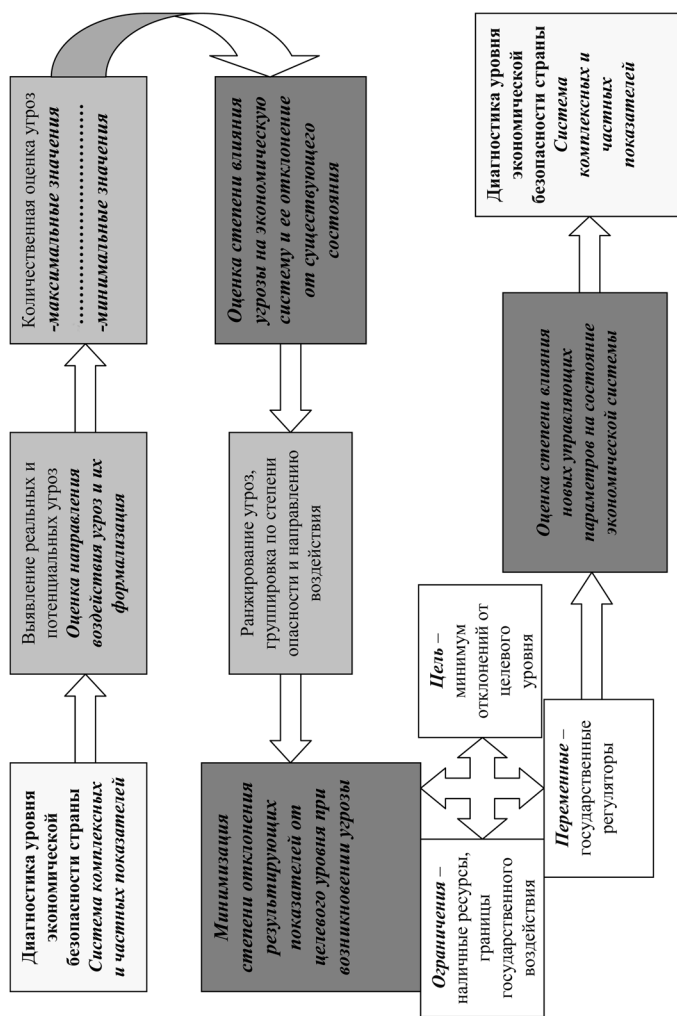


Рис. 1. Рефлексивная система непрерывного мониторинга экономической безопасности Республики Беларусь

безопасности должна быть рефлексивной, способной защищать не только от текущих угроз, но и своевременно запускать механизмы саморазвития с целью противостояния будущим угрозам, характерным для глобализированной информационной мегаэкономики. Для этого каждый из макрорынков должен регулироваться исходя из задач инновационной политики, целевого видения экономики Республики Беларусь в XXI в. Рассмотрим с этих позиций состояние макрорынков и перспективные тренды их развития.

Рынок труда. В современных условиях, когда понятие «трудовые ресурсы» уходит из обихода экономистов и заменяется современным — «человеческий капитал», рынок труда становится одним из важнейших для инновационного развития экономики. Человек — основная производительная сила постиндустриального общества, и не зря суть белорусской модели развития лаконично формулируется фразой «государство для народа». Сегодня для нас, как и для многих других государств СНГ, характерно обострение кадровой проблемы.

Речь идет в первую очередь о квалифицированных кадрах, необходимых для инновационной экономики, и неважно, хороший это программист, строитель или инженер. Уже сегодня экономика сталкивается с дефицитом кадров в строительстве, сельском хозяйстве, проектировании, медицине. Появился сравнительно новый феномен — виртуальная миграция, характерная для высококвалифицированных специалистов — программистов, проектировщиков, ученых. Не покидая Беларусь, они работают по индивидуальным иностранным заказам, при этом финансовые потоки отследить в таком случае нелегко. Одной из основных причин такой ситуации является отставание Беларуси от стран СНГ по темпам роста номинальной и реальной заработной платы, реальных доходов населения, и еще больше — по росту доходов населения в валютном эквиваленте [3].

В условиях роста активности ЕС и России по привлечению кадров из-за рубежа представляет потенциальную угрозу и несоответствие дифференциации зарплаты по

образовательно-квалификационным характеристикам: уровень зарплат в здравоохранении, образовании, культуре, науке (за исключением отраслевых проектных институтов) в 1,5—2 раза ниже чем, например, в строительстве и на транспорте [4]. Во многом сложившаяся ситуация объясняется низким удельным весом заработной платы в ВВП, который составляет примерно 1/3, что вдвое меньше показателя развитых стран. Отставание в росте доходов тесно связано с замедлением темпов сближения показателя ВВП на душу населения Беларуси и развитых стран мира. Полагаем, что при установлении плановых показателей роста ВВП должна учитываться не только предыдущая его динамика, но и темпы развития других стран мира с тем, чтобы обеспечить сближение с экономически развитыми странами в обозримой перспективе.

Представляется необходимым не допускать снижения целевых показателей Республики Беларусь по росту доходов населения. Иначе наиболее профессионально подготовленные специалисты могут уйти из отечественной экономики. Одновременно следует пересмотреть механизмы формирования фондов оплаты труда и порядка премирования, снять искусственные ограничения на уровень оплаты труда, более спокойно относиться к росту дифференциации оплаты, особенно в рамках одной отрасли. Рост доли оплаты труда в совокупных издержках производства с одновременным снижением материало- и энергоемкости производства должна быть поставлена в качестве одной из приоритетных задач для руководителей предприятий.

Рынок капитала. Республика Беларусь не является капиталозыбыточной страной. Основные источники инвестиций в Беларуси сегодня — собственные средства предприятий и кредиты банков (рис. 2). В перспективе выход на международные рынки капитала и привлечение прямых иностранных инвестиций должно стать одним из основных каналов финансирования модернизации национальной экономики [5].

К сожалению, мировой финансовый кризис не сделает внешние заемные средства для нас более доступными. Бо-

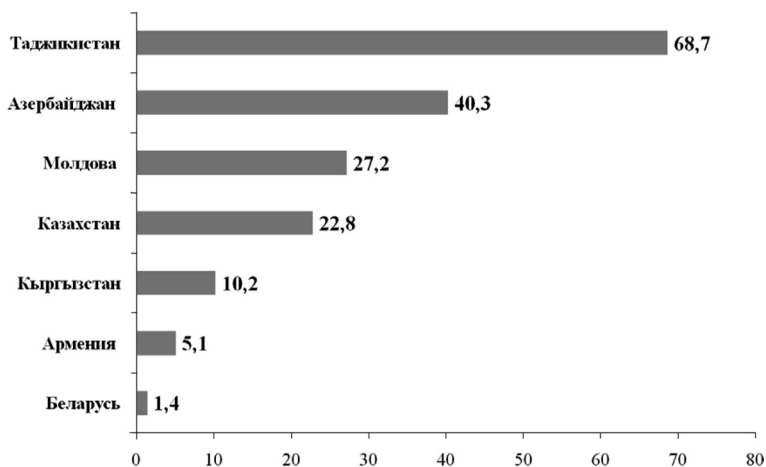


Рис. 2. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в некоторых странах СНГ, %

лее того, в связи с кризисными явлениями в мировой финансовой системе для страны возникает ряд рисков, минимизировать которые следует проводя последовательную политику развития собственной финансовой системы, расширяя ресурсную базу банков, стимулируя рост склонности населения к сбережению, а также привлекая на взаимовыгодных условиях иностранный банковский капитал. Беларуси необходимо максимально использовать выгоды от последовательной макроэкономической политики, которая реализовывалась с 1994 г. и позволила сохранить управляемость финансовой системы. Должна получить новый импульс стратегия комплексной презентации перед мировой бизнес-элитой существующих возможностей белорусской экономики, как это успешно сделано на Лондонском инвестиционном форуме в ноябре 2008 г. Результаты показывают, что следует максимально открыто и доступно говорить о конкурентных преимуществах, которые имеет Республика Беларусь. За нас это никто делать не будет.

Важными системными мерами, направленными на дальнейшее развитие рынка капитала, стали государствен-

ные гарантии сохранности вкладов физических лиц в национальной и иностранных валютах в банковской системе Республики Беларусь, а также либерализация операций по депозитам [6]. Это делает национальную банковскую систему самой привлекательной в СНГ, позволяет наращивать ресурсную базу белорусских банков. Очевидно, что обратной стороной такого шага является усложнение задач, стоящих перед органами монетарного регулирования и банковского надзора. Требования к собственному капиталу банков, работающих с депозитами физических лиц, уже возросли в 2,5 раза, следующими шагами будет развитие системы гибкого регулирования ликвидности белорусских банков, особенно в условиях потенциально возможных спекулятивных атак на белорусскую банковскую систему.

Важной тактической задачей должно оставаться обеспечение положительных процентных ставок по вкладам физических лиц. Это особенно важно в условиях существующего инфляционного фона.

В стратегическом плане необходима дальнейшая капитализация банковского сектора, в том числе за счет привлечения в него иностранного (в том числе, российского и китайского) капитала. На 1.09.2008 г. доля иностранного капитала в совокупном уставном фонде белорусских банков составила 22,2%, в Украине — 35%, в России — 25,7% [7]. Важным является страновая «диверсификация» банковского капитала на белорусском рынке, здесь не должны доминировать банки одной страны. Это снижает зависимость белорусского рынка капитала от состояния рынка капитала других стран.

Внешний рынок. Ключевой проблемой здесь остается рост отрицательного сальдо. Это структурная, комплексная проблема, решить которую пока не удастся. Несмотря на то, что за 8 месяцев 2008 г. рост средних цен экспорта (48,1%) опережал повышение импортных цен (33,0%), сальдо торгового баланса, особенно в части торговли товарами, продолжало ухудшаться (рис. 3). Это свидетельствует о том, что реальный сектор белорусской экономики недостаточно активно снижает ресурсоемкость и повышает эффективность производства.

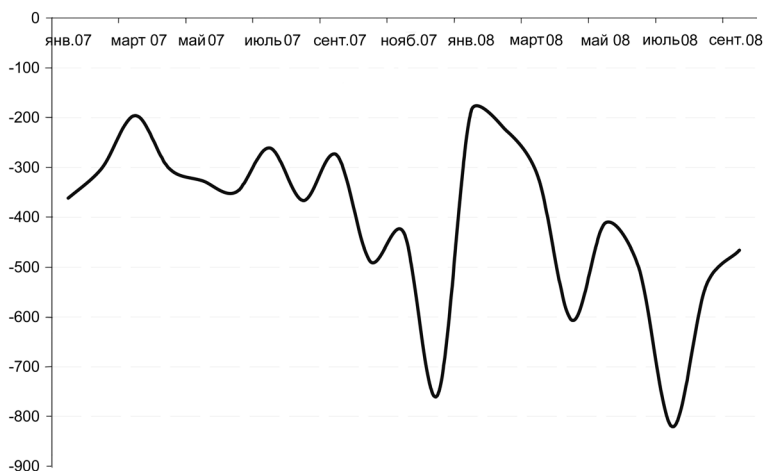


Рис. 3. Динамика сальдо внешней торговли товарами, млн долл.

Отрицательное сальдо торговли товарами было частично компенсировано благодаря положительному сальдо торговли услугами и привлечению иностранного капитала. Но здесь также имеются тревожные тенденции: большая часть этих средств, привлекаемых во многом бесконтрольно и неэффективно, — краткосрочные кредиты, фактически, под оплату импорта или пополнение оборотных средств.

Взаимосвязь макродинамики внешнего рынка и рынка капитала для Республики Беларусь сегодня выражается в частичной компенсации отрицательных результатов внешней торговли краткосрочным заемным финансированием. Это весьма рискованная стратегия, которая в условиях роста стоимости внешних ресурсов может негативно сказаться на устойчивости финансовой системы страны.

Следует также учитывать и обратную связь: в условиях нестабильности на мировом финансовом рынке будет происходить коррекция и на рынках товаров и услуг основных внешнеторговых партнеров Республики Беларусь. Так, на российском рынке в связи со снижением ликвидности банковской системы возможны задержки платежей по отгруженной продукции, снижение спроса на

белорусские инвестиционные товары. Не исчезли и «застарелые» проблемы во взаимной торговле. Это касается подтверждения уплаты НДС, исполнения внешнеторговых контрактов, которое чрезвычайно обременительно как для белорусской, так и для российской стороны, и, в конечном счете, снижает интенсивность внешнеторговых связей особенно в секторе потребительских товаров, где действуют малые и средние предприятия. Утверждения о том, что здесь нет вопросов, не соответствуют действительности. Российский оптовый покупатель не хочет добровольно идти в налоговую службу. Он ее сторонится, а страдает белорусский товаропроизводитель.

На европейском направлении фактором риска для белорусской экономики является нестабильность мировых цен на нефтепродукты. В результате их снижения, которое последует за снижением цен на нефть, уменьшится не только валютная выручка экспортеров, но и сократятся поступления в бюджет от экспортных пошлин на нефтепродукты, размер которых привязан к мировым ценам на нефть. Кроме того, на фоне кризиса на мировых финансовых рынках уже обозначилась тенденция падения цен на азотные и фосфорные удобрения. Не исключено снижение цен на хлористый калий, являющийся значимой статьей белорусского экспорта. В связи с этим возможно замедление темпов роста доходов бюджета от внешней торговли, удельный вес которых в последние годы значительно возрос.

Стратегические приоритеты развития экспорта хорошо известны [8]. Они, кстати, сформулированы в одноименной программе, которая как-то ушла на второй план, несмотря на поставленные в ней цели и по развитию сферы услуг, правовому оформлению вопросов трудовой миграции, эффективному экспорту капитала. Необходим выход на принципиально новые растущие сегменты — предоставление услуг операционного лизинга, компьютерных, информационных и аутсорсинговых услуг. Требуется комплексного решения проблема отрицательного сальдо по туристическим услугам, медленно развивается экотуризм.

Для открытой экономики ситуация на **внутреннем рынке** во многом определяется динамикой макрорынков

рассмотренных выше. Взаимосвязь результатов внешней торговли и масштаба национальных производственных систем блестяще доказаны лауреатом Нобелевской премии по экономике 2008 г. Полом Кругманом [9]. Действительно, потребителям в современном мире нужно многообразие брендов, их спрос чрезвычайно чувствителен к неценовым характеристикам и именно поэтому теория сравнительных преимуществ в международной торговле работает не по классической схеме. Страны торгуют между собой одинаковыми товарами, что, на первый взгляд, не соответствует классической теории, но по потребительским свойствам эти товары различаются весьма значительно. И выигрывает за счет эффекта масштаба в конечном итоге тот, кто ориентируется не на внутренний рынок, а создает экспортно ориентированное производство.

Белорусский потребительский рынок — отличное эмпирическое подтверждение данной теории. С ростом доходов населения спрос смещается в сторону более дорогих и качественных товаров. Эту тенденцию уже уловили производители в России и даже Китае, которые используя эффект масштаба, обладая конкурентоспособностью по цене, переориентировались на конкуренцию по качеству. И этот процесс будет только усиливаться, спрос будет перемещаться в сегменты рынка с более высоким качеством и потребительскими свойствами товаров.

Все, кроме автомобилей, позиции, которые дали наибольший прирост импорта потребительских товаров производятся в Беларуси, но по соотношению цена/качество уступают импортным. В результате при наличии собственного производства импортируем каждый второй кусок мыла, каждую вторую бутылку соков и каждую четвертую — пива, каждый третий холодильник и каждый пятый метр обоев. Работают 2 ковровых комбината, а почти 45% проданных ковров — импортные, в 2 раза вырос импорт мужских сорочек — за полгода их импортировано более 200 тыс. штук, при наличии двух специализированных на эту продукцию фабрик. И это только официально учитываемый потребительский импорт, куда не попадают товары, завозимые «челноками» и им подобными «серыми» схемами.

Свою долю в рост импорта вносят потребительские кредиты, активное наращивание которых на фоне роста заработной платы не только стимулирует импорт, но и является дополнительным источником инфляции.

Отечественные производители в условиях увеличивающейся покупательной способности населения недостаточно наращивают выпуск продукции, пользующейся повышенным спросом, не реагируют гибко на изменение потребительских предпочтений, не проявляют должной инициативы в освоении новых перспективных и качественных товаров (рис. 4).

В результате товары массового спроса (ширпотреб) замещаются более дешевым и разнообразным китайским и российским импортом, а добротная продукция белорусских предприятий хотя и дешевле импортных аналогов, но проигрывает по качеству. Средний потребитель, на которого работала советская экономика, все меньше ориентируется на отечественные потребительские товары, поскольку он предпочитает российский и китайский ширпотреб, кроме того, он берет и качественный товар, который себе уже может позволить. Но, как правило, это

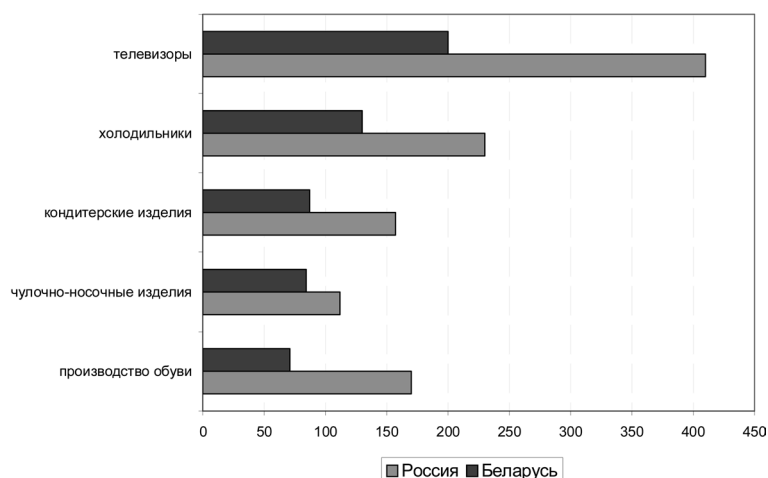


Рис. 4. Производство некоторых потребительских товаров в России и Беларуси (2006 к 2000 г. в %)

товары, сделанные в России, Китае под мировыми брендами.

Сложившаяся ситуация возникла из-за того, что отсутствует реальная экономическая заинтересованность предприятий и граждан в производстве потребительских товаров. Для крупных предприятий это доли процента в производстве, а хлопот масса. Малый же производственный бизнес не развивается. Многие товары, которые не производятся в Беларуси, ввозятся из России, где производители уловили изменения потребительского спроса и за счет выпуска товаров под маркой известных мировых брендов быстро наращивают потребительский экспорт в Беларусь.

Имеет место и другая важная проблема — существующая товаропроводящая система (кроме фирменной) — «производитель—оптовик—розница» экономически слабо заинтересована в насыщении внутреннего рынка отечественными потребительскими товарами. Торговля берет то, что лучше продается, до минимума сведена роль оптовой торговли, которую заменяют активные многочисленные посредники импорта, накручивая свои комиссионные и импортируя инфляцию.

Для улучшения экономической динамики на рынках труда, капитала, товаров и услуг, снижения макроэкономических рисков необходима **новая политика повышения конкурентоспособности национальной экономики (комплекс системных мер)**, которую следует реализовывать по:

межотраслевому принципу, а не сумме планов министерств;

ориентируясь на рост качественных, а не только валовых, макроэкономических показателей;

посредством глубоких организационно-правовых и структурных преобразований в экономике, направленных на модернизацию народно-хозяйственного комплекса для инновационного развития страны.

К числу основных системных мер полагаем целесообразным отнести следующие:

1. Необходим переход к системе республиканских, отраслевых и региональных балансов, математическому про-

гнозированию и стратегическому планированию развития материального сектора с учетом будущих изменений внешнего и внутреннего спроса и структуры экономики.

Должна возрасти роль показателей, характеризующих эффективность использования всех ресурсов в сопоставлении их величины со среднемировыми значениями.

2. Необходимо скорректировать принципы ценового регулирования, которые во многом являются сдерживающим фактором производства товаров, предоставить предприятиям право на период освоения новых технологий и внедрения в производство импортозамещающих товаров самостоятельно определять объемы производства и формировать цены на них, исходя из спроса. Целесообразно дать промышленным предприятиям право определять порядок предоставления товаропроизводителями при поставке товаров организациям оптовой торговли оптовых скидок в размерах, обеспечивающих рентабельность продаж, снять ограничения при дальнейшем продвижении таких товаров оптовыми организациями.

Сохраняя и развивая систему госзаказов и госзакупок, необходимо более активно использовать экономические рычаги, такие как кредиты под гарантии Правительства, налоговые каникулы, систему других стимулов, причем обязательно с выходом на конкретного работника и руководителя. Пока эти системы не работают, в первую очередь из-за личной незаинтересованности работающих как на государственных, так и на частных предприятиях. В процессе стимулирования производства товаров должны активно участвовать коммерческие банки за счет кредитов под низкую процентную ставку.

3. Сохранение устойчивого развития при мировых ценах на энергоносители возможно только при достижении мирового уровня конкурентоспособности и увлечения глубины переработки сырья. Динамика мировых цен на энергоносители свидетельствует о том, что резкого их роста на мировом рынке не будет [10].

Для Республики Беларусь будет иная ситуация — дельта между внутренними и внешними издержками, поддерживаемая за счет более низких цен на энергоресурсы будет

сокращаться. Следует учитывать, также, что с 2006 г. Россия резко ускорила темпы модернизации нефтяной и нефтегазовой промышленности, увеличивая глубину переработки углеводородов и производя все большую гамму продукции с высокой добавленной стоимостью, в том числе из полимерных материалов.

С 1999 г. нефтяная промышленность России обеспечивала активную динамику ежегодного роста добычи — с 0,9% в 1999 г. до 11% в 2003 г. В последующие годы произошел некоторый спад (2004 г. — 8,9%, 2005 г. — 2,6%, 2006 г. — 2,2%). Следует учитывать и то, что с 2006 г. Россия начала вкладывать огромные инвестиции в нефтепереработку и химическую промышленность. Глубина переработки нефти была доведена в среднем до 71,6% (2006 г.), а на ряде НПЗ — до более 80%. При этом активно строятся нефтеперерабатывающие комплексы компаний «Лукойл», «Славнефть», ТНК и других по производству каучука, химволокна, капролактама, полистирола, других продуктов и конструкционных материалов из них. Данные тенденции могут создать трудности в импорте больших объемов российской нефти и привести к активной интервенции новых товаров на белорусский рынок.

4. Ключевой стратегией должно стать изменение глобальной специализации национальной экономики путем создания принципиально новых секторов и производств V—VI технологического укладов, обладающих наибольшей добавленной стоимостью и низкой энерго- и материалоемкостью.

Ускоренного развития требует сеть малотоннажных производств с небольшой численностью работающих и гибкими технологическими линиями. Их задача — выпуск конечной продукции на базе отечественного и зарубежного сырья и полупродуктов, получение которой на крупных предприятиях является нецелесообразным по экономическим и организационным причинам. В первую очередь такие мощности следует создавать в малых городах.

5. Важнейшим направлением развития национальной экономики должна стать специализация в конкретных сферах технологической компетентности при одновремен-

ной кооперации научно-технической деятельности и интеграции с транснациональными корпорациями, что является сегодня объективной тенденцией мирового экономического развития.

Достигнутые успехи в развитии ряда отраслей и обеспечение макроэкономической стабильности в целом позволяют и, по мнению ученых, требуют пересмотра подходов к участию белорусских предприятий в международном разделении труда. Научный анализ позволяет утверждать, что существующие предприятия могут войти в состав транснациональных корпораций (ТНК). При этом наша доля в капитале международных компаний, безусловно, важна, но не является определяющей. Здесь главное партнерство — доступ к информации, опыту, ресурсам, рынкам. Поэтому следовало бы снять определенные ограничения и упростить процедуры вхождения белорусских предприятий в состав ТНК. Следует иметь ввиду, что со стороны руководителей слабых предприятий нет желания идти на международную интеграцию, в первую очередь из-за возможной потери личного престижа и отлучения от мер господдержки.

Преимущества, которыми сегодня пока располагает отечественная экономика, в ближайшие годы могут исчезнуть из-за недостатка инвестиций. В мире последние 10—15 лет активно идут процессы укрупнения, глобализации, и мы обязаны в них участвовать. В этом случае будет сокращаться и дистанция в уровне экономического развития между нашей страной и ведущими развитыми государствами, что позитивно скажется на конкурентоспособности экономики и сократит миграцию трудовых ресурсов.

6. В целях расширения номенклатуры отечественных товаров необходимо системное развитие межотраслевой кооперации, в рамках которой должен обеспечиваться целевой характер производства, ориентированного на изготовление товаров с высокой добавленной стоимостью. Выработка предложений по номенклатуре продукции и организация соответствующих производств должна осуществляться при тесном взаимодействии нескольких отраслей.

Целесообразно активизировать создание интегрированных производственных структур. Опыт работы крупных промышленных объединений говорит в пользу интеграции. Этот подход следует также распространить на аграрный сектор. Важно создавать многоотраслевые и/или узкоспециализированные агрокомпании, включающие промышленную переработку, производство экологически чистой продукции (доходный и быстрорастущий рынок), освободить такие компании от налогообложения внутренних оборотов, чтобы налоги уплачивались только на конечной стадии — при реализации продукции.

Дочерними компаний интегрированных структур должны стать внедренческие и опытные производства, крупные центры фирменной науки, которые следует формировать по опыту научно-практических центров НАН Беларуси.

7. Поскольку программа инновационного развития страны заканчивается 2010 годом, то в течение 2008—2009 гг. целесообразно завершить формирование национальной инновационной системы, суть которой в создании условий для инновационной активности: законодательства, инфраструктуры, механизмов финансирования. Сегодня самый серьезный недостаток — слабое инновационное законодательство, которое представлено несколько модернизированным советским, а не современным рыночным. Отраслевые инновационные фонды также не в полной мере выполняют свою функцию и зачастую превращаются в механизм перекрестного финансирования от успешных производителей в пользу предприятий неэффективных, не способных привлечь внешние инвестиционные ресурсы. У реципиентов исчезают всякие стимулы для повышения эффективности, а предприятия-доноры теряют конкурентоспособность. Инновационные фонды — это триллионы рублей в год. Вероятно, есть необходимость более глубокого изучения эффективности их функционирования.

Рассмотренные системные меры должны лечь в основу макрополитики, направленной на модернизацию белорусской экономики, что позволит, на наш взгляд, эффектив-

но противостоять внешним глобальным угрозам в экономической сфере и будет способствовать более успешной реализации курса по социально-экономическому развитию Республики Беларусь, проводимого Президентом и Правительством страны.

Литература

1. Киреев А. Прикладная макроэкономика. — М.: Междунар. отношения, 2006. — 456 с.
2. Global Financial Stability Report. Financial Stress and Deleveraging Macro-Financial Implications and Policy. — IMF, 2008.
3. Беларусь и страны мира: Стат. сб. / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2008.
4. Социально-экономические показатели Республики Беларусь (январь-август, № 8). Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2008 г.
5. World Investment Report. Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. UNCTAD, Switzerland, 2008.
6. Декрет Президента Республики Беларусь № 22 от 4 ноября 2008 г. «О гарантиях сохранности денежных средств физических лиц, размещенных на счетах и (или) в банковские вклады (депозиты)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press64349.html>.
7. Бюллетень банковской статистики. — 2008. — № 10.
8. Мясникович М. В., Дедков С. М. Совершенствование стратегии международного экономического сотрудничества — главная задача Национальной программы развития экспорта на 2006—2010 годы // Наука и инновации. — 2005. — № 7. — С. 2—21.
9. Scientific background on the Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2008. Trade and Geography — Economies of Scale, Differentiated Products and Transport Costs. Compiled by the Prize Committee of the Royal Swedish Academy of Sciences, 2008 [Электронный ресурс]. — Режим доступа. http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2008/sci.html.
10. World energy outlook 2008. IEA/OECD, 2008.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мясникович, М. В. Инновационное развитие промышленного комплекса в контексте экономической безопасности Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Наука и инновации. — 2008. — № 8. — С. 40—45.

Влияние внешнеэкономической конъюнктуры ежедневно ощущается всей экономикой страны на макроуровне, а также субъектами хозяйствования в их повседневной работе. Это объективная реальность, с которой приходится считаться и делать серьезные выводы. Что касается инновационного развития, то в этой связи его необходимо рассматривать, прежде всего, сквозь призму способности экономических субъектов противостоять внешним вызовам с учетом потенциала адаптации к ним и получения максимального экономического эффекта, а также, в первую очередь, в контексте экономической безопасности. Если конкретизировать, то одной из основных угроз экономической безопасности сегодня являются внешние **ценовые шоки — глобальный рост цен на сырье и топливно-энергетические ресурсы, продовольствие**. Конечно, здесь следует учитывать существующие прямые и обратные связи в экономике. Рост цен на сырье во многом компенсируется параллельным ростом экспортных цен нашей продукции.

Так, по данным торгового баланса в январе—апреле 2008 г. стоимостной объем экспорта республики по сравнению с аналогичным периодом 2007 г. вырос на 65,3%, а импорта — на 57,6%. Увеличение стоимостных объемов внешней торговли в большей степени обусловлено повышением средних цен экспорта и импорта, которые выросли соответственно на 40,4 и 28,5%. Физический объем экспорта увеличился на 17,7%, импорта — на 22,6%. То есть благоприятное соотношение экспортных и импортных цен на белорусскую продукцию позволило даже при более высоком темпе роста физических объемов импорта

обеспечить прирост стоимости экспорта опережающими темпами. Однако рассчитывать на сохранение подобной ситуации в перспективе не следует. Повышающий тренд на сырьевых рынках неизбежно ведет к росту стоимости импорта, что, в свою очередь, провоцирует в республике инфляцию издержек. Фактически, активно идет импорт инфляции, и эффективно бороться с этой проблемой только инструментами национальной денежно-кредитной политики практически невозможно. Инновационный и инвестиционный цикл также требуют предсказуемых условий для долгосрочных вложений капитала, реализации стратегий с горизонтом планирования десятки лет: высокая инфляция — опасная угроза стабильному экономическому росту, инвестиционной привлекательности. В табл. 1 приведены данные об общем уровне инфляции в разрезе регионов и по миру в целом.

Таблица 1. Общий уровень инфляции в разрезе регионов и по миру в целом в 2006—2007 гг., % в год (по данным WEO — International Monetary Fund)

Регион	2006 г.					2007 г.				
	Общий уровень инфляции	Продукты питания		Топливо		Общий уровень инфляции	Продукты питания		Топливо	
		инфляция	вклад	инфляция	вклад		инфляция	вклад	инфляция	вклад
Мир в целом	3,4	3,4	27,0	11,2	19,9	3,9	6,2	44,3	4,1	8,0
Страны с развитой экономикой	2,3	2,0	12,4	11,1	28,0	2,2	3,0	19,5	3,8	12,1
Африка	7,2	8,5	46,6	8,7	22,3	7,4	8,7	43,6	6,7	6,5
СНГ	9,3	8,5	40,0	17,1	7,6	9,6	9,2	41,1	11,7	7,2
Азия	3,7	4,4	37,7	12,3	19,4	4,9	10,0	67,5	3,1	3,4
Центральная и Восточная Европа	5,2	4,6	22,0	9,7	18,2	5,4	8,2	34,9	6,9	11,8
Ближний Восток	3,4	5,1	57,0	1,9	5,3	10,1	13,6	42,3	10,1	24,4

Как видно из табл. 1, в странах СНГ в 2006—2007 гг. наблюдался один из самых высоких в мире уровней инфляции — 9,3 и 9,6% соответственно. При этом влияние

цен на продукты питания в общем росте цен составило в 2007 г. 41,1%, а топлива — всего 7,2%. В развитых странах пропорции несколько иные: в 2006 г. при общем росте цен на 2,3% вклад продуктов питания составил 12,4%, а топлива — 28,0%, в 2007 г. — 19,5 и 12,1% соответственно. Анализ позволяет утверждать — чем беднее страна, тем больше влияние роста цен на продукты питания в общий уровень инфляции. В странах Африки этот «вклад» стабильно превышает 40%. В Республике Беларусь не худшие среди стран СНГ показатели: потребительские цены в 2007 и 2006 гг. выросли соответственно на 8,0 и 7,0%, но с учетом стратегий наших соседей и главных торговых партнеров не следует полагаться на искоренение первопричин роста цен и по-прежнему необходимо жестко управлять общим уровнем инфляции и не допускать значительных отклонений фактических данных от прогноза. В противном случае ожидания экономических агентов, в том числе и иностранных инвесторов, будут формироваться исходя из консервативной оценки макроэкономических рисков, а это приведет лишь к удорожанию заемных ресурсов для белорусских субъектов хозяйствования, снижению и без того невысокого объема прямых иностранных инвестиций и экономической привлекательности страны в целом. Очевидно, что в условиях нестабильности на сырьевых рынках достижение данной цели требует не только монетарных, но и структурных решений в рамках всей экономической системы.

На рис. 1 приведен индекс мировых цен на корзину сырьевых товаров, включающих топливо, металл, удобрения. За период с января 2005 г. по май 2008 г. индекс цен вырос в 1,6 раза, что равносильно значению импортируемой инфляции 17% в год только по данной группе товаров. По ряду критических для Беларуси статей — нефть, природный газ, железная руда — рост цен еще больше.

На рис. 2 представлена динамика цен на энергоресурсы — нефть, природный газ, уголь, приведенные к одной энергетической единице — баррелю нефтяного эквивалента.

Самым дорогостоящим энергоресурсом среди биржевых товаров является нефть. Это объясняется в первую

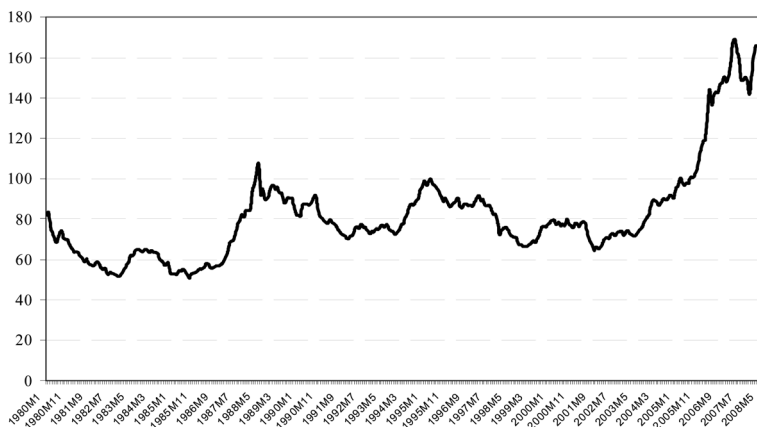


Рис. 1. Динамика индекса цен промышленного сырья (включая топливо, металлы, удобрения; 2005 г. = 100)



Источник: WEO — International Monetary Fund

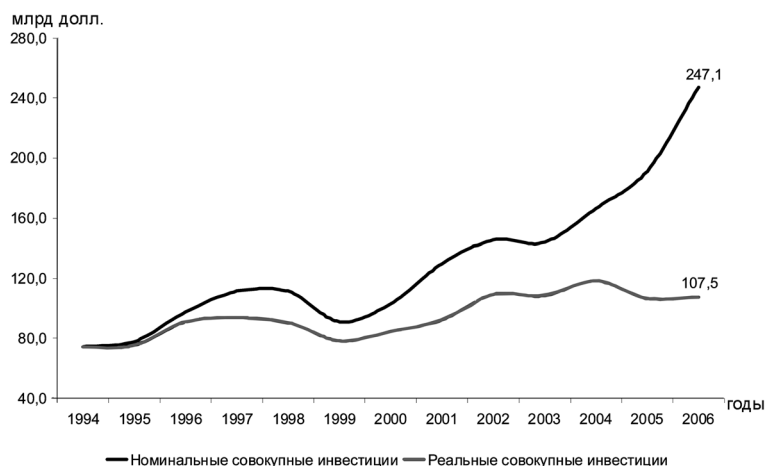
Рис. 2. Цены на энергетические биржевые товары (долл. США за баррель нефтяного эквивалента)

очередь низкой эластичностью спроса на нее, вызванной отсутствием субститутов у нефтепродуктов, используемых в транспортном секторе, а также существенным ухудшением геологических условий добычи нефти на новых перспективных месторождениях. В 2004—2006 гг. инвестиции в нефтяной сектор в мире выросли приблизительно

на 70% и достигли почти 250 млрд долл. в год (рис. 3). Это значит, что нефтяные компании реагируют на благоприятную ценовую конъюнктуру и стремятся расширить свои производственные возможности. Но анализ этих же данных с учетом корректировки на рост цен услуг по бурению нефтяных скважин, роста стоимости оборудования и машин, нефтяных месторождений и других дает совершенно иной, неожиданный результат.

Реальные инвестиции в нефтяном секторе выросли незначительно и это очень хорошо видно на графиках, построенных по данным Международного валютного фонда и Всемирного банка (рис. 3). Таким образом, потенциал роста цен на нефть не исчерпан, и помимо спекулятивного фактора (большая привлекательность сырьевых фьючерсов в условиях слабеющего доллара) поддерживается фундаментальными факторами спроса и предложения.

По прогнозной модели МВФ в 70%-ный вероятностный интервал входят средние значения цен в 120 долл. за баррель в течение 2008 и 2009 гг. Очевидно, что при таких средних значениях цена в 150 долл. за баррель нефти



Источник: WEO — International Monetary Fund

Рис. 3. Общий объем инвестиций 53 национальных и международных нефтяных компаний (млрд долл. США)

не будет являться неожиданностью для участников рынка. Можно рекомендовать Правительству и хозяйствующим субъектам тщательно прорабатывать сценарии при анализе и разработке бизнес-стратегий, учитывать, что в современной глобализированной экономике не будет сырьевых товаров, тренд цен которых был бы в противофазе с трендом цен на нефть. Это касается и других сырьевых ресурсов и продовольствия.

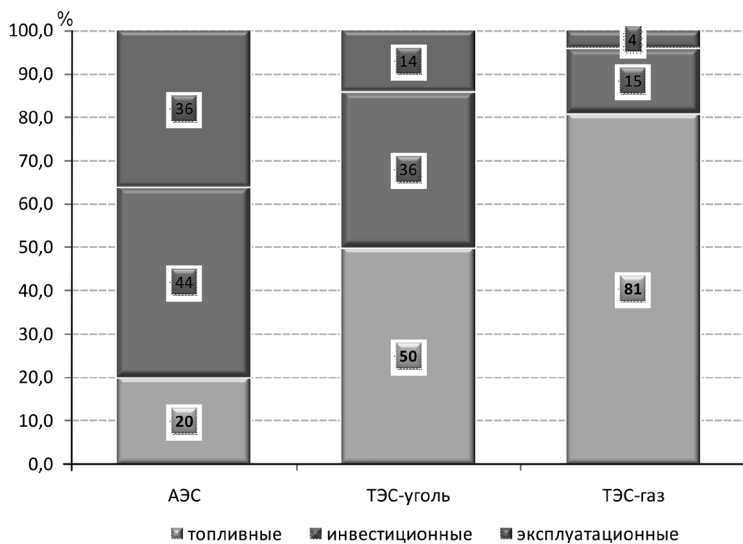
Природный газ — это стратегическое для Республики Беларусь сырье в энергетическом эквиваленте стоит меньше нефти, что объясняется, в том числе и механизмом ценообразования на основе долгосрочных контрактов, широко применяемых для стран ЕС (рис. 2). Цена российского природного газа на границе с Германией в мае 2008 г. достигла нового рекорда в 428,4 долл. за 1000 м³ (это, кстати, приблизительно 70 долл. за баррель нефтяного эквивалента, притом, что средняя цена нефти марки «Brent» в мае составила 123,9 долл. за баррель).

Наконец, самый дешевый биржевой энергоресурс — это уголь, который в энергетическом эквиваленте приблизительно в два раза дешевле газа и в три раза — нефти, и это притом, что в последние два года цены на уголь выросли на 200%. Приведенные цифры еще раз подтверждают необходимость реализации ускоренной стратегии диверсификации топливного баланса Республики Беларусь, введение в него ядерного топлива и, возможно, угля.

На рис. 4 приведены данные по структуре затрат на генерацию электроэнергии на разных типах электростанций.

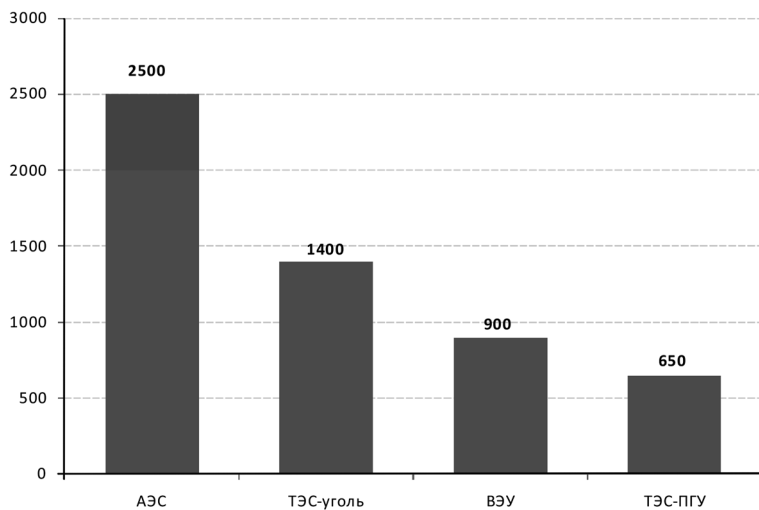
Как видно из рис. 4, удельный вес топливной составляющей затрат на АЭС — 20%, в то время, как ТЭС на угле — около 50%, ТЭС на газе — 81%. С другой стороны, удельные капиталовложения (в пересчете на киловатт установленной мощности) в станции данных видов ранжируются в обратном порядке (рис. 5).

Экономическая суть очевидна: платишь меньше за топливо в период эксплуатации — вложи больше денег на этапе строительства. И наоборот: можно выбрать сравнительно дешевую паротурбинную электростанцию на природном газе, но быть зависимым от ценовой конъюнкту-



Источник: International Energy Agency

Рис. 4. Структура производственных затрат на электростанциях различных типов



Источник: International Energy Agency

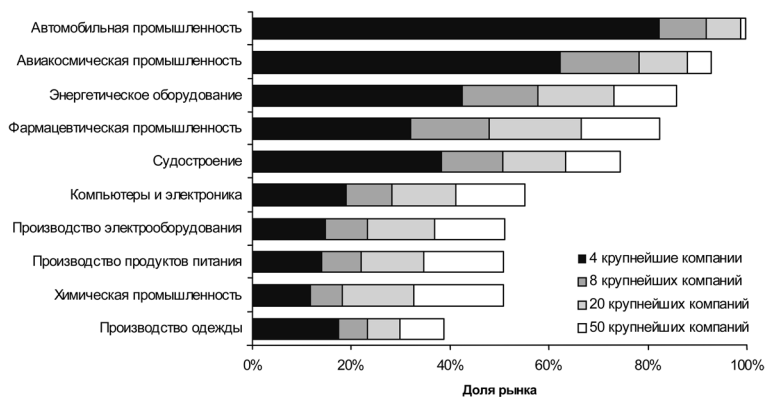
Рис. 5. Удельные капиталовложения в различные типы электростанций (долл./кВт установленной мощности)

ры на рынке углеводородного топлива. Принятое руководством Беларуси решение о строительстве АЭС — это не только способ застраховать себя от энергетических рисков, связанных с ростом цен на нефть и природный газ, благодаря диверсификации топливно-энергетического баланса. Единовременные капиталовложения в АЭС — гарантия более устойчивой энергетики страны на ближайшие 50–70 лет. Сказанное подтверждается оценкой международного энергетического агентства — для европейских стран АЭС является более выгодной альтернативой, чем электростанция на природном газе или угле при цене газа выше, чем 180 долл. США/тыс. м³, а угля — 70 долл. США/т.

Стратегия диверсификации и концентрации ресурсов актуальна не только для энергосистемы. Учеными доказано, что сегодня к нововведениям, технологическим инновациям способны, прежде всего, крупные, экономически состоятельные предприятия (рис. 6). В связи с этим оправдана стратегия создания в Республике Беларусь крупных промышленных объединений, которые интегрируют последовательные технологические переделы и выигрывают за счет отдачи от масштаба. Конечно, здесь также следует находить оптимальный баланс. Учитывать, например, что достаточные стимулы для технологического совершенствования крупных предприятий может давать только внешний рынок, международная конкуренция, мировая кооперация и интеграция.

Иногда процесс развития отождествляют с технологическими инновациями. Но нельзя забывать и об организационных инновациях. Порой правильно выстроенная организационная структура, отлаженные бизнес-процессы и сбытовые схемы, работа с персоналом дают эффект не меньший, чем установка нового оборудования и модернизация основного производства, которая должна происходить на базе передовых научных разработок. Это возможно, если налажено тесное взаимодействие производства с наукой.

Обратимся к организации такого взаимодействия на примере работы специалистов БМЗ с учеными Академии наук. Эти связи развиваются не только в традиционной



Источник: US Census Bureau, ICSS

Рис. 6. Основа производства и инноваций — крупные компании (данные по промышленности США)

форме исследований и разработок в интересах предприятия, но и путем непосредственного «включения» в производственный процесс инновационных технологий и прямых поставок наукоемкой продукции, изготовленной на производственных мощностях академических организаций. Такой подход стал возможен в последние 5 лет, когда Академия наук конверсировала свою деятельность из только научной сферы в научно-производственную. Фактически, производство академическими организациями не только опытных, но и крупносерийных партий инновационной продукции — это реальность. В 2007 г. такой продукции и услуг Академия наук произвела более чем на 3,0 млрд руб. Процесс активно развивается. Например, только в 2007 г. инвестиции в основной капитал в НАН Беларуси превысили 90 млрд руб.

Институт порошковой металлургии НАН Беларуси (ИПМ), например, разработал и поставляет БМЗ фильтры для очистки сжатого воздуха, которые отличаются простотой в эксплуатации и высокой производительностью, достигнутой за счет оригинальной конструкции фильтра и высокоэффективного трехслойного фильтрующего материала. Достигнутые технические характеристики приведены в табл. 2.

Таблица 2. Технические характеристики фильтров для очистки сжатого воздуха, разработанных ИПМ НАН Беларуси

Характеристика	ВМО-60	ВМО-120	ВМО-300	ВМО-1200	ВМО-2000
Производительность, м ³ /ч	60,0	120,0	300,0	1200,0	2000
Степень очистки воздуха по ГОСТ 17433-80	не ниже 3 класса				
Точка росы на выходе, °С, не выше	—5				
Степень очистки от капель и паров воды, %, не менее	99,3				
Материал фильтроэлементов	бронза, медь				
Материал корпуса	сталь, покрытая полимером				
Габариты, мм: диаметр корпуса высота	230 650	230 800	300 1000	300 1400	300 1800

Для кордового производства ИПМ ежегодно поставляет до 1000 шт. твердосплавных изделий. Специалисты ИПМ выполнили перспективные разработки и готовы изготовить также высокопроизводительные влагомаслоотделители с высокой степенью очистки (рис. 7).

В целях повышения износостойкости деталей, выпускаемых БМЗ, учеными ИПМ проведены работы по нанесению методом анодного микродугового оксидирования оксидных покрытий на рабочие поверхности алюминиевых роликов для натяжения металлокорда (750 роликов в год). Данная технология обеспечивает продление срока эксплуатации этих изделий в несколько раз и существенную экономию валютных средств за счет импортозамещения.

Институт технологии металлов ежегодно поставляет БМЗ свыше 100 т го-



Рис. 7. Фильтр-влажномаслоотделитель, созданный учеными НАН Беларуси для БМЗ

рячекатаных цинковых анодов по собственным разработкам, до 30% которых, что очень важно, производится из отходов предприятия с помощью инновационной технология изготовления точноразмерных заготовок анодов литьем в кокиль. Экономический эффект от производства анодов из отходов на сегодняшний день составил около 1 млрд руб.

Институт механики металлополимерных систем изготавливает на основе своих НИОКР и поставляет для БМЗ уже на протяжении ряда лет тормозные колодки и фрикционные диски более 25 000 шт. 37 наименований, которые ранее закупались по импорту. Продукция инновационная не только в Беларуси. На технологии производства экологически чистых безасбестовых фрикционных материалов с полимерной матрицей получено более 10 российских патентов.

В интересах БМЗ академическими учеными разработан и изготовлен специальный модифицирующий сплав, использование которого в количестве 0,1% от веса плавки при литье стальных заготовок, позволяет в среднем в 5 раз уменьшить зерно отливок, улучшить физико-механические свойства стали. Отрадно, что специалисты БМЗ отработали технологию получения и ввода модификатора при литье слитков на установке непрерывной разливки стали.

В рамках ГНТП «Новые материалы и технологии» ИПМ разработан новый композиционный керамический материал и технология его размола, импульсного прессования и спекания (рис. 8).

По этой технологии из нового материала изготовлена опытно-промышленная партия роликов, испытания которых в сталепроволочном цехе БМЗ подтвердили их высокие показатели прочности (твердость HRA — 86—90; предел прочности на сжатие — 620—624 МПа; предел прочности на изгиб — 150—156 МПа).

В США, Япония, Франция, Китае выпускается тепловизионная аппаратура, но она работает в широком диапазоне температур, где высокотемпературный участок является, как правило, только обзорным. В рамках про-

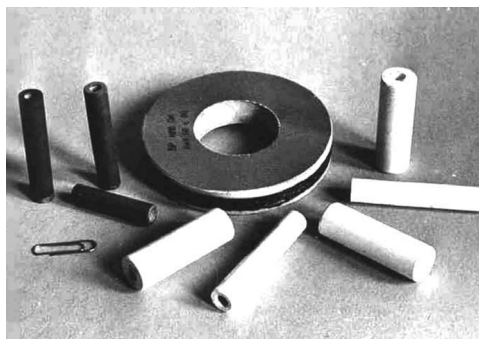


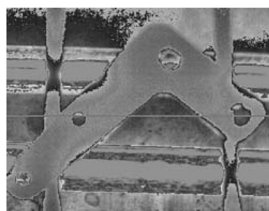
Рис. 8. Керамический поддерживающий ролик, созданный из композитного материала, разработанного учеными НАН Беларуси для БМЗ

граммы «Металлургия» Институт тепло- и массообмена им. А. В. Лыкова НАН Беларуси разрабатывает высокотемпературное тепловизионное устройство и аппаратно-программного комплекса для контроля температуры и тепловых полей в металлургическом производстве. Специализированные высокотемпературные тепловизоры используют иную элементную базу, чем традиционные, а стоимость этих двух типов устройств приблизительно одинакова (около 40 тыс. долл.). При разработке высокотемпературного тепловизора решается задача создания прибора, который по цене будет сопоставим с пирометрическими средствами контроля, но обладающий гораздо большей информативностью, присущей тепловизионным системам. В настоящее время проведены его лабораторные испытания, идет доработка программного обеспечения (рис. 9).

При понимании всей важности выполнения ГНТП, других государственных программ научных исследований все-таки в их механизмах заложено недостаточно стимулов для разработчиков новых технологий, да и для тех, кто их внедряет. Поэтому в Академии наук взят курс на развитие долгосрочных взаимовыгодных договорных отношений с предприятиями. Среди наиболее интересных инновационных проектов, осуществляемых на БМЗ вместе с академическими учеными можно отметить внедрение технологии антикоррозионного и антифрикционного



Термограмма распределения температуры внутри нагревательной газопламенной печи ПВП-1 при нагреве стальных заготовок



Термограмма заготовки при радиационном нагреве



Рис. 9. Высокотемпературное тепловизионное устройство для визуализации тепловых полей в диапазоне от 850 °С до 2200 °С, разработанное учеными НАН Беларуси для БМЗ

покрытия стальных труб, разработку технологии получения литых заготовок деталей прокатного оборудования методом электрошлакового переплава и ряд других технологических и продуктовых инноваций.

В настоящее время обсуждаются вопросы возможной разработки средств неразрушающего контроля толщин покрытий на медных формах для точного литья и контроля дефектов сплошности и толщины чугунных прокатных валков. Это вопросы качества, а значит конкурентоспособности и безопасности.

Например, сегодня БМЗ в процессе плавки металлов использует природный флюорит, который закупается за рубежом. Ученые Академии наук разработали оригинальную технологию получения более эффективного и дешевого синтетического флюорита, для получения которого используются фторсодержащие отходы производства удобрений Гомельского химического завода и природный мел. Для БМЗ использование этого синтетического материала приведет к сокращению расхода энергии и времени вы-

плавки, поскольку его химическая активность выше активности природного. Уменьшаются отходы производства, направляемых в отвалы и сократятся транспортные расходы, так как импортный материал закупается в Забайкалье и других весьма отдаленных регионах.

НПО «Центр», входящее в НАН Беларуси, разрабатывает и изготавливает для БМЗ оборудование (дробилки, классификаторы), которое позволяет извлекать из шлаковых отвалов свободное железо (содержание которого достигает 8—12%) и получать сопутствующие материалы для строительной и дорожной отраслей.

Перечень рассмотренных инновационных разработок для БМЗ не является исчерпывающим, иллюстрирующим взаимодействие Академии наук с одним из ведущих предприятий страны. Системная работа ведется в интересах практически всех отраслей экономики в рамках государственных программ научных исследований, ГНТП и хозяйственных договоров. С уже завершенными разработками, в той или иной мере готовыми к внедрению можно ознакомиться в электронном «Каталоге инновационных проектов и разработок организаций Национальной академии наук Беларуси» или на сайте Республиканского центра трансфера технологий.

Технологическое отставание чревато не только потерей конкурентоспособности, но падением многих макроэкономических показателей, снижением жизненного уровня граждан, и главное — потерей перспектив развития суверенного государства.

Поэтому внедрение научных разработок является в современном мире основным способом повышения экономической и технологической безопасности страны (рис. 10). Научный анализ процессов становления так называемой новой экономики, показывает, что одной из главных предпосылок укрепления экономической безопасности государства в современном мире является повышение степени ее интегрированности. Это усиление технико-экономического уровня взаимодействия между предприятиями, промышленным сектором и наукой, формирование конкурентоспособных кластеров. Мировой опыт показывает,

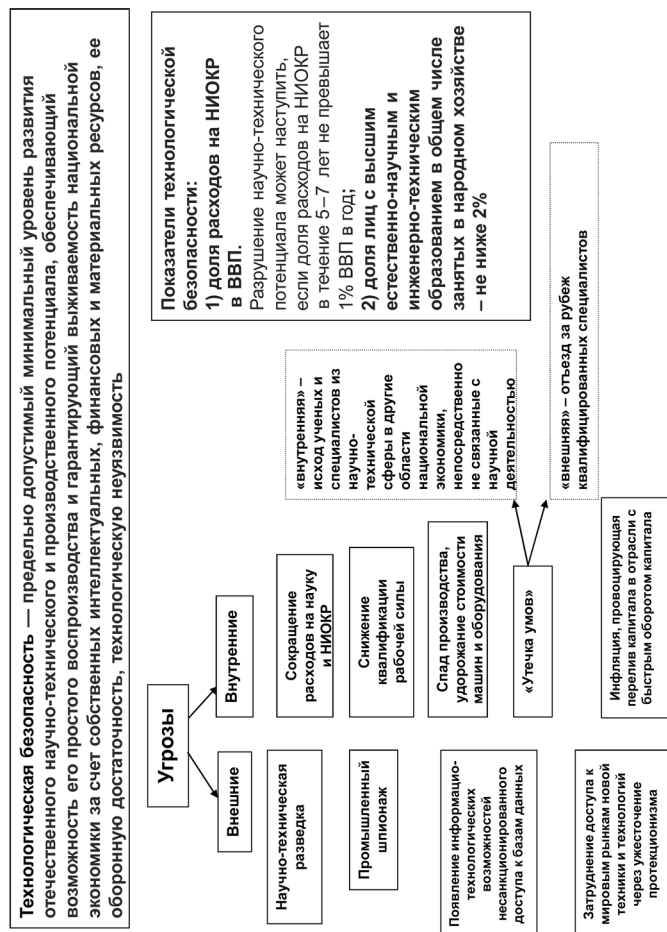


Рис. 10. Показатели технологической безопасности с учетом внешних и внутренних угроз

что главной движущей силой этого процесса выступает наука и инновационная деятельность. Появился даже специальный термин — «хай-тек-грация». Идут ли эти процессы у нас в стране? Есть основание утверждать, что да. Медленно, но идут.

Объединение усилий науки и производства при адекватной законодательной и организационной поддержке органов государственного управления придает новый мощный импульс развитию отечественной экономики. Академия наук в этой связи видит для себя огромный пласт проблем, для решения которых предстоит большая работа. В первую очередь это курс на реализацию крупных, системных проектов, предусматривающих проведение полного комплекса работ от научных исследований до сопровождения внедрения новых технологий. Научно-техническая услуга тогда будет эффективна и востребована, когда она будет комплексной. Именно такие проекты нужны белорусской промышленности для роста ее конкурентоспособности, а значит повышения экономической безопасности страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мясникович, М. В. За всеми гранями собственности / М. В. Мясникович // СБ: Беларусь Сегодня. — 2010. — № 249.

Мировой финансово-экономический кризис убедительно показал неполноценность и ограниченность «неоклассической» парадигмы, которая некоторыми «учеными и специалистами» преподносится чуть ли не как «ноу-хау» новой стратегии социально-экономического развития нашей страны. Это особенно ярко проявилось в ходе президентской избирательной компании 2010 года, когда некоторые кандидаты, позиционировавшие себя как крупных экономистов, излагали свою экономическую платформу — гремучую смесь из популистских лозунгов и заклинаний «свободный рынок, приватизация, частная собственность и предпринимательство», которые, мол, сами по себе обеспечат рост благосостояния за счет саморегуляции и «раскрепощения инициативы масс». Эти заскорузлые рецепты в духе вашингтонского консенсуса, примитивизирующие общественное производство, форму и содержание производственных отношений, с треском провалились не только во всех странах СНГ, проводивших реформы по модели «шоковой терапии», но и в развитых западных экономиках, эволюционно прошедших все ступени развития капиталистического производства. Доминирование либеральной неоклассической теории и претворение в жизнь следующих из нее рекомендаций по минимизации государства в экономике, обрекло развитые страны на кризис, который перерос в глобальный, системный. Если государства допустили неконтролируемость финансовых потоков, рост государственных рас-

ходов и бюджетных дефицитов сверх разумных возможностей — значит надо за эти и иные упущения платить по-крупному. Платить, чтобы оздоровить глобальную денежную систему. Ведь именно эта система прикрывала просчеты в сырьевых, энергетических, социальных и инвестиционных сферах, именно она маскировала падение производительности и темпов экономического роста в целом, подменяя рост действительного капитала — фиктивным. Рецепт предложил еще Дж. М. Кейнс — «Зрелище современных рынков инвестиций нередко наводило меня на мысль, что если бы сделать инвестирование капитала, подобно браку, долгосрочным и нерасторжимым актом, прерываемым разве что смертью или какими-либо другими вескими причинами, то это могло бы явиться полезным лекарством от наших современных болезней».

Наивность утверждения о бесконфликтности рынка состоит в том, что и в крупных корпорациях, так же, как и директивной экономике, единицы командуют тысячами. Заявления либералов, что эти тысячи добровольно отдали руководству корпорации право властвовать над собой также несостоятельны, поскольку названное большинство не имеет иной альтернативы, как подчиниться руководству корпорации, чтобы продать свою рабочую силу. У них нет выбора. Людей заставляет работать либо сила закона, либо сила рынка (безработица при капитализме, как писал К. Маркс, дисциплинирует рабочих). В свою очередь производственные отношения, превращающие условия и результаты производства в объект, принадлежащий конкретному экономическому субъекту, и есть по своей политико-экономической сути — собственность. Собственность, приносящая доход, является источником свободы только для тех, у кого она есть. Конечно, не потребительского характера, а приносящая прибыль и власть. Здесь уместно напомнить знаменитые слова Прудона: «Собственность есть кража». Поэтому, какими бы не были привлекательными лозунги ярых рыночников о прогрессивности рыночных принципов, следует признать, что рыночная система создает неприемлемые виды и степени неравенства: в доходах, возможностях получения образования и работы.

В погоне за прибылями пренебрегают такими ценностями, как экономическая безопасность, что ярко проявилось в условиях мирового финансового кризиса. Мировое общество вынуждено объединять усилия и ставить заслон глобальным спекулянтам, корпорациям и иным структурам против хищнического потребления природных ресурсов, эксплуатации целых народов. Очевиден и тот факт, что при капитализме деловая и финансовая элита оказывают чрезмерное влияние на власть, а в случае олигархии — срастаются с ней. На постсоветском пространстве это приобрело наиболее уродливые черты, и невольно на память приходят слова ленинской характеристики российских олигархов «...кучка монополистов, защищенных государственной помощью и тысячами проделок и сделок с теми именно черносотенными помещиками, которые своим средневековым землевладением... и своим гнетом осуждают 5/6 населения на нищету, а всю страну на застой и гниение».

В мире выработка новой (посткризисной) конфигурации механизмов контроля и управления общественным производством, осуществляется в настоящее время путем пересмотра роли и функций в триаде «бизнес—государство—межгосударственное регулирование» в пользу усиления двух последних. К слову, этот новый подход значительно приближает традиционную, или даже кейнсианскую, модель регулирования рынков к той, которая уже более 10 лет успешно работает в Беларуси. Меры, предложенные Кейнсом в 30-е гг. XX в., были направлены не просто на совершенствование и повышение эффективности капиталистической системы, но и на ее «очеловечивание». Главное рецепт кейнсианства — активную роль общественного сектора и государства в борьбе с кризисом и стимулировании посткризисного экономического роста — сегодня взяло на вооружение подавляющее большинство стран мира.

В целом существенно возрастает роль планирования, что вовсе не означает, что рынок умирает. Наоборот, планирование направляет развитие рынка. Макроэкономические условия, создаваемые экономической политикой, в сущности, обеспечивают содержательный механизм функ-

ционирования форм собственности. Крупный бизнес в индустриально развитой экономике просто не может быть эффективным без стратегического планирования, без плановой маркетинговой разработки. Майкл Портер в своей известной книге «Конкуренция» пишет: «Эффективное стратегическое управление убеждает нас в необходимости централизованной организации производства... Глобальная стратегия требует, чтобы организация производства осуществлялась из единого центра, поскольку в противном случае компания не сможет добиться положительного результата в масштабах всей системы».

Являясь приверженцем эффективного планирования как основы стратегического развития, будь то макроэкономика или конкретная компания, полагаю ошибочной широко распространенную точку зрения о том, что планированию нет места в рыночной системе. Скорее наоборот, рынок может выступать как механизм централизованного планирования, когда именно планы формируются на рыночных принципах. В 1975 г. демократ Г. Хэмфри и республиканец Дж. Джавитс внесли в конгресс США законопроект «О сбалансированном росте и экономическом планировании», который предусматривал составление утверждаемых конгрессом шестилетних планов развития американской экономики и создание в рамках исполнительного аппарата президента специальных плановых органов. Представляя законопроект сенату, Г. Хэмфри говорил: «Жестокий факт состоит в том, что экономика страны функционирует плохо и перспективы на будущее мрачны, если мы не осуществим давно назревшие реформы, если не будем планировать, мы будем продолжать иметь узкие места, инфляцию и высокий уровень безработицы». Правильность использования в Беларуси программно-целевого метода управления для реализации стратегии инновационного развития экономики не вызывает сомнения. Принципиально важным представляется усиления роли стратегического управления, как совокупности программ, принципов, методов и приемов, при помощи которых высшее руководство планирует развитие секторов, отраслей и компаний на среднесрочную или

долговременную перспективу. Наиболее оптимальным является план с 5-летним горизонтом планирования. Такой временной отрезок, как правило, равен инновационному циклу и политической цикличности (президентский, парламентский сроки).

В отличие от экономического и социального планирования, которое получило особенно широкое распространение в 70-е гг. XX в., стратегическое планирование не является чисто формальной процедурой. Здесь нужны новые подходы, в т. ч. новые управленческие технологии, организационно-правовые формы и структуры: объединения, кластеры, ФПГ, ТНК и пр. Это в полной мере согласуется с законом общеэкономического обобществления (социализации) производства с развитием производительных сил и производственных отношений. Исторический переход от приоритета «специализации» к приоритету «кооперации» в условиях глобальной экономики образует содержание процесса «социализации производства». Последнее, в свою очередь, снижает значение абсолютной частной собственности на средства производства в условиях восхождения по траектории индустриально-экономического развития.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Структурная политика и конкурентоспособность	
Инициатива, динамизм и инновационность в достижении целей, поставленных четвертым Всебелорусским народным собранием: основные направления деятельности Правительства.....	10
О концептуальных направлениях обеспечения экономической безопасности и инновационного экономического роста Республики Беларусь на среднесрочную перспективу.....	25
Создание инновационной экономики — главная задача деятельности Правительства	48
Повышение экономической эффективности агропромышленного комплекса в среднесрочной перспективе	70
Макроэкономическое регулирование в условиях глобализации	
Макроэкономическая сбалансированность и новые подходы к управлению социально-экономическим развитием Республики Беларусь	86
Управление развитием социально-экономических систем: методология, теория и практика	94
Создание и перспективы развития Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России: теория и практика	110
Совершенствование белорусской модели хозяйствования в условиях мирового экономического кризиса: инновационность, промышленная интеграция и транснационализация	163
Технологическое развитие и инвестиции	
О концептуальных направлениях обеспечения инновационного экономического роста Республики Беларусь в среднесрочном периоде	176
	355

Основные направления научно-инновационного развития Республики Беларусь в среднесрочном периоде.....	187
Повышение ресурсо- и энергоэффективности — важнейший фактор конкурентоспособности экономики Республики Беларусь в условиях мирового экономического кризиса.....	199
Глобальные тренды финансирования науки и инноваций.....	218
Становление новой экономики в Республике Беларусь	231

Национальная инновационная система

Нормативная правовая база в сфере науки и инноваций — ключевой элемент национальной инновационной системы Республики Беларусь	244
Наука и инновации — основа долгосрочной конкурентоспособности Республики Беларусь.....	254
Национальная академия наук Беларуси как научно-производственная корпорация	267
Инновационная система Республики Беларусь: методология создания и стратегия развития.....	275
Научный и духовно-культурный потенциал нации — основа устойчивого развития Республики Беларусь	287

Национальная безопасность

Методология обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.....	298
Экономическая безопасность Республики Беларусь в современных условиях	305
Экономическая безопасность и макроэкономическая стабильность Республики Беларусь	315
Инновационное развитие промышленного комплекса в контексте экономической безопасности Республики Беларусь.....	332
Заключение	350

Научное издание

Мясникович Михаил Владимирович

**СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА
И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

(сборник научных трудов)

Редакторы *Т. А. Горбачевская, О. Н. Масухранова,
О. Н. Пручковская*

Художественный редактор *И. Т. Мохнач*

Компьютерная верстка *Л. И. Кудерко*

Подписано в печать 25.04.2011. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 18,6. Уч.-изд. л. 17,0. Тираж 200 экз.
Заказ 111.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Республиканское унитарное предприятие «Издательский дом «Беларуская
навука». ЛИ № 02330/0494405 от 27.03.2009. Ул. Ф. Скорины, 40,
220141, г. Минск.

Мясникович, М. В.

М99 Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь: сб. науч. тр. / М. В. Мясникович. — Минск : Беларус. навука, 2011. — 356 с. ISBN 978-985-08-1286-5.

В сборнике научных статей разработаны методологические и практические вопросы структурной политики, направленной на создание институциональных условий и экономическое стимулирование развития в Республике Беларусь производств с высокой добавленной стоимостью на местных ресурсах, в наукоемком секторе и сфере услуг. Системно представлены работы автора по вопросам макроэкономической политики и экономической безопасности, написанные в период мирового финансового кризиса в 2009 г., а также с учетом трендов посткризисного развития глобальной экономики и восстановительного роста белорусской экономики в 2010 г. Открывают сборник статьи автора, подготовленные в начале 2011 г., в которых раскрыты основные направления деятельности Правительства Республики Беларусь на среднесрочный период по выполнению решений четвертого Всебелорусского народного собрания и директив Главы государства.

**УДК 338.24.021.8(476)(082)
ББК 65.9-1(4Бел)я43**