

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Ю. Л. Баньковская

Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск

Y. L. Bankouskaya

Belarusian State Agrarian Technical University

УДК:101.1:316.482(043.3)

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

METHODOLOGY TO THE STUDY OF SOCIAL CONFLICTS

Современные исследования социальных конфликтов позволяют определять его как временное, но периодически объективно возникающее состояние системы, характеризующее процесс ее трансформации. Они проясняют сущность дестабилизирующих факторов развития социальной системы, которые приводят к возникновению конфликта и, как следствие, к модификации самой системы, выявляют механизмы взаимодействия ее элементов, их свойства и связи.

Ключевые слова: социальная система; конфликт; системный подход; системно-структурный подход; взаимодействие; трансформация; дестабилизация.

Modern studies of social conflicts allow defining it as a temporary, but periodically objective occurs condition of the system, which characterizes the process of its transformation. They clarify the essence of destabilizing factors in the development of social system, which lead to emergence of the conflict and, therefore, to modification of the system, reveal mechanisms of interaction of its elements, their properties and relationships.

Key words: social system; conflict; systematic approach; systemic-structural approach; interaction; transformation; destabilization.

Огромный пласт социально-экономических, политических, духовных проблем, возникающих в процессе трансформации системы социального взаимодействия, не удается удовлетворительно решать с помощью сложившихся способов и методов адаптации к меняющейся социальной реальности. Общество, как главная сфера развертывания конфликтных взаимодействий, особенно на современном этапе развития является гиперсложной социальной системой. Взаимопересекаемость, множественность социальных структур нередко становится причиной ее дестабилизации. Следовательно, имеет место необходимость в прояснении специфики трансформации социальной системы вследствие конфликта. С этой целью мы рассматриваем методологию их исследования.

Теоретические истоки современных исследований социального конфликта заложил К. Маркс. Он рассматривал социальное развитие как результат постоянных трансформаций, источником которых являются социальные противоречия. Диалектика, как всеобщая методология научного

исследования по-прежнему остается доминирующей парадигмой изучения природных и социальных процессов, поскольку в ее законах, принципах и смыслах содержится универсальный механизм научного восприятия мира. Принципы диалектики позволяют рассматривать конфликт как динамичный процесс, оказывающий влияние на другие события, происходящие в обществе. Категории диалектики, такие как система, элемент и структура, проясняют системные свойства конфликта. Выявление устойчивых связей между элементами определяет способы взаимодействия структур. Законы диалектики отражают механизмы функционирования социальных структур, проясняют процесс динамики конфликтов, обеспечивают всестороннее их рассмотрение.

Во второй половине XX в. складывается системный подход, ибо главными вопросами ряда отраслей науки стали проблемы организации и функционирования больших и сложно организованных объектов. Системный подход позволяет представить конфликты в качестве дисфункции социальной системы, объяснить структурное и функциональное взаимодействие ее элементов. Системно-структурный анализ обеспечивает разработку средств представления исследуемых и конструируемых объектов как систем, построение их обобщенных моделей, акцентирует внимание на состоянии изучаемого объекта, на взаимоотношениях исследуемых частей. Для выявления специфики данного подхода необходимо первоначально прояснить значение понятий «социальная система» и «социальная структура».

Система представляет собой множество взаимосвязанных объектов, объединенных в единое целое и, возможно, противопоставляемых среде. При рассмотрении понятия системы исследователи акцентировали в своих определениях различные ее свойства. В. Е. Беспалов обращал внимание на такое свойство системы как ее неаддитивность, т. е. наличие некоего нового качества, несводимого к сумме качеств элементов, ее составляющих, являющегося следствием того, что входящие в систему элементы определенным образом упорядочены. «Под системой понимается некоторое относительно обособленное множество элементов, организованных определенным образом, причем обособленность системы обуславливается тем, что связи между ее элементами более значимы и выражены, чем все прочие связи» [1, с. 7]. Н. И. Жуков полагал, что основным свойством системы является ее целостность. «Система – это целостное образование, обладающее новыми интегративными свойствами, не содержащимися в образующих его компонентах» [2, с. 22]. Каждая часть системы настолько связана с соседними частями, что изменение в одной части вызывает изменение во всех остальных и во всей системе.

Социальная система представляет собой совокупность социальных явлений и процессов, которые находятся в отношениях взаимозависимости и взаимосвязи между собой и образуют некоторый целостный социальный объект. Она обладает структурой, основными элементами которой явля-

ются люди, их взаимодействия, отношения и связи. «Структура – это совокупность относительно устойчивых стандартизированных отношений между элементами» [3, с. 405]. Структура предполагает упорядоченность составляющих ее элементов. В ней выражается то, что остается устойчивым, относительно неизменным при различных преобразованиях системы. Структура не является самодостаточным образованием, ибо она во многом зависит от состава компонентов системы. Вместе с тем структура обладает относительной автономностью, оказывая значительное воздействие на элементы целостной системы. Если даже некоторые элементы системного объекта исчезают или претерпевают существенные изменения, система некоторое время способна сохранять свою качественную определенность в тех ситуациях, когда взаимодействие ее компонентов оказывается значительно сильнее тех внешних воздействий, которые она испытывает со стороны объектов окружающей среды. Однако устойчивость структуры относительна, ибо в процессе функционирования системы она непрерывно изменяется: от процесса усложнения и упорядочивания связей между элементами до их ослабления и даже исчезновения некоторых из них. И только в том случае, когда внешние воздействия оказываются сильнее внутренних взаимодействий, происходит разрушение системного образования. Таким образом, социальные противоречия необходимо рассматривать в тесной связи со структурой, ибо их общей сущностной характеристикой является обострение противоположностей элементов данной структуры. Компоненты любой структуры взаимодействуют между собой, содействуя, тем самым, не только своему собственному изменению, но и способствуя трансформации самой системы. Взаимодействие представляет собой определенный механизм взаимосвязи между отдельными структурными компонентами, и оно может разворачиваться в различных формах интеграции, равновесия и конфликта.

Любая устоявшаяся система общественных отношений обладает определенной степенью устойчивости. Система способна в течение определенного периода времени подавлять проявление дестабилизирующих ее факторов или сосуществовать с ними. Однако при возникновении глубинных противоречий, порожденных самой системой в процессе ее самовоспроизводства, игнорирование новых реальностей рано или поздно приводит к дестабилизации социальной системы. Возможна модернизация системы, связанная с изменением характера ее функционирования, отмиранием или трансформацией части ее элементов, установлением новых структурных внутрисистемных связей. Возникновение и развитие конфликта означает неспособность существовавшей ранее системы взаимодействий между социальными структурами оставаться в прежних ее качественных характеристиках, свидетельствует о необходимости выхода из сложившегося неустойчивого состояния в качественно иную систему взаимодействий. Чаще всего данный процесс является продуктом осознанных мер, призванных прийти к разрешению конфликта. Однако нередко причины дестабилизации опре-

деляются ошибочно. В итоге проводимые преобразования могут ускорить разрушение системы или затруднить ее модернизацию.

Весь процесс функционирования общества состоит из конфликтов и консенсусов, согласия и противоборства. Необходимость исследования социальной системы с точки зрения наличия в ней конфликтов определяется, прежде всего, ее внутренними противоречиями, связанными со сложностями ее трансформации и развития. Под конфликтом понимается процесс изменения отношений между элементами системы или между системами, в результате которого происходит либо полное разрушение этих отношений, либо кардинальная их перестройка, способствующая лучшей адаптации системы к окружающей среде. «Конфликт предназначен для решения любого дуализма, это способ достижения своеобразного единства, даже если оно достигается ценой уничтожения одной из сторон, участвующих в конфликте» [4, с. 13]. Структура конфликта включает в себя элементы системы, их взаимодействие и среду, в которой находится система, находящаяся в состоянии конфликта. «... Мы используем понятие структуры (во множественном числе) для обозначения отношений преобразования и посредничества, влияющих на социальную и системную интеграцию и являющихся своеобразными «переключателями», лежащими в основе наблюдаемых условий воспроизводства системы» [5, с. 68].

Показателем наличия потенциального конфликта является социальная напряженность. Ее индикатором становится увеличение числа дестабилизирующих факторов и ситуаций в функционировании социальной системы, образование деструктивных форм взаимодействия между структурными элементами. Фактор конфликтности изначально заложен при возникновении структурного взаимодействия, ибо последнему всегда свойственны неизбежные противоречия, обусловленные различными причинами. Таким образом, причиной возникновения конфликтов является нарушение баланса во взаимодействиях между элементами системы или между системой и внешней средой. С этой точки зрения процесс динамики конфликта можно определить как изменение взаимосвязей между элементами системы, начинающийся с нарушения их сбалансированного равновесия и заканчивающийся либо восстановлением этого равновесия в новых условиях, либо полным разрушением системы. В этом процессе можно выделить следующие стадии: латентную, в рамках которой возникают причины конфликта, приводящие к нестабильному функционированию системы, открытого конфликта, для которой присуща полная дестабилизация системы; разрешения конфликта.

Многообразие взаимоперекрещивающихся связей, взаимодействий предопределяет сложную, неустойчивую, развивающуюся по принципам нелинейности панораму социальных изменений. На процессы функционирования системы оказывают воздействие факторы и условия внутренней и внешней среды. Ее дисбаланс приводит к замене привычного способа взаи-

модействия структур переструктурированием последних, их более или менее глубокой трансформацией. Результатом подобной модификации может стать возникновение противоречий, изменяющих социальную систему. Таким образом, конфликт воздействует на систему в целом, определяя степень сбалансированности отношений между ее элементами, содействуя ее преобразованию. Однако в том случае если данная система достигла предела своего развития, были исчерпаны все наличные ресурсы, тогда как возросло дестабилизирующее воздействие внешних факторов, возможно образование новой системы. Следовательно, конфликт является предпосылкой качественных преобразований системы.

Природа конфликта дуальна. Его конструктивность проявляется через его разрушительность, ликвидацию эволюционно ненужного для образования новой относительно устойчивой структуры. Возникшая структура, существуя длительное время стабильно, при возникновении противоречий становится неустойчивой. Происходит смена режимов развития системы, переход от одной относительно устойчивой структуры к другой. С одной стороны, конфликт деструктивно влияет как на систему, так и на взаимодействующие в ней структурные элементы, так как разрушает ее стабильность и являет собой угрозу ее существованию, содействует ее разрушению и редукции. С другой стороны, он побуждает систему к изменению и к повышению эффективности своего существования, тем самым способствуя ее эволюционному развитию, выявляет противоречия, которые являются источником трансформации системы.

От действий по преодолению конфликтов зависит дальнейшее существование и развитие уже сложившейся системы в данном ее виде и качестве. По этой причине разрешение противоречий напрямую затрагивает наиболее существенные проблемы общества. Разрешение конфликта есть реакция на актуализировавшееся противоречие посредством реализации тех или иных актов воздействия, направленных на поддержание желаемых тенденций в общественном развитии. Оно не всегда предполагает решение противоречий. После урегулирования конфликта стороны могут оценить его последствия для социальной системы, нормализовать взаимодействия друг с другом, выявить результативность принятого решения. Если конфликтующие стороны не удовлетворены достигнутым соглашением, то вполне вероятно, что конфликт опять вернется в латентную стадию, которая будет характеризоваться кумуляцией конфликтогенных факторов и повторной активацией конфликта. Для разрешения конфликта требуется изменение самой системы, ее элементов и структуры, приведших к возникновению противоречий.

Исследование механизмов трансформации социальной системы позволяет, во-первых, выявить дестабилизирующие тенденции в ее функционировании, что поспособствует в дальнейшем устранению присущих ей элементов неопределенности, рассогласованности. Однако при определенных условиях данные элементы исполняют роль позитивного средства интегра-

ции, стабилизации системы, факторов ее совершенствования, выступают в качестве стимуляторов прогресса. Во-вторых, их изучение помогает раскрыть механизм функционирования изменяющейся, динамичной социальной системы.

В условиях переходных периодов общественного развития происходит нарастание числа и интенсивности конфликтных противоборств. Это приводит к формированию определенных социальных сил, трансформирующих существующие структуры, устанавливающие новый характер их взаимодействия. Вместе с тем данные процессы подрывают устойчивость функционирования социальной системы, усиливают хаотичность изменения ее структур. Конфликт как процесс нельзя рассматривать вне определенной структуры взаимодействий. Это приводит к необходимости системно-структурного анализа его исследования.

Системно-структурный подход позволяет определить конфликт как временное, но периодически объективно возникающее состояние системы, характеризующее процесс ее трансформации. В результате данных преобразований взаимодействия между элементами системы или между системами либо полностью разрушаются, либо кардинально перестраиваются, что способствует лучшей адаптации системы в окружающей среде. Таким образом, системно-структурный подход анализирует конфликты, которые приводят к преобразованию системы, характеризует отношения между ее элементами, осуществляет поиск способов взаимосвязи между социальными структурами, что содействует максимально полному отражению реального характера их взаимодействия. Изучение социальных конфликтов должно основываться на системно-структурном подходе, поскольку данный феномен представляет собой системное явление, обладающее рядом характерных признаков, таких как целостность, структурность, иерархичность, многомерность, сложность описания и взаимозависимость от средовых условий и факторов. Социальный конфликт как открытая, нелинейная, неравновесная система структурно и динамически всегда присутствует и диффузирует в обществе.

Список использованных источников

1. *Беспалов, В. Е.* Введение в функционалистику / В. Е. Беспалов. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 145 с.
2. *Жуков, Н. И.* Философские основы теории систем, кибернетики и информатики : учеб. пособие для вузов / Н. И. Жуков. – Минск: ЗАО «Веды», 1997. – 169 с.
3. *Парсонс, Т.* О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академ проект, 2002. – 877 с.
4. *Simmel, G.* Conflict and the web of group-affiliations / G. Simmel. – N. Y.: Mac Millian company, 1964. – 195 p.
5. *Гидденс, Э.* Устройство общества. Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М.: Академический проект, 2005. – 525 с.

(Дата подачи: 20.02.2017 г.)