ЛІКВІДАВАЦЬ НЕДАХОПЫ

Закончыўся першы семестр. Студэнты I курса гістарычнага факультэта ўпершыню ў жыцці здавалі залікі ў вышэйшай навучальнай установе.

У першым семестры можна было ясна бачыць тыя асобныя недахопы, якія мелі месца на I курсе і якія далі сябе адчуваць і могуць яшчэ больш адбіцца на глыбіне ведаў студэнтаў. Да ліку такіх недахопаў трэба аднесці адсутнасць праграм па цэламу раду курсаў. У пачатку навучальнага года мы зусім не мелі праграм па ўсіх дысцыплінах. I толькі к канцу першага семестра, перад самымі залікамі студэнты атрымалі праграмы толькі па двух чытаных курсах.

I зараз, не гледзячы на тое, што курс палітэканоміі чытаецца з пачатку вучэбнага года, студэнты атрымалі праграмы толькі тады, калі ўжо большая палова курса прачытана. Да гэтага часу дэканат не забяспечыў студэнтаў праграмамі па гісторыі Грэцыі і Рыма, гісторыі Усхода, гісторыі Беларусі і інш. Курс гісторыі Усхода ў першым паўгоддзі амаль не чытаўся, а зараз пачалася гонка, што значна адаб'ецца на якасці ведаў студэнтаў. Веданне-ж гісторыі Усхода неабходна студэнтам пры вывучэнні гісторыі Рыма і Грэцыі.

Вядома, што студэнты I курса—гэта людзі, якія яшчэ не заўсёды самастойна могуць працаваць над кнігай, тым больш над гістарычным матэрыялам. Патрэбна вялікая дапамога ў гэтай справе, асабліва абмен вопытам работы з выдатнікамі вучобы старэйшых курсаў. Таксама добра было-б арганізаваць лекцыі па пытанню аб рабоце над кнігай. Тройчы дэканат і профкамітэт гістфака рабілі спробу сабраць студэнтаў першых курсаў з выдатнікамі старэйшых курсаў, але спроба асталася толькі спробай.

На I курсе зусім адсутнічае спаборніцтва. Гэтым пытаннем зусім не займаюцца ні дэканат гістфака, ні профкамітэт.

Усе гэтыя недахопы патрэбна неадкладна ліквідаваць. Трэба забяспечыць усіх студэнтаў праграмамі, арганізаваць соцыялістычнае спаборніцтва, арганізаваць абмен вопытам студэнтаў старэйшых курсаў з першым курсам, а таксама правесці рад лекцый на тэму «Як працаваць над кнігай па гісторыі». Усё гэта ўзніме якасць вучобы і павысіць веды студэнтаў.

Студэнт I курса гістфака.
СОКАЛ.

Аб дысцыпліне

Свядомая дысцыпліна з'яўляецца залогам выканання ўсіх мерапрыемстваў нашай соцыялістычнай гаспадаркі. Без гэтага зусім немагчыма праводзіць ні адно важнае мерапрыемства.

Недысцыплінаванасць у ВНУ заўсёды вядзе к дэзарганізацыі вучэбнага працэса, зрыву і невыкананню вучэбнага плана.

Недысцыплінаванасць ніяк не сумяшчаецца, а, наадварот, супярэчыць укараненню соцыялістычных форм працы.

Аднак, не гледзячы на ўсё гэта, дысцыпліна ў нашым універсітэце адсутнічае як сярод студэнтаў, прафесарска-выкладчыцкага састава, так і сярод адміністрацыйна-тэхнічных работнікаў. Зусім недапушчальным з'яўляецца той факт, што на заняткі пасля зімовых канікул па універсітэту спазнілася на некалькі дзён 120 чалавек. З іх найбольш выдзяляюцца тт. Гуткіна (спазнілася на 5 дзён), Скараход і Балоба (на 4 дні). Акрамя таго, каля 100 чалавек з тых, якія своечасова прыехалі, ужо прапусцілі па некалькі гадзін занятак. Прычыны спазнення у большасці студэнтаў зусім няўважлівыя: «Спазніўся к поезду», «Адчуваў сябе ўсталым», «Дастаў білет у тэатр у Маскве», «Трэба было нарыхтаваць дроў бацькам» і т. д. З гутаркі з гэтымі студэнтамі ствараецца ўражанне, што вельмі многія не бачаць у недысцыплінаванасці нічога дрэннага, лічаць гэта звычайнай справай.

У БДУ маюць месца хуліганскія ўчынкі з боку студэнтаў, як напрыклад, драка ў бібліятэцы, п'янства ў інтэрнаце і пасля гэтага драка, грубыя адносіны да прафесарска-выкладчыцкага састава, зневажанне работнікаў тэхнічнага персанала і т. д. Усё гэта гаворыць за тое, што сярод студэнтаў ёсць такія, якія не разумеюць і не жадаюць разумець значэння дысцыпліны. Гэта гаворыць таксама за тое, што сярод студэнтаў прафком і другія грамадскія арганізацыі, а таксама і рэктарыят не праводзяць дастатковай работы за свядомую дысцыпліну.

Дысцыпліна сярод навуковых работнікаў таксама стаіць не на належнай вышыні. Маюць месца зрывы занятак, зусім без усякіх прычын і асабліва частыя спазненні на лекцыі (дацэнт матэматыкі Нісневіч і інш.).

Неабходна сістэматычна праводзіць вялікую растлумачальную работу і пакончыць з недысцыплінаванасцю і расхлябанасцю. Без свядомай дысцыпліны мы не можам паспяхова выканаць наш вучэбны план. Без свядомай дысцыпліны мы не можам паспяхова справіцца з асноўнай задачай—падрыхтоўкай высокакваліфікаваных спецыялістаў. Недысцыплінаванасць тармозіць работу па ліквідацыі рэшткаў шкодніцтва ва універсітэце.

Рэктарыят пры дапамозе грамадскіх арганізацый універсітэта і саміх студэнтаў павінен дабіцца ўстанаўлення свядомай дысцыпліны ва ўсіх звеннях БДУ.

Рэктар універсітэта Бабраўніцкі.

На занятках лыжнай секцыі.

На занятках секцыі бокса.

Маленькі фельетон.

Сход па... загаду

У практыцы работы БДУ бывалі розныя казусы. Нам памятаецца факт, калі аб'яўлялася соцспаборніцтва па загаду, калі адзін з самадураў — рэктар Бладыка—нават выдаў загад: «Назначаю сакратара камітэта комсамола...» Але ніколі ў нас яшчэ не было таго, каб сходы студэнтаў назначаліся загадамі адміністрацыі. Устаноўлена ўжо так, што сходы звычайна збірае профарганізацыя, апавяшчае аб гэтым студэнтаў, праз аб'явы, або проста прафоргі гавораць у групах: «Сёння ў стольскі-та гадзін сход. Яўка абавязкова ўсім».

Усе гэта дэкану гістфака тав. П'янкову паказалася ўстарэлым і мала аўтарытэтным. Дэкан рашыў зрабіць тут аднаведнае наватарства і належнае ўдасканаленне і рубануў з пляча тонам рэцівага адміністратара:

«19-II—1938 г., у 5 гадзін вечара, у 313 аудыторыі прыродазнаўчага корпуса БДУ адбудзецца агульны сход навуковых работнікаў і студэнтаў гістарычнага факультэта БДУ. Ваша яўка абавязкова. Дэкан гістарычнага факультэта БДУ П'янкоў».

Сказана чотка і моцна, тонам добрага загада. Толькі шкада, што няма ў дэканаце гербавай пячаткі, а то і яна-б заняла сваё месца тут, п[illegible] з уласнаручным подпісам тав. П'[illegible]ва.

У далейшым параім тав. П'янкову: няхай ён лепш практыкуе распісвацца на раскладзе і над праграмамі, бо гэты ўчастак найбольш адсталы на гістарычным факультэце і патрабуе неадкладнага ўдасканалення. **Я. ПАЎЛОЎСКІ.**

„Метады" работы Вераскоўскага

Звычайна прынята разумець прэмію, як стымул за прыкладную вучобу і грамадскую работу. Але не так разумее гэта прафорг IV курса хімфака тав. Вераскоўскі. Пасля зімовай заліковай сесіі прафком даў яму ўказанне вылучыць выдатнікаў і лепшых студэнтаў-ударнікаў для прэміравання. Вераскоўскі, не склікаўшы схода студэнтаў курса, самаўласна вылучыў двух студэнтаў, у ліку якіх была студэнтка IV курса Валькові ч. Вальковіч, хаця і атрымала дзве выдатных адзнакі, але яна не з'яўляецца тыпам студэнткі, якую патрэбна заахвочваць і прэміраваць. Працуе над сабой яна надзвычай несур'ёзна, прапрацоўвае матэрыял «абы здаць», прычым здае вельмі часта залікі на шпаргалцы. Да практычных заняткаў адносіцца вельмі халатна.

Трэба яшчэ ўказаць, што Вальковіч з'яўляецца старастай групы, але не вядзе ніякай барацьбы з парушэннем дысцыпліны. У выніку ў групе ёсць многа прагулаў і спазненняў. І, не гледзячы на ўсё гэта, Вераскоўскі вылучыў Вальковіч як выдатніцу для прэміравання, і яна ў час канікул ездзіла на экскурсію ў Маскву.

Вось якія «метады» работы Вераскоўскага. Прафком павінен у далейшым больш уважліва адносіцца да кандыдатур для прэміравання.

Група студэнтаў.

БАРАЦЬБА ЗА ВЫДАТНУЮ ВУЧОБУ — АБАВЯЗАК КОЖНАГА КОМСАМОЛЬЦА

Зімовая заліковая сесія паказала, што комсамольцы універсітэта дабіліся значна лепшых поспехаў у вучобе, чым у мінулым годзе. На гістарычным факультэце 50 комсамольцаў здалі ўсе прадметы па выдатна. Асабліва добрых паказчыкаў дабілася комсамольская група IV курса (комсорг Куксо), дзе комсамольцы атрымалі 75 проц. выдатных адзнак па ўсіх прадметах. Значна ўзрасла колькасць выдатнікаў. Прыкладам сур'ёзнай работы над сабой на гістфаку могуць быць студэнты: Шаўцоў С. (IV курс), Кучар, Млоцін (III курс), Сендаровіч (I курс) і др. У цэлым па факультэту атрымана 69,3 проц. выдатных адзнак.

Нядрэнных паказчыкаў у вучобе дабілася комсамольская арганізацыя біяфака. Комсамольцы III курса (комсорг Давідовіч) у зімовую заліковую сесію атрымалі 62,8 проц. выдатных адзнак. На біяфаку ёсць рад таварышоў, якія па-сур'ёзнаму працуюць над сабой. Да такіх студэнтаў адносяцца Маеўскі (I курс), Дунке (II курс), Біргер, Каверны (III курс), Еўсеенка, Курчэўская, Нузевіч, Шац (IV курс). Але разам з таварышамі, якія сур'ёзна працуюць, ёсць лодыры. Да лодыраў у першую чаргу можна аднесці Пушкіну (III курс), Пасуднеўскую, Ладкевіч (I курс). Комсамолка Пушкіна адзін прадмет зусім не здала, другі здавала паўторна. Не гледзячы на гэта, яна па чыейсьці міласці стала выдатніцай і нават у ліку выдатнікаў ездзіла на экскурсію ў Ленінград.

На хімічным факультэце з 74 комсамольцаў 31 з'яўляюцца выдатнікамі. Комсамольцы-выпускнікі V курса (комсорг Окунь) здалі прадметы з адзнакай 74,5 проц. выдатна і зараз рыхтуюцца да дзяржаўных экзаменаў. Студэнты Карасіна, Маркевіч, Зайдэль, Залатарэнка сур'ёзна рыхтаваліся да заліковай сесіі і маюць добрыя паказчыкі. Разам з тым комсамольцы Зэлковіч, Семіжон, Шпілер на працягу першага паўгоддзя мала працавалі над вучэбнай літаратурай і атрымалі нездавальняючыя адзнакі.

Комсамольская арганізацыя геафака (комсорг Барабан) не зварачвала і зараз не зварачвае патрэбнай увагі акадэмічнай вучобе комсамольцаў. Хаця на геафаку рад студэнтаў — Жахавец, Крышчановіч, Пахімоўскі, Нікалаеў— на працягу ўсяго часу з'яўляюцца выдатнікамі і даюць прыклады сур'ёзнай вучобы, але ў цэлым комсамольская арганізацыя не ўзначаліла барацьбу за выдатную адзнаку, не паставіла ў цэнтр увагі барацьбу за акадэмпаспяховасць.

Комсамольская арганізацыя фізмата (комсорг Фрыд) таксама не ўзначальвае барацьбы за выдатную вучобу. У час заліковай сесіі комсамольцы атрымалі 7,6 проц. нездавальняючых адзнак. Не было ніякай дапамогі з боку комсамольцаў студэнтам першага курса. Акрамя гэтага, трэба ўказаць, што рад студэнтаў і ў тым ліку комсамольцаў маюць вялікую запазычанасць мінулых гадоў. На фізмаце ёсць перадавікі вучобы — Камянецкі, Цыбульскі, Лісаковіч і др.,—але іх вопыт не перадаецца другім.

Комсамольская арганізацыя універсітэта пад кіраўніцтвам партыйнай арганізацыі павінна ўзначаліць барацьбу за выдатную вучобу. Вучыцца на выдатна—прамы абавязак кожвага комсамольца.

БОНДАРАЎ.

Адказны рэдактар І. ЛЕВІН.

Менск, друкарня «Звязды». Тыраж 1000 экз. Галіт № 2679.