

Рубрика Ф. М. Достоевского «Дневник писателя» в структуре журнала «Гражданин»

Публицистический цикл Ф. М. Достоевского «Дневник писателя» начинался в 1873 г. как рубрика в еженедельном издании (газете-журнале) «Гражданин». Возглавляя с января 1873 г. редакцию «Гражданина», Достоевский фактически делил редакторские полномочия с издателем-собственником газеты-журнала В. П. Мещерским. Основными инструментами влияния В. П. Мещерского на определение тематического и идейного содержания «Гражданина» были: участие, с правом решающего голоса, в подборе рукописей к публикации; авторство относительно передовых (программных) статей; участие в определении структуры журнального номера, в компоновке еженедельных выпусков. «Двоевластие» в редакции еженедельника предопределило своеобразие идейно-тематической «конструкции» издания, в т.ч. место в ней рубрики Ф. М. Достоевского «Дневник писателя». По замечанию А. В. Матюшкина, «Многими <...> читателями “Дневник писателя” воспринимался как идеологическое ядро журнала. Но делать отсюда вывод, что “Дневник” и был ядром “Гражданина”, едва ли справедливо» [2, с. 11].

Показательно, что рубрика официального редактора «Гражданина» никогда не помещалась в журнальном выпуске в качестве передовой статьи. Из 15 публикаций «Дневника писателя» в газете-журнале в четырех случаях он помещен в номере на 2-м месте, в четырех – на 3-м, в трех – на 4-м, в одном – на 5-м, в одном – на 6-м, в одном – на 8-м (последнем), в одном – на 12-м. Программные статьи В. П. Мещерского и его анонимная рубрика «Петербургское обозрение» всегда предшествовали в журнальных номерах «Дневнику писателя».

Если верно мнение ряда исследователей (Е. И. Кийко, Г. М. Фридлендера и др.), что «замысел “Дневника писателя” (1873 года. – А. О.) был осуществлением давних планов его автора», а именно проекта *моножурнала* «Записная книга» (1860-е гг.) [1, с. 371–372], то «Дневник» должен был быть изначально запланирован как авторская, а не как редакторская рубрика. Это подтверждается анализом идейно-тематических параллелей между «Дневником писателя» Достоевского и публикациями других авторов «Гражданина», а также прямых отсылок в «Дневнике» к «чужим» материалам. К первым шести главам «Дневника» 1873 г. вполне применимо определение Г. М. Фридлендера, неоднократно подвергавшееся критике и действительно небесспорное в отношении «гражданинского» «Дневника писателя» в целом: «“журнал в журнале”, автономный по отношению к остальному наполнению

еженедельника» [1, с. 359]. В этом плане довольно характерна «обмолвка» самого Достоевского в главе IV «Нечто личное»: «...я пишу дневник, дневник отчасти личных моих впечатлений» [1, с. 30].

Трансформация замысла, превращение «гражданского» «Дневника писателя» в *дневник редактора* начинается с главы VII «Смятенный вид», помещенной в № 8 от 19 февраля 1873 г. В ней мы впервые встречаем редакторские отсылки Достоевского к ряду прежних публикаций «Гражданина» – статьям о пьянстве и роли питейного дохода в наполнении государственного бюджета, материалам о секте штундистов и о церковном проповедничестве. Из дальнейших выпусков «Дневника писателя» в наибольшей мере привязаны к авторской (т. е. «чужой») публицистике и художественному отделу «Гражданина» главы XI «Мечты и грёзы» в № 21 от 21 мая, XII «По поводу новой драмы» в № 25 от 18 июня и XVI «Одна из современных фальшей» в № 50 от 10 декабря 1873 г. Первая из них содержит отсылки к статье «Общество для противодействия чрезмерному распространению пьянства» в № 3, материалам о крестьянских обществах трезвости в №№ 19 и 20, а также полемический выпад в продолжение полемики Н. Н. Страхова против А. Н. Пыпина в «Заметках о текущей литературе» в № 20. Глава XII представляет собой рецензию на помещенную в №№ 23–25 пьесу Д. Д. Кишенского «Пить до дна – не видать добра». В главе XVI, завершающей «гражданский» «Дневник писателя», Достоевский опирается на ряд рассуждений К. П. Победоносцева в статьях «Церковь и государство» в № 18, «Свобода, равенство и братство...» в №№ 35–37, «Новая вера и новые браки» в № 39, «Картина высшего воспитания. Автобиография Дж.-Стюарта Милля...» в № 45 и Н. Н. Страхова в «Заметках о текущей литературе» в № 18, рецензиях на работы Ч. Дарвина «О происхождении видов» в № 29 и Д. Штрауса «Старая и новая вера» в №№ 39–41. Отдельные тематические и идейные переклички с авторскими материалами можно указать также в главах VIII «Полписьма “одного лица”» в № 10 от 5 марта, IX «По поводу выставки» в № 13 от 26 марта, X «Ряженный» в № 18 от 30 апреля, XIII «Маленькие картинки» в № 29 от 16 июля 1873 г.

Достоевский-редактор решительно берет верх над Достоевским – «свободным художником»: за замечанием о долге «Гражданина» «упомянуть на своих страницах» о некоторых явлениях «текущей литературы» (гл. VII «Дневника») следуют ремарка о порядке публикации пьесы Д. Д. Кишенского (гл. XII), рассуждение о направлении журнала (гл. XIV), активная полемика в защиту «Гражданина» и его сотрудников от нападков изданий-оппонентов. Так, фельетон «Полписьма “одного лица”» (гл. VIII) содержит завуалированный ответ на «надгробное слово» Л. К. Панютина издателю еженедельника В. П. Мещерскому в «Голосе» от 6 января 1873 г. В памфлете «Ряженный» (гл. X) повесть Недолина (М. А. Сакса)

«Дьячок» защищается от критики Н. С. Лескова в «Русском мире» от 23 апреля 1873 г. В статье «Одна из современных фальшей» (гл. XVI) отвергается обвинение журнала во вражде к молодежи, высказанное в номере той же газеты от 13 ноября 1873 г. С полным основанием можно говорить о связи эссе «Нечто о вранье» (гл. XV) с фельетоном А. Г. Ковнера «Литературные и общественные курьезы» в «Голосе» от 18 января 1873 г., обвинявшем «Гражданин» в русском «самохвальстве» и вранье. В результате «всё бóльшая “вписанность” в номер» основной рубрики Достоевского [2, с. 13], усвоение «Дневником» функций редакторской статьи постепенно создает двуединую идейно-тематическую «конструкцию» «Гражданина», соответствовавшую наличию у журнала двух соредакторов: содержание издания выстраивается вокруг двух основных «стержней» – программных статей В. П. Мещерского и «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского.

Литература

1. Достоевский, Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. / Ф. М. Достоевский. – Л., 1972–1990. – Т. 21. – 1980. – 551 с.
2. Матюшкин, А. В. Проблема автора в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского 1873 г.: автореферат дис. канд. филол. наук: 10. 01. 01 / А. В. Матюшкин; Петрозаводский гос. ун-т. – Петрозаводск, 1998. – 21 с.