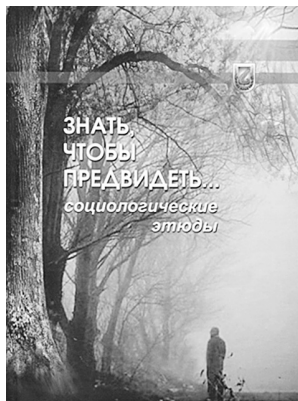


**Знать, чтобы предвидеть... Социологические этюды** / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. Минск : БГУ, 2015. 359 с.  
**To know to foresee... Sociological studies** / A. N. Danilov [et al.]; under the general editorship of A. N. Danilov. Minsk : BSU, 2015. 359 p.



В коллективной монографии, названной изящно и интригующе, читателю представлен широкий круг проблем, волнующих сегодня не только белорусских ученых, но и мировое сообщество в целом. Как развивается общество в условиях глобализации, информатизации и одновременно кризиса, охватившего экономику и другие сферы жизнедеятельности социума (в том чис-

ле институт образования)? Каковы перспективы выживания для социологии и философии как академического знания? Что необходимо предпринять для стабильности и в то же время динамики окружающего мира? Какие вызовы ставит перед человечеством угроза экологической катастрофы? Эти и другие вопросы подняты в рецензируемом труде.

Уже на первых страницах под заголовком «Вместо предисловия. Проблемное поле белорусской социологии: история и современность» (с. 3–16) А. Н. Данилов интересно и основательно излагает свои взгляды на место социологии в современном обществе, которому «необходимы новые социальные идеи, теории, концепции» (с. 4), делает обстоятельный исторический экскурс в период становления социологии как науки в Беларуси в советское время и развития в годы суверенного существования Республики Беларусь (с. 14). Автор, определяя направления науки, говорит об ученых, сыгравших особую роль на каждом этапе формирования социологии в Беларуси, причем многие имена известны не только в республике, что свидетельствует о большом вкладе белорусских исследователей в мировую науку.

В первом разделе «К новому миропорядку XXI века: теория и практика современности» читателю предложено поразмышлять вместе с авторами над глобальными проблемами современности и их отражением в социологических исследованиях.

В главе 1.1 «Роль государственного суверенитета и национальной культуры в созидании мирового устройства» (с. 19–30) Е. М. Бабосов рассматривает проявления «новейшей планетарной тенденции во взаимодействиях мировых геополитических центров» (с. 21) и предлагает принципиально но-

вую разработку «теоретической модели глобальной интеграции – синергетической (полицентрической)» (с. 26), что является весьма перспективным, на наш взгляд, для понимания процессов развития социума в планетарном масштабе. Е. М. Бабосовым представлен блистательный глубокий анализ актуальных тенденций «в глобализационных информационно-культурных потоках» (с. 28), а также даны рекомендации для интеграции общества в «народ» как «объединение личностей на основе общего менталитета, национальной культуры и традиций» (с. 29).

В главе 1.2 «Глобальный кризис и перестройка системы геополитического равновесия» (с. 31–45) И. И. Антонович пишет, что «настало время более внимательно рассмотреть эволюцию геополитической структуры мира, систему взаимоотношений государств, региональное и национальное сотрудничество» (с. 33). Автор провел всесторонний анализ экономики Китая, в связи с чем делает перспективный вывод о невозможности США сохранить позицию мирового господства в современных условиях. И. И. Антонович видит новую «историческую миссию» России в реализации ее роли «лидера евразийских государств» (с. 39).

В главе 1.3 «Смена вех в глобальном мире: от мира “по-американски” к созданию новой системы международного порядка» (с. 46–65) А. А. Плащинский обозначил вектор развития социума как результат «столкновения двух фундаментальных исторических и геополитических тенденций», первая из которых характеризуется «установлением нового мирового порядка как глобальной модели управления человеческой цивилизацией», а вторая – «продвижением альтернативной модели мироустройства в рамках процесса евразийской интеграции» (с. 46). Автор рассмотрел следующие вопросы: установление нового мирового порядка США как угроза мирному развитию человечества; противодействие США процессу евразийской интеграции; создание системы нового международного порядка как альтернативы «миру по-американски», роль евразийской интеграции в создании нового международного порядка, основные принципы новой системы мироустройства. Анализ данных проблем вызывает большой интерес, так как А. А. Плащинский строит свои умозаключения на обширном историческом материале, а также приводит неоспоримые доказательства современных тенденций мирового развития.

В главе 1.4 «Вторая мировая война и новый мировой порядок» обращено внимание на то, «какие характерные черты Второй мировой войны делают ее столь важной вехой в политической истории» (с. 66). Анализ Е. Вятра сосредоточен на трех проблемах: 1) характере этой войны; 2) изменениях, вызванных этой войной в структуре международных отношений, среди которых можно выделить как те, которые ушли в небытие спустя 50 лет после

начала войны, так и те, которые до сих пор актуальны в мировой политике и будут иметь силу еще много десятилетий; 3) влиянии Второй мировой войны на политическую и правовую мысль. Также автор размышляет о влиянии этой войны на ситуацию в Польше (с. 66).

В главе 1.5 «Достижение безопасного будущего на пути преодоления вызовов и рисков в жизни общества» П. А. Водопьянов делится с читателями своей тревогой о «глобальном антропогенном экологическом кризисе, который представляет собой не завтрашний день <...> а сегодняшний» (с. 81). Автор обращает наше внимание на два вида рисков: «неравенство между бедными и богатыми слоями населения и неэффективность глобального управления процессами экономического развития» (с. 83). П. А. Водопьянов демонстрирует свое видение характерных черт нового экологического мышления, «основанного на осознании взаимосвязи и взаимозависимости процессов, протекающих в биосфере» (с. 87), выделяет два основных подхода в преодолении экологических затруднений – техногенный и биосферный.

В главе 1.6 «Ноосферный “дрейф” общества, цивилизационный конформизм и мегацикл развития жизни» П. М. Бурак проанализировал «ноосферные размышления выдающегося создателя концепции биосферы В. И. Вернадского» (с. 98), руководствуясь «необходимостью обозначить и выявить возможные решения ряда актуальных проблем ноосферогенеза, еще не разработанных», по мнению автора, «в должной степени, а также следуя убежденности в существовании и стихийном развитии ноосферы, теоретико-практической потребности в продуктивной альтернативе идеалам и ценностям общества потребления» (с. 98).

В главе 1.7 «Демографический мир и его проблемы» А. А. Раков рассмотрел причины «демографического бума и его остановки» (с. 122), а также обозначил вызовы, стоящие перед человечеством в XXI в. в области демографии.

Во втором разделе монографии «Социология незавершенных перемен: социальные технологии и реальные перспективы» в девяти главах рассматриваются актуальные проблемы современной Республики Беларусь.

В главе 2.1 «Экономика Беларуси: современное состояние и вектор перспективного развития» (с. 129–144) В. Н. Шимов дает краткую макроэкономическую характеристику современному состоянию экономики Беларуси, определяет основные причины стагнирования национальной экономики, освещает ключевые проблемы развития экономики страны, определяет общий контур перспективной модернизационной модели развития экономики Беларуси, что очень актуально.

В главе 2.2 «Генезис и законодательное обеспечение социальной политики в Республике Бела-

русь» А. П. Морова рассматривает ключевые вопросы социальной политики страны, которые реализуются, с точки зрения автора, через цели, механизмы и устойчивое финансовое обеспечение социальной политики, что определяется «выбранной моделью социальной политики» (с. 146). Эта тема основательно исследуется в данной главе. Автором также подробно проанализирован «переход от патерналистской к более эффективной модели социальной политики, когда ответственность за ее реализацию распределяется между государством и гражданами». Такую модель А. П. Морова называет «субсидиарной» (с. 148).

В главе 2.3 «Атлант на коленях: кризис неоконсервативного социального проекта и монетаристской политики» А. П. Лимаренко проводит «социологический анализ исторических последствий неоконсервативной революции» (с. 170), что вызывает несомненный интерес.

В главе 2.4 «Национальное самоопределение – политические и правовые дилеммы» (с. 181–189) Е. Вятр проанализировал эволюцию принципа самоопределения, соотношение принципа самоопределения и интересов великих держав, а также политические и правовые дилеммы соблюдения обозначенного принципа.

В главе 2.5 «Философско-социологический анализ феномена воображения» (с. 190–214) С. А. Шавель сделал креативный обзор вопросов гносеолого-креативной функции воображения, проанализировал способности воображения по антропологии И. Канта, рассмотрел идеальный тип как плод воображения (по М. Веберу), произвел социологическую интерпретацию воображения.

В главе 2.6 «Концепция креативной индустрии в современной социальной теории» (с. 215–234) И. Я. Марцевич-Духан провела тщательный и познавательный обзор концепции креативной индустрии, которая только-только становится объектом специального изучения социально-гуманитарных дисциплин. Автором рассмотрен междисциплинарный контекст формирования концепции креативной индустрии. Опираясь на понимание этого термина западной наукой, И. Я. Марцевич-Духан расширила и преобразовала его смысл «с учетом отечественной традиции понимания смысла творчества как духовной силы преобразования общества» (с. 222), обозначила структурно-содержательные особенности концепции креативной индустрии.

В главе 2.7 «За горизонтами постмодерна, или Судьба великих повествований» (с. 235–246) В. Э. Смирнов анализирует глубинные процессы, знаменующие конец капиталистической экономики, высказывая оригинальные взгляды на тенденции преобразования социума.

В главе 2.8 «Стигматизация как способ выделения объектов в структурах коммуникативного

действия» (с. 247–254) А. Н. Елсуков затронул вопросы языка, который, с точки зрения автора, «на информационно-коммуникационном уровне формирует из людей отдельные социальные структуры и общество в целом» (с. 247). Поэтому, как пишет ученый, «информация <...> выступает одной из важнейших составляющих частей социальной структуры. Она закрепляется в языке в форме знания и программ поведения, существуя как некое самостоятельное образование, определяя деятельность людей, которая, в свою очередь, расширяет объем информации» (с. 247).

В главе 2.9 «Социальное клонирование: еще один нежелательный “спутник” человеческой истории» Л. А. Гуцаленко проследил каналы образования «клоноподобных индивидов, их характерные черты, особенности и результаты функционирования в реальности современного мира» (с. 257). Автор также показал процесс поиска «альтернативы этому далеко не безвредному, но пока что неизбежному спутнику человеческой истории» (с. 257). Л. А. Гуцаленко рассмотрел ситуации, в которых социализация превращается в «питомник социального клонирования личности», раскрыл проблему «тупиковой преемственности». Социолог остро реагирует на ограничения образовательного стандарта, которые препятствуют учету в учебных программах учреждений высшего образования «предложений <...> предполагаемых партнеров в лице крупных современных компаний, фирм по подготовке для них конкурентоспособных специалистов в соответствии с новыми требованиями, профилем» (с. 261).

В третьем разделе «Общество будущего: модернизация системы образования и науки» в шести главах рассмотрены насущные проблемы реформирования образовательной системы.

В главе 3.1 «Научная рациональность: специфика, исторические типы, проблема преемственности» В. С. Стёпин поставил задачу выявить то инвариантное ядро, которое характеризует «научное познание во всем многообразии научных дисциплин и их исторических состояний», и блестяще решил ее, выделив систему признаков, «характеризующих особенности научного познания, его инвариантное ядро» (с. 269).

В главе 3.2 «Методология выявления социально-экономических и научно-технологических мегатрендов» В. К. Щербин рассмотрел «архитектуру мировой социологической науки» (с. 290), определил вектор поиска новейших знаний благодаря такой научной дисциплине, как социальная прогнозика (социальное прогнозирование), дал определение новым для данной области исследований понятиям, назвал основные методы выявления социально-экономических и научно-технологических мегатрендов. Нам представляются очень востребованными те положения об образовании в об-

ласти социологической науки, которые освещены автором в данной главе.

В главе 3.3 «Диалектика гуманитарного познания: методологическая рефлексия» Л. В. Хведченя проследила «эволюцию методологических оснований научного познания в максимально обозримый период» (с. 310), подвергла научному осмыслению «методологические проблемы с ориентацией на устойчивое развитие общества, что обусловлено актуализацией на рубеже веков факторов экологического характера, принимающих глобальный цивилизационный характер» (с. 316).

В главе 3.4 «Философия и стратегия научного поиска» (с. 322–333) С. П. Винокурова ищет ответы на многие актуальные вопросы. Способна ли национальная наука, в том числе и философия, обеспечить научную поддержку принимаемым решениям во всех областях, включая образование, культуру, науку? Насколько вписывается национальная модель развития науки в общецивилизационные процессы и при этом позволяет ли избранный путь сохранять национальные особенности развития? В какой мере готова отечественная наука ответить на актуальные вопросы или в крайнем случае грамотно сформулировать проблемы, в первую очередь требующие решения? Автор убеждает читателя, что недооценка творческой природы науки и ее нравственно-формирующей роли в жизни личности и общества превращает науку «в ремесло для интеллекта» (с. 326).

В главе 3.5 «Современные проблемы качества образования в Беларуси» Л. Г. Титаренко проанализировала «важнейшие проблемы системы высшего образования в современных условиях», уточнив то, «как рассматривается сам феномен образования и его основные цели» (с. 334).

В главе 3.6 «Проблемы этики в современном социуме. Размышления над новой книгой академика А. А. Гусейнова» (с. 349–355) А. Н. Данилов представил новое издание знаменитого ученого, высказав интересные соображения по проблемам, представленным в труде «Философия – мысль и поступок: статьи, доклады, лекции, интервью» (СПб., 2012). Размышления над данным сборником позволили А. Н. Данилову передать не только впечатления от прочитанного, но и поделиться собственными мыслями по данным проблемам.

Издание «Знать, чтобы предвидеть... Социологические этюды» является перспективным и востребованным на современном этапе развития научной мысли не только в отдельно взятой стране, но и во всем мировом сообществе. Коллективная монография актуальна и инновационна по содержанию.

**С. А. Шилина,**  
доктор социологических наук  
(Брянск, Россия)