

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Географический факультет

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ РИСКИ XXI ВЕКА

(к Международному дню народонаселения)

Материалы
IV Межвузовской студенческой конференции
с международным участием
12 мая 2017 г., Минск, Беларусь

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431
ДЗ1

Рекомендовано Советом географического факультета
27 апреля 2017 г., протокол № 10.

Редакционная коллегия:
зав. кафедрой экономической географии зарубежных стран,
доктор географических наук, проф. *Е.А. Антипова (главный редактор)*;
преподаватель кафедры экономической географии зарубежных стран
Л.О. Жигальская (ответственный секретарь)

Рецензенты:
доктор географических наук, профессор *А.А. Лобжанидзе*
(Россия, Московский государственный педагогический университет);
кандидат географических наук, доцент *В.М. Зайцев*
(Беларусь, Белорусский государственный университет)

ДЗ1 **Демографические риски XXI века:** (к Международному дню народонаселения):
материалы IV Межвузовской студенческой конференции, 12 мая 2017 г., Минск, Беларусь
/ БГУ, Геогр. фак. ; редкол.: Е.А. Антипова (гл. ред.). – Минск : Белсэнс, 2017. – 269 с. : ил. –
Библиогр. в конце ст.

ISBN 978-985-6946-77-9

В издании отражены научно-методические и практические результаты научных исследований
в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-
экономического развития стран и регионов мира, современных проблем развития туризма и
геоэкологии.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314+33:911.3+338.48(063)
ББК 60.7+65.04+65.433я431

Подготовлено в рамках проекта «Поддержка реализации национальной
программы демографической безопасности Республики Беларусь»,
финансируемого Правительством Российской Федерации,
Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Детским Фондом ООН (ЮНИСЕФ).
Национальное исполнительное агентство – Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь.

ISBN 978-985-6946-77-9

© Оформление. ООО «Белсэнс», 2017

Генетическая топология монопрофильных городов Беларуси

Белорусские города, в том числе монопрофильные, имеют обширную и многовековую историю развития. Их возникновение и формирование происходило на разных исторических этапах, которые характеризовались определенными особенностями, обусловившими нынешний образ моногородов, расположенных в современных границах Беларуси.

Для разностороннего понимания причин и временного аспекта монопрофильности экономической базы городов при разработке стратегий их дальнейшего развития актуальным для исследования является анализ исторического прошлого моногородов, который в данной работе нашел воплощение в виде генетической типологии. В ее основу были положены 2 критерия:

- 1 – эволюция статуса города, и
- 2 – функция города при возникновении.

Эволюция статуса моногорода в исследовании рассматривалась через год его основания или первого упоминания в исторических документах, год получения статуса города (сопоставимого с современным), а также через динамику этого статуса на протяжении всей истории развития города. Критерий функции моногорода при возникновении был использован для того, чтобы проследить эволюцию города по пути его к монопрофильности либо же для заключения вывода о первоначальной узкой специализации его экономической базы [1, 2].

Систематизируя результаты исследований двух вышеуказанных критериев, а также беря во внимание разработанную Г.Ю. Кузнецовой генетическую типологию монопрофильных поселений Российской Федерации [3], автором данной работы предложена типология моногородов, адаптированная к условиям и особенностям Республики Беларусь. Согласно ей, выделяются 2 типа моногородов, включающие следующие подтипы:

Тип 1. Возникшие как монопрофильные и сохранившие эту функцию:

- подтип 1.1. Город, возникший из заводского поселка или фабричного села и сохранивший функцию монопрофильности до настоящего времени;
- подтип 1.2. Молодой город, возникший в период индустриализации в связи с размещением крупного предприятия обрабатывающей промышленности;
- подтип 1.3. Молодой «ресурсный» город, приуроченный к крупным запасам полезных ископаемых с рентабельной добычей.

Тип 2. Ставшие монопрофильными в процессе развития:

подтип 2.1. Историческое поселение или город, получившие узкую специализацию в период индустриализации, главным образом при советской власти, в связи с размещением крупного предприятия обрабатывающей промышленности;

подтип 2.2. Историческое поселение, активно развивавшееся в связи с размещением крупного предприятия добывающей промышленности и получившее статус города на современном этапе (с 1991 г.);

подтип 2.3. Историческое поселение, активно развивавшееся в связи с размещением градообразующего предприятия обрабатывающей промышленности и получившее статус города на современном этапе (с 1991 г.).

Результатом использования данной генетической типологии моногородов стало распределение 49 белорусских городов с узкоспециализированной экономикой по 2-м выделенным типам и 6-ти подтипам. 1-й генетический тип с 3-мя подтипами представлен 4 моногородами, на который приходится 8,1 %. 2-й генетический тип включает в себя также 3 подтипа. При этом подтип 2.1 является наиболее распространенным среди белорусских моногородов и включает в себя их абсолютное большинство (85,8 %) – 42 (табл. 1).

Таблица 1. Генетическая типология моногородов Республики Беларусь (сост. авт. по [1, 2])

Тип	Подтип	Моногорода*	Количество моногородов	Доля, %
1. Возникшие как монопрофильные и сохранившие эту функцию	1.1. Город, возникший из заводского поселка или фабричного села и сохранивший функцию монопрофильности до настоящего времени	Березовка	1	2,0
	1.2. Молодой город, возникший в период индустриализации в связи с размещением крупного предприятия обрабатывающей промышленности	Новолукомль, Новополоцк	2	4,1
	1.3. Молодой «ресурсный» город, приуроченный к крупным запасам полезных ископаемых с рентабельной добычей	Солигорск	1	2,0

* – моногорода перечислены в алфавитном порядке (в пределах подтипа)

Тип	Подтип	Моногорода*	Количество моногородов	Доля, %
2. Ставшие монопрофильными в процессе развития	2.1. Историческое поселение или город, получившие узкую специализацию в период индустриализации, главным образом при советской власти, в связи с размещением крупного предприятия обрабатывающей промышленности	Береза, Березино, Бобруйск, Браслав, Буда-Кошелево, Быхов, Верхнедвинск, Волковыск, Воложин, Глубокое, Давид-Городок, Дисна, Дрогичин, Дятлово, Жабинка, Жлобин, Жодино, Иваново, Калинковичи, Каменец, Клецк, Климовичи, Копыль, Коссово, Костюковичи, Кричев, Лепель, Любань, Мозырь, Мстиславль, Наровля, Новогрудок, Ошмяны, Пружаны, Рогачев, Сенно, Скидель, Славгород, Слоним, Слуцк, Смолевичи, Старые Дороги	42	85,8
	2.2. Историческое поселение, активно развивавшееся в связи с размещением крупного предприятия добывающей промышленности и получившее статус города на современном этапе (с 1991 г.)	Микашевичи	1	2,0
	2.3. Историческое поселение, активно развивавшееся в связи с размещением градообразующего предприятия обрабатывающей промышленности и получившее статус города на современном этапе (с 1991 г.)	Крупки, Мядель	2	4,1
ВСЕГО			49	100

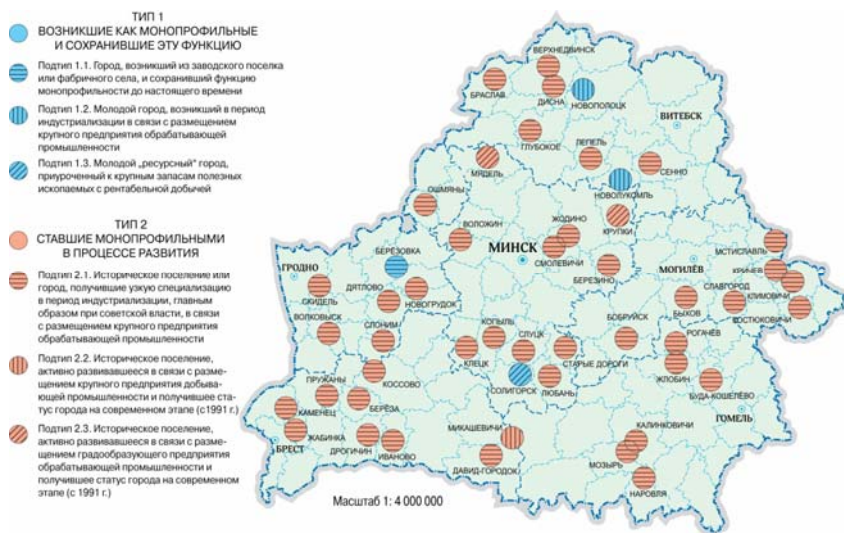


Рис. 1. Генетическая типология моногородов Беларуси (сост. автором)

Таким образом, в рамках предложенной генетической типологии 49 белорусских моногородов были отнесены к соответствующим 2-м типам и 6-ти подтипам (по 3 в каждом) и была определена их структура, а также выполнен анализ территориального распределения исследуемых городов. Изучение особенностей эволюции моногородов и их функций при возникновении позволило более полно и эффективно понять проблемы и причины их монопрофильной экономики как в пространстве, так и во времени, а также соотнести современное состояние белорусских моногородов с аналогичным зарубежным опытом при прогнозировании и разработке стратегий их дальнейшего развития.

Список литературы

1. Архивные и статистические материалы генеральных планов городов / НП РУП "БелНИИГрадостроительства". – Минск, 2016.
2. Гарады і вёскі Беларусі: Энцыклапедыя ў 15 тамах. – Мінск : БелЭн, 2004–2011.
3. Кузнецова, Г.Ю. Географическое исследование монопрофильных поселений России: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. геогр. наук: 25.00.24 / Г.Ю. Кузнецова ; ГУ ИМЭИ. – Москва, 2003. – 17 с.