

## **КОСВЕННЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ В ТЕКСТАХ ИНТЕРНЕТ–КОММУНИКАЦИИ**

Понятие «оценка» активно изучается в лингвистике, так как оно тесно связано с языком и именно в языке находит свое выражение. В лингвистике оценка рассматривается с точки зрения ее функционирования в структуре высказывания и текста, влияния экстралингвистических факторов на выбор типа оценки и языковых средств ее выражения в зависимости от личности коммуникантов и ситуации общения. Учитывается также соотношение категорий эмоциональности и оценочности, эмотивности и экспрессивности и их статуса в значении слова и т.д. [1]. На современном этапе развития лингвистики большое внимание уделяется исследованию оценки в рамках взаимодействия семантики и прагматики. Прагматический подход к проблеме оценки был развит в 70-е годы XX века сторонниками теории речевых актов. Назначение оценочных высказываний они видели «не в том, чтобы описывать мир, а в том, чтобы выражать эмоции и отношения между участниками коммуникации» [2, с. 72]. По их мнению, оценочные высказывания имеют подчеркнуто адресованный характер в силу своей нацеленности на то, чтобы вызвать у адресата определенное психическое состояние, что, в свою очередь, отражает не столько семантический, сколько прагматический аспект языковой ситуации. Таким образом, категория оценки выражает и фиксирует в языке субъективную оценку предметов и их признаков.

С точки зрения лингвистики оценку нужно анализировать как на уровне плана выражения, так и на уровне плана содержания [3, с. 75]. По мнению автора указанной работы, можно выделить следующие способы выражения оценки: 1) лексические (оценка выражена одним словом или фразеологическим оборотом); 2) словообразовательные (аффиксальные); 3) грамматические (морфологические способы учитывают степени сравнения прилагательных и наречий, модальные глаголы, повторения; синтаксические способы позволяют определить, выражена оценка словосочетанием или предложением); 4) интонационные (графические); 5) коммуникативные (учитывается план текста); 6) стилистические (представлены всеми стилистическими тропами).

С развитием глобально сети Интернет огромное количество мнений и оценок пользователей различных объектов, явлений, событий размещается на специализированных сайтах отзывов, форумах, в блогах, гостевых книгах, социальных сетях. Современная интернет-коммуникация обладает одной важной особенностью, которая отличает ее от традиционной письменной коммуникации. Электронное общение характеризуется широким использованием паралингвистических средств, вся совокупность которых может быть отнесена к особому уровню языка киберпространства — уровню параграфики. Поэтому интернет-общение характеризуется наличием

косвенных средств выражения оценки. Прежде всего, к таким средствам относят эмодиконы. Эмодиконы (от англ. *emotion icon*), более известные в пользовательской среде как смайлы, являются своеобразными символами, придуманными для обозначения эмоционального состояния участников виртуального общения. Эмодиконы имеют некоторые общие правила построения и обычно читаются при мысленном повороте изображения на 90 градусов по часовой стрелке. Большинство эмодиконов являются производными от двух основных типов — :-) и :-( [4]. Смайллы — это динамично развивающаяся система, и поэтому они не имеют устойчивого, раз и навсегда принятого набора знаков. Все существующие в интернет смайллы объединяет их общее функциональное назначение — устанавливать и поддерживать контакт с собеседником, более точно и конкретно выразить свое эмоциональное состояние. Гораздо реже смайллы служат для обозначения различных понятий, абстрактных или конкретных объектов, действий и состояний человека. Такие смайллы принято называть смысловыми [5].

Помимо большого графического разнообразия эмодиконы обладают рядом особенностей в семантическом плане. Во-первых, они многозначны. Например, смайл :-@ может иметь следующие значения: *вопящий, кричащий, грязно ругаться, шок, мужчина, французский поцелуй* [5]. Во-вторых, эмодиконы могут вступать в синонимические отношения. Например, 8\*), <@:0), <|:0), \*<:0), @<):0), \*:0), \*~<]:0)@@ — эмодиконы со значением *клоун*. Встречаются эмодиконы, чья связь с обозначаемым предметом или явлением строится на метафорических или метонимических сдвигах значения. Например, значение смайла 8:-) — *маленькая девочка* — основано на следующем ассоциативном переносе: если кто-то носит бантик — это маленькая девочка. Смайл ::-) — *тот, кто носит очки* образован при помощи метафоры *человек в очках имеет четыре глаза*.

Входя в состав параграфического уровня, эмодиконы являются неотъемлемой частью креолизованных текстов, то есть текстов, в структуре которых задействованы коды различных семиотических систем. Эмодиконы, с одной стороны, и вербальный компонент виртуального дискурса, с другой, могут вступать в следующие виды отношений.

1. Автосемантические отношения, которые, в свою очередь, могут обозначать:

а) прямую денотативную соотнесенность, когда вербальный и иконический знаки обозначают один и тот же предмет или ситуацию. Например: *ManiaK: ДжонниПи, ну ты свинтус!!! :©* (эмодикон, со значением *поросенок, свинья*);

б) опосредованную денотативную соотнесенность, когда невербальный компонент расширяет или углубляет значение вербального. Например, *Любанька: MURKA, я тронута, двинута, опрокинута :-')* (*тронута до слез* — значение расширяется за счет эмодикона).

2. Синсемантические отношения, которые характеризуются следующими чертами:

а) зачастую пользователи употребляют эмодзи в значении, противоположном тому, которое передается вербальным компонентом. Например, *Alekta: КОФЕЙНЫЙ, да-да я же нежное создание ☺* (подобный эмодзи не ассоциируется с нежностью); *Дуль: сАнЕк: рад за тебя :((((((((((((((((*

б) структурная связь между эмодзи и вербальным компонентом предполагает, что эмодзи могут быть включены непосредственно в вербальный компонент, где они замещают определенный вербальный знак. Например: *OOPS: Dan, I [ ] u* (эмодзи со значением *объятья, u = you*);

в) возникающая между эмодзи и вербальным компонентом дейктическая связь предполагает, что вербальный компонент отсылает к определенному изобразительному компоненту. Например: *MIC: Lila, @--->--->-- Это тебе :)*;

г) эмодзи доминируют над вербальным компонентом, который обладает определенным значением, но не имеет смысловой самостоятельности и расшифровывает смысл эмодзи. Например: *Vampire: Ostrea, :-D is laughing out loud, LOL u see; :-Q — просто дурная привычка..... :(((((((* (второй эмодзи имеет значение *куражий*);

д) эмодзи самодостаточны и могут использоваться отдельно от вербальных компонентов;

е) эмодзи могут употребляться без каких-либо очевидных связей с вербальным компонентом, являясь аналогами слов-паразитов в обычной речи. Например, *Well sis if it is boobs.....I am in very BIG trouble.....lmao.....and only you would ask this .....lol; ЧНОБ: Вейла :)))... тока сейчас заметил:)... чмокни ее крепко!!.. скажи, что романтики — фарева:)... а лавушечка на все времена!! :)))*.

Сочетаясь с вербальным компонентом, эмодзи выполняют целый ряд функций. Основными функциями смайлов можно считать следующие функции:

1) информативную — в данном случае эмодзи участвуют в формировании содержания текста. С данной функцией объединяется идентифицирующая функция эмодзи, обозначающих отдельные предметы или людей, например, *?:-0 — Поёт Элвис Пресли*;

2) техническую, связанную с организацией визуального восприятия текста. Например, зрительное определение рамок высказывания: *Sexy-Crazy-Cool: BANZAУxxx, ))) Cool! ))))))))*;

3) эмотивную — для установления эмоционального контакта, выражения эмоций. Например, *(^\_^)* обозначает *улыбку, радость*; *(>\_>)* — *скептичность*; *(u\_u)* — *депрессию*;

4) символическую — в данном случае эмодзи могут выражать абстрактные понятия или ассоциироваться с ними. Например, *(^3^)* выражает *любовь*, *(<\_>)* — *грусть*;

5) функцию иллюстрации, чаще всего, вербального компонента. Например, *Dear! You are a real angel!* 🙌😊🙌;

б) эстетическую с целью украшения высказывания. Например, *OOOO... i'm an alien* 😊 [1].

Таким образом, с помощью эмодзи (смайлов) пользователи, с одной стороны, выражают свои эмоции, формируя при этом оценки (мнения), а с другой стороны, минимизируют виртуальное общение, что объясняется особенностями телекоммуникационных технологий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лингвистические средства оценивания события [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=445068#1>. — Дата доступа: 23.01.2017.
2. Черкас, Е.М. К проблеме оценки в семантической структуре языковой единицы // Вест. МГЛУ. Сер. 1, Филология. — Минск, 1999. — № 5. — С. 71–75.
3. Лужнева, Т. Оценка в текстах музыкальных рецензий (на материале британской прессы) // Матер. ежегод. науч. конф. студ. и магистр. ун-та, Минск, 14–15 апреля 2004 г.: в 4 ч. — Минск, 2004. — Ч. 4. — С. 75–77.
4. Макаров, М.Л., Школова, М.С. Лингвистические и семиотические аспекты конструирования идентичности в электронной коммуникации области // Компьютерная лингвистика и компьютерные технологии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dialog-21.ru/digests/dialog2006/materials/html/makarov.html>. — Дата доступа: 12.01.2017.
5. Статья из Википедии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/-%D0%AD%D0%AD%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%AD%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD). — Дата доступа : 13.01.2017