



Коллективистская направленность — один из принципов воспитания молодежи

Проблема воспитания относится к категории весьма актуальных и спорных проблем. В широком контексте воспитание выступает как исторически сложившаяся система целенаправленного взаимодействия между обществом в лице определенных социальных институтов и каждым отдельным его членом.

Во все времена общество было заинтересовано в личности, которая по своим социальным, нравственным и культурным ориентациям соответствовала бы его представлениям и требованиям. Одним из основных каналов реализации требований общества к личности выступает система воспитания как путь воздействия на сознание и поведение людей. Таким образом, воспитание можно охарактеризовать как фактор социально регулируемого процесса социализации индивида, последовательной передачи ему системы общественного поведения и умения жить в обществе. Воспитание — это способность и готовность общества целенаправленно влиять на становление и развитие личности в процессе ее обучения и участия в разнообразных видах внеучебной деятельности.

В отечественной науке воспитание традиционно рассматривалось как процесс целенаправленного формирования личности, обеспечиваемый специальными социальными институтами общества, в первую очередь его образовательной системой, а также рядом других государственных и общественных структур (Л.И.Новикова, Х.Я.Лийметс, Л.И.Рувинский, Н.Л.Селиванова, Ю.М.Орлов, В.А.Крутецкий). Ведущими принципами социалистической психологии и педагогики воспитания выступали идейная направленность, гражданственность и патриотизм, интернационализм,

взаимопомощь и сотрудничество, трудолюбие и нравственность.

Особое место в теории и практике социалистического воспитания подрастающего поколения отводилось роли коллектива. Коллективистская направленность как основополагающий принцип воспитания личности красной линией проходит в трудах виднейших отечественных психологов и педагогов — В.М.Бехтерева, Л.С.Выготского, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, А.В.Петровского, Я.Л.Коломинского, Т.Н.Конниковой, Е.В.Шороховой и других. Согласно общепринятым в нашей науке и практике представлениям, полноценность жизни индивида в значительной степени обуславливается его представленностью в ближайшей социальной среде, степенью ответственности своих личностных параметров требованиям среды, характером влияния на него со стороны социального окружения и способностью воспринимать это влияние. М.М.Бахтин, в частности, утверждает, что одна из важнейших особенностей человеческого бытия состоит в его диалогичности, т.е. "видении мира как сосуществования и взаимодействия" [1; с. 79].

Нельзя не отметить и тот факт, что коллективизм с такими присущими для него ценностями, как сотрудничество, взаимопомощь, взаимопонимание является важнейшей исторически сложившейся особенностью социальной и духовной культуры славянских народов, его менталитета. Отсюда понятно стремление обосновать значимость включения индивида в определенные социальные общности (школьный класс, студенческая группа, внеучебные неформальные объединения) с целью выработки у него социально значимых качеств и свойств.

Последние десятилетия XX ст. внесли радикальные изменения в жизнь современного общества. Научно-технический и индустриальный прогресс стремительно влечет за собой информатизацию общественной жизни. Человек начинает все отчетливее осознавать свою сопричастность со всеми глобальными процессами, происходящими на планете, и в то же время ощущает свое бессилие перед противостоянием многим разрушительным и негативным тенденциям.

Особенностью личностного развития современного молодого поколения является ориентация на выбор собственного пути в жизни, наличие своей жизненной позиции, права на самореализацию. Эта тенденция становится всеобщей для молодежи независимо от регионального расположения и государственного устройства страны. Возрастание самооценки личности, ее права на свой образ жизни поднимаются на уровень общемировых тенденций.

Одновременно разрушение исторически сложившегося жизненного мира людей неизбежно отражается на моральных постулатах, ценностных ориентациях общества. Как справедливо подчеркнул немецкий социолог Р.Мюнх, "потеря традиций", "утрата порядка", "потеря чувств", а также "потеря свободы", "отчужденность" — вот ключевые слова, которыми неоднократно были описаны последствия этого процесса [2; с. 28].

В такой ситуации современная молодежь поставлена перед необходимостью постоян-

ного выбора ценностных основ своей жизнедеятельности. Бесспорно, что без участия извне посредством, в первую очередь, образовательной системы и других социальных институтов общества сделать правильный выбор ей чрезвычайно сложно. Настоятельно встает необходимость философского осмысления бытия современного человека в обществе, а также решения прикладных проблем, направленных на содействие в оценке молодежи своего личностного потенциала, определении путей саморазвития. Решение этих задач неразрывно связано с разработкой теоретических и практических основ воспитания молодежи.

Становится совершенно очевидным, что сложившаяся ранее воспитательная система, направленная на то, чтобы сформировать, а точнее подогнать личность под требования общества, в том числе посредством коллективной воли и мнения без учета ее индивидуальных ориентаций, становится все менее результативной. С другой стороны, нельзя не признать и другую крайность, когда имеет место отказ от целенаправленного воспитания со стороны общества, а миссия вхождения в реалии социального бытия целиком отдается на откуп самой личности.

В условиях отсутствия реально функционирующей системы воспитания, адекватной интересам обеих сторон, наблюдается рост кризисных состояний среди молодежи, эгоизма и отчужденности, нередко проявляющихся в раз-

личных формах девиаций, падении моральных норм поведения, деструкции системы ценностей. Прогрессивные западные исследователи, специалисты по проблемам молодежи (И.Ломан, К.Кенистон, Х.Лэш), а также ряд отечественных ученых (В.Лисовский, А.Субетто, И.Бестужев-Лада, Ж.Тощенко) указывают на усиливающиеся в молодежной среде тенденции нарастания инди-



видуализма, падения чувства ответственности, гражданской позиции, ориентации, в первую очередь, на сферу своих личных интересов и потребностей, прагматизм и эгоизм, стремление к получению каждодневных удовольствий любыми способами. С особой обеспокоенностью подчеркивается снижение ценности института труда как одной из разновидностей общественной обязанности. Отстраненность молодого поколения от труда, переориентация на сферу досуга и развлечений порождает негативные тенденции в моральном становлении личности, деструктивно отражается на развитии ее "Я — концепция". Одним из радикальных проявлений культа индивидуализма среди молодого поколения выступает идеология приватизма, ориентированная на мораль вседозволенности и эгоистического отношения к жизни. Основной принцип приватизма — "брать от жизни все лучшее" — приобретает тотальный характер.

В то же время практика жизни повсеместно подтверждает выводы современных отечественных и зарубежных ученых о том, что будущий прогресс общества связан с интеграцией деятельности, интенсификацией взаимодействия между людьми. Отказ от коллективных форм жизнедеятельности, жесткая ориентация на индивидуализм чревата невосполнимыми нравственными потерями для подрастающего поколения и общества в целом. Обособленность человека от окружающего мира ведет к тупиковой ситуации в прогрессе личности и общества.

Настоятельно встает задача возрождения идей и принципов коллективизма, развития совместных форм деятельности в целях не подавления, а, напротив, оптимального проявления индивидуальности каждого члена общества. Время со всей актуальностью выдвигает проблему социальной интеграции в масштабе мирового информационного общества. Известный российский философ А.Субетто подчеркивает, что императив выживаемости человечества в XXI в. есть императив перехода к управляемой социоприродной эволюции, т.е. "императив нараста-

ния социалистических начал в цивилизационном развитии" [3; с. 183]. Автор выдвигает идею общественного ("коллективного" — Л.Ш.) интеллекта как совокупности интеллектуальных возможностей общества, проявляющихся в единстве науки, культуры, образования, общественного сознания и общественного знания, обеспечивающих формирование систем общественных ценностей, идеалов и целеполагания. Это позволит обеспечить должный уровень целостной социализации качества жизни людей, и, в первую очередь, молодого поколения.

Таким образом, налицо две актуальные тенденции, характеризующие социальную ситуацию развития современной молодежи: с одной стороны, тенденция к самореализации, ориентация на выбор собственного пути в жизни, наличие своей жизненной позиции, с другой, — идеология приватизма с ее потребительским отношением к жизни. Для их разрешения требуются новые подходы к осмыслению проблем воспитания, организации и постановке воспитательной работы в процессе обучения и особенно во внеурочное время, которые учитывали бы, как возможности и социальные ориентации личности как таковой, так и интересы общества, его ответственность за социальную зрелость подрастающего поколения.

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Ф.Достоевского. — М., 1963.

2. Мюнх Р. Диалектика и динамика развития глобального информационного общества // В кн.: Социология на пороге 21 века. — М.: Интеллект, 1998.

3. Субетто А. Неклассическая социология: концептуальная новизна, объективная необходимость // В кн.: Социология на пороге 21 века. — М.: Интеллект, 1998.

4. Шумская Л.И. Использование духовного наследия А.С.Макаренко в современных подходах социализации студенческой молодежи // В кн.: Наследие А.С.Макаренко и проблемы реформирования современной системы образования. — Минск, БГУ, 1998.

Л.И.Шумская,

кандидат психологических наук, профессор
Республиканского Института высшей школы БГУ