

**Демографическая нагрузка сельского населения Брестской области [сост. авт.]**

Районы	1989 год			1999 год		
	Нагрузка детьми, %	Нагрузка пожилыми, %	Общая нагрузка, %	Нагрузка детьми, %	Нагрузка пожилыми, %	Общая нагрузка, %
Барановичский	46,5	62,4	108,9	43,9	68,7	112,6
Березовский	41,1	59,8	100,9	42,2	83,7	125,9
Брестский	52,6	47,4	100,0	45,6	43,3	88,8
Ганцевичский	47,4	50,6	97,9	42,2	59,3	101,5
Дрогичинский	43,9	70,3	112,9	47,9	90,0	138,0
Жабинковский	48,5	73,3	121,8	49,0	72,7	123,5
Ивановский	45,2	68,3	113,5	46,5	81,4	127,9
Ивацевичский	44,9	54,4	99,3	42,7	70,5	113,3
Каменецкий	46,3	68,5	114,8	47,6	67,3	114,8
Кобринский	48,7	62,1	110,8	47,5	63,4	111,1
Лунинецкий	52,3	46,6	99,0	45,4	56,3	101,8
Ляховичский	40,6	62,3	103,2	41,8	80,0	121,7
Малоритский	44,9	61,5	106,5	48,9	72,1	121,1
Пинский	47,7	63,6	111,2	42,5	73,8	116,3
Пружанский	36,9	76,6	113,6	43,9	79,8	123,7
Столинский	56,4	54,1	110,5	51,1	61,2	112,3

а нагрузка пожилыми возросла. На данный момент самая высокая нагрузка пожилыми людьми наблюдается в Дрогичинском, Березовском, Ивановском и Ляховичском районах.

## **МИГРАЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПРИГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛАРУСИ**

**Л. В. Фокеева**

Миграции – это сложный процесс перемещения людей через границу тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда и временно. На него можно воздействовать, только глубоко изучив причины и мотивы прибытия и выбытия людей. Объективно миграция необходима как процесс, который позволяет на каждом этапе экономического развития добиваться необходимого распределения и перераспределения трудовых ресурсов и вообще является необходимым условием развития человеческого общества. Территория Беларуси всегда выделялась высокой миграционной подвижностью населения, которое испытало и добровольное и принужденное перемещение во всех видах и формах, ощутило отрицательные и положительные результаты этого процесса. Экономико-географический анализ миграционной подвижности населения Беларуси в разрезе районов проведен в работе за 1996, 1999 и 2003 гг.

Население приграничных районов традиционно выделяется на общем фоне значительной миграционной подвижностью, но и здесь есть свои региональные различия.

Наибольшие масштабы миграций характерны в первую очередь для крупных городов, как центров концентрации значительного количества населения. Так, например, для Витебска этот показатель составлял 14151 человек в 1996 г., 13343 – в 1999 г. и 13702 – в 2003 г.; для Гомеля – 16651, 15980 и 17404 соответственно. Для Бреста и Гродно эти показатели превышали отметку в 10 тыс. чел. К тому же, кроме миграционной активности, только для крупных городских поселений характерен механический прирост населения. В городах областного подчинения этот показатель на порядок ниже, что пропорционально численности населения.

В Витебской области 2 города областного подчинения расположены на территории одного приграничного Полоцкого района (Полоцк и Новополоцк), для которых также характерна активная миграционная подвижность населения. В Новополоцке в 1996 г. объем миграций составлял 4307 чел., в 1999 г. – 5234, а в 2003 г. – 3942. Для Полоцка эти показатели еще выше и составляют 5103 чел. в 1996 г., 5385 чел. в 1999 г. и 5386 в 2003 г. Эти города образуют Полоцко-Новополоцкий промышленный узел, который входит в состав Полоцкого экономического микрорайона. Это объясняет увеличение притока мигрантов в 1999 г. по сравнению с 1996 г., т.к. именно предприятия нефтехимической промышленности играют здесь градообразующую роль. В 2003 г. сальдо миграций в Новополоцке имело отрицательный знак. С Полоцком ситуация иная. В связи с тем, что этот город не является крупным промышленным центром в настоящее время, и кризисные явления в экономике отразились на нем не так сильно, миграционный прирост претерпел незначительные изменения за рассматриваемый период. Сальдо миграции в Полоцке хоть и остается положительным, но миграционный прирост имеет устойчивую тенденцию к уменьшению.

Сравнивая показатели 1996 и 1999 гг. на польско-прибалтийском участке границы, следует отметить значительное увеличение объемов миграции на участке границы с Польшей и уменьшение на границе с Литвой и Латвией. Для 2003 г. характерно увеличение миграционных потоков до уровня 1996 г., а в некоторых районах и его превышение.

Для российско-украинского участка границы характерно увеличение общих объемов миграции в период с 1996 по 1999 гг. и сокращение этого показателя к 2003 г.

В 1996 г. в большинстве районов польско-прибалтийского приграничья Беларуси наблюдалось отрицательное сальдо миграции за исключе-

нием Брестского, Каменецкого, Браславского и Верхнедвинского. Наибольший миграционный прирост был характерен для Брестского района, причем сальдо миграции было положительное как для сельского, так и для городского населения. В Каменецком районе общий миграционный прирост был несколько ниже, при условии заметного притока населения в сельскую местность и оттока их городских поселений. Миграционный прирост сельских жителей в 1996 г. также наблюдался в Пружанском, Свислочском, Гродненском, Щучинском, Ивьевском, Островецком и Верхнедвинском районах. Приток в городские поселения наблюдался в значительно меньшем числе районов – Брестском, Браславском и Миорском.

В 1999 г. ситуация изменилась и миграционным притоком стали отличаться городские поселения таких районов как Брестский, Каменецкий, Пружанский, Свислочский, Берестовицкий, Щучинский, Островецкий, Поставский, Браславский и Миорский. Численность сельских жителей за счет миграционного притока возросла только в Берестовицком и Верхнедвинском районах. Такие районы, как Гродненский, Вороновский, Ивьевский и Ошмянский понесли демографические потери за счет миграционного оттока как из городских, так и из сельских поселений. Наибольший миграционный прирост был характерен для Берестовицкого района Гродненской области (163 чел.), причем положительным сальдо миграции отличались как сельские, так и городские поселения. За счет механического движения населения в 1999 г. увеличилась численность еще одного района польско-прибалтийского приграничья Беларуси – Каменецкого, где положительное сальдо миграции обеспечивал довольно значимый поток мигрантов в городские поселения, несмотря на механическую убыль в сельской местности.

В 1999 г. больше всего жителей покинуло Вороновский район (–347 чел.), за ним следовали Щучинский (–311 чел.), Ивьевский (–298 чел.) и Ошмянский (–219 чел.) районы. В остальных районах была либо незначительная убыль, либо наблюдался миграционный прирост.

На участке границы Беларусь–Польша в 1999 г. убывало городское и прибывало сельское население районов с благоприятными агроклиматическими условиями (Брестского, Каменецкого, Пружанского). Уменьшение производственных мощностей, массовое сокращение рабочих промышленных предприятий, вызванное кризисом переходного периода, заставило многих горожан искать стабильный доход в сельской местности.

В 2003 г. миграционный прирост был зарегистрирован только в одном районе польско-прибалтийского приграничья Беларуси – в Гродненском (106 чел.). Поток мигрантов был направлен в сельскую местность, а из городских поселений наблюдался отток. Положительное сальдо мигра-

ции в сельской местности было зарегистрировано в Каменецком и Островецком районах. Приток мигрантов в городские поселения наблюдался в Брестском, Берестовицком, Поставском и Браславском районах. Брест и Гродно сохранили свою роль центров притяжения мигрантов и в 2003 г.

На российско-украинском участке границы сальдо миграции практически во всех районах отрицательное. В 1996 г. за счет механического прироста увеличилась численность Витебского, Мстиславского, Добрушского, Наровлянского и Кобринского районов. Наибольший миграционный прирост был характерен для Наровлянского района (256 чел.), причем сальдо миграции было положительное как для сельского, так и для городского населения. Это объясняется возвращением людей, покинувших эту территорию после аварии на Чернобыльской АЭС (в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Наровлянский район был в числе территорий массового миграционного оттока). Кроме этой группы мигрантов, для территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС характерен приток беженцев и социально неблагополучных лиц из зон военных и политических конфликтов стран СНГ.

В 1999 г. ситуация изменилась и наибольший миграционный прирост был характерен уже для Горецкого района (381 чел.). Положительное сальдо миграции обеспечивал довольно значимый поток мигрантов в городские поселения, несмотря на механическую убыль в сельской местности. Миграционная прибыль населения была характерна также для Витебского, Мстиславского, Чечерского, Ветковского, Добрушского, Брагинского и Наровлянского районов.

В 2003 г. миграционный прирост более 100 чел. был характерен для Гомельского и Добрушского районов, в основном, за счет притока мигрантов в сельскую местность. Наровлянский район сохранил положительное сальдо миграции (93 чел.). Незначительный миграционный приток наблюдался также в Витебском и Кричевском районах.

Наибольшим миграционным оттоком, причем городского населения, в 1996 г. отличался Столинский район (–373 чел.). Годовыми показателями сальдо миграции около –200 чел. характеризовались Хойникский, Ельский, Лельчицкий, Полоцкий, Хотимский и Чечерский районы. В 1999 г. наибольшую механическую убыль испытывал Полоцкий район (–1289 чел.) из-за оттока городского населения, затем следовал Столинский район с показателем сальдо миграции –429 чел.

В 1999 г. больше всего жителей покинуло Полоцкий район (–1289 чел.), за ним следовали Столинский (–429 чел.), Кобринский (–312 чел.), Пинский (–278 чел.), Дрогичинский (–222 чел.) и Климовичский (–217 чел.)

районы. В остальных районах была либо незначительная убыль, либо наблюдался миграционный прирост.

В 2003 г. Столинский, Лельчицкий и Костюковичский районы потеряли более чем 500 жителей каждый за счет механического оттока населения. В Костюковичском районе преобладала убыль городского населения, а в Столинском и Лельчицком – сельского.

На участке границы Беларусь–Украина в 1996 г. убывало городское и прибывало сельское население районов с благоприятными агроклиматическими условиями (Пинского, Кобринского, Дрогичинского). Уменьшение производственных мощностей, массовое сокращение рабочих промышленных предприятий, вызванное кризисом переходного периода, заставило многих горожан искать стабильный доход в сельской местности. В южных районах довольно хорошо развита социальная инфраструктура (т.к. сельские поселения крупные и насчитывают до нескольких тысяч жителей) и благоприятные природные условия для ведения сельского хозяйства. В Столинском и Малоритском районах миграционная убыль городского населения не сопровождалась параллельным ростом сельского.

Для граничащих с Россией районов в 1996 г. была также характерна миграционная убыль городского населения, но несколько менее активная, нежели в южных районах. В девяти районах (Добрушском, Ветковском, Чечерском, Краснопольском, Костюковичском, Климовичском, Мстиславском, Горецком, Лиозненском) параллельно наблюдался прирост сельского населения. В таких районах как Хотимский, Полоцкий и Россонский наблюдалась убыль и городского и сельского населения.

Наиболее значительными центрами притяжения мигрантов выступали такие города как Полоцк и Гомель, немного менее активно население переезжало в Витебск и Новополоцк.

В 1999 г. убыль сельского населения наблюдалась во всех граничащих с Украиной районах, кроме Брагинского и Наровлянского. Параллельно вместе с убылью сельского населения рост городского был характерен для Столинского и Ивановского районов.

Во всех граничащих с Россией районах, кроме Витебского, Ветковского и Брагинского, в течение 1999 г. наблюдалась убыль сельского населения. Заметный прирост городского населения был зарегистрирован в Горецком районе (525 чел.). Городокский, Дубровенский, Мстиславский, Костюковичский, Чечерский, Ветковский и Добрушский районы также характеризовались притоком городского населения. Полоцк утратил роль лидера в притяжении мигрантов и в 1999 наибольший миграционный прирост был характерен для Витебска и Новополоцка.

В 2003 г. на российско-украинском участке границы имел место отток населения как из сельской местности, так и из городской. В Добрушском и Витебском районах наблюдался прирост сельского населения. Приток в городские поселения был отмечен в Полоцком, Мстиславском, Ветковском, Лоевском, Наровлянском и Пинском районах. Таким образом, на польско-прибалтийском участке границы в период 1996–1999 гг. следует отметить значительное увеличение объемов миграции на участке границы с Польшей и уменьшение на границе с Литвой и Латвией. Для 2003 г. характерно увеличение миграционных потоков на прибалтийском участке до уровня 1996 г., а в не некоторых районах и его превышение. Для российско-украинского участка границы характерно увеличение общих объемов миграции в период с 1996 по 1999 гг. и сокращение этого показателя к 2003 г.