

Перспективы развития криминологии и криминалистики и их роль в противодействии коррупции / Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии: тезисы докладов Международной науч.-практ. конф. (Минск, 26 мая 2017 год) / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»: редкол.: В.А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Академия МВД, 2017. – 259 [1] с. – С. 238-240 (тезисы)

УДК 343.85:343.98

*А.М. Хлус*

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРИМИНОЛОГИИ И КРИМИНАЛИСТИКИ И ИХ РОЛЬ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ**

Несомненна и значима познавательная роль криминологии и криминалистики, находящихся на передовых позициях борьбы с преступностью. Каждая из названных наук изучает преступность с характерной для них особенностью. Но существенные преобразования общественной жизни и качественные изменения преступной деятельности, определяют новые требования к этим наукам. Перспективы развития рассматриваемых наук можно определить с учетом знания их предмета, который определяет круг явлений, процессов, на который направлено научное познание.

Для криминологии предмет ее изучения составляют: а) преступность (проявления, виды, характер и др.); б) причины и закономерности существования и изменения преступности; в) личность преступников; г) возможности и методы предупредительного воздействия на причины, условия преступности. Может ли предмет современной криминологии, учитывая мировые тенденции, ограничиваться перечисленным? По всей видимости – нет.

Классическая криминология отстает от современного состояния, развития и направленности преступности. Являясь наукой о профилактике преступности, криминологии следует расширить и углубить сферу своей компетенции и профессионального интереса. Дело в том, что формы и масштабы преступности

серьезно изменились, они вышли за пределы уголовно-правовой области, что требует изменения подходов и к криминологическим исследованиям.

Примером тому, к сожалению отрицательным, может служить Россия. До сих пор никто толком не пояснил, как так получилось, что многие крупные российские чиновники (бывшие и настоящие) имеют огромные богатства, исчисляемые в долларовом эквиваленте, которые находятся за рубежом в виде банковских вкладов и недвижимости. Если думать, что все они заработали богатства путем честного служения отечеству, и не имеют никакого отношения к коррупционной деятельности, то это значит грешить против истины.

Не обращает внимания классическая криминология на тенденции мирового масштаба, угрожающие не только национальным интересам, но и мировому сообществу в целом. Угрозы для государств, исходящие от преступности и даже от транснациональной преступности, несравнимы с той угрозой, которая заложена в идее «золотого миллиарда». В ее основе проблема перенаселения планеты людьми, которых, по мнению разработчиков концепции, не должно быть более одного миллиарда. Отсутствует должная криминологическая оценка этой концепции, реализация которой рассчитана на длительный период времени.

Такого рода факты можно привести еще, но и упомянутого достаточно, чтобы отметить несостоятельность классической криминологии для решения обозначенных проблем.

И, наконец, криминалистика. Вопрос о ее предмете до сих пор находится в дискуссионной плоскости. Вместе с тем, ученые признают, что предмет криминалистики указывает на изучаемые ею специфические закономерности.

Вопрос о предмете криминалистики находится в прямой связи с изучаемыми ею объектами, с целью познания закономерностей их развития. Предложенное Р.С. Белкиным определение понятию криминалистика указывает на преступление и процесс собирания, исследования, оценки и использования

доказательств как объекты научного познания. Такой подход к рассмотрению объекта криминалистики вполне приемлем в период до начала 90-х годов прошлого столетия. Рассмотрение преступления в качестве объекта криминалистики до определенного момента отражает ее сущностное назначение как «науки о реальностях уголовного права» (Г. Гросс).

Изучая только «реальности уголовного права» криминалистика находится в рамках, определенных для нее уголовным правом. Это не оправдано с позиции сегодняшнего дня, особенно в условиях активно развивающихся глобализационных процессов.

Понимание этого позволило ученым пересмотреть свои взгляды на объект криминалистики, представляя его как двуединый объект. В качестве его составляющих рассматриваются два противоположных вида деятельности человека. С одной стороны преступная деятельность по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, а с другой – деятельность по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений. Следовательно, криминалистика изучает закономерности, которые находятся в основе этих видов деятельности.

Ознакомление с этими закономерностями позволяет сделать вывод, что реально познается не преступная деятельность, а ее результат – преступление.

Учитывая двуединый объект криминалистики, его изменение нуждается в части правоохранительной деятельности, которая не должна ограничиваться только одним направлением: раскрытием и расследованием преступлений. Органы, осуществляющие противодействие преступности, должны быть ориентированы на изучение преступной деятельности. При этом преступная деятельность рассматривается в узком и широком смысле. В узком смысле следует понимать преступную деятельность, реализуемую с целью совершения одного или нескольких (серии) преступлений. Эта преступная деятельность может быть изучена в процессе расследования отдельных или совокупности

преступлений, совершенных одним субъектом или в составе группы. В широком смысле преступная деятельность понимается как функциональное и жизнеобеспечивающее направление отдельной части общества.

Уточнение объекта криминалистики определяет необходимость расширения предмета исследований в отношении преступной деятельности, рассматриваемой в широком смысле. Только на основе познания закономерностей формирования преступной деятельности, возможно обеспечить разработку адекватных мер противодействия.