

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ю.С. Пронина, студент 4 курса
Владимирского филиала РАНХиГС

Научный руководитель:
кандидат экономических наук **Д.И. Кошкина**
(Владимирский филиал РАНХиГС)

В настоящее время в Российской Федерации проводится очередной этап пенсионной реформы, который имеет ряд особенностей. Прежнее пенси-

онное законодательство, а именно – Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», предусматривал определение размера страховой части пенсии в зависимости только от объема начисленных страховых взносов. К продолжительности трудового стажа, необходимого для получения трудовой, а не социальной пенсии, требования были минимальными – он составлял пять лет [1]. В Федеральном законе от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях» был принят новый принцип формирования пенсионных накоплений на основе пенсионных коэффициентов [2]. Он учитывает не соотношение заработной

платы работника и максимальной взносооблагаемой по закону заработной платы [3]. Будет также постепенно повышен минимальный стаж, который необходим для получения пенсии – с пяти до пятнадцати лет. В целом, новая система стимулирует людей, достигших пенсионного возраста, продолжать работать.

Еще одним важным изменением является то, что в предыдущие годы усилия были направлены на развитие накопительных элементов в пенсионной системе, в частности, была введена система софинансирования пенсионных накоплений. Сейчас, напротив, подчеркиваются преимущества формирования только страховой части пенсии [4].

До конца 2015 года перед людьми 1967 года рождения и моложе, а позже – перед теми, кто только начинает трудовую деятельность, будет стоять вопрос, какой вариант формирования пенсии выбрать и сохранять ли накопительную часть.

Согласно предварительным расчетам, выгоднее отказаться от накопительной части пенсии. Это даст возможность ежегодно зарабатывать большее количество пенсионных баллов, т. к. все платежи будут направляться на формирование страховой части пенсии. Но не следует забывать, что стоимость пенсионного балла будет корректироваться государством, и фактически будет зависеть от возможностей бюджета Пенсионного фонда РФ. Рассчитывать же на рост этих доходов, как показывает практика последних лет, представляется несколько оптимистичным.

Во-первых, несмотря на то, что формально уровень пенсионной нагрузки на работающее население в России ниже, чем в ряде развитых стран, низкий уровень заработной платы приводит к недостаточности объемов страховых взносов для обеспечения достойного уровня пенсий. Во-вторых, важным источником для поддержания сбалансированности бюджета Пенсионного фонда является Фонд национального благосостояния, формируемый за счет нефтегазовых доходов. Учитывая колебания цены на нефть, этот источник также трудно назвать надежным.

Таким образом, расчет на высокие выплаты по страховой части пенсии может не оправдаться.

С формированием накопительной части пенсии также связаны определенные проблемы. Прежде всего, это проблема сохранения накопленных

средств. Проблема отсутствия надежных финансовых инструментов для инвестирования накоплений остается актуальной. Вопрос выбора управляющей компании или негосударственного пенсионного фонда также сложен для граждан из-за отсутствия необходимых знаний и ограниченности информации о деятельности этих компаний.

Но в целом, диверсификация вложений обычно способствует большей сохранности средств и более высокой доходности. Поэтому вариант пенсии, состоящей из двух частей, формируемых по разным схемам, в меняющихся условиях представляется более предпочтительным.

В последние годы подчеркивается важность формирования добровольных пенсионных накоплений граждан, которые во многих развитых странах формируют большую часть пенсионных выплат. Но к настоящему моменту оно не получило широкого распространения в силу ряда причин. Во-первых, это низкий уровень доверия населения к финансово-кредитным институтам. Количество банков и страховых компаний, потерявших лицензии в последние несколько лет, свидетельствует о том, что для этого есть определенные основания. Вторая причина – низкий уровень доходов населения, при котором ежемесячные страховые взносы становятся слишком высокой нагрузкой на семейный бюджет. Поэтому рассчитывать на то, что добровольные пенсионные сбережения станут в ближайшие годы значимым источником пенсионных выплат, невозможно без существенного повышения уровня жизни в целом и уровня доходов населения.

Литература

1. Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
2. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях» (с изменениями и дополнениями).
3. Новая пенсионная формула: годовые пенсионные коэффициенты [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pfrf.ru/branches/mordovia/news/~2014/06/20/45335>. – Дата доступа : 21.02.2015.
4. Как выбрать вариант пенсионного обеспечения: с накопительной пенсией или без [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pfrf.ru/knopki/zhizn/~448>. – Дата доступа : 21.02.2015.