

Литература

1. Окружающая среда и природные ресурсы Республики Беларусь: статистический сборник. Мн., 2001. 196 с.
2. Справочно-статистические материалы о состоянии окружающей среды и природоохранной деятельности в Республике Беларусь на 1 января 2001 г. Мн., 2001. 49 с.
3. *Brown L., Postel S.* Thresholds of Change // *State of the World*. 1987. P.13–19.
4. *Kofi A. Annan.* We, the Peoples: The Role of the United Nations in the XXI st. Century. New York, 2000.
5. *Luttwak E.* Turbo-Capitalism: Winners and Losers in the Global Economy. New York, 1999.

ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ УЩЕРБА, НАНОСИМОГО ЭКОНОМИКЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ АВАРИЙНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

П. Б. Арушаньянц

По предварительным данным Министерства статистики и анализа в 2001 году в Республике Беларусь было зарегистрировано 270 крупных аварийных и других сбросов и выбросов загрязняющих веществ на стационарных источниках загрязнения, общая сумма ущерба от которых составила 147 320 тыс. руб., в том числе связанных с загрязнением водных ресурсов – 92 случая (сумма ущерба – 106 332 тыс. руб.), атмосферного воздуха – 178 (сумма ущерба – 40 987 тыс. руб.).

Исходя из реалий человеческой деятельности, аварии и чрезвычайные ситуации на производствах неизбежны, поэтому в этих условиях разумнее всего изначально придерживаться концепции недостижимости абсолютной безопасности («презумпции опасности»).

Признание согласно данной концепции, что аварии когда-нибудь обязательно произойдут, требует комплексного изучения источников и факторов экологического риска с одновременным фиксированием таких случаев и накоплением статистического материала с целью поиска оптимальных путей предотвращения или смягчения возможных негативных последствий от аварий, альтернативных решений, а также эффективного компенсационного механизма.

Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 17 июля 2001 г. № 390, в Республике Беларусь потенциальную опасность представляют объекты повышенного риска, в том числе расположенные на сопредельных с Республикой Беларусь территориях Смоленская, Ровенская и Игналинская АЭС. В данной Концепции отмечается, что основными факторами, создающими угрозу безопасно-

сти Республики Беларусь в экологической сфере, являются чрезвычайные ситуации техногенного характера (аварии, катастрофы, взрывы и т.п.); функционирование объектов повышенного риска (предприятия химической промышленности, нефтепроводы, газопроводы, продуктопроводы, захоронения высокотоксичных и радиоактивных отходов и др.) и их размещение вблизи жилых зон и систем жизнеобеспечения; низкая технологическая надежность систем управления и обеспечения безопасности в промышленности, энергетике, сельском хозяйстве и на транспорте.

В Республике Беларусь в последние годы наиболее часто техногенные аварии случались на магистральных трубопроводах, железнодорожном транспорте и очистных сооружениях. Например, утечка 10 т бензина в результате дорожно-транспортного происшествия (март 2000 г, Докшицкий р-н); 300 кг трихлорэтилена на АО «Брестгазоаппарат» (ноябрь 1999 г.); загрязнение мелиоративного канала на расстоянии 2,5 кв. км в результате разрыва трубопровода (май 2000 г, нефтепровод «Дружба», Дрогичинский р-н).

На территории Беларуси наиболее значительными запасами потенциально опасных веществ располагают предприятия химической и нефтеперерабатывающей промышленности, а также по производству минеральных удобрений. Всего в Беларуси функционирует около 350 химически опасных объектов, использующих в производстве или хранящих 20 видов сильнодействующих ядовитых веществ. Количество взрывопожароопасных объектов в республике достигает 250. По железным дорогам страны ежемесячно перевозится до 1500 вагонов со взрывоопасными и ядовитыми веществами.

Под экономическим ущербом, наносимым окружающей природной среде, понимаются выраженные в стоимостной форме фактические и возможные убытки, причиняемые народному хозяйству в результате поступления в окружающую природную среду веществ или энергии, свойства и количество которых оказывают вредное воздействие на эту среду, а также дополнительные затраты на компенсацию данных убытков.

Вред природе не может восполняться до известной степени ее собственными силами. Так, выброшенные в атмосферу газы, сажа и пыль в результате движения воздушных масс рассеиваются и частично осаждаются, их концентрация уменьшается, и в малых количествах они становятся безопасными. Загрязнению водоемов противодействует разнообразная водная биота: водоросли, микробы, беспозвоночные, которые уничтожают загрязняющие вещества, разлагая и используя их в пищу, а затем сами становятся пищей для других живых существ. Происходит самовозобновление растительности и животных.

При определенных границах загрязнения еще возможны самоочищение и самовосстановление среды, но при переходе этих границ жизненные процессы в природном объекте могут прекратиться.

Экономический ущерб равняется сокращению доходов общества из-за ухудшения качества природных ресурсов и отрицательных изменений среды в результате вредного влияния загрязнителей.

Вследствие загрязненности окружающей природной среды большей ущерб наносится почве и водоемам. Загрязнение воздуха приводит к увеличенному выходу металла из-за коррозии, а также к повреждению облицовки зданий и сооружений.

Доходы сельского хозяйства уменьшаются по мере снижения урожайности сельскохозяйственных культур под влиянием истощения и эрозии земли, ухудшения пастбищ, сокращения площадей сельскохозяйственных угодий. Снижаются доходы лесного хозяйства по мере вырубки наиболее доступных лесов и необходимости углубляться в леса, менее удобные для вывоза заготовленной древесины. Снижается выживаемость животных. Уменьшаются доходы от эксплуатации недр в результате отработки наиболее ценных месторождений или их разубоживания, некомплексности использования добытого сырья с направлением ценных компонентов в отвалы, перехода к залежам менее богатым или расположенным на большой глубине либо дальше от мест переработки.

Потери от сокращения доходов могут быть достаточно точно определены с учетом разницы в ценах сырья, добываемого ранее и в настоящее время, а также исходя из стоимости единицы недополученной продукции и повышения стоимости единицы добытого и реализованного сырья. Таким образом, может быть подсчитана общая сумма ущербов, нанесенных загрязнением окружающей среде, основным и оборотным фондам, а также общая сумма уменьшения доходов.

Возмещение этого ущерба в странах с рыночной экономикой осуществляется в первую очередь за счет владельцев предприятий-загрязнителей через систему экологических исков и лишь в случаях катастрофических размеров ущерба к его возмещению может подключиться государство.

Особый случай представляет так называемый исторический ущерб, обусловленный загрязнением, которое произошло в далеком прошлом. Поскольку эмитенты давно прекратили существование, их невозможно привлечь к ответственности и реализовать принцип «загрязнитель платит». Поэтому здесь уместно применить бюджетное и внебюджетное финансирование по принципу «платит жертва».

В случае загрязнения окружающей природной среды потерпевшая сторона вправе согласно действующему в государстве гражданскому

и природоохранному законодательству самостоятельно определив величину нанесенного ей ущерба, обратиться в суд. Суд соглашается с представленной оценкой либо посредством судебной экспертизы проводит переоценку величины ущерба, после чего может обязать ответчика компенсировать данный ущерб.

Во многих странах риск нанесения ущерба окружающей природной среде аварийным загрязнением включается в стандартный договор общего страхования гражданской ответственности предприятий, как правило, на добровольной основе. Обязательное страхование экологической ответственности существует и осуществляется частными страховыми компаниями в Бельгии, находится на стадии обсуждения или внедрения в Португалии, Германии, Италии, Швеции, Великобритании, Голландии.

По договору экологического страхования страховщик обязуется при наступлении по вине страхователя страхового случая (аварийного загрязнения окружающей природной среды) возместить материальную ответственность страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена, по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц. Договор страхования ответственности за причинение вреда считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред (выгодоприобретателей).

За причиненный ущерб страхователь может нести также уголовную или административную ответственность, то есть преследоваться по закону за свои противоправные действия по отношению к третьему лицу. Однако возмещение имущественного вреда, причиненного третьему лицу в пределах, предусмотренных договором, перекладывается на страховщика.

В большинстве случаев субъект, ответственный за аварийное загрязнение, объективно оказывается не в состоянии одновременно возместить или компенсировать причиненный им ущерб из-за недостатка собственных текущих экономических ресурсов. Поэтому уплата сравнительно небольшой суммы страховых платежей окажется не только экономически выгодным, но и единственно возможным выходом из сложившейся ситуации.

Таким образом, применение данного экономического института может быть эффективным дополнением к традиционным способам экономико-правового регулирования взаимоотношений общества и природы и может способствовать наиболее полной компенсации нанесенного эколого-экономического ущерба.