

Этот проект был осуществлен в Минском педагогическом колледже имени М. Танка, и я являлась его непосредственным участником. Благодаря хорошо организованной работе результат проекта – организация праздника Рождества на английском языке – был достигнут. Праздник явился примером для последующих воплощений, была заложена традиция. Работа над проектом открывала многих участников с неожиданной стороны: учитель выступил в роли консультанта и помощника, а затем и непосредственного участника в празднике (Santa Claus). Английский язык использовался как средство общения для решения вопросов. Таким образом, язык рассматривался не как объект грамматического анализа, как на обычных уроках, а как инструмент активного взаимодействия.

Как видим, реализация метода проектов при овладении и совершенствовании устной иностранной речи весьма эффективна и перспективна, ибо благодаря обучению в сотрудничестве (составной части метода проектов) позволяет учащимся активно использовать иностранный язык и успешно преодолевать языковой барьер.

Рассмотренный метод проектов, возникший в начале XX столетия, по праву считается технологией XXI века. Он находит все более широкое применение в системах образования разных стран мира, так как позволяет не только разнообразить учебную деятельность и сделать ее более продуктивной, но и способствует социализации учащихся, нормированию у них умения быстро адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека постиндустриального общества.

#### **Литература**

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 1999. 224 с.
2. Джурилский А. Н. Развитие образования в современном мире. М.: ВЛАДОС, 1999. 200 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Нар. образование, 1998. 256 с.

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

**Г. Л. Иванова**

В условиях научно-технического прогресса, социально-экономических изменений, информатизации общества все более актуальной становится педагогическая проблема развития потребности личности

к познанию, умений осуществлять отбор и осваивать интеллектуальную информацию. Кроме того, в контексте реализуемой как в республике, так и во всем мире идеи непрерывного образования возрастает значимость самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, их постоянного образования и самообразования. При этом главной образовательной задачей средней школы выступает не столько передача учащимся логически завершенной системы знаний, умений, навыков, сколько формирование у школьников способов мышления и деятельности, рефлексивных, исследовательских умений, развитие у них творческих способностей. Основная идея реформирования среднего образования как раз и заключается в том, что школа должна не только обеспечивать учащихся прочными знаниями, но путем особой организации учебного процесса учить школьников мыслить и формировать у них готовность к самообразованию. В этой связи актуальной проблемой выступает реализация в учебном процессе школы технологии проблемно-модульного обучения, основанной на интеграции нескольких современных образовательных подходов: индивидуального, кибернетического, проблемного, рефлексивного. Качественно составленные проблемно-модульные программы на основе интеграции таких трех факторов, как сжатие информации, модульность и проблемность, помогают вывести обучаемых на заранее спрогнозированный достаточно высокий уровень теоретического усвоения материала, сформированности у них обобщенных способов действий. Работая по модульной программе, учащийся постоянно подвержен контролю, самоконтролю и самокоррекции, так как для перехода к следующему шагу должен быть освоен предыдущий этап обучения. Методологической основой разработки проблемно-модульного обучения явились труды М. А. Чошанова, П. А. Юцявичене, Т. И. Шамовой и др.

Проблемно-модульное обучение является синтезом двух образовательных систем – проблемной и модульной. Идея проблемного обучения не нова, ей уже более ста лет. Еще в конце прошлого века известный ученый-методист С. И. Шорох-Троцкий выступил как изобретатель нового метода – «метода целесообразных задач». Он считал, что обучение должно проходить не с помощью объяснения учителя и усвоения содержания учебника, а посредством самостоятельной работы учащегося над искусно подобранными заданиями.

По мнению М. А. Чошанова, перестройка процесса обучения на проблемно-модульной основе позволяет [1, с. 23]:

- интегрировать и дифференцировать содержание обучения путем группировки проблемных модулей учебного материала, обеспечи-

вающих разработку курса в полном, сокращенном и углубленном вариантах;

- осуществлять самостоятельный выбор учащимися того или иного варианта курса в зависимости от уровня обученности и обеспеченности индивидуального темпа продвижения по программе;
- использовать проблемные модули в качестве сценариев для создания педагогических программных средств;
- акцентировать работу учителя на консультативно-координирующие функции управления индивидуальной учебной деятельностью учащихся;
- сократить курс обучения без особого ущерба для полноты изложения и глубины усвоения учебного материала на основе адекватного комплекса методов и форм обучения.

Взаимодействие педагога и обучающегося в рамках проблемно-модульного обучения осуществляется на принципиально другой основе, нежели в традиционном обучении: с помощью модулей обеспечивается осознанное, самостоятельное достижение обучающимися четко прогнозируемых учебных результатов (освоение знаний, умений, навыков, способов мышления и действий). Успешность модульного обучения предопределяется соблюдением паритетных взаимоотношений между педагогами и учащимися.

Функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей:

- информационная – учитель снабжает учеников необходимыми знаниями;
- развивающая – развивает умственные возможности учащихся, руководит восприятием, осмыслением, запоминанием информации; ее применением;
- ориентационная – формирует основные идеи, методологические положения изучаемой дисциплины, раздела;
- мобилизационная – мобилизует внимание, волю, усилия учащихся на выполнение учебных задач;
- организаторская – организует деятельность по повышению уровня знаний школьников;
- исследовательская – включает учащихся в решение задач повышенной трудности;
- информационно-контролирующая – организует освоение модуля и контролирует успешное выполнение его отдельных частей;

- консультативно-координирующая – консультирует по возникающим вопросам, указывает ученику нужное направление при решении учебных задач.

Теория модульного обучения базируется на специфических принципах, тесно связанных с общедидактическими. Они выступают как руководящая идея, основное правило деятельности и проведения в соответствии с установленными в дидактике закономерностями. Общее направление модульного обучения, его цели, содержание и методику организации определяют следующие принципы: модульности, отбора дидактических единиц (элементов) содержания обучения, динамичности, действенности и оперативности знаний, гибкости, осознанной перспективы, разносторонности методического консультирования, паритетности.

Нами в условиях педагогической практики осуществлялась экспериментальная работа по внедрению проблемно-модульного обучения на уроках математики в 6-х классах средней школы № 6 г. Минска. Нами были разработаны и реализованы в учебный процесс школы модульная программа и модуль по теме «Решение уравнений». Результаты проведенного мини-педагогического исследования позволяют заключить:

1. Преобразование процесса обучения в школе на проблемно-модульной основе положительно влияет на личностное развитие школьников, способствует воспитанию у них самостоятельности, деловитости, ответственности в процессе учебной работы, формированию у них способов учебно-исследовательской деятельности, повышению мотивации к учебе и самообучению.

2. Проблемно-модульное обучение делает акцент на индивидуальном подходе в обучении школьников, позволяет им совершенствовать свои учебные умения и овладевать новыми способами освоения знаний и решения нестандартных задач. Посредством модульных программ создаются условия, способствующие не автоматическому запоминанию информации и усвоению набора готовых умений и навыков, а включению учащихся в активную учебную деятельность, а именно: ученик постоянно осуществляет выбор, принимает решения в новых ситуациях, рефлексировать процесс деятельности, ее результаты, что позволяет школьнику подготовиться к будущей самостоятельной жизни.

3. Отдельные элементы модульного обучения можно успешно включать в традиционные уроки. При этом принципиально меняется

роль учителя и ученика в учебном процессе. Обучающийся учится практически полностью самостоятельно (что формирует у него рефлексивные умения), а учитель организует, координирует, консультирует, контролирует процесс обучения. При этом утверждается демократический стиль общения учителя с учеником, сотрудничество вытесняет авторитарность.

4. Одной из главных целей проблемно-модульного обучения является формирование у учащихся способности к самообразованию, самообучению. При этом основная функция учителя и состоит в такой организации процесса обучения, при которой создаются условия для формирования аутодидактических способностей (учить самого себя). Предполагается прохождение учеником на уроке следующей последовательности этапов учебной деятельности:

- анализ задачи (стандартной или нестандартной);
- принятие решения относительно способа деятельности, соответствующего этой задаче, в форме либо:
  - однозначного способа деятельности;
  - выбора одного более результативного из возможных альтернативных способов;
  - конструирования способа деятельности в отношении нестандартной ситуации.

Ученик включается в активную познавательную деятельность. Он восстанавливает в памяти теоретический материал, выполняет задания, направленные на коррекцию усвоенных знаний, выработку опыта творческой деятельности. В процессе работы с модульной программой ученик имеет возможность самоконтроля, консультирования с товарищами и учителем; самоопределения, выбора заданий для письменного выполнения и способов освоения учебного материала.

5. Разработанная в данной работе проблемно-модульная программа для изучения курса математики в 6-х классах по разделу «Решения уравнений» может применяться в средних общеобразовательных школах. Анализ результатов экспериментальной работы, в ходе которой была внедрена эта программа, показывает, что проблемно-модульное обучение является эффективным средством организации самостоятельной и поисковой учебной работы учащихся.

Так, у 20 % учащихся экспериментальной группы изменилось отношение к «нелюбимой», «трудной» математике в положительную сторону.

Учащиеся чаще стали проявлять желание выступать с докладами и рефератами по математике и истории математики (количество до-

кладчиков возросло на 20 %); активнее включаться в коллективную мыслительную работу, решение творческих заданий (количество учащихся, которые заинтересовались в такой работе, увеличилось на 25 %). В ходе проведения экспериментальной работы ученики чаще выполняли сложные виды домашнего задания; посещали факультативы, объясняя это тем, что появилось больше свободного времени для изучения математики. 45 % школьников отметили, что у них появилась уверенность в своих силах.

Таким образом, результаты проведенного мини-педагогического исследования показывают, что внедрение проблемно-модульного обучения в учебный процесс школы способствует повышению результативности обучения учащихся математике, усилению мотивации к учению, формированию у них рефлексивных умений, таких личностных качеств, как самостоятельность, инициативность, деловитость, ответственность за результаты учебного труда, готовность к самообразованию.

#### **Литература**

1. Чошанов М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения. М.: Нар. образование, 1996.

## **СОЦИАЛИЗАЦИЯ УЧАЩИХСЯ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ**

**Г. Е. Чиж**

Система образования, несомненно, выступает как главнейший социальный институт, транслирующий достижения науки и культуры, формирующий основные представления и отношения в обществе, определяющий идентичность граждан и возможности личного и профессионального выбора. Именно образование, наряду с другими агентами социализации, дает нам представление о моделях «нормальной» жизни и диктует нам женские и мужские статусные позиции. Школа выступает одним из важнейших факторов социализации личности, созданным обществом для этой цели. Человек формируется в школе не только как носитель определенной совокупности знаний, но и как личность, гражданин, будущий профессионал. Школьная система определяет наши идентичности и имеющиеся у нас возможности выбора. Осмысление перспектив обновления образования невозможно без соотнесения их с наиболее существенными тенденциями культурно-исторического развития, именно поэтому все чаще можно слышать мнение о необходимости включения в систему образования гендерно-