

ния при ценовом лидерстве доминирующей фирмы. А именно, если эта фирма увеличивает цену, то другие следуют за ней, чтобы не провоцировать ценовую войну, которая чревата убытками для всех фирм отрасли. При неэластичном спросе на производимый продукт (а спрос на калийные удобрения неэластичен по цене) увеличение цен принесет больше прибыли всем производителям.

Суд признал такое поведение антиконкурентным, наносящим ущерб потребителям, но не подпадающим под санкции, предусмотренные анти-трестовским законодательством. Он счел необходимым, чтобы истцы предъявили хотя бы еще одно косвенное свидетельство сговора: какое-либо обстоятельство, которое можно было бы объяснить лишь наличием соглашения производителей. Этого сделать не удалось.

Вероятнее всего, схожая ситуация возникнет и сейчас, в том случае, если судебные инстанции США сочтут обвинения, выдвинутые истцами, достаточным основанием для инициирования судебного разбирательства.

Единственное отличие от ситуации начала 1990-х гг. — практика ценового лидерства продолжается чрезвычайно долго, уже более 20 лет. Это может быть указано истцами в качестве необходимого им дополнительного косвенного свидетельства в пользу наличия сговора. Ведь даже при наличии явных картельных соглашений (например — ОПЕК) периодически происходят попытки их нарушения отдельными производителями. В этой связи встает вопрос, чем можно объяснить столь долго работающую без сбоев практику ценового лидерства в мировой калийной отрасли?

Наиболее правдоподобный ответ — это результат воздействия антидемпинговых мер, применявшихся к канадским производителям в США и применяемых до сих пор в ЕС по отношению к России и Беларуси. Существует возможность продемонстрировать, что естественная реакция производителей на антидемпинговые меры создает «эффект обучения», сильно благоприятствующий дисциплинированному поведению производителей в рамках стратегии ценового лидерства.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СТРАНЫ ЕВРОСОЮЗА

Боровко М. В., Белорусский государственный университет

Эмпирический анализ оценки диверсификации экспортной корзины Республики Беларусь в страны ЕС проводился на основании разработанной методики. По результатам сделаны основные выводы.

1. Происходит изменение структуры экспорта: сокращается экспорт традиционных товаров, с высокими значениями выявленных сравнительных преимуществ и доходности на рынках стран — членов ЕС. Особенно ярко данная тенденция проявилась в сокращении числа экспортируемых наименований товарных позиций из первых четырех разделов Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь (ТН ВЭД Республики Беларусь), т. е. живые животные, продукты животного происхождения; продукты растительного происхождения; жиры и

масла животного или растительного происхождения; готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки и уксус, табак и его заменители. Данная негативная тенденция может происходить из-за вытеснения белорусских товаров производителями аналогичной продукции из новых стран-членов ЕС. Параллельно данному процессу не происходит горизонтальной диверсификации экспортной корзины, для восполнения сократившихся валютных поступлений, а вертикальная диверсификация происходит путем увеличения степени обработки сырья и материалов.

2. Значительные валютные поступления от экспорта приходится на 30 подгрупп, основу которых составляют разделы V-VII ТН ВЭД Республики Беларусь, т. е. минеральные продукты, продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности, пластмассы и изделия из них. Это является рискованным для малой, открытой экономики Беларуси, так как такая структура экспорта подвержена ценовым колебаниям на мировом рынке сырья и зависит от используемых предпочтений в ценовой политике основного поставщика сырья, т. е. от Российской Федерации. Помимо этого, выбор сырьевого направления развития экспорта в страны ЕС не приведет к накоплению и аккумуляции потенциала, необходимого для последующего изменения структуры экспорта и повышения его доходности в долгосрочной перспективе. Будет достаточно сложно найти возможности для внедрения новых технологичных товаров не только на рынки ЕС, но и на мировой рынок.

По результатам оценки диверсификации экспортной корзины Республики Беларусь в страны ЕС отобраны наиболее перспективные товарные позиции на уровне шести знаков ТН ВЭД, развитие которых будет способствовать изменению структуры экспорта, увеличению доходности экспортной корзины в страны ЕС и, главное, накоплению необходимого потенциала для внедрения новых конкурентоспособных товарных позиций на мировом рынке. Самыми перспективными оказались некоторые среднетехнологичные товары (по 6 знакам ТН ВЭД Республики Беларусь) из группы 72 «Черные металлы» и низкотехнологичные из группы 72 «Черные металлы», 76 «Алюминий и изделия из него», 82 «Инструменты, приспособления, ножевые изделия, ложки и вилки из недрагоценных металлов; их части из недрагоценных металлов». Среди товаров, удовлетворяющих параметрам отбора, нет высокотехнологичных групп.

Диверсификация экспорта зависит от используемых экономических и неэкономических методов государственного регулирования как в стране-экспортере, так и в стране-импортере поставляемого на экспорт товара. Поэтому, необходимо учитывать влияние используемых экономических (тарифные и нетарифные) и неэкономических методов и инструментов регулирования в стране-импортере поставляемой на экспорт продукции. В результате анализа экономических и неэкономических методов регулирования ЕС импортируемых из Республики Беларусь товаров выяснилось, что уровень тарифного обложения отобранных по методике перспективных товарных позиций относительно невелик, так как в большинстве случаев ставка тарифа равна нулю. Основное негативное влияние на экспорт перспективных позиций оказывают нетарифные и неэкономические методы регулирования ЕС. Наиболее существенными из них являются:

потеря преференций; антидемпинговые меры; квотирование; внутренние налоги и сборы; технические и санитарные требования; различия в таможенном законодательстве; отсутствие упрощенной процедуры оформления документации по сделке. Основными неэкономическими факторами, косвенно способствующими диверсификации экспорта в страны ЕС являются: четко регламентированная система прохождения таможенной контроля и доступа товара на рынок ЕС; постоянное развитие инфраструктуры между ЕС и Беларусью.

На основании проведенного исследования сделаны предложения и рекомендации для органов государственного регулирования, т.к. именно от их работы зависит процесс диверсификации и направления ее развития в стране. Необходимо понимать, что, с одной стороны, стратегия внешнеторгового сотрудничества Республики Беларусь должна разрабатываться для каждого отдельно взятого государства — члена ЕС с учетом его особенностей. С другой стороны, при выборе направления сотрудничества нужно учитывать, что ЕС — это единая интеграционная система, со своей единой выработанной и принятой общей внешнеэкономической политикой.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ботеновская Е. С., Белорусский государственный университет

Начиная со второй половины XX в., большое внимание стало уделяться вопросу формирования системы показателей для оценки инновационной экономики. В мировой практике для инновационного анализа используется три группы индикаторов: данные по НИОКР, данные о патентных заявках, библиографические данные (сведения о научных публикациях и цитировании). Однако большинство исследований концентрируются на первых двух группах, поскольку библиографический анализ относится главным образом к динамике науки, нежели инноваций.

Инициатором создания системы показателей науки, технологий и инноваций явилась Группа национальных экспертов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Экспертами ОЭСР разработана система из 200 индикаторов «экономики, основанной на знаниях», которая позволяет определить динамику реализации национальных инновационных стратегий, а также основные тенденции развития в научной, технологической и промышленной областях как в странах ОЭСР, так и в странах, не являющихся членами ОЭСР. Информационный справочник ОЭСР по вопросам науки, технологий и промышленности включает разделы, отражающие приоритетные направления научно-технической и промышленной политики стран ОЭСР, а именно: НИОКР и инвестиции в знания; человеческие ресурсы в науке и технологиях; инновационная политика; уровень развития инноваций; развитие информационно-коммуникационных технологий; интернационализация науки и технологий; глобальные экономические потоки; торговля и производительность.