

## **КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТРОМБЫ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ**

*Никовская Л. И., д-р социол. наук, проф., г. Москва*

*Якимец В. Н., д-р социол. наук, проф., г. Москва*

Представительство общественных интересов может полноценно развиваться и функционировать только в публичной сфере. Публичная сфера – это поле диалога, коммуникации, договора общества с государством по общезначимым вопросам. Публичная политика (далее ПП) обладает рядом свойств и процессов. Во-первых, она отражает такое качество государственного управления, которое характеризуется сочетанием иерархической структуры управления с горизонтальными отношениями партнерства и кооперации различных субъектов и акторов. Во-вторых, ПП предполагает активное гражданское участие в выработке, обсуждении, принятии и реализации социально-значимых решений в соответствии со взаимно приемлемыми процедурами. В-третьих, в рамках цивилизованно выстроенной ПП с общественным участием ведется разработка различного рода программ для решения возникающих проблем и создаются инновационные технологии их реализации. В-четвертых, ПП - это процесс выстраиваемой в диалоговом режиме коммуникации разнообразных субъектов, акторов и общественных групп.

Традиционный инструментарий ПП включает механизмы, институты и технологии выработки, обсуждения, принятия и реализации социально-значимых программ и решений, действующие с учетом приоритетов органов власти и ожиданий социальных групп общества через их представителей.

ПП тесно связана с понятием общественного участия в принятии социально-значимых решений, но не сводится к нему и не ограничивается им. Ее основные функции (Э.Эдвардс) – это: артикуляция общественных интересов; публичный контроль деятельности власти и состояния дел в обществе, в государстве, в экономике, в социокультурной сфере; влияние на формирование государственной политики и политическое просвещение граждан. Как только названные функции ПП и свойства публичности начинают искажаться или ограничиваться, в коммуникационных каналах ПП начинают образовываться тромбы, при которых нарушается поступление значимой информации. Это происходит, когда отдельными субъектами и акторами ПП монополизируются каналы влияния на органы государственной

власти, блокируется передача значимой информации и/или когда общественные институты, по разным причинам, оказываются не в состоянии донести свои интересы до власти имущих через коммуникационные каналы.

Необходимость и императив развития взаимоприемлемых и эффективных коммуникаций между государством и общественными объединениями и движениями определяется не только условиями глобализации мировой экономики, развитием социальных сетей, но и – на страновом и региональном уровнях – усложнением социально-политического контекста и растущим уровнем требовательности общества к качеству государственного управления.

В течение последних пяти лет авторы с использованием созданного ими инструментария (ЯН-индекс ПП) вели исследования в более чем 30 регионах РФ. В 2009-2010 гг. работа велась на средства государственной поддержки, выделенной в виде гранта Институтом общественного проектирования (ИНОП) в соответствии с распоряжением Президента РФ от 16 марта 2009 г. №160–рп. В 2011 году от ИНОПа был получен грант на продолжение работ (распоряжение Президента РФ от 08 мая 2010 года №300–рп). Теоретические и прикладные результаты обоих проектов опубликованы авторами в ряде авторитетных изданий (Вестник МГУ, Полис, Социс, Вестник МГИМО, Полития, Социология власти и др.)

В докладе будет дано краткое описание ЯН-индекса ПП и представлены некоторые итоги исследований 2009-2011 годов.

Анализ собранных и обработанных материалов (опрос около 6000 представителей власти, бизнеса и общественных организаций из 30 регионов по 24 параметрам, данные десятков фокус-групп и экспертных сессий в субъектах РФ) позволил сформировать новую теоретическую конструкцию, названную нами коммуникационные тромбы ПП. Будет дано определение, приведена типология тромбов, а также рассмотрены практические примеры. Один пример связан с тем, что произошло в Рунет в ходе подготовки к декабрьским выборам в Госдуму и сразу после них. Обвинения в подтасовках и акции протеста в связи с этим неадекватно освещались на федеральных телеканалах. Образовался ТВ-тромб, в результате чего основным источником и коммуникационным каналом в отношении такого значимого процесса ПП, как выборы, стали интернет-СМИ и блоги. Однако, практически мгновенно

целый ряд сайтов подверглись хакерским атакам. Сформировался интернет-тромб: известно, что в день выборов 4 декабря были заблокированы сайты «Коммерсанта», «Эха Москвы», The New Times, Slon.ru, ассоциации «Голос» и ее проекта «Карта нарушений». В течение ряда дней работал с перебоями «Живой журнал», подвергшийся DDoS-атаке. В докладе будут описаны разные схемы формирования тромбов (от постепенного заблачивания коммуникационного канала до его разрыва или быстрого и полного перекрытия), а также охарактеризованы возможные последствия для ПП. Обсуждаются способы профилактики «тромбообразования» в коммуникационных каналах ПП.