

Распространение и институционализация (формирование системы закрепления определенных социальных норм и правил, которая удовлетворяет общественную потребность) принципов глобальной биоэтики, являются характерной чертой современного общества. Важную роль в этом процессе играет биоэтическое просвещение и образование.

Одним из ярких примеров взаимовлияния биоэтики и процесса ее социализации служит институционализация этики гуманного отношения к животным, происходящая во многих странах. Это принятие законов о защите животных от жестокости, запрет тестирования косметических средств на животных, правила надлежащей лабораторной практики (GLP), обязательная этическая экспертиза необходимости использования животных для научных экспериментов. Также созданы международные и национальные центры разработки альтернатив токсикологическому тестированию с использованием животных, в системе биомедицинского образования во многих университетах внедрены альтернативы экспериментам на животных.

В МГЭИ им. А.Д. Сахарова на факультет медицинской экологии в биоэтическом образовании студентов используется междисциплинарный подход: изучение дисциплины «Биоэтика» с последующим обсуждением дискуссионных вопросов прикладной биоэтики, в частности, этики гуманного отношения к животным, на кафедре экологической медицины и радиобиологии, где учебные эксперименты на животных заменены гуманными альтернативами.

Для выяснения отношения студентов к различным аспектам этических проблем экспериментов на животных (защита животных от жестокого обращения, использование для научных экспериментов, тестирования косметики, в учебном процессе) нами проведено анонимное анкетирование 200 студентов I и III курсов факультета экологической медицины (ЭМ) и 140 студентов I и III курсов факультета мониторинга окружающей среды (МОС). В большинстве случаев ответы на вопросы существенно не отличались у студентов I и III курсов, поэтому результаты представлены как среднее значение для каждого факультета. Так, на факультете ЭМ поддерживают идею о запрете любых экспериментов на животных 77 % студентов, 81,5 % опрошенных считают, что нужен специальный Закон, направленный на защиту животных (в том числе и экспериментальных) от жестокого обращения. Причем 53 % респондентов полагают, что открытость и доступность информации о жестоких экспериментах на животных влияет на отношение людей к проблеме вивисекции.

По мнению 47 % студентов, научные эксперименты необходимы для прогресса биомедицинских наук, а 36 % студентов расценивают их как варварство и нарушение права живого на жизнь. Использование животных для тестирования безопасности лекарств поддерживают 45 %, а для безопасности косметики лишь 21 % респондентов. Запрет тестирования косметики на животных одобряют 64,5 % опрошенных, однако интересуются списками компаний-производителей косметики и бытовой химии, не тестируемой на животных, всего 17 % студентов.

Вместе с тем, 24,5 % студентов считают необходимым проводить эксперименты на животных во время лабораторных занятий по биологическим и медицинским дисциплинам и около 20 % готовы в этом участвовать. Однако большая часть студентов – 53,5 % высказались против личного участия в постановке экспериментов. По мнению большинства опрошенных (81,5 %) использование альтернатив экспериментам на животных в учебном процессе является эффективным методом обучения.

Среди студентов факультета МОС, по сравнению со студентами факультета ЭМ, оказалось на 22 % меньше сторонников запрета экспериментов на животных. Также на 12 % меньшее число студентов считают необходимым принять Закона о защите животных от жестокости и расценивают альтернативы экспериментам на животных как эффективный метод обучения.

Этическая позиция студентов в отношении использования животных для научных экспериментов и токсикологического тестирования существенно не отличалась у студентов двух факультетов.

БРЮССЕЛЬСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (2017) ОБ ЭТИКЕ И ПРИНЦИПАХ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБЩЕСТВА

THE BRUSSELS DECLARATION (2017) ON ETHICS & PRINCIPLES FOR SCIENCE & SOCIETY POLICY-MAKING

И. П. Меркулова

I. Merkulova

Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,

г. Минск, Республика Беларусь

inna_mer@mail.ru

Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

Декларация развивает представления о социальной ответственности науки и политики за безопасное развитие общества в XXI в., в частности, выдвинутые в Конвенции о правах человека и биомедицине (Овьедо, 1997). Брюссельская декларация обосновывает необходимость пересмотра существующих механизмов взаимодействия науки, общества и государственной политики, изменения этики и практики разработки новой полити-

ки, основанной на общественном диалоге и сотрудничестве. Основными этическими принципами Декларации являются ответственность, добросовестность, независимость и подотчетность, необходимые в биомедицине.

The mechanisms of policy making clearly need revamping to ensure scientific evidence is appropriately considered by those working at the interface between science, society and public policy. Particularly, we need to reshape the practice and ethics surrounding how new policy comes to bear. The guiding principles of recommendations included in the declaration hinge on responsibility, integrity, independence, and accountability.

Ключевые слова: этика, наука, политика.

Keywords: ethics, science, policy-making.

Брюссельская декларация об этике и принципах разработки политики в области науки и общества в своих рекомендациях развивает представления о социальной ответственности науки и политики за безопасное развитие общества в XXI в., которые неоднократно обсуждались на Всемирных научных форумах, проходивших под эгидой ЮНЕСКО и Совета Европы, начиная с 2003 г.

Декларация рассматривает различные аспекты взаимовлияния науки, политики, общественности и необходимость изменений методологии принятия политических решений для более эффективной интеграции научных рекомендаций в жизнь общества. По мнению разработчиков Декларации, в современном обществе мировоззрение многих людей формируется не с помощью научного доказательного знания, а в значительной мере на основе популистской риторики во время политических кампаний и авторитете знаменитостей. В свою очередь, многие политические решения «сверху – вниз» обусловлены в большей степени страхами и предположениями, чем научным анализом социальной психологии. В полной мере это относится и к области биомедицины. В связи с этим необходимо пересмотреть существующие механизмы взаимодействия науки, общества и государственной политики, изменить этику и практику разработки новой политики, опирающейся на общественный диалог и сотрудничество по обеспечению надежной, основанной на фактических данных политики.

В качестве основных этических принципов в Декларации выдвигаются ответственность, добросовестность, независимость и подотчетность, а для урегулирования отношений между наукой и обществом в процессе разработки новой политики – альтернативный традиционному подход «снизу – вверх». Предложены следующие базовые принципы разработки политики в области науки и общества:

- наука является фундаментальной опорой общества, основанного на знаниях, и способна помочь предоставить доказательную базу для государственной политики;
- надлежащая общественная политика имеет решающее значение для развития приоритетных научных направлений;
- социальные науки могут играть ключевую роль в формировании реакции общественности и ее адаптации к новым политическим решениям;
- ученые должны научиться более эффективно использовать сложившиеся механизмы для консультаций по вопросам политики, быть менее замкнутыми и, возможно, менее амбициозными и более восприимчивыми к критике, конструктивно отвечая на нее;
- политики должны уметь слушать, консультироваться с учеными и нести ответственность за этическую составляющую принимаемых политических решений;
- политики должны направлять государственные инвестиции в науку и быть готовыми обосновывать свои решения, особенно если они отличаются от независимых научных рекомендаций;
- общественность играет важнейшую роль во взаимодействии с политикой и должна быть включена в процесс принятия решений;
- научные рекомендации должны более активно использоваться на всех этапах процесса разработки политики;
- политикам необходимо быть более дальновидными и учитывать высокую скорость научного прогресса;
- общественное здравоохранение должно быть социальным приоритетом инвестиций в науку.