

нальную команду онкологов, репродуктологов и ученых других специальностей, которые обладают высокотехнологической базой для фундаментальных исследований, а также имеют достаточно большой поток пациентов.

МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ БИМЕДИЦИНЫ В КОНТЕКСТЕ БИОЭТИЗАЦИИ НАУКИ И ОБЩЕСТВА

METHODOLOGY OF SOCIAL EVALUATION OF BIOMEDICINE IN THE CONTEXT OF BIOETHIZATION OF SCIENCE AND SOCIETY

С. П. Кулик

S. Kulik

*УО «Витебский государственный медицинский университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь
spkulik2013@yandex.ru*

Vitebsk State Order of Friendship of Peoples Medical University, Vitebsk, Republic of Belarus

Рассматриваются методологические проблемы социальной оценки биомедицины. Определяются основные этапы проведения экспертизы биомедицинского знания и технологий. Выявлена взаимообусловленность аксиологических регулятивов в процессах биоэтизации науки и общества.

Methodological problems of social assessment of biomedicine are considered. The main stages of the examination of biomedical knowledge and technologies are determined. The interdependence of axiological regulators in the bioethical processes of science and society is revealed.

Ключевые слова: социокультурная экспертиза, гуманитарная экспертиза, биомедицина, биоэтизация общества.

Keywords: social and cultural expertise, humanitarian expertise, biomedicine, bioethicalization of society.

Биомедицина – быстроразвивающаяся отрасль современного знания, лежащая на стыке комплекса медицинских и биологических наук. В основе этого междисциплинарного научно-технологического направления лежит использование для решения медицинских проблем идей и технологий, разработанных в химии, биохимии, иммунологии, клеточной биологии, гистологии, генетике, эмбриологии, анатомии, физиологии, патологии, зоологии, ботаники, микробиологии и других науках [1–2]. Биомедицина становится сегодня грандиозной социо-научно-технологической проблемой, которая четко актуализировала биоэтические характеристики нынешнего, неоднозначного по социальным и экзистенциальным последствиям, этапа развития науки, техники и технологий.

Развитие биомедицины и биомедицинских технологий как комплекса междисциплинарных фундаментальных и прикладных научных исследований, изучающих человека, строение и функции его организма в норме и патологии, патологические состояния и методы их диагностики, коррекции и лечения, все более обнаруживает постнеклассический облик современной науки. Постнеклассическая насыщенность прогресса в области биомедицины требует рассматривать его в контексте социального бытия, детерминированного общим состоянием культуры данной исторической эпохи, ее ценностными ориентациями и мировоззренческими установками. Все это с необходимостью выводит на первый план социальную оценку достижений биомедицины и биомедицинских технологий [3].

Для того чтобы обеспечить должную социальную эффективность научного прогресса в области биомедицины и основанных на нем технологических инноваций, необходимы оптимальное прогнозирование, комплексная и адекватная оценка новых теоретических знаний еще на этапе научного исследования до их приложения к медицинской и клинической среде.

Сама социальная оценка научных исследований вообще весьма разнопланова, многовариантна и довольно противоречива. Такое положение объясняется особенностями развития науки как социокультурного феномена. Научная динамика определяется как относительно самостоятельным движением науки в системе постоянно вырабатываемых ею собственных средств и методов, постановкой специальных проблем, решение которых приводит к открытию новых, еще не освоенных человечеством сторон объективной действительности, так и особенностями социального и культурного развития определенной эпохи. Поэтому возможны, на наш взгляд, два подхода к оценке социальной эффективности нового знания: подход «от науки», который акцентирует внимание на оценке внутренней логики научных идей, и подход «от культуры», дающий оценку новому знанию с позиций социокультурного контекста функционирования науки. В современной философии и методологии науки синтез этих двух подходов осуществляется во взаимном дополнении логико-методологического и культурно-исторического анализов развития науки.

На этом пути вполне обоснованным является наше предложение оценивать эффективность научного знания и его интеграцию в культуру посредством осуществления трех этапов экспертизы: 1) внутри- и междисциплинарного, 2) методологического и 3) социокультурного. При этом своеобразие методологии *социальной оценки* биомедицины состоит в дескрипции биоэтических регулятивов на каждом из этапов социальной оценки ее достижений.

Внутри- и междисциплинарная экспертиза позволяет определить инструментальную эффективность научного знания, его способность объяснять и предсказывать факты, успешно решать существующие в рамках определенной отрасли науки проблемы и парадоксы. По сути, она подчинена выявлению и определению соответствия новых знаний законам существования и развития живого и сопряжена биоэтической ценности Жизни вообще.

Методологическая экспертиза ставит своей целью выявить соответствие новой теоретической системы принципам исследовательской традиции, в которой зафиксированы идеалы и нормы науки, а также представлены метатеоретические основания, характерные для конкретного исторического этапа ее развития. Анализируя знание с метатеоретических позиций, методологическая экспертиза обязательно предполагает биоэтическое измерение – «систематическое исследование нравственных параметров наук о жизни и медицинском лечении, с привлечением разнообразных этических методологий в межнаучной формулировке» [У. Т. Паїх «Энциклопедии по биоэтике», 1978].

При проведении *социокультурной экспертизы* биомедицины и биомедицинских технологий биоэтические ценности Жизни и Здоровья человека становятся универсальными принципами этического и правового регулирования исследовательских и медицинских практик во всем плюрализме проявлений экзистенциальной, социальной и культурной жизнедеятельности.

Присутствие биоэтических оснований на всех этапах социальной оценки биомедицины и биомедицинских технологий отражает и в то же время формирует общую тенденцию биоэтизации современной науки и социума.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Иваницкий, Г. Р.* Биомедицина и тепловидение / Г. Р. Иваницкий // Вестник РАН. – 2005. – Т. 75. – № 12.
2. *Каркищенко, Н. Н.* Становление и развитие биомедицины / Н. Н. Каркищенко // Биомедицина. – 2006. – № 2.
3. *Кулик, С. П.* Аксиологическая составляющая медицинского знания и постнеклассическая наука / С. П. Кулик // Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации: материалы 64-й юбилейной науч. сес. ун-та, посвящ. 75-летию его образования, 26-27 марта 2009 г. – Витебск : ВГМУ, 2009. – С. 601–603.

СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ НООСФЕРЫ В ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ MODERN UNDERSTANDING OF NOOSPHERE IN ETHICAL AND ECOLOGICAL DIMENSION

Е. В. Кундеревиц
E. Kunderevich

*Киевский национальный университет культуры и искусств,
г. Киев, Украина,
kunderevich@mail.ru
Kiev national University of culture and arts, Kiev, Ukraine*

Современное понимание ноосферы носит ярко выраженный экологический аспект. Чтобы достичь ноосферного идеала, нужно осуществить определенные моральные трансформации. В первую очередь, необходимо ввести природу в сферу морального действия и развивать такие моральные качества по отношению к ней, как умеренность и ответственность.

Modern understanding of the noosphere has a pronounced environmental dimension. To attain the noospheric ideal, you need to exercise a certain moral transformation. First of all, you need to enter environment to the sphere of moral actions and develop such moral qualities as moderateness and responsibility.

Ключевые слова: ноосфера, экологический аспект, коэволюция, моральные трансформации, умеренность, ответственность, биоэтика, экологическая этика.

Keywords: noosphere, ecological aspect, co-evolution, moral action, moderateness, responsibility, bioethics, environmental ethics, noospherogenesis.

Современное понимание ноосферы носит ярко выраженный экологический аспект. Большинство исследований, посвященных сфере разума, имеют целью рассмотрение тех спорных моментов, которые существуют между обще-