ния [3]. Процесс интеграции предполагает наличие общих научно-исследовательских задач и целей, а также специфической единой системы познавательных средств, необходимых для решения и реализации данных проблем и целей, у различных областей знания.

Логико-системные основания связаны с логическими и системными аспектами интеграции и дифференциации. В основе интеграции лежит логическая операция – логический синтез, в основе дифференциации – логический анализ. А.И. Уёмов выделяет три типа синтеза: 1) реистический; 2) атрибутивный; 3) реляционный. В качестве примера реистического синтеза, переходной дисциплиной между естественными и гуманитарными науками, стирающей условную границу между «науками о природе» и «науками о культуре», можно рассматривать современную экологию. Она превратилась в комплексную, проблемно ориентированную науку, интегрирующую естественно-научные, технические, экономические и социальные знания из раздела биологии [2].

Использование атрибутивного синтеза приводит к тому, что идеи одной (или более наук) становятся системообразующим свойством другой, при этом науки не только объединяются, разные отрасли экологии могут рассматриваться как виды. Результатом атрибутивного синтеза научного знания можно считать образование «макроэкологии», включающей в свою структуру следующие основные разделы – общую экологию; биоэкологию; геоэкологию; прикладную экологию; экологию человека; социальную экологию и др. Развиваются такие новые направления, как геоэкология, инженерная экология, военная экология, социальная экология, экологическая психология, антропоэкология, экономика природопользования, экологический менеджмент.

Проникновение методов одних наук в другие, научного знания и внедрение информационных технологий, является примером реляционного синтеза. На стыке экологии, социологии, философии возникла социальная экология, предметом которой являются взаимоотношения человека и природы в их комплексе, связь человека с природной и социальной средой их обитания. В своей методологии социальная экология использует методы естественных и гуманитарных наук.

Одновременно с интеграцией в настоящее время в науке протекает процесс дифференциации научного знания, механизмом которого является анализ (или переход от рода к виду). В результате процессов дифференциации или интеграции научного знания парадигма в целом (либо отдельные элементы) изменяется. Это позволяет рассматривать процессы дифференциации и интеграции как частный случай научной революции. В современной биологии и экологии процессы интеграции и дифференциации, логическими основаниями которых являются синтез и анализ, протекают достаточно интенсивно, причем сложно утверждать, что какой-либо из этих процессов является ведущим.

Исследование механизмов интеграции и дифференциации в логическом аспекте в рамках не только классической, но и неклассической логики (языка тернарного описания) является перспективным направлением.

(Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках проекта проведения научных исследований («Философско-методологические и естественнонаучные основания современных биологических и экологических концепций»), проект № Г16Р-038)

ЛИТЕРАТУРА

1. *Моисеев, Н. Н.* Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М.,1990.
2. *Уёмов, А. И.* Методы, приемы и способы исследования / А. И. Уемов. – М., 2000. – С. 205–216.
3. *Уёмов, А. И.* Системный подход к проблеме классификации наук и научных исследований / А.И. Уемов. // Философские науки. –2000. – № 2. – С. 87–101.
4. *Лепская, Н. Д.* Кризис человеческого мышления и экологизация культуры / Н. Д. Лепская // Экологический вестник. – 2015. – № 2 (32). – С. 73–76.

ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ

THE PROBLEM OF APPLICATION OF INTERNATIONAL STATE RESPONSIBILITY FOR ENVIRONMENTAL OFFENSES AND CRIMES

В. Н. Лучина
V. Luchina

Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ
г. Минск, Республика Беларусь
luchina-v@mail.ru
Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

Затронута сложнейшая в Международном праве проблема международной ответственности государств за экологические правонарушения и преступления, рассмотрены основания её применения. Выявлен объект

и субъекты международных экологических правоотношений. Рассмотрены основания применения международной ответственности и её виды.

The thesis touches upon the most complicated international law problem of international responsibility of states for environmental violations and crimes, the reasons for its application are considered. The object and subjects of international environmental legal relations have been identified. The reasons for applying international responsibility and its types are considered.

Ключевые слова: международное право, международные правоотношения, международная ответственность государств, экологический ущерб, Кодекс международных преступлений, международный деликт, экологическая безопасность, экологическое правонарушение и преступление, репарация, ресторация, сатисфакция.

Keywords: international law, international legal relations, international responsibility of states, environmental damage, the Code of International Crimes, international delict, environmental safety, environmental offense and crime, reparation, restaurant, satisfaction.

Природоохранительная деятельность на национальном уровне в каждом государстве осуществлялась и регулировалась в какой-то степени с давних времён, а международное сотрудничество в области охраны окружающей среды зародилось чуть более ста лет назад. Одним из первых было соглашение об охране морских котиков ещё в 1897 г. А первым крупным многосторонним природоохранительным мероприятием считается конференция по международной охране природы, состоявшаяся в ноябре 1913 г. в Берне (Швейцария).

Субъектами международных экологических правоотношений являются государства, международные правительственные и неправительственные организации. А также, в предусмотренных международными правовыми нормами случаях, юридические и физические лица, оказывающие воздействие на состояние окружающей среды в международных пространствах. Объект международно-правового регулирования охраны окружающей среды и природопользования – вся природа планеты Земля и околоземное космическое пространство [1].

Необходимо отметить, что проблема международной ответственности государств является одной из сложнейших в международном праве и не имеет однозначного решения в практике межгосударственного общения. Она является основополагающей для обеспечения международного правопорядка. Основанием применения международной ответственности служит экологическое правонарушение, которое проявляется, в основном, либо в невыполнении субъектами международного права окружающей среды взятого на себя международного обязательства, либо в причинении экологического ущерба посредством загрязнения вод океана нефтью, трансграничного загрязнения окружающей среды соседним государством и т. д.

В соответствии с современным международным правом международные правонарушения подразделяются на преступления и деликты. Кодекс международных преступлений определяет международное преступление как международно-правовое деяние, возникающее в результате нарушения государством международного обязательства, столь основополагающего для обеспечения жизненно важных интересов международного сообщества, что его нарушение рассматривается как преступление перед международным сообществом в целом (к примеру массовое загрязнение атмосферы или морей). В то же время, международно-правовое деяние, которое не является международным преступлением, признаётся международным деликтом, или ординарным правонарушением [1].

В международном праве предусмотрено два вида ответственности государства: материальная ответственность (репарация – денежное возмещение ущерба) или ресторация (восстановление нарушенного состояния природной среды) и нематериальная ответственность (политическая). Нематериальная ответственность применяется в разных формах: сатисфакция – принесение извинений; наказание государством виновных; применение экономических и иных санкций, вплоть до применения вооружённой силы.

В современном мире существует около 200 государств. Они имеют разный уровень экономического развития, разное состояние окружающей среды, используют разные подходы к решению экономических проблем. Одновременно их объединяет ответственность за сохранение и восстановление благоприятного состояния окружающей среды в интересах будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лукашук, И. И.* Международное право окружающей среды. Особенная часть: учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И. И. Лукашук; Рос. Акад. Наук, ИН-т государства и права, академ. правовой ун-т. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М : Волтерс Клувер, 2008. – 544 с.