

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНЫХ САНКЦИЙ

С.И. Филипас, студент 3 курса филиала
ТюмГНГУ в г. Ноябрьске

Н.В. Литвинов, студент 2 курса филиала
ТюмГНГУ в г. Ноябрьске

Научный руководитель:
преподаватель **С.В. Кручинин**
(филиал ТюмГНГУ в г. Ноябрьске)

В настоящее время, говоря об экономическом развитии, мы нередко оперируем такими понятиями как «инновационная экономика», «экономика знаний», «инновационное развитие». Прежде чем рассматривать то, как это развитие может трансформироваться под внешним влиянием (таким, как введение санкций), необходимо определить, что собой представляет само понятие. Термин «инновационная экономика» был впервые введен в обращение Йозефом Шумпетером в книге «Капитализм, социализм и демократия» (1942) [1]. По его мнению, развитие института частного предпринимательства и технологические сдвиги лежали в основе экономического роста. С тех пор восприятие инновационной экономики значительно изменилось, и термин распространился по всему миру.

Сегодня понятие «инновационная экономика» применяется в том случае, если последняя в состо-

янии эффективным образом применять любые полезные для общества инновации (патенты, лицензии, ноу-хау, новые технологии и т. д.) [3]. При этом один из главных факторов ее развития – человеческий капитал, который следует накапливать и передавать следующим поколениям.

Анализируя устойчивое инновационное развитие, исследователи, как правило, выделяют три группы механизмов:

1. Социальные механизмы – образование, здравоохранение, системы социальной безопасности, развитие инфраструктуры, привлечение людей к участию в процессах развития.

2. Экономические механизмы – количественные, ценовые, информационные: ускоренный экономический рост, высокий уровень занятости населения, стабильный уровень цен.

3. Механизмы окружающей среды (чистые механизмы) – рациональное природопользование, зеленые технологии, зеленое потребление и производство, возобновляемые источники энергии и т. д. [2].

В данной работе основной упор будет сделан на социально-экономический механизм устойчивого развития под влиянием санкций стран Запада.

В условиях введения санкций со стороны государств, где инновационная экономика находится на наиболее высоких этапах развития, страна, подвергшаяся санкциям, несомненно, претерпит определенные изменения, в том числе и в устойчивом инновационном развитии. Основной вопрос заключается в том, могут ли подобные изменения нести положительный эффект или же изоляция всегда сказывается негативно?

Следует отметить, что в последнее время инновационное развитие было и остается приоритетным направлением для России. Так, по словам премьер-министра РФ Дмитрия Медведева, с 2007 по 2013 годы государство спонсировало 13 тысяч инновационных проектов на общую сумму в 700 миллиардов рублей [5]. Что касается организационной стороны дела, то в 2012 году был учрежден Совет при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России. В состав Совета входят Президент РФ, Председатель Правительства РФ, некоторые из федеральных министров и руководителей крупных компаний. Создание этого органа можно расценивать как один из базовых шагов к поддержке инновационной деятельности государством. На сегодня в России обращается недостаточное внимание на инновационную деятельность представителей бизнеса, что можно доказать низкими показателями коэффициента инвестиционной активности по сравнению с другими странами. (Так, например, Ольга Фоменко в статье «Инновационное развитие компаний стран-участниц ВТО: сравнительный анализ» приводит в пример Новую Зеландию: хотя последняя уступает РФ по запасам сырья, ее высокий удельный вес инновационных предприятий приводит к более высокому ВВП на душу населения.) [6].

Под эгидой действующих санкций, инновационная сфера, которой уделяется большое внимание, но которая так и не достигла потенциально возможного уровня, изменила вектор развития. Согласно отчету Национальной Ассоциации Инноваций и Развития Информационных Технологий, опубликованному в августе 2014 года, значительному ущербу инновационная сфера не подверглась [4]. Несмотря на то, что потери составили 50 млн долларов, это объясняется, главным образом, недополучением потенциальных инвестиций и составляет всего 5 % от общего объема. В то же время в отчете отмечено, что общий индекс инновационной активности увеличился на 18 %, при этом велико количество новых проектов в областях, которые являются наиболее зависимыми от западных технологий, в том числе биотехнологии (18 %), фармацевтика (14 %), сельское хозяйство (11 %), микроэлектроника (17 %), создание беспилотных средств и робототехники (21 %). В целом, авторы отмеча-

ют позитивные тенденции в инновационной сфере и связывают это именно с введением санкций. Со времени публикации доклада прошло более полугода, и ситуация за это время в целом демонстрирует все ту же динамику.

Таким образом, мы можем наблюдать подкрепленное цифрами свидетельство того, что введение санкций может позитивным образом сказаться на устойчивом инновационном развитии, в особенности, в традиционно «слабых» для России отраслях. Государство на пути поддержки этого развития, несомненно, столкнется с целым комплексом проблем, основная из которых – финансы. Неустойчивость банковской системы, нехватка ресурсов в бюджете – эти факторы не могут не быть приняты во внимание, особенно, если учесть, что технологии – исключительно затратная отрасль. Тем не менее при грамотном распределении усилий и средств, устойчивое инновационное развитие продолжится в позитивном ключе, и Россия сможет использовать вынужденную изоляцию на благо собственной промышленности.

Литература

1. Ezell S., A Bretton Woods for Innovation, *World Policy Journal*, Vol. 28, № 3 (Fall 2011), pp. 17-2, The MIT Press and the World Policy Institute. – Режим доступа : <http://www.jstor.org/stable/41479282>.
2. Veisi H., Liaghati H., Hashmi F. & Edizadehi K. Mechanisms and instruments of sustainable development, *Development in Practice*, 22:3, 385-399, 2012, DOI: 10.1080/09614524.2012.664624. – Режим доступа : <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09614524.2012.664624#.VOc2k2ejbxU>.
3. *Евтушенков, В.* Выход из кризиса невозможен без инновационного развития. Тематическое приложение газеты «Экономика и жизнь». – 2010. – Режим доступа : <http://www.ideg.ru/podr/inin.php>.
4. *Куценко, Е.И.* Организационно-экономический механизм устойчивого развития региона / Е.И. Куценко. – Оренбург : ГОУ ОГУ, 2008. – 224 с.
5. *Никонова, Я.И.* Устойчивое инновационное развитие социо-эколого-экономических систем: синергетический подход / Я.И. Никонова // Креативная экономика. – 2010. – № 2 (38). – С. 78–83. – Режим доступа : <http://www.creativeconomy.ru/articles/3297/>.
6. *Шумпетер, Й.* Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Й. Шумпетер ; предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. – М. : Экономика, 1995. – 540 с. – Режим доступа : http://www.libertarium.ru/lib_capsocdem.