

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА НА ОТДЕЛЕНИИ ФИЛОСОФИИ: ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ

Заочное образование в системе современной высшей школы воспринимается как специфический анахронизм, требующий радикальной трансформации, которая отвечала бы современным потребностям – как образовательным и информационным, так и коммуникативным. Безусловно, в самой ближайшей перспективе речь будет идти о системе дистанционного обучения, которая в европейских вузах давно стала нормой, а для нашей системы образования пока еще является скорее экзотикой, а не естественным способом организации учебного процесса. На сегодняшний день переход к дистанционному обучению сопряжен со многими сложностями как организационного, так и материального плана. Поэтому хочется обратить внимание на то, каким образом в ситуации «здесь и сейчас» возможно предложить некоторые методические приемы работы со студентами-заочниками, которые не потеряли бы своей актуальности в перспективе организационного и коммуникативного усложнения взаимодействия преподавателя и студента, и могли бы улучшить качество студенческой подготовки.

Рамочные условия, определяющие на сегодняшний день структуру работы со студентами заочного отделения, таковы, что преподаватель практически лишен возможности непосредственного воздействия на содержание и структуру получаемых студентами знаний, умений и навыков и коррекцию полученных результатов. Мы оказываемся в ситуации, когда, кроме отведенных для консультации часов, мы должны оценивать конечный продукт, произведенный студентами, в виде контрольных работ и ответов на экзамене. Всё остальное время, как предполагается, студенты работают самостоятельно, в соответствии с теми алгоритмами, которые были заранее предложены им преподавателем в виде учебно-методического обеспечения курса. Закономерным в связи с этим является вопрос о том, что поддается контролю со стороны преподавателя в заявленных условиях. Дополнительным фактором, ставящим под вопрос эффективность любой проверки качества итоговой/контрольной работы, является поистине безграничный доступ к современным информационным ресурсам, позволяющий при выполнении незатейливых процедур (copy/past) получить вполне репрезентативный квази-академический результат.

Одним из способов преодоления вполне устоявшихся отношений студентов к выполнению итоговых работ может служить предлагаемый нами способ определения

содержания заданий для контрольных работ, появление которого было вызвано не только стремлением минимализировать возможность откровенного плагиата. Эта методика позволяет, с одной стороны, предложить алгоритм работы с текстом первоисточника (что является исключительно важным профессиональным навыком для студентов при изучении историко-философских дисциплин), с другой стороны, облегчает для преподавателя диагностику качества знаний, умений и навыков, обретенных студентами-заочниками.

Предлагаемый подход апробирован в течение нескольких лет при чтении курса истории русской философии (несколько видоизмененная схематика применяется при работе со студентами-социологами при чтении курса «Социология культуры»). Вот основные положения, которые являются обязательными при написании контрольной работы. В скобках предлагаются краткие комментарии, характеризующие целевую направленность каждого шага выполняемого задания.

Контрольная работа пишется на основе выбранного текста первоисточника (т. е. речь не идет о написании эссе, а выполнение задания связывается с анализом первоисточника). Список первоисточников предоставляется студентам, все первоисточники есть в электронном виде.

Задача студента – продемонстрировать знание текста первоисточника и умение оперировать важнейшими понятиями и идеями, представленными в тексте (таким образом, задачей контрольной работы является не пересказ содержания, а структурный и содержательный анализ первоисточника, его места и роли в мировом историко-философском процессе).

В структуре контрольной работы должны быть представлены следующие позиции:

Краткая биографическая справка – 0,5 страницы (студент должен понимать специфику социо-культурного контекста формирования тех или иных философских идей).

Необходимо в 3–4 фразах охарактеризовать концептуальную принадлежность текста (к школе, традиции, направлению); (выполнение этого задания позволяет не только выявить формальную принадлежность автора и его идей к определенным течениям или школам или обозначить его исследовательскую оригинальность, но и реконструировать определенный фрагмент историко-философского процесса).

Формальная структура текста (главы, параграфы и т. д.), по какому поводу, когда и где была написана/издана работа (требование, воспринимаемое как вполне формальное, нацелено на выполнение последующих заданий).

Основная гипотеза изучаемого текста – 3–4 предложения (возможность внятно сформулировать гипотезу большого текста актуализируется лишь после прочтения всего текста).

Тезисная репрезентация содержания текста – не более 3 страниц в контрольной работе. При этом студенту следует понимать, что тезисы не есть цитаты из текста, а краткое содержательное изложение наиболее важных положений анализируемого произведения. (Такого рода задание само по себе довольно непростое, поскольку требует и понимания прочтенного текста и способности в обобщенном виде представлять полученную информацию, реферировать её).

Анализ историко-философских отсылок в тексте, для чего необходимо проанализировать 5–7 имен, к которым обращается автор в произведении, цитирует их или ссылается на идеи. При этом необходимо определить причину обращения автора к данной персоналии, выяснить, каким образом эта отсылка работает на раскрытие идей текста (эта

часть задания позволяет диагностировать знание студентами философских идей, навыков компаративного анализа философских концепций).

Глоссарий (основные понятия, используемые в тексте, и их содержательная экспликация) – не менее 5–7 понятий из этого текста. Предполагается не только экспликация понятий и концептов в соответствии с авторским пониманием, но и обращение к современным интерпретациям этих понятий.

Логико-визуальная схема текста, которая должна представлять собой графическую схему анализируемого текста, воспроизводящую взаимосвязь основных идей и концептов текста, в ней посредством визуальных средств обозначается логика движения авторской мысли (такая схема представляет собой финальную визуализацию содержания текста, позволяет создать наглядный схематичный конспект основных идей и положений изучаемого произведения).

Таким образом, выполнение предложенной последовательности заданий должно сформировать у студента навыки аналитической работы с текстом, позволяет преодолеть небрежность и приблизительность по отношению к содержанию изучаемого произведения, выработать определенного рода дисциплину философского мышления. Если контрольная/итоговая работа выполнена в соответствии с предложенным алгоритмом, можно говорить не только об обретении значимых для студентов-философов знаний и умений, которые через освоение различных методик приближают их к новому качеству понимания текстов. Не менее важным является получение навыка репрезентации крайне непростых идей, что может быть рассмотрено как выполнение задачи более широкой гуманитарной значимости.