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**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Литература Древней Руси передала русской литературе нового времени свой эстетический опыт, высокую идейность и гражданственность, но, прежде всего, неоценим ее вклад в становление и развитие национального духовного сознания. Наследие древнерусской книжности связано, прежде всего, с ценностями христианской традиции, с утверждением незыблемых нравственных норм и этических констант, воплощенных в высокой героике духовно-религиозного подвижничества. Дополненное этическими идеями светской литературы, оно в значительной мере определило магистральные направления развития, глубинное содержание, христианский пафос и смысл русской литературы классического периода, стало важным фактором ее важнейших открытий в сфере духовного бытия человека.

Точно так же и объективная оценка достижений русской литературы новейшего времени требует осмысления ее в контексте всего тысячелетнего развития художественной словесности на Руси. Будучи новой во многих темах и поэтических средствах, современная русская литература в своих лучших образцах продолжает традиции древнерусской книжной словесности в поисках и утверждении нравственных основ бытия личности, укоренения в контексте повседневной жизни христианских духовных ценностей. Словом, живое наследование русской литературой той системы нравственно-этических ориентаций, которая сформировалась уже на древнейшем этапе литературного творчества на Руси, определяет стабильность всего национально-культурного космоса в целом.

Сегодня модус православности закономерно востребован, актуален. Другое дело, что после долгих лет доминирования концепции истории русской литературы, ориентированной в основном на традиции революционно-демократической критики, в современном литературоведении наблюдается другая крайность -- религиозно ориентированное прочтение всей суммы историко-литературных фактов, осмысление их исключительно с позиций христианской аксиологии. Однако жесткое заключение истории литературы в новые идеологические рамки, «выпрямление» творчества писателей в соответствии с церковно-православными догмами выводит его изучение за рамки научного видения проблемы, поскольку доминирование любой идеологии, в том числе религиозной, смещает объект и цель исследования, любая апология искажает понимание образа, целое подменяет частью. Очевидно, что все содержание художественного мира русской литературы не определяется только религиозным вектором, она формировалась и развивалась в процессе сложного переплетения религии и свободомыслия, непростого сочетания христианских тем, сюжетов, образов с идеями нецерковными, атеистически-либеральными, безрелигиозно рассудочными. Таким образом, первостепенной задачей при создании новой максимально полной и научно объективной концепции истории русской литературы следует считать выявление ее христианско-православного подтекста, сформировавшегося в русле тысячелетней историко-культурной традиции, однако при этом не заменяя сложившегося общего представления о национальной, социальной, духовно-нравственной специфике литературного процесса, но восполняя его пробелы

Вышеизложенное и определяет актуальность проблематики спецсеминара «Традиции книжной словесности Древней Руси в русской литературе нового времен», круг рассматриваемых в нем вопросов, отбор анализируемого историко-литературного материала.

Семинар предназначен для студентов 3-5 курсов филологического факультета специальности 1-21 05 02 «Русская филология» и предусматривает получение студентами и теоретических, и историко-литературных знаний, углубление навыков самостоятельного научного исследования, формирование умения давать эстетическую оценку. В силу того, что тематика семинара непосредственно связанна с изучением духовно-нравственных ценностей, этических констант древнерусской книжности и русской литературы нового времени, он призван оказать свое воздействие на формирование эстетических и нравственных взглядов студентов.

Программа определяет основу и направление работы студентов на спецсеминаре, оставляя за ними и за преподавателем право преимущественного рассмотрения тех или иных аспектов предлагаемой программой проблематики и соответствующего отбора анализируемых произведений.

Программа предусматривает наличие у студентов к моменту начала работы в семинаре определенного историко-литературного кругозора и научно-теоретической подготовки.

Принципиально по-новому организовать учебный процесс, увеличить информатизацию образовательной сферы и расширить ее инструментарий позволяют современные сетевые компьютерные технологии, в частности электронные обучающие оболочки (по типу Web-city). Использование технологии гипеертекста и различных форм его репрезентатичности (звук, иллюстрации, анимация и т. д.), разнообразных мультимедиаформ (из опробированных – энциклопедий, справочников, словарей, интернет-пособий) должно повысить эффективность восприятия материала студентами, обеспечить единство учебного процесса и иновационных исследований.

Программа включает как историко-литературные и теоретические проблемы курса, так и общие и специальные работы по истории русской литературы, список художественных текстов.

Программа разработана для студентов дневной формы получения высшего образования.

**Основные цели и задачи семинара «Традиции книжной словесности Древней Руси в русской литературе нового времен»:**

* освоение студентами учебного материала курса истории русской литературы согласно учебной программе;
* овладение студентами основными приемами филологического прочтения древнерусского художественного текста в его идейно-художественном единстве, во всей совокупности элементов содержания и формы, а также сравнительного анализа текстов одного жанра разного времени (выявление духовно-нравственной проблематики, идейной направленности и историко-литературного значения, символов, деталей-намеков, подтекста, установление параллелей, реминисценций, «общих мест» и т.д.);
* систематизация и обобщение знаний, полученных при изучении литературоведческого, литературно-критического, справочного материала;
* выработка и развитие навыков профессионального литературоведческого анализа литературных явлений в их историческом становлении и изменении.

**Требования к уровню освоения**

 **содержания семинара «Традиции книжной словесности Древней Руси в русской литературе нового времен»**

 В результате обучения в рамках семинара «Традиции книжной словесности Древней Руси в русской литературе нового времен» формируются следующие компетенции.

 **Академические:**

– уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач,

– владеть системным и сравнительным анализом,

– владеть исследовательскими навыками,

– обладать навыками устной и письменной коммуникации,

– уметь целенаправленно повышать свою квалификацию;

 **Социально-личностные:**

– логично, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь,

– использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

 **Профессиональные:**

– планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность,

– выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования,

– представлять итоги работы в соответствии с предъявляемыми требованиями (сообщение, презентация, письменная работа),

– применять современную методику реферирования текстов,

– пользоваться научной и справочной литературой,

– применять современную методологию литературоведческих исследований.

 В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:

***знать:***

* специфику литературного процесса и ориентироваться в нем;
* литературные направления, течения и художественные методы средневековой и современной русской литературы;
* жанровые и стилевые формы выражения литературно-критических взглядов;
* литературно наследие конкретных авторов; суть основных литературных полемики;
* характерные для русской литературы художественные методы, литературные направления и течения, жанры и стили в их взаимодействии.

***уметь*** характеризовать:

* традиционное и новаторское в русской литературе, основные общественно-литературные принципы барокко, классицизма и сентиментализма, их особенности на русской почве, реалистические тенденции, эволюцию жанровой системы, типологию героев и конфликтов в каждом из литературных направлений, специфику стилей;
* литературный этап (период), литературно-критический метод, персональные литературно-эстетические взгляды, критические оценки, суждения; приемы,
* творчество отдельных писателей;

 ***уметь****:*

* сопоставлять суждение о произведении с литературно-эстетической концепцией, выявлять основные принципы оценки художественного произведения, соответствующие определенному литературно-критическому методу;

***владеть***:

* навыками литературоведческого анализа;
* глубокими знаниями литературного процесса;
* сравнительно-исторический и контекстно-герменевтический методами литературоведческого анализа при поиске видимых тематических, проблемных, образных параллелей и скрытых историко-культурных диалогов;
* современной литературоведческой терминологией.

Учебная дисциплина «Традиции книжной словесности Древней Руси в русской литературенового времен»имеет межпредметные связи с учебными дисциплинами «История русской литературы XX века», «История зарубежной литературы», «Теория литературы».

Учебная дисциплина разработана для студентов дневной формы получения высшего образования.

Учебная дисциплина включает как историко-литературные и теоретические проблемы курса, так и общие и специальные работы по истории русской литературы и ее критике.

Корректировка аудиторных часов проводится в соответствии с учебным планом специальности 1-21.05.02 ― Русская филология.

 На изучение учебной дисциплины «Традиции книжной словесности Древней Руси в русской литературе нового времен»отведено

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Специальность | Лекции | Практические занятия | УСР |
| 1-21 05 02 «Русская филология (по направлениям)» дневной формы получения высшего образования 5 курса 9 семестр; |  | 24 | 4 |

–Семинар предназначен для студентов специальности 1-21 05 02 Русская филология, 5 курс, 9 семестр, зачет .

**Содержание учебного материала**

Современное понимание литературной традиции, ее фундаментальные свойства. Традиции древнерусской литературы как явление многоуровневое. Проблема взаимодействия традиции и уникальности индивидуального творческого усилия писателей на различных уровнях художественного пространства текстов: идейно-тематическом, сюжетном, образном. Интертекстуальность. Проблема интертекстуальной компетенции читателей.

Христианские корни русской литературы. Синтез христианских ценностей и национального социокультурного опыта в русской литературе нового и новейшего времени. Разнообразие подходов к созданию новой концепции истории русской литературы. Традиционное «либеральное» литературоведение и религиозно (конфессионально) ориентированное прочтение историко-литературных фактов с позиции христианской аксиологии в работах В.Н. Захарова, В.А. Котельникова, И.А. Есаулова, В.А. Воропаева, М.М. Дунаева.

Взаимосвязь исторических изменений и развития литературы. Традиции древнерусской литературы в контексте эстетических и культурных потребностей европеизирующегося русского обществаXVIII в. Переплетение, взаимодействие в процессе становления и развития русской литературы XVIII в. sacrum/profanum, религиозного и светского, учительного и эстетического. Представление древнерусских мыслителей (Кирилл Туровский, Феодор Раифский, Никифор Киевский) о сути и характере воспитания и решение проблемы просвещения в русской культуре XVIII в. Древнерусские жития “юродствующих во Христе” и литературная рефлексия на “чудачества” русских “пустосвятов”XVIII в.

Традиции и новаторство, национальное и общеевропейское в русской литературе петровского времени. Разрыв с традицией соборного творчества русского средневековья и освоение литературы как суммы индивидуальных творческих усилий. Традиции древнерусского “Домостроя” и пропаганда новых моральных и бытовых норм в книге “Юности честное зерцало”. Традиции гомелетики Древней Руси в публицистике петровского времени. Жанровые, идейно-тематические, стилевые традиции древнерусской книжности в рукописных повестях петровского времени. Зависимость проблемно-тематического и образного диапазона барочной поэзии петровского времени от набора топосов, выработанных в древнерусской литературе. Осмысление значения крещения Руси в древнерусской литературе и национально-исторический колорит, идейная направленность трагедокомедии “Владимир” Ф.Прокоповича. Изображение мира суетного и мира духовного в «Рожденственской драме» Димитрия Ростовского как продолжение и развитие древнерусской литературной традиции.

Влияние ветхозаветной лирической книги Псалтирь – “великой и общей сокровищницы” человечества (св. Василий Великий), византийской церковной поэзии (Григорий Богослов, Ефрем Сирин, Роман Сладкопевец, Андрей Критский и др.) на древнерусскую книжность и на русскую литературу XVIII в. Характер отступлений от оригинала в поэтических переложениях псалмов Ф.Прокоповича. Псалтырные реминисценции в стихотворениях А.Кантемира 1730-х гг. Содержательные и стилистические особенности переложения 143-го псалма В.К. Тредиаковским, М.В. Ломоносовым, А.П. Сумароковым. Псалтырная поэзия Г.Р. Державина.

Продолжение традиционных для древнерусской литературы тем и мотивов в классицистической литературе XVIII в.: воспевание Бога, отечества, высоких образцов добродетели, героических моделей поведения. Традиции древнерусской сатирической повести XVII в. в рукописной литературе 1730—1750-х гг., ее антиклерикальная и антидворянская направленность. Связь с древнерусской и мирой традицией сатир А.Кантемира. Ораторская архитектоника и “витийственный” слог од М.В. Ломоносова в контексте традиций древнерусского “красноречия”. Древнерусские повести о Куликовской битве и драма М.В. Ломоносова “Тамира и Селим”, ее патриотический пафос. Литература “смутного времени” XVII в. о бедствии самозванства на Руси и “Димитрий Самозванец” А.П. Сумарокова. Традиции древнерусского дидактического красноречия в сатире А.П. Сумарокова “Пиит и друг ево”. Жанр “притч” в древнерусской литературе и басни Сумарокова.

Переосмысление идейно-тематического комплекса летописного рассказа о восстании Вадима Храброго (“Повесть временных лет”) в трагедиях “Историческое представление из жизни Рюрика” Екатерины II и “Вадим Новгородский” Я.Б.Княжнина. Традиции древнерусского летописания в “Начальном првлении Олега” Екатерины II и ее “Записках касательно российской истории”. Прославление “небесной красоты”, трактовка темы “хлеба земного и небесного в древнерусской литературе, трагедии Я.Б. Княжнина “Вадим Новгородский” и в творчестве Достоевского.

Традиции древнерусских “зело полезных повестей” и сюжетных схем религиозных легенд в демократической прозе второй половины XVIII в. Использование жанровой “стратегии” древнерусских “притч”. Былинный материал и героические мотины древнерусской литературы в “Русских сказках” В.А. Левшина.

Проблема взаимодействия христианского и руссоистского нравственного закона в прозе русских сентименталистов.

Поиск нравственных основ личности сквозь призму агиографической ценностной системы в произведениях Д.И.Фонвизина и А.Н.Радищева. Прозаические переводы Д.И. Фонвизиным библейских поэм. Древнерусские повести о Бове Королевиче и “Бова” Радищева.

Образ древнерусского книжника-пророка, обличителя и лирический герой “Властителям и судьям”, “На коварство”, “На счастье”, “Вельможа” Г.Р. Державина, в которых он ощущает себя “гласом Божиим” и голосом истории, рупором общественного мнения. Обличение и одический пафос воспевания идеала. Апофатическое начало в оде “Бог”.

Древняя Русь в работах Карамзина-историка (“История государства Российского”) и публициста (“Записки о древней и новой России”, “О любви к отечеству и народной гордости”).

Преодоление страха смертного небытия в посланиях М.Муравьева “Сельская жизнь. К Афанасию Матвеевичу Брянчанинову”, “К Хемницеру”.

Этико-религиозные и эстетические традиции ранней восточнославянской книжности в белорусской литературе XVIII в.

Высота нравственно-эстетических идеалов, вдохновенный пафос всеобщих исканий в литературе русского романтизма XIX в. Древнерусская гимнография и жанр молитвы в русской поэзии первой половины XIX в. (А.С. Пушкин, Н.М. Языков, Е.А. Баратынский, М.Ю. Лермонтов). Место житийных ценностей в творческих исканиях Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, Н.С. Лескова. Тема праведничества в творчестве писателей 80-х гг. XIX в. Идейно-эстетическое противоборство славянофилов и западников. Стихотворения Ф.И.Тютчева “Эти бедные селенья…” и А.С. Хомякова “Широка, необозрима…” в свете древнерусской кенотической традиции. Исторические баллады и былины-баллады А.К. Толстого. Идейно-художественная проблематика романа “Князь Серебряный”, авторская трактовка эпохи Ивана Грозного. Место в русской исторической драматургии трилогии “Смерть Иоанна Грозного”, “Царь Федор Иоаннович”, “Царь Борис”.

Основные этапы духовной биографии А.С. Пушкина. Национально-историческая и нравственно-философская проблематика трагедии “Борис Годунов”. Влияние восточнославянской традиции в ее христологической ориентации. Проблема власти и народа, метафизика преступления в трагедии. Древнерусская традиция восприятия труда книжника, характер библейских реминисценций в стихотворениях “В крови горит огонь желанья”, “Вертоград моей сестры”, “Пророк”. “Формульные” образы и метафоры, отсылающие к древнерусской аскетической традиции, древнерусская традиция раскрытия тем духовных заблуждений и духовного преображения в поэзии Пушкина. Противостояние Божественного и Демонического в “Пире во время чумы”. Социальное и философское в “Повестях Белкина”. Пушкин и Достоевский о жизни и смерти (“Гробовщик” и “Бобок”).

История изучения творчества Н.В. Гоголя с позиций православного мировоззрения и традиционного “либерального” литературоведения. Основные этапы религиозно-философской эволюции Гоголя. Сакральное и демоническое в его творчестве. Традиции фольклорной и агиографической демонологии в “Вечерах на хуторе близ Диканьки”. Конструктивно-семантическая интерпретация основных мотивов Апокалипсиса в древнерусской экзегетике и в повести “Страшная месть”. Развитие традиций в разработке тем ложного друга-дьявола, бесовского искушения, просветления земного небесным, агиографический мотив одоления черта внутри себя в повести “Портрет”. Традиции древнерусской книжности в изображении пути к духовной смерти. Образ одержимого бесом в контексте христианских представлений и традиций древнерусской литературы.

Разногласие “сердца” и “ума” как подлинная драма бытия в драме “Гроза” А.Н. Островского и традиции изображения человека, живущего на “разрыв” в древнерусской литературе. Время действия в “Грозе”, как православно-религиозный элемент, связующий горний и дольний миры, и традиции религиозно-художественного календаря древнерусской литературы. “Бешенные” деньги в пьесах Островского и мотив бесовского сребролюбия в древнерусской литературе. Драма “Пучина” как вариация на тему древнерусской “Повести о Горе-Злочастии”. “Судьба народная” и “судьба человеческая” в древнерусской литературе и в хронике Островского “Дмитрий Самозванец”. Различие трактовок темы самозванства в хронике Островского и в трагедиях А.П. Сумарокова “Димитрий Самозванец”, А.К. Толстого “Царь Борис”. Незримый духовный путь всей русской культуры: образ Сергия Радонежского как духовного родоначальника Московской Руси в творениях Епифания Премудрого и в исторической драме-хронике Островского “Козьма Захарьич Минин, Сухорук”.

Христоцентричность романного мышления Ф.М. Достоевского, отражение в его творчестве историософских взглядов митрополита Илариона (“Слово о Законе и Благодати”). Святоотеческие источники в изображении человеческих заблуждений и возможности их преодоления: стремление к богатству, как спасению от земных тягот (“Подросток”), стремление к власти над другими (“Преступление и наказание”), грех высокоумия и бунт против Создателя (“Братья Карамазовы”). “Деятельный опыт сердца” (Ф.М. Достоевский) в произведениях писателя и древнерусские традиции исихастской практики умно-сердечной молитвы. Древнерусская кенотическая традиция и кенозис как творческий мотив у Достоевского. Древнерусские традиции воплощения идеального в романе “Идиот”. “Бесы” как роман-трагедия о “великом грешнике”. Агиографические мотивы в романе “Братья Карамазовы”, духовный облик и судьба Алеши Карамазова сквозь призму житийных сказаний.

“Сберечь, сколь возможно, все черты национальной красоты” как эстетическая программа Н.С. Лескова. Осмысление христианских идей в романе “Некуда”. Интерпретация понятия “духовности”, образы “чистых нигилистов” и “праведников”, “постепеновцев” и “нетерпеливцев”. Положительные образы православного духовенства в романе “Соборяне”, критика церковной жизни в “Мелочах архиерейской жизни” сквозь призму древнерусских жизнеописаний Свв. преподобных и святителей. Трактовка русского национального характера в “праведническом цикле”. Отражение в нем качественных доминант духовной традиции русской культуры. Цикл святочных рассказов (“Христос в гостях у мужика”, “Путешествие с нигилистом”, “Зверь”, “Старый гений” и др.).

Религия в духовных исканиях Л.Н. Толстого. Связь исповедального и проповеднического начала в “Исповеди” с “Поучением” Владимира Мономаха и “Житием” протопопа Аввакума. “Открытие истины” Толстым в древнерусских Прологах и Четьи-Минеях. Изречения из “Повести временных лет” и литературная переработка житий в “Азбуке”. Летописные традиции в эпопее “Война и мир” (осмысление настоящего через опыт прошедшего, оценка событий в исторической перспективе, высокая гражданственность, патриотизм, моральные наставления читателям и т. д.). Этическая концепция войны в воинских повестях Древней Руси и в эпопее, схожесть в пространственно-временной организации текстов, свето- цветовой символики. “Смерть Ивана Ильича”: точки схождения и отличия толстовской модели экзистенциального сознания, “прародимого хаоса” бытия и концепции жизни и смерти в древнерусской духовной традиции. Нравственный смысл трагедии героини в романе “Анна Каренина”. Духовно-нравственные искания Левина. “Воскресение” героев романа Воскресение” сквозь призму агиографического мотива “обращения грешника”.

Этико-религиозные и эстетические традиции ранней восточнославянской книжности в белорусской литературе XIX в.

Опыт эстетического освоения традиций древнерусской литературы в русской литературе ХХ в. Основные направления религиозных исканий и их отражение в художественно-литературной практике.

Метафизические “общебытийные” ценности, “мир обезбоженный” и “мир обесчеловеченный” в культурном пласте Серебряного века. Катастрофическое восприятие мира накануне Апокалипсиса в древнерусской литературе и образ действительности, охваченной маниакальной страстью к самоуничтожению, в творчестве Брюсова, Белого, Есенина, Пастернака, Гумилева, Мандельштама накануне революции и гражданской войны.

Кардинальная трансформация православно-христианского компонента в романе М.Горького “Мать”.

Жанр святочного и пасхального рассказа в творчестве А.И. Куприна (“Тапер”, “Бедный принц”, “Миллионер”, “Чудесный доктор”, “Начальница тяги”, “По-семейному”).

Мистический свет неземной любви в рассказах И.Бунина.

Конфликт греховного состояния и духовной жажды в образе лирической героини ранних поэтических сборников А.Ахматовой.

Стилистическая доминанта поэзии Г.Иванова, многоликость его лирического героя, мотив двойничества.

Мемуарное, мифологическое и литературно-романтическое начало в автобиографической повести А.Ремизова “В сырых туманах”. Традиции древнерусской демонологии и образ кикиморы в повести.

Вопрос о символах христианской святости в “Двенадцати” А.Блока, изображение “бесовства” стихии революции.

Религиозные, эсхатологические, фольклорные мотивы поэзии Н.А. Клюева, своеобразие крестьянско-патриархального миропонимания поэта.

“Черный человек” С. Есенина: смысл диалога-спора между героем и “скверным гостем”, образ “друга” в свете представлений древнерусских книжников о духовной смерти человека.

Время и вечность в философской прозе М.М. Пришвина.

Сюжеты древнерусских повестей об Иване Грозном и Дракуле в лейтмотивной системе рассказа С.Н. Сергеева-Ценского “Жестокость”.

Образ “Слова о полку Игореве” в поздних стихах О. Мандельштама. Тема Ирода в осмыслении поэтом современности (“Внутри горы бездействует кумир…”, “Рим”, “О, как же я хочу…”).

Библейские реминисценции и параллели в романах “Котлован” и “Чевенгур” А.Платонова.

Просветительский взгляд на религию и монашество в очерках И. Шмелева “На скалах Валаама”. Тема распада “малой церкви” в повести “Распад”. Образ “Божьего” человека в рассказе “Под небом”. Социально-определенное и общечеловеческое в образе маленького человека (“Человек из ресторана”, “Гражданин Уклейкин”). Трагедия революции и гражданской войны, «суд» над либеральной интеллигенцией в эпопее “Солнце мертвых”. Повесть “Неупиваемая Чаша” в свете древнерусских литературных традиций изображения “града земного” и “града Божьего”. Образ святости, концепция бытия и “жажда праведности” в книгах “Богомолье” и “Лето Господне”. Типы праведников в произведениях Шмелева (монахи, пустынники, старцы, блаженные), воспевание поэзии любви к ближнему и “сердечного ума” в свете древнерусской агиографической традиции. Мотивы безвозвратно уходящей православной “Святой Руси”. Жанровые черты апокрифа и нецерковная мистика в романе “Пути небесные”. Философия В.Соловьева в идейно-эстетической структуре романа.

Мотив *sacrum* в прозе Б.Зайцева и в древнерусской литературе. Православная картина мира в рассказе “Душа”. “Проповедническая” риторика в книге “Валаам”. Духовное противостояние разрушительной силе социально-политических потрясений в тетралогии “Путешествие Глеба”, подчиненность живой традиции Древней Руси образов “храма” и “света”. Использование агиографического материала Древней Руси в книге “Преподобный Сергий Радонежский”. Эстетическая проповедь Б.Зайцева в книге “Афон”, преломление в ней сложившегося в древнерусской литературе жанра “хожений”.

Проблема экзистенциального выбора, библейские подтексты в “Беге” и “Белой гвардии” М. Булгакова. Этико-религиозная сфера романа “Мастер и Маргарита”. Древнерусские новозаветные апокрифы и “ершалаимские главы” романа, характер их “полемики” с первоисточником.

Пасхальная модель христоцентризма в ее древнерусской традиции в романе Б.Пастернака “Доктор Живаго”, решение телеологической задачи одоления смерти “усильем Воскресенья”.

Символический реализм русской “деревенской прозы”, возвращение в ее рамках теологического смысла в историю. Неканонический образ праведницы в рассказе “Матренин двор” А.И.Солженицына.

Неоднозначность развязки столкновения “праведника” и “архаровцев” в условиях полного распада общества в повести “Пожар” В.Распутина.

Изображение всепоглощающей, безликой и неистребимой силы зла в романе В. Астафьева “Печальный детектив”. Обличение знаменитой русской жалостливости как попустительство злу, как условие его безнаказанности в свете представлений древнерусских книжников о природе зла.

Проблемно-тематический и образный диапазон русской литературы эпохи перестройки. Специфика преломления этико-религиозных традиций древнерусской литературы в русской литературе постперестроечной эпохи, своеобразие ее “философичности” и “онтологизма”. Формирование культуры “конца века”.

Феноменальность народной судьбы в прозе Б.Евсеева. Традиционное и новаторское в изображении разрыва между духом и плотью в сборнике рассказов “Баран”. Пласты сверхрационального в художественном миросозерцании писателя, мотивы путешествия души во времени. Образ “нищей России”, страны немых страдальцев и юродствующих во Христе в повести “Юрод”. Осмысление национального исторического прошлого в повести “Ночной смотр”.

Любовь и добро, спасающие мир, в “Настоящих сказках” Л.Петрушевской.

Возведение контура евангельских событий в “романе-житии” С.Василенко “Дурочка”.

Особенности “реанимации” агиографических жанровых примет в “Чтении для впавших в уныние. Современный патерик” М.Кучерской.

Отражение сконцентрированного в агиографии многовекового опыта восхождения от духовного рабства к идеалам свободного духом человека как основа идейно-творческих схождений авторов современных “житийных” рассказов. освоения действительности. Проблема совместимости религиозно-этических, философских воззрений авторов “житийных” рассказов с миросозерцанием, которое выражено в древнерусских житиях.

Генеалогия литературного типа героя-“праведника” как художественной объективизации идеального морального начала, этического абсолюта. Частное и общее, великое и простое, реальное и идеальное в образах современных литературных “праведников”. Посюсторонний характер и символическое осмысление их “чудотворений”. Оппозиция “праведник – грешник” как художественный индикатор нравственной состоятельности социальных процессов, средство их онтологической и ценностной проверки, два оппозиционных, но нерасторжимо связанных между собой момента исторического бытия общества.

Оппозиции “конкретно-историческое—надвременное”, “эрос—филео—агапе”, “жизнь—смерть” и др. в жанровой структуре “житийного” рассказа. Усложненность стиля “исповедального” слова героя-носителя “вечных ценностей”. Элементы жанра публицистического исследования, бескомпромиссность суждений авторов. “Житийный” рассказ и жанровые формы святочного и пасхального рассказов.

Конкретно-национальный, социально-исторический, культурно-психологический контекст современности в рассказе В.Астафьева “Мною рожденный”. Использование психологических “механизмов” агиографического мотива обращения грешника в развитии темы нравственного переворота. История жизни Горошкиных как “антижитие”. Нравственно-поведенческие модели, отражающие сущностные стороны бытия современного человека в рассказе В.Астафьева “Людочка”.

Апология христианских духовных ценностей как ценностей универсального порядка, являющихся неразменным фондом человечества, в рассказе “Остров прокаженных” Г.Петрова. Идейно-эстетическая роль агиографических мотивов жертвенности и “в пустыню отхождения”. Воплощение в образе героя особого типа русского праведника – странника, совершающего очищающий внутренний духовный труд.

Поиск нравственных основ бытия личности в рассказе “Лестница в небо” Э.Сафонова. Разрушение “малой церкви” семьи как выражение общего распада в обществе, мотивы евангельских страстей в финале.

«Философия сердца» героя рассказа “Колька Медный, его благородие” О.Пащенко в свете агиографических традиций.

Идейно-художественное своеобразие преломления агиографического мотива “Христа ради юродствования” в рассказе “Убогая” Б.Агеева. Образ Верочки и литературные юродствующие Ф.М.Достоевского (Хромоножка, Лизавета Смердящая, Макар Долгоруков), И.Бунина (герои рассказов из сборника “Божье дерево”).

Противопоставление духовного и грубо телесного, горнего и вульгарно-приземленного, “мрака мирской злобы” и “света любви” в рассказе “Соня” Т.Толстой.

Социально-философская концепция героя рассказа “Всадник-праведник” Д. Радышевского.

Идейно-художественные функции стилизации под житие мученика в рассказе “Голгофа Мандельштама” Ю. Нагибина. Испытание духовной глубины и зрелости мировоззрения личности в бесчеловечных обстоятельствах тоталитарного режима, узаконенного насилия.

Современная белорусская литература в отношении к творческому опыту древней восточнославянской книжности.

Духовные параметры цивилизационного развития славянского мира в условиях современного социокультурного кризиса. Роль древнерусской литературной традиции в освоении и актуализиции христианских ценностей как моделей ценностных ориентаций в духовном бытии народа, преодолении явлений социальной анимии.

**Требования к курсовому проекту**

 Требования к курсовому проекту определяются «Положением об организации подготовки и защиты курсовой работы, итоговой аттестации при освоении содержания образовательных программ высшего образования I ступени в Белорусском государственном университете» утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь 29.05.2012 № 53.

Тематика курсовых работ отражает проблематику литературы XI-XVII вв. Темы сформулированы с учетом новизны, актуальности, степени исследованности темы, доступности материала для самостоятельной исследовательской работы студента.

Студентам предлагается 15 тем на выбор; задания на курсовую работу, в т.ч. цель и задачи, сроки выполнения, заполняются индивидуально для каждого студента.

1. «Повесть о Петре и Февронии» и «Тристан и Изольда» (срав-нительно-типологический анализ).
2. Образ «мудрой девы» в фольклоре, в летописном цикле сказаний о княгине Ольге, в «Повести о Петре и Февронии» и русской литературе Нового времени..
3. Еретики и ортодоксы в литературном процессе Руси и Беларуси XVI–XVII вв.
4. Столкновение новых идей с традиционным средневековым мышлением в повестях XVII в.
5. «Родовые муки» эмансипации личности в русской литературе XVII в. и русской литературе Нового времени.
6. Сюжет «договор человека с дьяволом» в русской и европейской литературной традиции.
7. «Повесть о Горе-Злочастии» и народная песня о горе («Жил был у бабушки, у матушки единый сын»).
8. Черты «романного» стиля в повестях XVII в.
9. Черты романного жанра в «Житии протопопа Аввакума».
10. Сравнительная характеристика эстетических концепций Иосифа Владимирова и протопопа Аввакума.
11. Песни Самарина-Квашнина и современная интимная лирика.
12. Гражданские мотивы и моральные проблемы в русском стихо-творстве XVII в. и в современной русской поэзии.
13. Причины позднего появления стихотворства на Руси (гипотезы Д. С. Лихачева, И. П. Еремина, А. М. Панченко).
14. Древнерусская литература как пролог к творческим исканиям и достижениям русской литературы нового времени.
15. Творческие связи древнерусской литературы и литературы нового времени.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)**

**Семинар «Традиции книжной словесности Древней Руси в русской литературе нового времен**»

**5курс, 9 семестр**

**34 часа, 30 практических, 4 УСР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО, НАЦИОНАЛЬНОЕ И ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЕ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ.**План занятия**1. Разрыв с традицией соборного творчества русского средневековья и освоение литературы как суммы индивидуальных творческих усилий. Традиции древнерусского “Домостроя” и пропаганда новых моральных и бытовых норм в книге “Юности честное зерцало”. Традиции гомелетики Древней Руси в публицистике петровского времени. Жанровые, идейно-тематические, стилевые традиции древнерусской книжности в рукописных повестях петровского времени. Зависимость проблемно-тематического и образного диапазона барочной поэзии петровского времени от набора топосов, выработанных в древнерусской литературе. Осмысление значения крещения Руси в древнерусской литературе и национально-исторический колорит, идейная направленность трагедокомедии “Владимир” Ф.Прокоповича. Изображение мира суетного и мира духовного в «Рожденственской драме» Димитрия Ростовского как продолжение и развитие древнерусской литературной традиции. 2. Влияние ветхозаветной лирической книги Псалтирь – “великой и общей сокровищницы” человечества (св. Василий Великий), византийской церковной поэзии (Григорий Богослов, Ефрем Сирин, Роман Сладкопевец, Андрей Критский и др.) на древнерусскую книжность и на русскую литературу XVIII в. Характер отступлений от оригинала в поэтических переложениях псалмов Ф.Прокоповича. Псалтырные реминисценции в стихотворениях А.Кантемира 1730-х гг. Содержательные и стилистические особенности переложения 143-го псалма В.К. Тредиаковским, М.В. Ломоносовым, А.П. Сумароковым. Псалтырная поэзия Г.Р. Державина. 3. Продолжение традиционных для древнерусской литературы тем и мотивов в классицистической литературе XVIII в.: воспевание Бога, отечества, высоких образцов добродетели, героических моделей поведения. Традиции древнерусской сатирической повести XVII в. в рукописной литературе 1730—1750-х гг., ее антиклерикальная и антидворянская направленность. Связь с древнерусской и мирой традицией сатир А.Кантемира. Ораторская архитектоника и “витийственный” слог од М.В. Ломоносова в контексте традиций древнерусского “красноречия”. Древнерусские повести о Куликовской битве и драма М.В. Ломоносова “Тамира и Селим”, ее патриотический пафос. Литература “смутного времени” XVII в. о бедствии самозванства на Руси и “Димитрий Самозванец” А.П. Жанр “притч” в древнерусской литературе и басни Сумарокова.4. Переосмысление идейно-тематического комплекса летописного рассказа о восстании Вадима Храброго (“Повесть временных лет”) в трагедиях “Историческое представление из жизни Рюрика” Екатерины II и “Вадим Новгородский” Я.Б.Княжнина. Традиции древнерусского летописания в “Начальном првлении Олега” Екатерины II и ее “Записках касательно российской истории”. Прославление “небесной красоты”, трактовка темы “хлеба земного и небесного в древнерусской литературе, трагедии Я.Б. Княжнина “Вадим Новгородский” и в творчестве Достоевского.5. Традиции древнерусских “зело полезных повестей” и сюжетных схем религиозных легенд в демократической прозе второй половины XVIII в. Использование жанровой “стратегии” древнерусских “притч”. Былинный материал и героические мотины древнерусской литературы в “Русских сказках” В.А. Левшина.  |  |  |  | 2 | Комментированный конспект статьи |
| 3 | ВЫСОТА НРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКИХ ИДЕАЛОВ, ВДОХНОВЕННЫЙ ПАФОС ВСЕОБЩИХ ИСКАНИЙ В ЛИТЕРАТУРЕ РУССКОГО РОМАНТИЗМА И РЕАЛИЗМА XIX В.**План занятия**1. Древнерусская гимнография и жанр молитвы в русской поэзии первой половины XIX в. (А.С. Пушкин, Н.М. Языков, Е.А. Баратынский, М.Ю. Лермонтов). Место житийных ценностей в творческих исканиях Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, Н.С. Лескова. Тема праведничества в творчестве писателей 80-х гг. XIX в. Идейно-эстетическое противоборство славянофилов и западников. Стихотворения Ф.И.Тютчева “Эти бедные селенья…” и А.С. Хомякова “Широка, необозрима…” в свете древнерусской кенотической традиции. Идейно-художественная проблематика романа “Князь Серебряный”, авторская трактовка эпохи Ивана Грозного. Место в русской исторической драматургии трилогии “Смерть Иоанна Грозного”, “Царь Федор Иоаннович”, “Царь Борис”. 2. Основные этапы духовной биографии А.С. Пушкина. Национально-историческая и нравственно-философская проблематика трагедии “Борис Годунов”. Влияние восточнославянской традиции в ее христологической ориентации. Проблема власти и народа, метафизика преступления в трагедии. Древнерусская традиция восприятия труда книжника, характер библейских реминисценций в стихотворениях “В крови горит огонь желанья”, “Вертоград моей сестры”, “Пророк”. “Формульные” образы и метафоры, отсылающие к древнерусской аскетической традиции, древнерусская традиция раскрытия тем духовных заблуждений и духовного преображения в поэзии Пушкина. Противостояние Божественного и Демонического в “Пире во время чумы”. Социальное и философское в “Повестях Белкина”. Пушкин и Достоевский о жизни и смерти (“Гробовщик” и “Бобок”). 3. История изучения творчества Н.В. Гоголя с позиций православного мировоззрения и традиционного “либерального” литературоведения. Основные этапы религиозно-философской эволюции Гоголя. Сакральное и демоническое в его творчестве. Традиции фольклорной и агиографической демонологии в “Вечерах на хуторе близ Диканьки”. Конструктивно-семантическая интерпретация основных мотивов Апокалипсиса в древнерусской экзегетике и в повести “Страшная месть”. Развитие традиций в разработке тем ложного друга-дьявола, бесовского искушения, просветления земного небесным, агиографический мотив одоления черта внутри себя в повести “Портрет”. Традиции древнерусской книжности в изображении пути к духовной смерти. Образ одержимого бесом в контексте христианских представлений и традиций древнерусской литературы. 4. Разногласие “сердца” и “ума” как подлинная драма бытия в драме “Гроза” А.Н. Островского и традиции изображения человека, живущего на “разрыв” в древнерусской литературе. Время действия в “Грозе”, как православно-религиозный элемент, связующий горний и дольний миры, и традиции религиозно-художественного календаря древнерусской литературы. “Бешенные” деньги в пьесах Островского и мотив бесовского сребролюбия в древнерусской литературе. Драма “Пучина” как вариация на тему древнерусской “Повести о Горе-Злочастии”. “Судьба народная” и “судьба человеческая” в древнерусской литературе и в хронике Островского “Дмитрий Самозванец”. Различие трактовок темы самозванства в хронике Островского и в трагедиях А.П. Сумарокова “Димитрий Самозванец”, А.К. Толстого “Царь Борис”. 5. Христоцентричность романного мышления Ф.М. Достоевского, отражение в его творчестве историософских взглядов митрополита Илариона (“Слово о Законе и Благодати”). Святоотеческие источники в изображении человеческих заблуждений и возможности их преодоления: стремление к богатству, как спасению от земных тягот (“Подросток”), стремление к власти над другими (“Преступление и наказание”), грех высокоумия и бунт против Создателя (“Братья Карамазовы”). “Деятельный опыт сердца” (Ф.М. Достоевский) в произведениях писателя и древнерусские традиции исихастской практики умно-сердечной молитвы. Древнерусская кенотическая традиция и кенозис как творческий мотив у Достоевского. Древнерусские традиции воплощения идеального в романе “Идиот”. “Бесы” как роман-трагедия о “великом грешнике”. Агиографические мотивы в романе “Братья Карамазовы”, духовный облик и судьба Алеши Карамазова сквозь призму житийных сказаний. |  | 4 |  | 2 | письменный тест |
| 4 | ХРИСТОЦЕНТРИЧНОСТЬ РОМАННОГО МЫШЛЕНИЯ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО**План занятия** 1. Отражение в его творчестве историософских взглядов митрополита Илариона (“Слово о Законе и Благодати”). Святоотеческие источники в изображении человеческих заблуждений и возможности их преодоления: стремление к богатству, как спасению от земных тягот (“Подросток”), стремление к власти над другими (“Преступление и наказание”), грех высокоумия и бунт против Создателя (“Братья Карамазовы”). “Деятельный опыт сердца” (Ф.М. Достоевский) в произведениях писателя и древнерусские традиции исихастской практики умно-сердечной молитвы. Древнерусская кенотическая традиция и кенозис как творческий мотив у Достоевского. Древнерусские традиции воплощения идеального в романе “Идиот”. “Бесы” как роман-трагедия о “великом грешнике”. Агиографические мотивы в романе “Братья Карамазовы”, духовный облик и судьба Алеши Карамазова сквозь призму житийных сказаний. 2. “Сберечь, сколь возможно, все черты национальной красоты” как эстетическая программа Н.С. Лескова. Осмысление христианских идей в романе “Некуда”. Интерпретация понятия “духовности”, образы “чистых нигилистов” и “праведников”, “постепеновцев” и “нетерпеливцев”. Положительные образы православного духовенства в романе “Соборяне”, критика церковной жизни в “Мелочах архиерейской жизни” сквозь призму древнерусских жизнеописаний Свв. преподобных и святителей. Трактовка русского национального характера в “праведническом цикле”. Отражение в нем качественных доминант духовной традиции русской культуры. Цикл святочных рассказов (“Христос в гостях у мужика”, “Путешествие с нигилистом”, “Зверь”, “Старый гений” и др.).3. Религия в духовных исканиях Л.Н. Толстого. Связь исповедального и проповеднического начала в “Исповеди” с “Поучением” Владимира Мономаха и “Житием” протопопа Аввакума. “Открытие истины” Толстым в древнерусских Прологах и Четьи-Минеях. Изречения из “Повести временных лет” и литературная переработка житий в “Азбуке”. Летописные традиции в эпопее “Война и мир” (осмысление настоящего через опыт прошедшего, оценка событий в исторической перспективе, высокая гражданственность, патриотизм, моральные наставления читателям и т. д.). Этическая концепция войны в воинских повестях Древней Руси и в эпопее, схожесть в пространственно-временной организации текстов, свето- цветовой символики. 4. “Смерть Ивана Ильича”: точки схождения и отличия толстовской модели экзистенциального сознания, “прародимого хаоса” бытия и концепции жизни и смерти в древнерусской духовной традиции. Нравственный смысл трагедии героини в романе “Анна Каренина”. Духовно-нравственные искания Левина. “Воскресение” героев романа «Воскресение» сквозь призму агиографического мотива “обращения грешника”. |  | 8 |  |  | устный опрос |
| 5 | ЭТИКО-РЕЛИГИОЗНЫЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ РАННЕЙ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ КНИЖНОСТИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX В.План занятия1. Опыт эстетического освоения традиций древнерусской литературы в русской литературе ХХ в. 2. Кардинальная трансформация православно-христианского компонента в романе М.Горького “Мать”.3. Основные направления религиозных исканий и их отражение в художественно-литературной практике.  |  |  |  |  |  |
| 6 | МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ “ОБЩЕБЫТИЙНЫЕ” ЦЕННОСТИ, “МИР ОБЕЗБОЖЕННЫЙ” И “МИР ОБЕСЧЕЛОВЕЧЕННЫЙ” В КУЛЬТУРНОМ ПЛАСТЕ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА.План занятия1. Катастрофическое восприятие мира накануне Апокалипсиса в древнерусской литературе и образ действительности, охваченной маниакальной страстью к самоуничтожению, в творчестве Брюсова, Белого, Есенина, Пастернака, Гумилева, Мандельштама накануне революции и гражданской войны. 2. Жанр святочного и пасхального рассказа в творчестве А.И. Куприна (“Тапер”, “Бедный принц”, “Миллионер”, “Чудесный доктор”, “Начальница тяги”, “По-семейному”).3. Мистический свет неземной любви в рассказах И.Бунина.4. Конфликт греховного состояния и духовной жажды в образе лирической героини ранних поэтических сборников А.Ахматовой.5. Стилистическая доминанта поэзии Г.Иванова, многоликость его лирического героя, мотив двойничества. |  | 8 |  |  | Устный опрос |
| 7 | СИМВОЛЫ ХРИСИАНСКОЙ СВЯТОСТИПлан занятия1. Мемуарное, мифологическое и литературно-романтическое начало в автобиографической повести А.Ремизова “В сырых туманах”. Традиции древнерусской демонологии и образ кикиморы в повести.2. Вопрос о символах христианской святости в “Двенадцати” А.Блока, изображение “бесовства” стихии революции.3. Религиозные, эсхатологические, фольклорные мотивы поэзии Н.А. Клюева, своеобразие крестьянско-патриархального миропонимания поэта.4. “Черный человек” С. Есенина: смысл диалога-спора между героем и “скверным гостем”, образ “друга” в свете представлений древнерусских книжников о духовной смерти человека. |  |  |  |  |  |
| 8 | ВРЕМЯ И ВЕЧНОСТЬ В ФИЛОСОФСКОЙ ПРОЗЕ ХХ ВЕКАПлан занятия1. Время и вечность в философской прозе М.М. Пришвина. 2. Сюжеты древнерусских повестей об Иване Грозном и Дракуле в лейтмотивной системе рассказа С.Н. Сергеева-Ценского “Жестокость”.3. Образ “Слова о полку Игореве” в поздних стихах О. Мандельштама. Тема Ирода в осмыслении поэтом современности (“Внутри горы бездействует кумир…”, “Рим”, “О, как же я хочу…”).4. Библейские реминисценции и параллели в романах “Котлован” и “Чевенгур” А.Платонова.5. Просветительский взгляд на религию и монашество в очерках И. Шмелева “На скалах Валаама”. Тема распада “малой церкви” в повести “Распад”. Образ “Божьего” человека в рассказе “Под небом”. Социально-определенное и общечеловеческое в образе маленького человека (“Человек из ресторана”, “Гражданин Уклейкин”). Трагедия революции и гражданской войны, «суд» над либеральной интеллигенцией в эпопее “Солнце мертвых”. Повесть “Неупиваемая Чаша” в свете древнерусских литературных традиций изображения “града земного” и “града Божьего”. Образ святости, концепция бытия и “жажда праведности” в книгах “Богомолье” и “Лето Господне”. Типы праведников в произведениях Шмелева (монахи, пустынники, старцы, блаженные), воспевание поэзии любви к ближнему и “сердечного ума” в свете древнерусской агиографической традиции. Мотивы безвозвратно уходящей православной “Святой Руси”. Жанровые черты апокрифа и нецерковная мистика в романе “Пути небесные”. Философия В.Соловьева в идейно-эстетической структуре романа. |  | 4 |  | 4 | Устный опрос, письменный тест |
| 9 | МОТИВ *SACRUM* В ПРОЗЕ ХХ ВЕКАПлан занятия1. Мотив *sacrum* в прозе Б.Зайцева и в древнерусской литературе. Православная картина мира в рассказе “Душа”. “Проповедническая” риторика в книге “Валаам”. Духовное противостояние разрушительной силе социально-политических потрясений в тетралогии “Путешествие Глеба”, подчиненность живой традиции Древней Руси образов “храма” и “света”. Использование агиографического материала Древней Руси в книге “Преподобный Сергий Радонежский”. 2. Эстетическая проповедь Б.Зайцева в книге “Афон”, преломление в ней сложившегося в древнерусской литературе жанра “хожений”. 3. Проблема экзистенциального выбора, библейские подтексты в “Беге” и “Белой гвардии” М. Булгакова. Этико-религиозная сфера романа “Мастер и Маргарита”. Древнерусские новозаветные апокрифы и “ершалаимские главы” романа, характер их “полемики” с первоисточником. 4. Пасхальная модель христоцентризма в ее древнерусской традиции в романе Б.Пастернака “Доктор Живаго”, решение телеологической задачи одоления смерти “усильем Воскресенья”.5. Символический реализм русской “деревенской прозы”, возвращение в ее рамках теологического смысла в историю. Неканонический образ праведницы в рассказе “Матренин двор” А.И.Солженицына.6. Неоднозначность развязки столкновения “праведника” и “архаровцев” в условиях полного распада общества в повести “Пожар” В.Распутина.7. Изображение всепоглощающей, безликой и неистребимой силы зла в романе В. Астафьева “Печальный детектив”. Обличение знаменитой русской жалостливости как попустительство злу, как условие его безнаказанности в свете представлений древнерусских книжников о природе зла. 8. Проблемно-тематический и образный диапазон русской литературы эпохи перестройки. Специфика преломления этико-религиозных традиций древнерусской литературы в русской литературе постперестроечной эпохи, своеобразие ее “философичности” и “онтологизма”. Формирование культуры “конца века”.  |  |  |  |  |  |
| 10 | ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ И ОБРАЗНЫЙ ДИАПАЗОН РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ЭПОХИ ПЕРЕСТРОЙКИ.План занятия1. Специфика преломления этико-религиозных традиций древнерусской литературы в русской литературе постперестроечной эпохи, своеобразие ее “философичности” и “онтологизма”. Формирование культуры “конца века”. 2. Феноменальность народной судьбы в прозе Б.Евсеева. Традиционное и новаторское в изображении разрыва между духом и плотью в сборнике рассказов “Баран”. Пласты сверхрационального в художественном миросозерцании писателя, мотивы путешествия души во времени. Образ “нищей России”, страны немых страдальцев и юродствующих во Христе в повести “Юрод”. Осмысление национального исторического прошлого в повести “Ночной смотр”. 3. Любовь и добро, спасающие мир, в “Настоящих сказках” Л.Петрушевской.4. Возведение контура евангельских событий в “романе-житии” С.Василенко “Дурочка”.5. Особенности “реанимации” агиографических жанровых примет в “Чтении для впавших в уныние. Современный патерик” М.Кучерской.6. Отражение сконцентрированного в агиографии многовекового опыта восхождения от духовного рабства к идеалам свободного духом человека как основа идейно-творческих схождений авторов современных “житийных” рассказов. освоения действительности. Проблема совместимости религиозно-этических, философских воззрений авторов “житийных” рассказов с миросозерцанием, которое выражено в древнерусских житиях.  |  |  |  |  |  |
| 11 | ОБРАЗЫ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРАВЕДНИКОВПлан занятия1. Частное и общее, великое и простое, реальное и идеальное в образах современных литературных “праведников”. Посюсторонний характер и символическое осмысление их “чудотворений”. 2. Оппозиция “праведник – грешник” как художественный индикатор нравственной состоятельности социальных процессов, средство их онтологической и ценностной проверки, два оппозиционных, но нерасторжимо связанных между собой момента исторического бытия общества. 3. Оппозиции “конкретно-историческое—надвременное”, “эрос—филео—агапе”, “жизнь—смерть” и др. в жанровой структуре “житийного” рассказа. 4. Усложненность стиля “исповедального” слова героя-носителя “вечных ценностей”. Элементы жанра публицистического исследования, бескомпромиссность суждений авторов. “Житийный” рассказ и жанровые формы святочного и пасхального рассказов |  |  |  | 4 | письменный тест |
| 12 | ДУХОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЛАВЯНСКОГО МИРА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КРИЗИСА. План занятия1. Конкретно-национальный, социально-исторический, культурно-психологический контекст современности в рассказе В.Астафьева “Мною рожденный”. Использование психологических “механизмов” агиографического мотива обращения грешника в развитии темы нравственного переворота. История жизни Горошкиных как “антижитие”. Нравственно-поведенческие модели, отражающие сущностные стороны бытия современного человека в рассказе В.Астафьева “Людочка”. 2. Апология христианских духовных ценностей как ценностей универсального порядка, являющихся неразменным фондом человечества, в рассказе “Остров прокаженных” Г.Петрова. Идейно-эстетическая роль агиографических мотивов жертвенности и “в пустыню отхождения”. Воплощение в образе героя особого типа русского праведника – странника, совершающего очищающий внутренний духовный труд. 3. Поиск нравственных основ бытия личности в рассказе “Лестница в небо” Э.Сафонова. Разрушение “малой церкви” семьи как выражение общего распада в обществе, мотивы евангельских страстей в финале. 4. «Философия сердца» героя рассказа “Колька Медный, его благородие” О.Пащенко в свете агиографических традиций.5. Идейно-художественное своеобразие преломления агиографического мотива “Христа ради юродствования” в рассказе “Убогая” Б.Агеева. Образ Верочки и литературные юродствующие Ф.М.Достоевского (Хромоножка, Лизавета Смердящая, Макар Долгоруков), И.Бунина (герои рассказов из сборника “Божье дерево”). 6. Противопоставление духовного и грубо телесного, горнего и вульгарно-приземленного, “мрака мирской злобы” и “света любви” в рассказе “Соня” Т.Толстой. 7. Социально-философская концепция героя рассказа “Всадник-праведник” Д. Радышевского. 8. Идейно-художественные функции стилизации под житие мученика в рассказе “Голгофа Мандельштама” Ю. Нагибина. Испытание духовной глубины и зрелости мировоззрения личности в бесчеловечных обстоятельствах тоталитарного режима, узаконенного насилия. 9. Современная белорусская литература в отношении к творческому опыту древней восточнославянской книжности.10. Роль древнерусской литературной традиции в освоении и актуализиции христианских ценностей как моделей ценностных ориентаций в духовном бытии народа, преодолении явлений социальной анимии. |  |  |  | 4 | письменный тест |
|  | Всего |  | 24 |  | 4 |  |

**Идеологическая и воспитательная работа в течении года – в соответствии с темами учебных занятий.**

**Информационно-методическая часть**

**литература**

**Основная учебная литература**

1. *Адрианова-Перетц В. П.* О связи между древним и новыми периодами в истории славянских литератур // ТОДРЛ. М.; Л., 2000. Т. 19. С. 427–447.
2. *Бегунов Ю. К.* Житие Александра Невского в русской литературе XIII–XVIII веков // Князь Александр Невский и его эпоха. СПб., 2000. С. 163–171.
3. *Берман Б. И.* Читатель жития (Агиографический канон русского средневековья и традиция его восприятия) // Художественный язык средневековья. М., 2004. С. 159–178;
4. *Бушмин А. С.* Преемственность в развитии литературы. Л., 2006.
5. *Ветловская В. Е.* Литературные и фольклорные источники “Братьев Карамазовых” // Достоевский и русские писатели. М., 2001. С. 325–354;
6. *Власкин А. П.* Народная религиозная культура в творчестве Ф. М. Достоевского // Христианство и русская литература. СПб., 2001. С. 220–290.
7. *Державина О. А.* Древняя Русь в русской литературе XIX века. М., 2002.
8. Древнерусская литература и русская культура XVIII–XX вв. Л., 2004.
9. Древнерусская и классическая литературы в свете исторической поэтики и критики. Махачкала, 2000;
10. *Иванов П.* Тайна святых. М., 2002.
11. Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М., 2005. С. 210–228.
12. Культурное наследие Древней Руси. М., 2003.
13. *Куприянова Е. Н.* Эстетика Л. Н.Толстого. Л., 2001. С. 237–249, 272–288.
14. *Лихачев Д. С.* Прошлое – будущему. Л., 2003.
15. *Лихачева В. Д., Лихачев Д. С*. Художественное наследие Древней Руси и современность. Л., 2001.
16. *Лосский Н. О.* Бог и мировое зло. М., 2001. С. 4–247.
17. *Кожинов В. В.* Происхождение романа. М., 2000. С. 252, 262–272.
18. *Панченко А. М.* Переход от древней русской литературы к новой // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 2002. С. 125–148.
19. *Чиркин А.* От “исповеди” Аввакума к “Исповеди” Л.Толстого // Русь многоликая. М., 2003.

**Дополнительная научная литература**

1. *Моисеева Г. Н.* Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980.
2. *Николаева Е. В.* О некоторых источниках “исповеди” Л. Толстого // Литература Древней Руси. М., 1983. Вып. 4. С. 118–132.
3. Русская литература ХIХ века и христианство. М., 1997 –2002.
4. *Сендерович С.* Чехов – с глазу на глаз: История одной одержимости. СПб., 1994;
5. *Смирнов И. П.* Древнерусские источники “Бесов” Достоевского // Русская и грузинская средневековые литературы. Л., 1979. С. 200–217.
6. *Топоров В. П.* Святость и святые в русской духовной культуре. М., 1998*.*
7. *Чередниченкова М. И.* Древнерусские источники повести Н. С. Лескова “Очарованный странник” // ТОДРЛ. Л., 1977. Т. 32. С. 361–368.
8. *Шпакоўскі І. І.* Сюжетна-кампазіцыйная структура “жыційнага” апавядання // Вестник. БДУ. Сер. 4. 1996. №3. С. 10–14.

**Примерный перечень заданий УСР**

1. Русская литературная классика XIX в. как национальная мифология.
2. Генеалогия литературного типа героя-“праведника” как художественной объективизации идеального морального начала, этического абсолюта.
3. Специфика поэтики древнерусской литературы и литературы Нового времени.
4. Жанрово-стилевая система древнерусской литературы и русская литература Нового времени.

**Перечень используемых средств диагностики:**

– Письменная контрольная работа.

– Тестирование в системе e-University.

– Устный опрос.

– Сообщения, презентации.

**Тематика рефератов**

1. Древнерусская литература и русская литература Нового времени в контексте мировой литературы.

2. Основные тенденции развития древнерусской литературы и русской литературы Нового времени.

3. Художественная специфика древней русской литературы и русской литературы Нового времени..

4. Принципы открытия мира в древней русской литературе и литературе Нового времени.

5. Художественное видение человека в древнерусской литературе и русской литературы Нового времени.

6. Эволюция изображения героя в литературе XI–XVII вв. и русской литературе Нового времени.

7. Этикет поведения положительных и отрицательных героев в древнерусской литературе и русской литературе Нового времени.

8. Поэтика символов, метафор, сравнений в древнерусской литературе и русской литературы Нового времени..

9. Евангельский текст в древней русской литературе и русской литературе Нового времени.

10. Взаимоотношения древнеславянских литератур и характер их связей с литературой Византии.

11. Характер соотношения литературы и изобразительного искус-ства в Древней Руси.

12. Древнерусская литература и русская книжная миниатюра средних веков.

13. Древнерусская литература и русская иконопись средних веков.

14. Понятие «автор» применительно к древнерусской литературе и литературе Нового времени.

15. Теория стилей древнерусского искусства в трудах академика Д. С. Лихачева.

16. Религиозно-символический способ изображения действитель-ности в древнерусской литературе и русской литературе Нового времени..

17. Человек и мир природы в древнерусской литературе и русской литературе Нового времени.

18. Типы героев «Повести временных лет» и принципы их изобра-жения.

19. Мотивы и образы «Повести временных лет» в русской литературе XVIII–XIX вв. (Ф. Прокопович, Екатерина II, Я. Б. Княжнин, К. Ф. Рылеев, А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин).

20. Поэтика художественного времени в летописях и русской литературе Нового времени..

21. Сказание Галицко-Волынской летописи о половецких ханах Сырчане и Отроке и стихотворение А. Н. Майкова «Емшан».

22. Полемика о времени создания «Слова о Законе и Благодати» Илариона Киевского в современной науке (концепции В. В. Кожинова, А. Н. Робинсона, Л. И. Сазоновой).

23. Роль агиографии в нравственно-эстетическом воспитании древнерусского человека.

24. Своеобразие оппозиции «эрос – филео – агапе» в древнерусской агиографической литературе и русской литературе Нового времени.

25. Генетическая связь между древнерусским житием и русским романом XIX в.

26. Агиографическая традиция в творчестве русских писателей XVIII в.

27. Агиографические традиции в творчестве Ф. М. Достоевского.

28. Агиографические традиции в творчестве Н. С. Лескова.

29. Традиции литературы Древней Руси в творчестве Л. Н. Толстого.

 30. «Обращение грешника» в агиографической традиции и «нравственный переворот» в русской литературе нового времени.

1. 31. «Праведница» Матрена А. И. Солженицына («Матренин двор») и святые подвижники Древней Руси.
2. 32. Житийный план повествования в современной русской новеллистике (анализ одного произведения или творчества одного автора по выбору).
3. 33. Русские и белорусские поэтические переложения «Слова о полку Игореве».
4. 34. «Слово о полку Игореве» в поэзии, в музыке, в живописи.
5. 35. Мотивы «Повести о путешествии новгородского архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим» в произведениях А. С. Пушкина (поэма «Монах) и Н. В. Гоголя («Ночь перед Рождеством»).

**Примеры тестовых заданий**

1. К литературному типу героя-«праведника принадлежат:

А) Левша («Левша» Н.С. Лескова);

Б) Катерина Львовна («Леди Макбет Мценского уезда» Н.С. Лескова);

В) Матрена Васильевна («Матренин двор» А.И. Солженицына);

Г) Иван Денисович («Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицина).

 2. В каком месте Игнатич обрел истинную «кондовую Россию» («Матренин двор» А.И. Солженицына):

А) Высокое Поле;

Б) Торфопродукт;

В) Тальново.

 3. Агиографический мотив «обращения грешника» составил сюжетную основу:

А) романа «Бесы» Ф.М. Достоевского;

Б) романа «Воскресение» Л.Н. Толстого;

В) рассказа «Павлин» Н.С. Лескова;

Г) романе «Лето Господне» И.С. Шмелева.

 4. Традиции древнерусского летописания А.И. Солженицын использует в

А) «Красном колесе»;

Б) «Крохотках»;

В) «Раковом корпусе»;

Г) «В круге первом».

 5. Важнейшая идейно-эстетическая роль агиографических мотивов жертвенности и “в пустыню отхождения” отводится в рассказах

А) «Голгофа Мандельштама» Ю.Нагибина;

Б) «Остров прокаженных» О. Попова;

В) «Людочка» В. Астафьева.

 6. Жанровые традиции святочного и пасхального рассказа использовали в своем творчестве:

А) Ф.М. Достоевский;

Б) Н.С. Лесков;

В) Л.Н. Толстой;

Г) И.С. Шмелев;

Д) И. Бунин.

 7. Традиционное для древнерусской литературы противостояние Божественного и Демонического представлено в

А) «Пир во время чумы» А.С. Пушкина;

Б) «Демон» М.Ю.Лермонтова;

В) «Бобок» Ф.М. Достоевского;

Г) «Двенадцать» А.Блока.

 8. Трагедия революции и гражданской войны, «суд» над либеральной интеллигенцией отражена в

А) «Двенадцать» А.Блока;

Б) «Солнце мертвых» И. Шмелева;

В) «Красное колесо» А.И. Солженицына;

Г) «Прокляты и убиты» В.П. Астафьева.

**Контроль качества усвоения знаний:**

– Письменная контрольная работа.

– Тестирование в системе e-University.

– Устный опрос.

**Методика формирования итоговой оценки**

Процедура оценки уровня знаний и умений осуществляется на этапе текущего, промежуточного и итогового контроля на основе количественных (цифровых, 10-бальных) оценочных шкал. Итоговая оценка складывается из результатов текущего контроля и посещаемости (коэф. 0,5), оценки знаний, продемонстрированных на экзамене (коэф. 0,5). Условием допуска к зачету является текущий рейтинг не менее 4 баллов.

**Требования к обучающимся при прохождении текущей аттестации**

1. Усвоение программного материала в соответствии с этапами обучения.
2. Активная аудиторная и самостоятельная работа.
3. Выполнение контрольных заданий.

4 Посещаемость занятий (не менее 70%).

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название учебнойдисциплины с которой необходимо согласование | Название кафедры | Предложения об изменениях в содержании учебной программы по учебной дисциплине | Решение кафедры, которая разработала учебную программу (с указанием даты и протокола) |
| 1. История зарубежной литературы | Кафедра зарубежнойлитературы | Нет предложений. | Нет предложений.27. 05. 2015гпротокол №9 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ на \_\_20\_\_/\_\_20\_\_\_ вучэбны год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№п/п | Изменения и дополнения | Обстоятельства |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры (пратакол № \_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_\_\_\_ 200\_ г.)

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(степень, звание) (подпись) (инициалы, фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (степень, звание) (подпись) (инициалы, фамилия)