

Рэцэнзы



О. В. Перзашкевич. **Ригведийское жречество.** Минск : БГУ, 2014. 327 с.

O. V. Perzashkevich. **Rigvedic priesthood.** Minsk : BSU, 2014. 327 p.

Монография кандидата исторических наук, доцента кафедры истории древнего мира и средних веков Белорусского государственного университета О. В. Перзашкевича - результат многолетних исследований белорусского индолога. Прежде всего поясним название монографии. Ригведа - собрание гимнов на ведийском языке, входящее в число четырех индуистских религиозных текстов, известных как Веды. Слово «жрец» и его производные употребляются в работе в том же значении, что и слово *Ritvij* (упорядочиватель жертвы) (с. 3).

Предмет исследования, избранный автором, достаточно объемный: «Монография построена на древнеиндийском материале. Речь идет о ригведийском жречестве в том виде, в котором позволяют его воссоздать сам памятник и сведения исторической индологии и смежных дисциплин, прежде всего археологии и лингвистики» (с. 3). При таком подходе автору была необходима фундаментальная подготовка в ряде областей знаний (археология, история, культурология, лингвистика, социология), и О. В. Перзашкевич продемонстрировал ее в полной мере. Благодаря этому ученый смог образцово структурировать свою монографию.

Проявляя высокую исследовательскую культуру, О. В. Перзашкевич скрупулезно проанализировал вклад коллег в освоение проблематики, связанной с постижением феномена ригведийского жречества. Он констатировал немалый объем работы, проведенный учеными в данном направлении, и вместе с тем очертил неосвоенные проблемные поля. Заслуживает самой высокой оценки то обстоятельство, что ученый сформулировал цель исследования с учетом реального положения

в историографии данной проблемы, стремясь максимально глубоко освоить ее новые стороны: «Своей конечной целью автор ставил <...> реконструкцию функций и социальных обязанностей отдельных ригведийских жрецов, а также их представление как целостной социальной структуры с указанием ее роли в ригведийском обществе в том виде, в котором эта информация дошла до нас в тексте самой Ригvedы» (с. 12). Ознакомление с полным текстом монографии позволяет утверждать, что указанное стремление было доведено до логического завершения и автором освоено принципиально новое направление в отечественной историографии.

Главная заслуга исследователя заключается в выявлении сущностных черт и особенностей функционирования следующих институтов ригведийского общества: *Arya*, *adhvaryi*, *brahman*, *hotar*, *purohita*, *varNa*, *rASTra*. Информативны и содержательны в этом плане приложения к монографии («Фрагменты Ригvedы, в которых упоминается *hotar*»; «Результаты разбора *hotar* в текстах Ригvedы»; «Результаты разбора *purohita* в текстах Ригvedы»).

Также в монографии приведены доказательства того, что «жречество <...> дает <...> основания рассматривать ригведийское общество как единое целое, состоящее из *Arya* (своих) и *dAsa/dasyu* (чужих)» (с. 217). При этом весьма удачно показано их соотношение с *varNa* (варнами). Автор обосновывает свою позицию тем, что «деление на своих и чужих осознавалось создателями Ригvedы как две варны и являлось частным проявлением аналогичного деления всего космоса, установленного богами с помощью *Rta* ("космического порядка")» (с. 217). Поистине титанические усилия белорусского индолога позволили сформулировать общий знаменатель для представителей каждой варны.

Сделан оригинальный и убедительный вывод о том, что «только от жрецов зависело обеспечение

нахождения людей в космической варне ариев, то есть на стороне богов» (с. 217).

Заслуживает внимания смелое предположение автора относительно той стадии, на которой находилось ригведийское общество. Взяв в расчет «существование развитого жречества со складывающейся специализацией», а также очевидную «связь *purohita* в его общественной деятельности с надплеменным объединением, наличие в Ригведе собственной концепции власти, имевшей надплеменной характер» (с. 8), автор констатирует раннюю стадию жреческого государства.

Сильной стороной работы является и принципиально новый подход к определению хронологических рамок истории ригведийского общества. Автор монографии на основании убедительных аргументов утверждает, что «ригведийское общество существовало на протяжении очень длительного периода, охватывающего как минимум III-II тыс. до н. э., а возможно, IV и даже V тыс. до н. э. Это означает, что создатели Ригведы были или старшими современниками, или, если исходить из полноводности Сарасвати в Ригведе, предшественниками индской цивилизации» (с. 63).

Читатель также получает ответ на вопрос, где находилось ригведийское общество. Логика изложения подводит к тому, что «представляется <...> обоснованным считать ригведийское общество результатом деятельности североиндийского населения» (с. 221).

Совершен явный прорыв в исследовании самосознания творцов Ригведы. На суд читателей вынесена авторская реконструкция данного вопроса.

Перечисленные позиции дают все основания считать, что книга является завершённой работой, решающей крупную научную проблему.

Весьма высокая степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в монографии, предопределена прежде всего опорой на обширную источниковую базу. Можно однозначно утверждать, что абсолютное большинство источ-

ников впервые введены в научный оборот. Кроме того, многие ранее известные научному сообществу источники получили принципиально новую трактовку со стороны О. В. Перзашкевича.

Из 253 источников 175 - на английском языке. Использованы также издания текстов на санскрите, пракритах и пали. Приведенные в работе переводы с различных языков (в том числе древних) на русский выполнены качественно, что повышает научную ценность работы. Обширный источниковый базис использовался в органической увязке с «авторской методикой концептуального описания понятий, разработанной им на основе исследований в области когнитивной и компьютерной лингвистики» (с. 7).

Значимость настоящего труда прослеживается по четырем позициям.

Во-первых, автор четко обозначил важные проблемы, над которыми еще предстоит работать научному сообществу.

Во-вторых, на базе данной монографии можно разработать одноименный спецкурс для студентов исторических факультетов высших учебных заведений; обновить содержание части лекций, читаемых профессорско-преподавательским корпусом для этой категории студентов; организовать подготовку ими докладов, рефератов и сообщений для семинарских занятий.

В-третьих, ряд выводов и оценок, содержащихся в монографии, дает основание для внесения корректив в разделы учебных пособий по истории Древнего Востока.

В-четвертых, работа Олега Валерьевича обязательно заинтересует практических работников, деятельность которых связана с индийским направлением внешней политики Республики Беларусь.

Качество рецензируемой работы позволяет переводить ее на иностранные языки и издавать в зарубежных странах.

М. В. Стрелец,

доктор исторических наук, профессор

Д. С. Лавринович. Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905-1918 гг.). Могилёв : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. 328 с. : ил.

D. S. Lavrinovich. Activities of All-Russia Liberal Parties on the territory of Belarus (1905-1918). Mogilev : Mogilev State A. Kuleshov University, 2015. 328 p. :illus.

Монография доктора исторических наук Д. С. Лавриновича представляет собой комплексное фундаментальное исследование, в котором решается крупная научная проблема - динамика общественно-политической жизни Беларуси в начале XX в., в значительной мере обусловленная деятельностью общероссийских либеральных партий и организаций. Автор проанализировал