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**Пояснительная записка**

История русской литературы (XI – XVII вв.) входит в общий курс истории русской литературы, который преподается в учреждениях высшего образования Республики Беларусь.

Уже на древнейшем этапе литературного творчества на Руси сформировалась система духовных, нравственных и эстетических ориентаций всей русской литературы, поэтому, не зная содержания ранней русской словесности, невозможно безущербно реконструировать глубинный смысл русской литературы ее классического периода и понять во всей полноте и объективности те ее открытия в сфере духовно-нравственного бытия человека, благодаря которым она собственно и вышла на первое место среди литератур мира. Точно так же и объективная оценка достижений русской литературы новейшего времени требует осмысления ее в масштабах всего тысячелетнего развития художественной словесности на Руси, рассмотрения в контексте всей истории становления и развития национального духовного сознания. Курс истории древнерусской литературы как раз и призван заложить у студентов основы филологических знаний, выработать вдумчивое отношение к произведению искусства слова, способствовать формированию научного мировоззрения, нравственного и эстетического чувств. В итоге изучения истории древнерусской литературы студенты должны хорошо знать содержание и литературные особенности наиболее значительных литературных памятников русского средневековья, овладеть навыками целостного историко-литературного их анализа, иметь представление о специфике и закономерностях развития древнерусской литературы в целом и в отдельные периоды.

Содержание курса истории древнерусской литературы усваивается студентами в процессе лекций, практических занятий и в порядке самостоятельной работы с учебными пособиями, дополнительной литературой научно-критического и справочного характера. В настоящее время в силу дефицита учебных часов курс лекций приобретает «трассирующий» характер: определяются общие закономерности и доминанты литературного процесса, самые существенные моменты в развитии жанровой системы и стилей, рассматривается творчество крупнейших книжников средневековья. Практические занятия предполагают прежде всего интенсивную работу с текстами древнерусских произведений.

Задачей курса является не только создание представления об особенностях развития истории древнерусской литературы, ее основных этапах и периодах, важнейших тенденциях развития, но и формирование у студентов навыков профессионального литературоведческого анализа, понимания специфики художественного творчества как внутренне динамичного, изменяющегося, а не застывшего явления. Тематика практических занятий должна определяться изучением самых узловых и актуальных проблем курса – эволюции и особенностей жанровой системы, специфики стилей древнерусской литературы. При изучении конкретных произведений наиболее удобным представляется путь их комментированного чтения с последующим проблемным анализом. Однако наиболее значительные памятники Древней Руси должны изучаться монографически и в плане литературно-исторической типологии, поскольку система древнерусской литературы как многосложное целое может быть исследована лишь изнутри, но всеобъемлюще понята и осмыслена только в окружении типологически схожего или же различного в сопоставлении с синхронными и диахронными явлениями в мировой литературе. Речь в данном случае идет о таком сравнительно-системном изучении литератур, при котором не пропадает исследование собственно национальных процессов, внутренних закономерностей.

Проведение параллелей с каким-либо позднейшим произведением или автором должно способствовать формированию у студентов видения историко-литературной перспективы, концептуального осмысления истории искусства художественного слова Древней Руси в ее связях с мировой литературой, с историей искусства и религиозно-философских учений, устным народным поэтическим творчеством, европейским культурным наследием. Выход при этом на некоторые вопросы курсов теории литературы, истории старобелорусской литературы, устного народного поэтического творчества на практике осуществляет принцип межпредметной соотнесенности в процессе обучения. План каждого практического занятия с необходимостью должен включать ряд заданий, предполагающих самостоятельную работу студента со словарями, справочниками, монографиями, работами теоретического характера, а так же систематизацию его самостоятельных наблюдений при чтении древнерусских памятников. Задания должны не просто включить студента в процесс освоения научных знаний, но и выработать у него творческий характер мышления.

Целесообразно включить в планы практических занятий темы небольших устных реферативных сообщений по вопросам, требующим освещения целого ряда исследовательских работ или носящим дискуссионный характер. Представляется, что с подготовки подобного рода сообщений собственно и начинается путь студента в специализацию по истории древнерусской литературы. К планам каждого практического занятия должен прилагаться список наиболее значительных исследований по изучаемой теме, а также литературы справочно-библиографического характера. Практикум должен быть рассчитан на большее, чем предусмотрено на сегодняшний день учебным планом, количество занятий, чтобы дать возможность выбора преподавателем тем, их вариативных совмещений, произведений для анализа в зависимости от поставленных им задач, целевых установок, наличия необходимой литературы в библиотеке и особенностей работы с конкретной группой студентов.

Список литературных памятников Древней Руси, который рекомендуется для обязательного текстуального изучения: рекомендовать студентам следует прежде всего те издания произведений древнерусской литературы, которые содержат их научный перевод и комментарий (напр., серия «Литературные памятники Древней Руси»), однако, разумеется, что анализироваться должны оригинальные тексты: даже самый талантливый перевод не может передать красоту древней литературы в ее первозданном звучании.

В ходе работы над рефератом студент должен продемонстрировать свободное владение материалом по избранной им теме, знание основ методологии литературоведческого анализа, умение выбрать главное в изученной литературе, сопоставлять различные точки зрения и определять свое отношение к ним, т. е. работа над рефератом должна предполагать не бездумное, механическое переписывание материала, но творческий поиск решений научной проблемы. По сути, реферат является первой ступенью к росту профессионального мастерства студента-словесника, начальным этапом его подготовки к написанию курсовых работ и дипломного сочинения. Предполагается введение системы тестов (или системы типа «вопрос – ответ»), заданий для самостоятельной работы студентов, вопросов для самоконтроля.

Принципиально по-новому организовать учебный процесс, увеличить информатизацию образовательной сферы и расширить ее инструментарий позволяют современные сетевые компьютерные технологии, в частности электронные обучающие оболочки (по типу Web-city). Использование технологии гипеертекста и различных форм его репрезентатичности (звук, иллюстрации, анимация и т. д.), разнообразных мультимедиаформ (из опробированных – энциклопедий, справочников, словарей, интернет-пособий) должно повысить эффективность восприятия материала студентами, обеспечить единство учебного процесса и иновационных исследований.

Учитывая тот факт, что данная дисциплина преподается в УВО Беларуси, прослеживается взаимодействие русской литературной критики как неотъемлемой части русской литературы в целом с литературами западноевропейскими и славянскими.

**Основные цели и задачи изучения истории древнерусской литературы:**

* освоение студентами учебного материала курса истории русской литературы XI -- XVII вв. согласно учебной программе;
* овладение студентами основными приемами филологического прочтения древнерусского художественного текста в его идейно-художественном единстве, во всей совокупности элементов содержания и формы, а также сравнительного анализа текстов одного жанра разного времени (выявление духовно-нравственной проблематики, идейной направленности и историко-литературного значения, символов, деталей-намеков, подтекста, установление параллелей, реминисценций, «общих мест» и т.д.);
* отработка приемов чтения средневекового текста в оригинале и его перевода;
* систематизация и обобщение знаний, полученных при анализе отдельных памятников и жанров древнерусской литературы, формирование умения делать обзор литературы отдельных исторических периодов;

выработка и развитие навыков профессионального литературоведческого анализа литературных явлений в их историческом становлении и изменении.

Дисциплина «История русской литературы XI -- XVII вв.» является основной, ориентированной на практическое применение в системе общих историко-литературных курсов при подготовке преподавателя-словесника. Учебная дисциплина «История русской литературы XI -- XVII вв.» является дисциплиной компонента учреждения высшего образования для специальности 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям) дневное отделение 1 курс 1 семестр (30 лекций , 20 практических занятий, 6 УСР)

**Требования к уровню освоения**

 **содержания учебной дисциплины**

 В результате изучения учебной дисциплины «История русской литературной критики» формируются следующие компетенции.

 **Академические:**

– уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач,

– владеть системным и сравнительным анализом,

– владеть исследовательскими навыками,

– уметь работать самостоятельно,

– обладать навыками устной и письменной коммуникации,

– уметь учиться, повышать свою квалификацию;

 **Социально-личностные:**

– логично, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь,

– использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

 **Профессиональные:**

– планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность,

– выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, применять новые методы, исходя из задач конкретного исследования,

– представлять итоги работы в соответствии с предъявляемыми требованиями (сообщение, презентация, письменная работа),

– применять современную методику реферирования текстов,

– пользоваться научной и справочной литературой,

– применять современную методологию литературоведческих исследований.

 В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:

***знать:***

* литературный процесс и ориентироваться в нем;
* литературные направления, течения и художественные методы средневековой русской литературы;
* жанровые и стилевые формы выражения литературно-критических взглядов;
* литературно наследие конкретных авторов; основные литературные полемики,

 ***уметь****:*

 характеризовать литературный этап (период), литературно-критический метод, персональные литературно-эстетические взгляды, критические оценки, суждения; приемы,

 сопоставлять суждение о произведении с литературно-эстетической концепцией, выявлять основные принципы оценки художественного произведения, соответствующие определенному литературно-критическому методу;

 ***владеть***:

 глубокими знаниями литературного процесса;

 навыками литературного анализа;

 литературоведческой терминологией.

Программа включает как историко-литературные и теоретические проблемы курса, так и общие и специальные работы по истории русской литературы, список художественных текстов.

Учебная дисциплина «История русской литературы XI -- XVII вв.» имеет межпредметные связи с учебной дисциплиной, «История русской литературы» «История зарубежной литературы.

Программа разработана для студентов дневной и заочной формы получения высшего образования.

Программа включает как историко-литературные и теоретические проблемы курса, так и общие и специальные работы по истории русской литературы и ее критике, список художественных текстов.

 На изучение учебной дисциплины «История русской литературы (XI -- XVII век)» отведено:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Специальность | Лекции | Практические занятия | УСР |
| 1-21 05 01 «Белорусская филология по правлениям)» а) дневной формы получения высшего образования: 1 курса 2 семестра ; | 18  | 8 | 2  |
| 1-21 05 02 «Русская филология (по направлениям)»а) дневной формы получения высшего образования 1 курса 1 семестр; 1 курса 1 семестра ( иностранные студенты);б) заочной сокращенной формы получения высшего образования 2 курс 4 семестра. | 302010 | 208 | 62 |
| 1-21 05 04 «Славянская филология» 1курс 2 семестр, 2 курс 4 семестр  | 2018 | 1012 | 42 |
| 1-21 05 06 «Романо-германская филология», 1-21 05 07 «Восточная филология» 2 курс 4 семестр  | 12 | 6 | 2 |

Формы итоговой аттестации на дневной и заочной формах получения высшего образования: специальность 1-21 05 01 «Белорусская филология», 1-21 05 06 «Романо-германская филология», 1-21 05 07 «Восточная филология» зачет, 1-21 05 02 «Русская филология (по направлениям)», 1-21 05 04 «Славянская филология» экзамен.

III. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

1. ВВЕДЕНИЕ

Мировое значение русской литературы. Литература Древней Руси — общее достояние литературы русской, белорусской, украинской, свидетельст­во их духовного единства. Непреходящее значение духовного содержания и художественного опыта древнерусской культуры. Бог, человек, Русская земля как ее главные темы. Вечность и время в литературе Древней Руси. Хроноло­гические и географические границы древнерусской литературы. Процесс ус­воения восточно-христианского культурного наследия, его роль в становлении литературы Древней Руси.

Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические осо­бенности: рукописный характер, «анонимность», псевдоанонимность, традиц­ионность, каноничность, дидактичность. Исторический провиденциализм. Синтетичность и иерархичность культуры Древней Руси. «Монументальный стиль». Монастыри как средоточие древнерусской письменности и центры просвещения и культуры. Художественный метод древнерусской литературы. Система жанров, тесная связь жанра и стиля. Условность этих понятий при классификации памятников древнерусской словесности.

Труд писателя и отношение к письменному слову в системе духовных ценностей Древней Руси. Связь развития книжности в Древней Руси с церков­ной жизнью. Русская земля в древнерусской письменности.

Язык памятников древнерусской письменности. Культурно-историчес­кое значение церковно-славянского языка для становления восточноевропей­ских литератур.

Рукопись и печатная книга. Изучение текстов литературных произведе­ний в рукописях. Палеография, текстология. Текст, список, редакция, вид, из­вод.

Понятие литературного памятника. Типы письма: устав, полуустав, ско­ропись. Орнаментика рукописей, материал письма. Характер и типы древне­русских рукописей. Проблемы бытования памятника в древнерусской литера­туре. Протограф.

Этапы изучения древнерусской литературы. Описи и каталоги собраний древней письменности XVI — начала XX вв. «Вивлиофика» Н.И. Новикова и «Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина» Евг. Болховитинова. Деятельность А. X. Востокова, К.Ф.Калайдовича, П.М.Строева. «История русской словесности, преимущественно древней» СП. Шевырева, «История древней русской словесности» М. А. Максимовича.

Роль трудов представителей мифологической школы и теории литера­турного заимствования Ф.И. Буслаева, А.Н. Пыпина, А.Н. Веселовского. Культурно-историческая школа Н.С.Тихонравова. Деятельность И.И. Срезневского.

Становление принципов русской классической текстологии в трудах А.А. Шахматова и В.Н. Перетца.

Исследование древнерусской литературы в советском литературоведе­нии: И. П. Еремин, В.П. Адрианова-Перетц, О.В. Творогов, Д.С. Лихачев, Л.А. Дмитриев, A.M. Панченко, А. А. Алексеев. Общие курсы и учебники по истории древнерусской литературы.

Единство и особенности литератур Киевской Руси и Московской Руси. Проблема периодизации древнерусской литературы.

2. СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

 (конец X — первая половина XI вв.)

Возникновение древнерусской литературы. Начало письменности у сла­вян.

Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла. Отношение к слову и книжной культуре в славянской письмен­ности. «Пространное житие Кирилла», «Повесть о Мефодии», «Сказание о бу­квах Черноризца Храбра». Крещение Руси. Духовное, культурное и историче­ское значения принятия христианства Киевской Русью. Византия и Русь: взаимоотношения славянских литератур и характер их связей с литературой Византии. Сходство и различия восточнославянской и византийской литера­тур.

Переводные памятники христианской письменности Киевской Руси.

Библия в культуре Средневековья, определяющее значение Священного Писания при формировании структуры древнерусской письменности. Про­блема канона. Переводы книг Ветхого и Нового завета. Функциональные раз­новидности библейских текстов в рукописной книжности: четьи тексты, исто­рия их возникновения в восточнославянской письменности (Геннадиевская библия, Острожская библия); литургические тексты, экзегетические тексты.

Патристика. Переводы творений святых отцов как неотъемлемая часть древнерусской письменности. Символический реализм в творениях Отцов Церкви. Особенности бытования памятников святоотеческой письменности. Влияние духовно-нравственных, догматических, полемических и экзегетиче­ских сочинений св. Ефрема Сирина, свт. Василия Великого, свт. Григория Бо­гослова, свт. Иоанна Златоуста на древнерусскую литературу, формирование в ней личностного аспекта постижения человека.

Характер и особенности богослужебной поэзии. Творения св. Романа Сладкопевца, св. Иоанна Дамаскина, свт. Андрея Критского.

Агиография. Мировоззренческие и жанровые особенности житийной литературы. Типы житий. «Житие Алексия, Человека Божия», «Житие Евстафия Плакиды», «Житие Антония Великого» св. Афанасия Александрийского.

«Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник мировой литературы. Литературные формы (притча, проповедь) воплощения диалога учителя и ученика о смысле жизни. Жанр притчи в литературе Древней Руси.

Характеристика тематики и стиля житийных сборников («Четьи Ми­неи», «Пролог», «Патерик»). «Синайский патерик» («Луг Духовный» Иоанна Мосха) в древнерусской литературе.

Жанр похвального слова (энкомий).

Историографические жанры (хронографии, «истории»). «Монументаль­ная» история «всемирных хроник» Иоанна Малалы и Георгия Амартола. Про­виденциальная концепция исторического процесса. «Анонимность» автора. Композиция. Компилятивный характер хроник. Древнерусские компиляции, излагающие всемирную историю по византийским хроникам (хронографы). Актуальность, роль, значение соотнесения библейской и национальной исто­рии для древнерусской культуры.

Происхождение и содержание апокрифов. Типы апокрифов. Особенно­сти апокрифических сюжетов и их влияние на произведения древнерусской письменности. «Хожение Богородицы по мукам», «Сказание о том, как сотво­рил Бог Адама».

Вопрос о «светских» произведениях в литературе Древней Руси. Пере­водные повести с «бродячими сюжетами». «Повесть об Акихаре Премудром» в истории взаимодействия культур различных эпох и народов.

Мир и человек в восточно-христианской письменности. Особенности естественнонаучных представлений Средневековья. Характер взглядов на ко­ренные проблемы мироздания в «Шестодневе» Иоанна, Экзарха Болгарского, их отражение в древнерусской литературе. Проблема авторства, «своего» и «чужого» в средневековой культуре. «Физиолог». «Христианская топография» Козьмы Индикоплова. «Пчела».

Особенности процесса становления оригинальной литературы Древней Руси.

3. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАСЦВЕТА КИЕВСКОЙ РУСИ (вторая половина XI — XII вв.)

Культура Киевской Руси. Развитие просвещения. Характер деятельно­сти переводчиков и переписчиков Киевской Руси. Духовные центры книжно­сти и их традиции. Становление русского самосознания и развитие русской оригинальной литературы.

Основные темы и жанры древнерусской литературы XI — XII веков.

Летописный жанр в истории древнерусской литературы. Роль и значе­ние летописей при изучении истории Древней Руси и древнерусской литера­туры. «Объединительный», «ансамблевый» характер летописей. Понятие «ле­тописного свода». Традиции древнерусского летописания. Древнейший, обла­стной и общерусский периоды его развития. Проблемы изучения летописей.

 «Повесть временных лет» как самый ранний из дошедших до нас летописных сводов. Её редакции и источники. Сравнительно-текстологическое изучение сохранившихся списков. Реконструкция истории возникновения и содержания древнейших летописей Киевской Руси в трудах А.А. Шахматова. Работы М.Д. Приселкова, А.Н. Насонова, гипотезы В.М. Истрина, Д.С. Лиха­чева, Б.А. Рыбакова.

 «Повесть временных лет» Нестора—первое целостное и последовательное отражение духовной и государственной жизни Киевской Руси в ее прошлом, настоящем —«от Адама до смерти Святослава Изяславовича»—и будущем.

 Жизнь и деятельность первых летописцев Древней Руси: Никона и Нестора. Состав «Повести временных лет»: библейская история, материалы древнейших русских летописей и переводных хроник, богословские и агиографические тексты, юридические документы, апокрифические и устные исторические предания, легенды фольклорного происхождения.

 Историософия Нестора Летописца. Художественность воплощения в памятнике религиозного и эстетического понимания русской истории. Компилятивный и «восстановительный» принципы труда летописца: временное и вечное, прошлое и будущее в летописи.

 Структура и композиция «Повести временных лет». Особенности изложения библейской, общеславянской и восточнославянской истории в вводной части. Принцип хронологической последовательности погодных записей в основной части «Повести временных лет». Рассказы о возникновении древнерусского государства и первых его князьях. Темы военно-политических и религиозных взаимоотношений с Византией, Крещения Руси и распространения в ней христианства. «Речь Философа». Тема единства Русской земли в борьбе со степными народами и проблема княжеских междоусобиц. Факты истории Полоцкого княжества в «Повести временных лет». Отражение языческих верований Древней Руси. Описание реальных исторических событий и рассказы о чудесах, необычных природных явлениях и стихийных бедствиях.

 Типы летописного повествования. Историческая повесть и сказание в летописи (погодная запись 1097 г. об ослеплении Василька Теребовльского). Приемы изображения исторических событий, их участников. Особенности стиля. Использование устойчивых речевых формул и сюжетных мотивов. Агиографические элементы в летописном рассказе о Борисе и Глебе и в патериковых записях, повествующих о Киево-Печерском монастыре.

 Язык «Повести временных лет». Ее значение для последующего развития русского летописания и русской литературы в целом.

 Торжественное и учительное красноречие XI — XII вв. Расцвет культуры Киевской Руси при Ярославе Мудром. Преодоление ошибочных представлений о духовном и культурном уровне Древней Руси этой эпохи. Богословское наследие Древней Руси XI — XII вв. «Слово о Законе и Благодати» Илариона—выдающийся памятник ораторского красноречия XI века. Личность митрополита Илариона. Композиция «Слова о Законе и Благодати», особенности его стиля (риторические восклицания и обращения, олицетворения, параллелизмы, сравнения, ритмическая организация речи).

 Основные темы «Слова о Законе и Благодати». Догматическая, церковно-историческая и прославляющая части памятника. Богословское понимание истории в произведении. Закон и Благодать как два этапа духовного становления человечества; историческое и символическое выражение соотношения Закона и Благодати: образы Агари и Сарры, рабства и свободы, тени и истины. «Предобразительность» Закона и торжество Благодати в истории человечества, всемирное значение христианства и равноправие всех «новых» христианских народов. Историческая судьба Древней Руси в контексте сопоставления Ветхого и Нового Заветов, ее религиозная и государственная самостоятельность. Прославление святого Владимира. Композиционная схема энкомия: рассказ, доказательство, эпилог. Риторические приемы византийской школы в памятнике. Экзегетические традиции учения о «типах»-образах свт. Иоанна Златоуста в понимании прообразующего характера Ветхого Завета по отношению к Новому Завету в «Слове о Законе и Благодати»; «типологический», прообразовательный характер Ветхого Завета, толкование ветхозаветных событий, образов и пророчеств в сочинении Илариона как «типов» будущих евангельских событий. Единство и взаимодействие оригинального и заимствованного в памятнике.

 Послание митрополита Климента Смолятича к пресвитору Фоме. Буквальное и аллегорическое толкование текста Священного Писания. Сущность предмета полемики. Элементы рационалистической методологии во взглядах Климента Смолятича. Отражение в памятнике высокого уровня философской, богословской и филологической культуры книжности Киевской Руси XII в.

 Святитель Кирилл Туровский — крупнейший мыслитель и писатель Киевской Руси. Общая характеристика и классификация его литературного наследия, основные темы и жанры, их связь с духовной деятельностью автора. Образованность свт. Кирилла Туровского.

 Роль и значение аскетических идеалов монашества в представлениях свт. Кирилла Туровского о человеке и целях его бытия. Смысл человеческой жизни, проблема соотношения в человеке духовного и телесного начал, природа человеческих чувств в «Повести о белоризце человеке и о монашестве» и в «Притче о человеческой душе и теле…» («Слово о слепце и хромце»). Аллегорический метод толкования евангельских сюжетов. Взгляды писателя на сущность соотношения церковной и светской власти, духовной и нравственной ответственности человека. Лиродраматический характер торжественных «слов» свт. Кирилла Туровского. «Слово на новую неделю по пасхе». Символическое созерцание природы. Одушевление природных явлений, их связь с внутренним миром человека. Влияние литургической письменности на творения свт. Кирилла Туровского.

Соотношение традиционного и оригинального, авторского текста и цитат в произведениях свт. Кирилла Туровского. Книжная деятельность и книга, тема «почитания книжного» в творчестве свт. Кирилла Туровского.

 «Поучение» Владимира Мономаха. Личность Владимира Мономаха как выдающегося государственного деятеля и высоко образованного человека. Самобытность жанровой природы «Поучения» и традиции учительно-дидактической литературы.

 «Что такое человек…» как главная тема русской литературы. Автобиографичность образа идеального князя-воина и правителя. Психологическая выразительность и духовная насыщенность размышлений о «братолюбии», чудесном устроении мира и о месте человека в нем. Характер обращения автора к Псалтири, его роль в достижении психологической выразительности описания сложных жизненных ситуаций в «Поучении». Язык и стиль «Поучения».

 Житийная литература. Культурно-исторические обстоятельства и время создания первых оригинальных житий. Житийный канон и формы воплощения духовного подвига. Житийные сборники. Традиционность и национальное своеобразие нравственно-религиозной концепции в ранней древнерусской агиографии.

 «Житие Феодосия Печерского» Нестора. Композиция жития, ее традиционность. Элементы житийного канона: уничижительная самохарактеристика автора жития, общие представления о мотивах поведения святого, повторяемость эпизодов из его жизни, способов и средств их словесного выражения. Их связь с главной задачей агиографического произведения — явить героя жития в его сокровенной и вечной сущности. Абстрактное и конкретное, идеальное и индивидуальное в житии. Историзм, патриотический пафос, отражение реалий монастырской и княжеской жизни на Руси. Образ преп. Феодосия Печерского как воплощение идеала совершенного отречения от мира, внутреннего сосредоточения, погруженности в Богообщение и деятельного милосердия, земного служения страждущему человечеству.

 Борисо-Глебский цикл как выражение православной духовности древнерусского христианства в его оптимистическом и жертвенном аскетизме, идее братства и смирения. Проблема свободной воли человека, выбора добра и зла. Конкретно-исторический и духовный аспекты судьбы князей-мучеников Бориса и Глеба. Мотив добровольного последования Христу в мученической смерти, его воплощение в памятниках Борисо-Глебского цикла. «Чтение о житии и погублении Бориса и Глеба» Нестора. Жанровые и стилистические особенности памятника. «Сказание и страсть и похвала мученикам Борису и Глебу». Черты сходства и отличия «Сказания» от канонических житий. Воплощение в образах князей-мучеников торжества христианского идеала. Г. П. Федоров о святых Древней Руси. Духовно-нравственный аспект Борисо-Глебского цикла.

 «Хожение» как литературный жанр. Покаянный смысл хожений в Святую Землю. Мотивы греховности и очищения в «Хожении игумена Даниила». Описание быта, нравов народов Святой Земли, её природы. Утверждение равноправия христианской Руси среди других христианских народов. Чувство Родины и вселенской истории в памятнике. Особенности языка произведения.

 «Слово о полку Игореве» История открытия, публикации изучения. Споры о подлинности «Слова». Историческая основа памятника. «Слово» и летописные повести о походе Игоря на половцев. Основная идея «Слова» –– единение русских князей для защиты Руси от врагов.

 Сюжет и композиция «Слова о полку Игореве». Образная система памятника. Изображение князей, природы, образ Русской земли. Пространство и время в «Слове». Жанровое своеобразие и стиль «Слова о полку Игореве». Их связь с жанрами и стилями литературы Древней Руси, ораторской прозой, воинской повестью, народной эпической песней. Проблема авторства «Слова».

 Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов («Песней о Роланде», «Песней о моем Сиде», «Песней о Нибелунгах», «Витязем в тигровой шкуре»). Идейно-художественное своеобразие памятника. «Слово о полку Игореве» как неотъемлемая часть русской и мировой культуры. Переводы и переложения «Слова о полку Игореве» в русской, белорусской и украинской литературах.

 Переводные воинские повести: «Александрия» и «Девгениево деяние». Образ положительного героя и характер его изображения в этих повестях. «История Иудейской войны» Иосифа Флавия.

**4. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ**

**И МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ**

**(XIII –– первая половина XIV вв. )**

 Возникновение новых политических и культурных центров во Владимиро-Суздальском, Галицко-Волынском княжествах, Новгородской земле. Начало формирования русской, белорусской и украинской народностей. Значение этого процесса для становления и развития национальных культур и литератур. Культурные традиции Киева.

 «Моление Даниила Заточника». Две редакции памятника и проблемы их изучения. Личность автора и особенности мировоззрения Даниила, характер его отношения к традициям книжной культуры своего времени, парадоксализм его мышления. Апология сильной княжеской власти. Элементы сатиры в «Молении». Своеобразие стиля памятника. Его историко-литературное значение.

 Киево-Печерский патерик как одно из значительнейших идейно-культурных явлений эпохи кануна монголо-татарского нашествия. История создания патерика, его основные редакции. Литературные особенности Киево-Печерского патерика и традиции переводных патериков. Киево-Печерский патерик как проявление «соборности» средневекового сознания. «Общие места» в патериковых рассказах и эстетика подобия. Взаимодействие агиографического и летописного жанров при формировании и развитии русской патерикографии. Соотношение религиозно-учительного и повествовательно-исторического начал. Отражение в Киево-Печерском патерике монастырского быта и взаимоотношений монастыря с князьями.

 А. С.Пушкин о патериковых рассказах. Их литературное значение.

 Галицко-Волынская летопись. Ее связь с письменной традицией переводной и оригинальной книжности. Биографический принцип построения повествования. Изображение князя-воина в Галицкой летописи.

 Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь. Легендарные сведения о происхождении монголо-татар, объяснение причин их прихода на Русь и поражения князей в «Повести о битве на реке Калке» (1223). «Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237). Вопрос о времени создания произведения, характер исторических отступлений и эпическая обобщенность. Бытование «Повести» в составе свода, рассказывающего об иконе Николы Заразского. Композиция «Повести». Описание в памятнике трагической судьбы Рязанского княжества как судьбы всей Русской земли. Прославление величия духа и героизма жителей Рязани, князей и княжеской дружины в их неравной борьбе с войсками Батыя. Эпический характер образа народного героя Евпатия Коловрата. «Повесть о разорении Рязани Батыем» в русской литературе XIX––XX вв.

Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с монголо-татарским нашествием. Художественное своеобразие поучений.

 Отражение событий татарского нашествия в агиографической литературе. «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора». «Житие Меркурия Смоленского».

 «Слово о погибели Русскыя земли». Время создания памятника, проблема его соотношения с древнейшей редакцией «Жития Александра Невского». Лиро-эпические и книжные традиции в «Слове». «Болезнь» государства в византийской историографии и «болезнь крестианом» в «Слове». Гражданский и патриотический пафос памятника, проявление «религиозного эстетизма» древнерусской словесности (П. Флоренский) в нем.

 «Житие Александра Невского». Образ св. Александра Невского как воина и государственного деятеля. Духовный подвиг Александра Невского, воплощение в нем особого типа религиозного подвижничества. Жанровые и стилистические особенности памятника, синтез в нем элементов воинской повести, светской биографии и жития.

 Отражение трагических событий монголо-татарского ига в тверском летописании. Соперничество тверских и московских князей за право великого княжения. Тема гражданского подвига, страдания за Родину и духовного подвижничества в «Повести о представлении тверского князя Михаила Ярославовича».

 Древнейшая редакция «Жития митрополита Петра». Отношение к Московскому княжеству и его князьям как к будущему духовному и государственному центру Древней Руси.

Переводная литература XIII –– XIV веков. «Сказание об Индийском царстве».

## 5. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ

**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ**

**СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ**

**(вторая половина XIV** –– **первая половина XV вв.)**

 Древняя Русь в период монголо-татарского ига. Характер взаимоотношений с Золотой Ордой, исторические и культурные судьбы древнерусских княжеств, входивших в состав Киевской Руси. Предпосылки и причины объединения земель вокруг Московского княжества. Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.

Историческое значение Куликовской битвы 1380 г., ее роль в национальном возрождении России как централизованного государства.

 Общая характеристика памятников, входящих в состав Куликовского цикла, и произведений, примыкающих к нему.

Летописные повести о Куликовской битве.

 «Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве. Прославление победы, одержанной над полчищами Мамая в результате единения всех русских земель вокруг Москвы. Эмоциональный характер памятника, его своеобразие и сложность. «Задонщина» и «Слово о полку Игореве» (их сходство и различие). Смысл возвращения к Киевскому наследству. Пересечение прошлого и настоящего Русской земли в теме ее единения, конкретно-исторический и символический планы отражения Куликовской битвы в памятнике. Образ Дмитрия Донского. Символическое и конкретное в географических реалиях, упоминаемых в произведении (роль Дона). Художественные особенности «Задонщины». Устно-поэтические мотивы и традиции книжной письменности в памятнике. Время создания «Задонщины» и вопрос о ее авторе.

 «Сказание о Мамаевом побоище». Героический характер изображения событий и выделение мотива святости борьбы московского князя с силами Мамая. Вопрос о времени создания памятника. Его источники и редакции. Образ Дмитрия Донского в «Сказании». Единство устно-поэтических и книжно-риторических элементов стиля в «Сказании».

 Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамыша» и «Повесть о Темир-Аксаке».

 Подъем национального самосознания в конце XIV — начале XV вв. Культурно-историческое значение монастырской колонизации северо-восточных земель во второй половине XIV — XV вв. Особенности развития древнерусской культуры в XV веке. Вопрос о русском Предвозрождении. Становление монастырей как национальных центров духовной, хозяйственной и книжной культуры. «Второе южнославянское влияние». Создание новых переводов сочинений классиков святоотеческой письменности и их перенос с Афона и Балкан на Русь. Роль исихазма в духовном возрождении греко-славянского мира и его влияние на древнерусскую культуру. Исихазм и концепция нового южнославянского агиографического стиля Внешнеполитические причины активизации контактов Руси с Византией и с южнославянскими странами. Деятельность на Руси ярких представителей духовной культуры этих стран (митрополит Киприан, Григорий Цамблак, Пахомий Логофет).

 Творчество Епифания Премудрого. «Житие Стефана Пермского». Просветительская деятельность свт. Стефана Пермского. Композиция «Жития» (введение, основное повествование, риторическое завершение). Стиль «плетения словес» и специфика принципов художественного воплощения духовного подвига в образе свт. Стефана Пермского. Орнаментальность (переплетающиеся цепи синонимических амплификаций, метафор, эпитетов, сравнений) и ритмическая организация текста. Цитаты, их типы, источники и способы включения в «Житие». Судьба эмоционально-экспрессивного стиля «плетения словес» в русской литературе.

 «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого. Личность преподобного Сергия Радонежского, его роль в истории и культуре Руси. Преп. Сергий Радонежский — создатель Свято-Троицкого монастыря — духовного центра русской земли. Повествовательный характер «Жития». Роль конкретных фактов, отдельных деталей, биографических подробностей при создании образа преп. Сергия Радонежского. Риторические отступления как проявление особенностей агиографического стиля Епифания. Связь образа преп. Сергия Радонежского, его жизнеописания с историей Свято-Троицкого монастыря. Осмысление в произведении событий, связанных с Куликовской битвой. История бытования памятника в русской литературе.

 Композиция и стилистическое своеобразие «Слова о житии и о представлении великого князя Димитрия Иоановича царя русского». Художественные особенности образа Дмитрия Донского. Вопрос об авторстве памятника.

 Панегирический стиль в агиографических произведениях Пахомия Логофета. Редакция «Жития Сергия Радонежского».

## 6. ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО

**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА**

**(вторая половина XV — XVI вв.)**

 Основные темы и проблематика древнерусской литературы второй половины XV — начала XVI вв. Идейно-философские и исторические взгляды на русское государство и на характер соотношения единодержавной власти Московского князя с духовным авторитетом Церкви.

 Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв.

 «Повесть о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера. Осмысление в «Повести» падения Царьграда и Византийской империи как вехи в христианской истории. Конкретно-исторический и символический планы произведения. Принципы соединения в памятнике исторического повествования с легендарным сюжетом об основании, гибели и возрождения Царьграда. Образы царя Константина и султана Магомета. Литературная судьба «Повести», её влияние на формирование легендарно-публицистического стиля в древнерусской литературе второй половины XV — начала XVI вв.

 Окончательное свержение монголо-татарского ига, историко-культурное значение этого события. «Послание владычне на Угру» Вассиана Ростовского — выдающийся памятник средневекового русского красноречия и политической мысли. Характер цитат и примеров из мировой и древнерусской истории.

 Процесс перемещения византийских сюжетов о преемственности империей всемирной царской власти и об её божественном происхождении на Русь. «Сказание о Вавилон граде» и «Повесть о купце Басарге и сыне его Борзомысле». Осмысление вопроса о месте Московского государства в истории христианских народов, роли и значении его взаимоотношений с православным Востоком.

 Отражение идей «Послания о Мономаховом венце» Спиридона-Саввы и посланий старца Филофея в «Сказании о князьях Владимирских». Решение в нем вопроса о происхождении знаков царского достоинства. Политическое и художественное значение «Сказания».

 Проблема прав и обязанностей государя в «Повести о Мутьянском воеводе Дракуле» и в «Повести об Иверской царице Динаре». Принципы изображения центральных героев. Трактовка отрицательных и положительных качеств в образах властителей. Соотношение в произведениях исторического факта и художественного вымысла.

 Переводные повести XV века. Книга басен «Стефанит и Ихнилат». Характер освоения памятника. Интерполяции из творений Отцов Церкви.

 Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского. Мотивы духовного труда-служения и бегства от мира в проповеди «нестяжательства».

 Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого, борьба с антицерковным рационализмом новгородско-московской ереси. «Просветитель» преп. Иосифа Волоцкого как продолжение миссии создателей первого полного русского перевода библейских книг («Геннадиевской библии»). «Просветитель» и традиции духовности восточно-христианской культуры. Отношение преп. Иосифа Волоцкого к искусству преп. Андрея Рублева, Дионисия, Даниила Черного. «Послание иконописцу» преп. Иосифа Волоцкого. Категория красоты в иконе. Канон и «умное делание». Г. П. Федотов о традиции древнерусской святости.

 Новгородская литература XV века. Традиции и высокий уровень развития литературы Новгородской республики. Историческое и культурное положение Новгорода в Древней Руси, особенности взаимоотношений с Востоком и Западом. Новгородское летописание, его традиции, местные и общерусские тенденции. Ересь «стригольников». «Повесть о новгородском посаднике Щиле». Антимосковская тенденция в «Сказании о знамении от иконы Богородицы». Культ архиепископа Иоанна в Новгороде и политическое значение этого культа. «Повесть о путешествии архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим». Фольклорные мотивы. Сказание о конце Новгорода. «Повесть о новгородском белом клобуке». Идея преемственности церковной власти от Рима к Новгороду.

 Псковская литература. Характер Псковских летописей. «Повесть о Псковском взятии». Критическое изображение великого князя Московского и его наместников. Образ «пресветлого града Пскова». Лиризм и драматизм «Повести».

 Тверская литература. Летописание и исторические повести. Инока Фомы «Слово похвальное» тверскому князю Борису Александровичу.

 Общерусский характер «Хожения за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Особенности языка и стиля «Хожения». Традиционность и жанровые особенности памятника.

## 7. ЛИТЕРАТУРА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО

## ГОСУДАРСТВА (XVI в.)

Особенности литературного процесса XVI в.

 Расцвет публицистики. Формирование государственной идеологии и национального самосознания. Вопрос об особой роли Руси в христианском мире. Споры о соотношении духовной и светской власти в произведениях «стяжателей» и «нестяжателей». Сочинения митрополита Даниила и публицистика Вассиана Патрикеева. Связь полемики с грандиозными просветительскими начинаниями XVI в., исправлением церковных книг, их значение и судьба в культуре России.

 Переводческая деятельность и сочинения преп. Максима Грека. Обстоятельства жизни и творчества. «Исповедание веры» преп. Максима Грека. Идеал духовно-нравственной жизни афонского монашества как исток и основа мироощущения преп. Максима Грека. Его понимание античности и Возрождения. Взгляды Максима Грека на отношение царя к духовенству, боярству, тема нищих и убогих, обличение общественного зла в его творчестве. Принципы переводческой деятельности, исправления славянских переводов, комментирования и толкования библейских книг. Источники ошибок в славянских текстах и их объяснение. Жанровая природа сочинений Максима Грека. Учение о самовластье человека в противоастрологической полемике писателя. Критерии выявления истинных и подложных писаний в «Обличении и опровержении лживого писания зломудрого Афродитиана персиянина».

 «Повесть о Петре и Февронии». История создания повести, ее жанровое своеобразие. Органичность соединения житийных и фольклорных мотивов. Понимание святости в произведении. Прославление красоты и силы женской любви. Отражение в нем проблемы соотношения княжеской власти и боярства.

 Публицистика Ивана Пересветова: «Челобитные», «Сказание о книгах, Магмете-салтане и о царе Константине». Политический идеал Пересветова, антибоярская направленность его сочинений. Программа общественных преобразований, направленных на укрепление централизованной власти. Использование притчи в произведениях Ивана Пересветова. Новаторство стиля.

 Обобщающие литературные начинания периода Стоглавого собора. «Стоглав» о церковном устроении и об упорядочивании государства.

 Роль митрополита Макария в собирании церковной письменности. Новгородский и московский периоды его деятельности. Принципы отбора и включения текстов составителями «Великих Миней Четий». Культурно-исто­рическое значение памятника. Писатели «Макарьевского круга».

 «Домострой» как памятник средневековой культуры. Жанр памятника и его истоки. Редакции «Поучения от отца к сыну» в древнерусской литературе. Роль нравоучительных сборников, складывающихся на основе поучений Отцов Церкви, в становлении идейной, содержательной, композиционной природы «Домостроя». Человек в системе духовных, нравственных и бытовых ценностей «Домостроя». Христианское вероучение и нравственный обиход русского общества в «Домострое». Синтез в памятнике традиций книжной и народной культуры, церковной и светской литературы.

 Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским в истории общественной мысли. Проблема «истинного христианского самодержавства» в XVI веке. Иван Грозный как писатель. Автобиографичность его произведений. Ирония и сарказм в письмах и посланиях Ивана Грозного, их эмоциональность. Послание в Кирилло-Белозерский монастырь. Особенности стиля Грозного, синтез просторечия и традиций книжной письменности.

 Начало книгопечатания в Москве.

 Московское летописание. Особенности «исторического монументализма» в памятниках XVI в. Воскресенская летопись. Никоновский летописный свод и его «лицевая» редакция. «Степенная книга» и ее политическое значение. Сочетание в ней публицистических, исторических и агиографических элементов.

 «История о Казанском царстве». Литературные традиции и своеобразие памятника, историко-публицистическая концепция, особенности стиля, связь с фольклором.

**8. ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ**

**ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.)**

 События Смутного времени и древнерусская культура, их переломное влияние на духовные и нравственные стороны жизни. Осмысление событий Смутного времени в литературе. Жанровые особенности и публицистичность «Повести о видении некоему мужу духовну» протопопа Терентия, «Новой повести о преславном Российском царстве». Первые попытки объяснения причин Смуты в «Плаче о пленении и о конечном разорении Московского государства», изображение трагических судеб участников событий в повестях о Скопине-Шуйском, «Повести 1606 года» и «Ином сказании».

 «Сказание» Авраамия Палицына. История создания памятника и личность автора. Понимание автором роли и значения Сергиево-Троицкой Лавры в русской истории и культуре. Характер отношения к изображаемым событиям. Проблема человека и мира, деформированного человеческим «своеволием и двоемыслием». Художественные особенности изображения чудесного в «Сказании». Эволюция образа автора в «Сказании». Новая постановка проблемы народа и его роли в истории, принципы изображения характеров исторических деятелей. Обновление форм исторического повествования в «Сказании» Авраамия Палицына и «Летописной книге», приписываемой И. М. Катыреву-Ростовскому. Использование в ней виршей. Художественные особенности «Послания дворянина к дворянину».

Демократизация жанра исторической повести. «Повесть о взятии Азова», «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков», их художественные достоинства. Элементы новаторства в содержании и стиле, соединение в памятнике традиционных приемов воинской повести, жанров деловой письменности и фольклора. Новый тип героя. Образы «святой Руси» и « царства Московского».

 Процесс «обмирщения» литературы. Изменение традиционных жанровых форм. Появление новых жанров в русской литературе: бытовая повесть, сатира, вирши, «комидия». Усиление светских элементов в литературе во второй половине XVII века. Рост личностного начала во всех сферах литературного творчества. Борьба старого и нового в культурной жизни.

 «Житие Юлиании Лазаревской», изображение в нем жизни и быта дворянской усадьбы конца XVI — начала XVII вв. Приемы раскрытия характера героини. «Повесть о Марфе и Марии».

 Эволюция жанра исторической повести во второй половине XVII в. Роль и значение художественного вымысла и занимательности сюжета в «Повести о начале Москвы» и в «Повести о Тверском Отроче монастыре».

 Деятельность в Москве украинских и белорусских писателей. Учебно-богословские традиции Киево-Могилянской коллегии. Культурно-исто­рическая роль Киевской учености в развитии школьного образования, ее посредничество в продвижении и закреплении традиций западноевропейской культуры в России. Противоречия этого процесса. Полемика представителей «латинской» и «греческой» ориентации развития русской культуры. Возобновление и развитие «книжной справы». Ее внутренняя связь с общим ходом культурной жизни страны в XVII в. «Книжная справа» при патриархе Никоне.

Раскол в Русской Церкви. Старообрядческая литература XVII в. Жизнь и деятельность протопопа Аввакума, его литературное наследие. Судьба традиции «плетения словес» в письмах и посланиях Аввакума. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное». Оригинальность жанровой природы произведения. Синтез традиций агиографической, учительной, автобиографической литературы. Соотношение художественного и документального. Новаторство в изображении человека в произведении. Свобода в выражении переживаний героя, его взглядов. «Житие» как первый опыт психологического автопортрета в древней русской литературе. Противоречивость личности Аввакума, особенности его мировоззрения. Стилевое и сюжетное единство «Жития». Новаторство литературных приемов «Жития» на фоне традиции житийной литературы: включение бытовых реалий в библейские и агиографические сюжеты, опрощение высокого и поэтизация низкого. Черты романного жанра в произведении. Сатира, юмор. Тема духовной близости и дружбы. Новаторство Аввакума в области языка.

Эстетическая позиция Аввакума в современных ему спорах об иконописании. Русские писатели XIX — XX вв. о творчестве Аввакума.

Бытовая повесть второй половины XVII в. Тема судьбы человека в «Повести о Горе-Злочастии». Особенности сюжета памятника, отражение в нем основных перипетий эпохи. Мотив утраты «материнских одежд» в мировой литературе и в «Повести о Горе-Злочастии». Появление вымышленного героя. Фольклорные и книжные традиции в памятнике.

 «Повесть о Савве Грудцыне». Отражение в трагедии двойничества актуальных реалий духовной и общественной жизни XVII в. Мотивы раннехристианской византийской житийной литературы в повести. «Фаустовская» проблематика в памятнике. Роль и место любовной интриги в сюжете «Повести». Традиционность и оригинальность идейного содержания, жанра, стиля памятника.

 «Повесть о Фроле Скобееве» как «плутовская» новелла. Воззрения на семью, брак, общественные отношения. Новые черты в характере героя. Сатира, юмор в «Повести». Язык и стиль.

 «Повесть о Карпе Сутулове». Образ купеческой жены Татьяны. Сатира на духовенство. Особенности жанра «Повести».

 Демократическая сатира второй половины XVII в. Историко-литературные причины возникновения самостоятельных сатирических жанров, их связь с книжной и фольклорной традициями европейской смеховой культуры. Вопрос о «карнавальном смехе» в древнерусской культуре. «Смеховой изнаночный мир» и мир идеальный. Сатира, пародия и аллегория. Обличение несправедливости и взяточничества судей и судебной волокиты в повестях о «Шемякином суде и Ерше Ершовиче сыне Щетинникове». Тема социального неравенства в «Азбуке о гордом и небогатом человеке». Антиклерикальная сатира: «Колязинская челобитная», «Притча о бражнике», «Сказание о куре и лисице» (пародирование церковного обряда, басенные и сказочные традиции), «Праздник кабацких ярыжек». Подвижность и вариативность текстов.

 Переводная литература XVII в. Сборники назидательных повестей «Великое зерцало» и «Римские деяния». Переводной рыцарский роман на Руси и авантюрная повесть: повести о Бове Королевиче, о Василии Златовласом, «Повесть о Петре Златых Ключей».

 Проникновение на Русь европейской новеллистики: «Фацеции».

Зарождение литературного направления барокко, его основные черты. Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении. Эстетика московского барокко в памятниках эстетической мысли второй половины XVII в. Взгляды Иосифа Владимирова на искусство в трактате «О премудрой мастроте живописующих». Проблема «световидности» и «темнозрачия» в русской культуре XVII в. Причина расхождения эстетических взглядов Владимирова с точкой зрения Аввакума, изложенной в сочинении «Об иконном писании».

 Просветительский характер трактатов Николая Спафария. Широкое обращение автора в «Книге избранной вкратце о девяти муках и о седми свободных художествах», в «Арифмологии», «Книге о сиввилях» к античной мифологии и авторитетам средневековья. Трактаты Спафария и барокко.

 Разделение литературы на «прозу» и поэзию». Стихотворство второй половины XVII в., его истоки. Влияние на русскую стихотворную культуру византийской литургической поэзии, ее основные жанровые формы. Досиллабические вирши. Основные принципы силлабической системы стихосложения. Жанры силлабического стихотворства.

 Симеон Полоцкий, его жизнь и культурно-просветительская деятельность. Барокко в творчестве Симеона Полоцкого. Создание регулярной силлабической поэзии. «Вертоград многоцветный». Принцип «литературного сада» в поэтической концепции сборника. Панегирические вирши Симеона Полоцкого. «Рифмологион, или Стихослов». Акростихи, фигурные стихи и роль орнаментально-декоративного оформления сборников. Педагогические сочинения. Стихотворные опыты переложения псалмов — «Псалтирь рифмотворная». «Комидия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого как образец школьной драмы конца XVII в. «Беседа о брани». Значение литературной и книгоиздательской деятельности Симеона Полоцкого для развития русской и белорусской культур.

 Творчество Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.

 Зарождение придворного театра и его репертуар. Жанровая природа первых русских пьес. Их тематика и сюжетообразующие элементы. Первая русская пьеса «Артаксерксово действо». Школьная драма и интермедия. Элементы «реализма» в интермедиях.

## 9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 Традиции древней русской литературы в последующем развитии русской литературы. Использование образов и сюжетов древнерусской литературы писателями XVIII — XX вв. Общекультурное, духовно-нравственное и художественное значение древнерусской литературы.

**ТРЕБОВАНИЯ К КУРСОВОМУ ПРОЕКТУ**

 Требования к курсовому проекту определяются «Положением об организации подготовки и защиты курсовой работы, итоговой аттестации при освоении содержания образовательных программ высшего образования I ступени в Белорусском государственном университете» утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь 29.05.2012 № 53.

Тематика курсовых работ отражает проблематику литературы XI-XVII вв. Темы сформулированы с учетом новизны, актуальности, степени исследованности темы, доступности материала для самостоятельной исследовательской работы студента.

Студентам предлагается 20 тем на выбор; задания на курсовую работу, в т.ч. цель и задачи, сроки выполнения, заполняются индивидуально для каждого студента.

1. «Повесть о Петре и Февронии» и «Тристан и Изольда» (срав-нительно-типологический анализ).
2. Творческое наследие Максима Грека.
3. Образ «мудрой девы» в фольклоре, в летописном цикле сказа-ний о княгине Ольге, в «Повести о Петре и Февронии».
4. Еретики и ортодоксы в литературном процессе Руси и Беларуси XVI–XVII вв.
5. . Значение деятельности «литературной академии» митрополита Макария в истории русской словесности.
6. . Жанровая специфика переводной литературы XVII в.
7. Идейно-художественное своеобразие «Летописной книги», приписываемой И. М. Котыреву-Ростовскому.
8. Столкновение новых идей с традиционным средневековым мышлением в повестях XVII в.
9. «Родовые муки» эмансипации личности в русской литературе XVII в.
10. Сюжет «договор человека с дьяволом» в русской и европейской литературной традиции.
11. «Повесть о Горе-Злочастии» и народная песня о горе («Жил был у бабушки, у матушки единый сын»).
12. Черты «романного» стиля в повестях XVII в.
13. Черты романного жанра в «Житии протопопа Аввакума».
14. Сравнительная характеристика эстетических концепций Иоси-фа Владимирова и протопопа Аввакума.
15. Песни Самарина-Квашнина.
16. Гражданские мотивы и моральные проблемы в русском стихо-творстве XVII в.
17. Общественно-литературная деятельность продолжателей и уче-ников Симеона Полоцкого.
18. Причины позднего появления стихотворства на Руси (гипотезы Д. С. Лихачева, И. П. Еремина, А. М. Панченко).
19. Древнерусская литература как пролог к творческим исканиям и достижениям русской литературы нового времени.
20. Творческие связи древнерусской литературы и литературы нового времени.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)**

**«История русской литературы (XI-XVII вв.»**

**1курс, 1 семестр( русская филология)**

**30 лекций, 20 практических занятий, 6 УСР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (конец Х — первая половина ХI вв.)  | **2** |  |  |  |  |
| 1.1 | **Литература  Древней Руси—общее достояние литературы русской, белорусской, украинской.** 1. Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.
2. Язык памятников древнерусской письменности.
3. Становление принципов русской классической текстологии.

Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла. | **2** | **2** |  |  | Устный опрос |
| 1. 2. | **Переводная литература**1. Патристика. Влияние духовно-нравственных, догматических, полемических и экзегетических сочинений св. Ефрема Сирина, свт. Василия Великого, свт. Григория Богослова, свт. Иоанна Златоуста на древнерусскую литературу.
2. Агиография. Мировоззренческие и жанровые особенности житийной литературы. Типы житий. «Житие Алексия, Человека Божия», «Житие Евстафия Плакиды», «Житие Антония Великого».
3. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник мировой литературы.
4. Характеристика тематики и стиля житийных сборников («Четьи Минеи», «Пролог», «Патерик»).
5. Историографические жанры (хронографии, «истории»).
6. Типы апокрифов. «Хожение Богородицы по мукам», «Сказание о том, как сотворил Бог Адама».

Светские переводные произведения с «бродячими сюжетами». «Повесть об Акихаре Премудром». |  |  |  |  |  |
| 2. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАСЦВЕТА КИЕВСКОЙ РУСИ****(вторая половина XI — XII в.)**  | **2** | **2** |  | **2** | Собеседование |
| 2.1 | **Основные темы и жанры древнерусской литературы XI — XII веков.**1. Летописный жанр в истории древнерусской литературы.
2. «Повесть временных лет». Её редакции и источники. Историософия Нестора Летописца. Рассказы о возникновении древнерусского государства и первых его князьях. Темы военно-политических и религиозных взаимоотношений с Византией. Факты истории Полоцкого княжества в «Повести временных лет». Типы летописного повествования. Особенности стиля. Язык «Повести временных лет».
3. Торжественное и учительное красноречие XI — XII вв. Основные темы «Слова о Законе и Благодати».
4. Послание митрополита Климента Смолятича к пресвитору Фоме.
5. Лиродраматический характер торжественных «слов» свт. Кирилла Туровского. «Слово на новую неделю по пасхе».
6. «Поучение» Владимира Мономаха.
 | **2** |  |  |  |  |
| 2.2. | **Житийная литература.** 1. Житийный канон и формы воплощения духовного подвига. Житийные сборники.
2. «Житие Феодосия Печерского» Нестора. Композиция жития, ее традиционность. Абстрактное и конкретное, идеальное и индивидуальное в житии. Образ преп. Феодосия Печерского.
3. Борисо-Глебский цикл как выражение православной духовности древнерусского христианства. «Чтение о житии и погублении Бориса и Глеба» Нестора. «Сказание и страсть и похвала мученикам Борису и Глебу». Духовно-нравственный аспект Борисо-Глебского цикла.
4. «Хожение» как литературный жанр. Мотивы греховности и очищения в «Хожении игумена Даниила».
5. Переводные воинские повести
 |  | **2** |  | **2** | Собеседование |
| 3. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ** | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
| 3. 1. | 1. Возникновение новых политических и культурных центров. Начало формирования русской, белорусской и украинской народностей.
2. «Моление Даниила Заточника». Личность автора и особенности мировоззрения Даниила. Элементы сатиры в «Молении». Своеобразие стиля памятника.
3. Литературные особенности Киево-Печерского патерика. Соотношение религиозно-учительного и повествовательно-исторического начал.
4. Галицко-Волынская летопись.
 |  |  |  |  |  |
| 3. 2. | **Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности** |  |  |  |  |  |
| 4. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ (XIII –– первая половина XIV вв.) 4 ч.** | **2** | **2** |  |  |  |
| 4. 1.  | **Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь.** 1. Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь.
2. Легендарные сведения о происхождении монголо-татар, объяснение причин их прихода на Русь и поражения князей в «Повести о битве на реке Калке» (1223).
3. «Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237). Прославление величия духа и героизма жителей Рязани, князей и княжеской дружины в их неравной борьбе с войсками Батыя. Эпический характер образа народного героя Евпатия Коловрата.
 | **2** |  |  | **2** | Устный опрос |
| 4. 2. | **Патриотический пафос повестей о нашествии монголо-татар на Русь.**1. Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с монголо-татарским нашествием.
2. «Слово о погибели Русской земли».
3. Лиро-эпические и книжные традиции в «Слове». Гражданский и патриотический пафос памятника.
4. Отражение трагических событий монголо-татарского ига в тверском летописании.
 |  |  |  |  |  |
| 4. 3. | Основные темы и жанры древнерусской литературы XI — XII веков.  |  |  |  |  |  |
| 5.  | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ****СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ****(вторая половина XIV** –– **первая половина XV вв.)**  | **2** |  |  |  |  |
| 5. 1 | **Повести о Куликовской битве.**1. Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.
2. Историческое значение Куликовской битвы 1380 г., ее роль в национальном возрождении России как централизованного государства.
3. Летописные
4. «Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве. Эмоциональный характер памятника, его своеобразие и сложность. «Задонщина» и «Слово о полку Игореве» (их сходство и различие). Образ Дмитрия Донского. Устно-поэтические мотивы и традиции книжной письменности в памятнике.
5. «Сказание о Мамаевом побоище». Героический характер изображения событий и выделение мотива святости борьбы московского князя с силами Мамая.
6. Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамыша» и «Повесть о Темир-Аксаке».
 | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
| 5. 2.  | **Вопрос о русском Предвозрождении.** 1. Подъем национального самосознания в конце XIV — начале XV вв.
2. Особенности развития древнерусской культуры в XV веке. Вопрос о русском Предвозрождении.
3. «Второе южнославянское влияние».
4. Роль исихазма в духовном возрождении греко-славянского мира и его влияние на древнерусскую культуру.
5. Композиция и стилистическое своеобразие «Слова о житии и о представлении великого князя Димитрия Иоановича царя русского».
6. Панегирический стиль в агиографических произведениях Пахомия Логофета.
 |  |  |  |  |  |
| 6. | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА****(вторая половина XV — XVI в.)**  | **2** | **2** |  |  | Проверка читательских дневников |
| 6. 1.  | **Основные темы и проблематика древнерусской литературы второй половины XV — начала XVI вв.** 1. Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв.
2. «Повесть о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера. Конкретно-исторический и символический планы произведения.
3. Окончательное свержение монголо-татарского ига, историко-культурное значение этого события. «Послание владычне на Угру» Вассиана Ростовского.
	1. «Сказание о Вавилон граде» и «Повесть о купце Басарге и сыне его Борзомысле». Осмысление вопроса о месте Московского государства в истории христианских народов, роли и значении его взаимоотношений с православным Востоком.
	2. «Сказание о князьях Владимирских». Решение вопроса о происхождении знаков царского достоинства.
4. Проблема прав и обязанностей государя в «Повести о Мутьянском воеводе Дракуле» и в «Повести об Иверской царице Динаре».
5. Переводные повести XV века. Книга басен «Стефанит и Ихнилат».
6. Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского.
7. Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого, борьба с антицерковным рационализмом новгородско-московской ереси.
 | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
| 6. 2. | **Новгородская литература XV века.** 1. Новгородское летописание, его традиции, местные и общерусские тенденции.
2. Ересь «стригольников». «Повесть о новгородском посаднике Щиле».
3. Культ архиепископа Иоанна в Новгороде и политическое значение этого культа. «Повесть о путешествии архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим».
4. «Повесть о новгородском белом клобуке».
5. Общерусский характер «Хожения за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Особенности языка и стиля «Хожения».
 |  |  |  |  |  |
| 7. | ЛИТЕРАТУРА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА**(XVI в.)**  | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
| 7. 1. | **Особенности литературного процесса XVI в.**1. Расцвет публицистики. Формирование государственной идеологии и национального самосознания.
2. Споры о соотношении духовной и светской власти в произведениях «стяжателей» и «нестяжателей».
3. Переводческая деятельность и сочинения преп. Максима Грека.
4. «Повесть о Петре и Февронии». Органичность соединения житийных и фольклорных мотивов. Прославление красоты и силы женской любви.
 | **2** | **2** |  |  | Проверка читательских дневников |
| 7. 2.  | **Публицистика XVI в.**1. Публицистика Ивана Пересветова: «Челобитные», «Сказание о книгах, Магмете-салтане и о царе Константине». Политический идеал Пересветова, антибоярская направленность его сочинений.
2. Обобщающие литературные начинания периода Стоглавого собора.
3. Роль митрополита Макария в собирании церковной письменности. Принципы отбора и включения текстов составителями «Великих Миней Четий».
4. «Домострой» как памятник средневековой культуры. Синтез в памятнике традиций книжной и народной культуры, церковной и светской литературы.
5. Начало книгопечатания в Москве.
6. Московское летописание. «Степенная книга» и ее политическое значение.
 |  |  |  |  |  |
| 7. 3. | **Особенности литературного процесса XVI в.**  |  |  |  |  |  |
| 8.  | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.).**  | **2** |  |  |  |  |
| 8. 1. | **Литература первой половины XVII в.** 1. Осмысление событий Смутного времени в литературе.
2. Обновление форм исторического повествования в «Сказании» Авраамия Палицына и «Летописной книге», приписываемой И. М. Катыреву-Ростовскому.
3. Демократизация жанра исторической повести. «Повесть о взятии Азова», «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков»
4. Процесс «обмирщения» литературы.
5. «Житие Юлиании Лазаревской».
 | **2** |  |  |  |  |
| 8. 2.  | **Литература второй половины XVII в.** 1. Бытовая повесть второй половины XVII в.
2. Демократическая сатира второй половины XVII в.
3. Переводная литература XVII в.
4. Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении.
5. Стихотворство второй половины XVII в., его истоки.
6. Симеон Полоцкий, его жизнь и культурно-просветительская деятельность. Полоцкого для развития русской и белорусской культур.
7. Творчество Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.

Жанровая природа первых русских пьес. 1. Общекультурное, духовно-нравственное и художественное значение древнерусской литературы.
 |  |  |  |  |  |
| 9. | **«Слово о полку Игореве»** |  |  |  |  |  |
|  | 1. История открытия, публикации, изучения.
2. Споры о подлинности «Слова».
3. Историческая основа памятника. «Слово» и летописные повести о походе Игоря на половцев.
4. Основная идея «Слова» –– единение русских князей для защиты Руси от врагов.
5. Сюжет и композиция «Слова о полку Игореве».
6. Образная система памятника. Изображение князей, природы, образ Русской земли.
7. Пространство и время в «Слове».
8. Жанровое своеобразие и стиль «Слова о полку Игореве». Их связь с жанрами и стилями литературы Древней Руси, ораторской прозой, воинской повестью, народной эпической песней.
9. Проблема авторства «Слова».

Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов. |  |  |  |  |  |
| 10. | **Отражение событий татарского нашествия в агиографической литературе.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора».
2. «Житие Меркурия Смоленского».
3. «Житие Александра Невского». Образ св. воина и государственного деятеля.

Тема гражданского подвига, страдания за Родину и духовного подвижничества в «Повести о представлении тверского князя Михаила Ярославовича». |  |  |  |  |  |
| 11. | **Творчество Епифания Премудрого.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. «Житие Стефана Пермского». Просветительская деятельность свт. Стефана Пермского. Композиция «Жития» (введение, основное повествование, риторическое завершение).
2. Стиль «плетения словес» и специфика принципов художественного воплощения духовного подвига в образе свт. Стефана Пермского.
3. Орнаментальность (переплетающиеся цепи синонимических амплификаций, метафор, эпитетов, сравнений) и ритмическая организация текста.
4. Судьба эмоционально-экспрессивного стиля «плетения словес» в русской литературе.
5. «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого.
6. Повествовательный характер «Жития».
7. Связь образа преп. Сергия Радонежского, его жизнеописания с историей Свято-Троицкого монастыря.
8. Осмысление в произведении событий, связанных с Куликовской битвой.

История бытования памятника в русской литературе. |  |  |  |  |  |
| 12. | **ПУБЛИЦИСТИКА XVI в.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. Формирование государственной идеологии и национального самосознания.
2. Вопрос об особой роли Руси в христианском мире.
3. Споры о соотношении духовной и светской власти в произведениях «стяжателей» и «нестяжателей».
4. Публицистика Вассиана Патрикеева.
5. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским в истории общественной мысли.
6. Иван Грозный как писатель. Автобиографичность его произведений.
7. Ирония и сарказм в письмах и посланиях Ивана Грозного, их эмоциональность. Послание в Кирилло-Белозерский монастырь.
8. Особенности стиля Грозного, синтез просторечия и традиций книжной письменности.

«История о Казанском царстве». Литературные традиции и своеобразие памятника, историко-публицистическая концепция, особенности стиля, связь с фольклором. |  |  |  |  |  |
| 13.  | **Бытовая повесть второй половины XVII в.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. Тема судьбы человека в «Повести о Горе-Злочастии». Особенности сюжета памятника, отражение в нем основных перипетий эпохи. Мотив утраты «материнских одежд» в мировой литературе и в «Повести о Горе-Злочастии».
2. «Повесть о Савве Грудцыне». Отражение актуальных реалий духовной и общественной жизни XVII в.
3. «Повесть о Фроле Скобееве» как «плутовская» новелла. Новые черты в характере героя. Язык и стиль.

«Повесть о Карпе Сутулове». Образ купеческой жены Татьяны. Сатира на духовенство. |  |  |  |  |  |
| 14. | **Демократическая сатира второй половины XVII в.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. Историко-литературные причины возникновения самостоятельных сатирических жанров, их связь с книжной и фольклорной традициями европейской смеховой культуры.
2. «Смеховой изнаночный мир» и мир идеальный.
3. Сатира, пародия и аллегория.
4. Обличение несправедливости и взяточничества судей и судебной волокиты в повестях о «Шемякином суде“ и „Ерше Ершовиче сыне Щетинникове».
5. Тема социального неравенства в «Азбуке о гордом и небогатом человеке».
6. Антиклерикальная сатира: «Колязинская челобитная», «Притча о бражнике», «Сказание о куре и лисице» (пародирование церковного обряда, басенные и сказочные традиции), «Праздник кабацких ярыжек».

Подвижность и вариативность текстов. |  |  |  |  |  |
| 15. | **Старообрядческая литература XVII в.**1. Жизнь и деятельность протопопа Аввакума, его литературное наследие.
2. Судьба традиции «плетения словес» в письмах и посланиях Аввакума.
3. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное». Оригинальность жанровой природы произведения.
4. Новаторство в изображении человека в произведении.
5. Противоречивость личности Аввакума, особенности его мировоззрения.
6. Стилевое и сюжетное единство «Жития». Новаторство литературных приемов «Жития» на фоне традиции житийной литературы.
7. Черты романного жанра в произведении.
8. Сатира, юмор.

9 Новаторство Аввакума в области языка. |  |  |  |  |  |
|  | **Всего** | **30** | **20** |  | **6** |  |

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)**

 **«История русской литературы (XI-XVII вв.»**

**1курс, 1 семестр( русская филология, иностранные студенты)**

**20 лекций, 8 практических занятий, 2 УСР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (конец Х — первая половина ХI вв.)  | **2 ч.** |  |  |  |  |
|  | 1. Литература  Древней Руси—общее достояние литературы русской, белорусской, украинской.
2. Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.
3. Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла.
4. Патристика.
5. Агиография.
6. Характеристика тематики и стиля житийных сборников
7. Историографические жанры (хронографии, «истории»).

Типы апокрифов. «Хожение Богородицы по мукам», «Сказание о том, как сотворил Бог Адама |  |  |  |  |  |
| 2 | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАСЦВЕТА КИЕВСКОЙ РУСИ****(вторая половина XI — XII в.)** |  |  |  |  |  |
| 2. 1. | **Основные темы и жанры древнерусской литературы XI — XII веков.**1. Летописный жанр в истории древнерусской литературы.
2. «Повесть временных лет».
3. Торжественное и учительное красноречие XI — XII вв.
4. Лиродраматический характер торжественных «слов» свт. Кирилла Туровского.
5. «Поучение» Владимира Мономаха.
6. «Житие Феодосия Печерского» Нестора.
7. Борисо-Глебский цикл как выражение православной духовности древнерусского христианства.
8. «Хожение» как литературный жанр.
 | **2** | **2** |  | **2** | Устный опрос |
| 2. 2 | **Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.**  |  |  |  |  |  |
| 3 | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ** | **2** |  |  |  |  |
|  | 1. Возникновение новых политических и культурных центров. Начало формирования русской, белорусской и украинской народностей.
2. «Моление Даниила Заточника». Личность автора и особенности мировоззрения Даниила. Элементы сатиры в «Молении». Своеобразие стиля памятника.

Литературные особенности Киево-Печерского патерика. Соотношение религиозно-учительного и повествовательно-исторического начал.  |  |  |  |  |  |
| 4 | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ (XIII –– первая половина XIV вв.)** |  |  |  |  |  |
| 4. 1. | **Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь.** 1. Легендарные сведения о происхождении монголо-татар, объяснение причин их прихода на Русь и поражения князей в «Повести о битве на реке Калке» (1223).
2. «Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237). Прославление величия духа и героизма жителей Рязани, князей и княжеской дружины в их неравной борьбе с войсками Батыя. Эпический характер образа народного героя Евпатия Коловрата.
3. Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с монголо-татарским нашествием.
4. «Слово о погибели Русской земли».
 | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
| 4. 2.  | **Основные темы и жанры древнерусской литературы XI — XII веков.**  |  |  |  |  |  |
| 5 | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ****СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ****(вторая половина XIV** –– **первая половина XV вв.)** | **2** |  |  |  |  |
|  | 1. Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.
2. Историческое значение Куликовской битвы 1380 г., ее роль в национальном возрождении России как централизованного государства.
3. Летописные повести о Куликовской битве.
4. «Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве.
5. «Сказание о Мамаевом побоище».
6. Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамыша» и «Повесть о Темир-Аксаке».
7. Подъем национального самосознания в конце XIV — начале XV вв.
8. Особенности развития древнерусской культуры в XV веке. Вопрос о русском Предвозрождении.

«Второе южнославянское влияние».  |  |  |  |  |  |
| 6 | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА****(вторая половина XV — XVI в.)** | **2** | **2** |  |  | Устный опрос |
|  | 1. Основные темы и проблематика древнерусской литературы второй половины XV — начала XVI вв.
2. Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв.
3. «Повесть о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера.
4. Окончательное свержение монголо-татарского ига, историко-культурное значение этого события. «Послание владычне на Угру» Вассиана Ростовского.
5. Проблема прав и обязанностей государя в «Повести о Мутьянском воеводе Дракуле» и в «Повести об Иверской царице Динаре».
6. Переводные повести XV века.
7. Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского.
8. Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого.
9. Новгородская литература XV века.

Общерусский характер «Хожения за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Особенности языка и стиля «Хожения». |  |  |  |  |  |
| 7 | ЛИТЕРАТУРА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА**(XVI в.)** | **2** |  |  |  |  |
|  | 1. Особенности литературного процесса XVI в.
2. Расцвет публицистики.
3. Переводческая деятельность и сочинения преп. Максима Грека.
4. «Повесть о Петре и Февронии». Органичность соединения житийных и фольклорных мотивов. Прославление красоты и силы женской любви. Отражение в нем проблемы соотношения княжеской власти и боярства.

Публицистика Ивана Пересветова: «Челобитные», «Сказание о книгах, Магмете-салтане и о царе Константине». |  |  |  |  |  |
| 8 | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.).** | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
|  | 1. Осмысление событий Смутного времени в литературе.
2. Обновление форм исторического повествования в «Сказании» Авраамия Палицына.
3. Демократизация жанра исторической повести. «Повесть о взятии Азова», «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков»
4. «Житие Юлиании Лазаревской».
5. Бытовая повесть второй половины XVII в.
6. Демократическая сатира второй половины XVII в.
7. Переводная литература XVII в.
8. Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении.
9. Стихотворство второй половины XVII в., его истоки.
10. Творчество Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.

Жанровая природа первых русских пьес. Общекультурное, духовно-нравственное и художественное значение древнерусской литературы. |  |  |  |  |  |
| 9 | **«Слово о полку Игореве»** |  |  |  |  |  |
|  | 1. История открытия, публикации, изучения.
2. Споры о подлинности «Слова».
3. Историческая основа памятника. «Слово» и летописные повести о походе Игоря на половцев.
4. Основная идея «Слова» –– единение русских князей для защиты Руси от врагов.
5. Сюжет и композиция «Слова о полку Игореве».

Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов. |  |  |  |  |  |
| 10 | **Отражение событий татарского нашествия в агиографической литературе.** | **2** |  |  |  |  |
|  | 1. «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора».
2. «Житие Меркурия Смоленского».
3. «Житие Александра Невского». Образ св. воина и государственного деятеля.

Тема гражданского подвига, страдания за Родину и духовного подвижничества в «Повести о представлении тверского князя Михаила Ярославовича». |  |  |  |  |  |
| 11 | **Бытовая повесть второй половины XVII в.** | **2** |  |  |  |  |
|  | 1. Тема судьбы человека в «Повести о Горе-Злочастии».
2. «Повесть о Савве Грудцыне». Отражение актуальных реалий духовной и общественной жизни XVII в.
3. «Повесть о Фроле Скобееве» как «плутовская» новелла. Новые черты в характере героя.

«Повесть о Карпе Сутулове». Образ купеческой жены Татьяны. |  |  |  |  |  |
| 12 | **Демократическая сатира второй половины XVII в.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. Сатира, пародия и аллегория.
2. Обличение несправедливости и взяточничества судей и судебной волокиты в повестях о «Шемякином суде“ и „Ерше Ершовиче сыне Щетинникове».
3. Тема социального неравенства в «Азбуке о гордом и небогатом человеке».

Антиклерикальная сатира: |  |  |  |  |  |
| 13 | **Старообрядческая литература XVII в.**1. Жизнь и деятельность протопопа Аввакума, его литературное наследие.
2. Судьба традиции «плетения словес» в письмах и посланиях Аввакума.
3. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное». Оригинальность жанровой природы произведения.
4. Стилевое и сюжетное единство «Жития». Новаторство литературных приемов .
 |  |  |  |  |  |
| 16 | **Русские повести второй половины XVII в.**  |  |  |  |  |  |
|  | **Всего** | **20** | **8** |  | **2** |  |

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 02 Русская филология (по направлениям)**

 **«История русской литературы (XI-XVII вв.»**

**2курс, 1 семестр( русская филология, заочная форма получения высшего образования , сокр. )**

**10лекций.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (конец Х — первая половина ХI вв.) | **2** |  |  |  |  |
| 1.1 | **Литература  Древней Руси—общее достояние литературы русской, белорусской, украинской.** 1. Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.
2. Язык памятников древнерусской письменности.
3. Становление принципов русской классической текстологии.
4. Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла.
 | **2** |  |  |  |  |
| 1. 2. | **Переводная литература**1. Патристика. Влияние духовно-нравственных, догматических, полемических и экзегетических сочинений св. Ефрема Сирина, свт. Василия Великого, свт. Григория Богослова, свт. Иоанна Златоуста на древнерусскую литературу.
2. Агиография. Мировоззренческие и жанровые особенности житийной литературы. Типы житий. «Житие Алексия, Человека Божия», «Житие Евстафия Плакиды», «Житие Антония Великого».
3. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник мировой литературы.
4. Характеристика тематики и стиля житийных сборников («Четьи Минеи», «Пролог», «Патерик»).
5. Историографические жанры (хронографии, «истории»).
6. Типы апокрифов. «Хожение Богородицы по мукам», «Сказание о том, как сотворил Бог Адама».
7. Светские переводные произведения с «бродячими сюжетами». «Повесть об Акихаре Премудром».
 |  |  |  |  |  |
| 2.  | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ****СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ****(вторая половина XIV** –– **первая половина XV вв.)**  | **2** |  |  |  |  |
|  | **Повести о Куликовской битве.**Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.1. Историческое значение Куликовской битвы 1380 г., ее роль в национальном возрождении России как централизованного государства.
2. Летописные
3. «Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве. Эмоциональный характер памятника, его своеобразие и сложность. «Задонщина» и «Слово о полку Игореве» (их сходство и различие). Образ Дмитрия Донского. Устно-поэтические мотивы и традиции книжной письменности в памятнике.
4. «Сказание о Мамаевом побоище». Героический характер изображения событий и выделение мотива святости борьбы московского князя с силами Мамая.

Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамыша» и «Повесть о Темир-Аксаке». |  |  |  |  |  |
| 3. | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА****(вторая половина XV — XVI в.)**  | **2** |  |  |  |  |
|  | **Основные темы и проблематика древнерусской литературы второй половины XV — начала XVI вв.** 1. Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв.
	1. «Повесть о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера. Конкретно-исторический и символический планы произведения.
2. Проблема прав и обязанностей государя в «Повести о Мутьянском воеводе Дракуле» и в «Повести об Иверской царице Динаре».
3. Переводные повести XV века. Книга басен «Стефанит и Ихнилат».
4. Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского.

Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого, борьба с антицерковным рационализмом новгородско-московской ереси. |  |  |  |  |  |
| 4. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.).**  |  |  |  |  |  |
|  | **Литература первой половины XVII в.** 1. Осмысление событий Смутного времени в литературе.
2. Обновление форм исторического повествования в «Сказании» Авраамия Палицына и «Летописной книге», приписываемой И. М. Катыреву-Ростовскому.
3. Демократизация жанра исторической повести. «Повесть о взятии Азова», «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков»

«Житие Юлиании Лазаревской». | **2** |  |  |  |  |
|  | **Литература второй половины XVII в.** 1. Бытовая повесть второй половины XVII в.
2. Демократическая сатира второй половины XVII в.
3. Переводная литература XVII в.
4. Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении.
5. Стихотворство второй половины XVII в., его истоки.
 |  |  |  |  |  |
| 5. | **«Слово о полку Игореве»** |  |  |  |  |  |
|  | 1. История открытия, публикации, изучения.
2. Споры о подлинности «Слова».
3. Историческая основа памятника. «Слово» и летописные повести о походе Игоря на половцев.
4. Основная идея «Слова» –– единение русских князей для защиты Руси от врагов.
5. Сюжет и композиция «Слова о полку Игореве».
6. Образная система памятника. Изображение князей, природы, образ Русской земли.
7. Жанровое своеобразие и стиль «Слова о полку Игореве».
8. Проблема авторства «Слова».

Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов. |  |  |  |  |  |
|  | Всего | **10** |  |  |  |  |

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 04 Славянская филология**

 **«История русской литературы (XI-XVII вв.»**

**1курс, 2 семестр 20 лекций, 10 практических занятий, 4 УСР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (конец Х — первая половина ХI вв.)  | **2** |  |  |  |  |
| 1.1 | **Литература  Древней Руси—общее достояние литературы русской, белорусской, украинской.** 1. Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.
2. Язык памятников древнерусской письменности.
3. Становление принципов русской классической текстологии.
4. Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла.
 | **2** |  |  |  |  |
| 1. 2. | **Переводная литература**1. Патристика.
2. Агиография. Мировоззренческие и жанровые особенности житийной литературы. Типы житий.
3. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник мировой литературы.
4. Характеристика тематики и стиля житийных сборников («Четьи Минеи», «Пролог», «Патерик»).
5. Историографические жанры (хронографии, «истории»).
6. Типы апокрифов. «Хожение Богородицы по мукам», «Сказание о том, как сотворил Бог Адама».
7. Светские переводные произведения с «бродячими сюжетами». «Повесть об Акихаре Премудром».
 |  |  |  |  |  |
| 2. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАСЦВЕТА КИЕВСКОЙ РУСИ****(вторая половина XI — XII в.)**  | **2** | **2** |  | **2** | Устный опрос |
| 2.1 | **Основные темы и жанры древнерусской литературы XI — XII веков.**1. Летописный жанр в истории древнерусской литературы.
2. «Повесть временных лет». Её редакции и источники. Историософия Нестора Летописца. Рассказы о возникновении древнерусского государства и первых его князьях. Темы военно-политических и религиозных взаимоотношений с Византией. Факты истории Полоцкого княжества в «Повести временных лет». Типы летописного повествования. Особенности стиля. Язык «Повести временных лет».
3. Торжественное и учительное красноречие XI — XII вв. Основные темы «Слова о Законе и Благодати». Догматическая, церковно-историческая и прославляющая части памятника.
4. Послание митрополита Климента Смолятича к пресвитору Фоме.
5. Лиродраматический характер торжественных «слов» свт. Кирилла Туровского. «Слово на новую неделю по пасхе».
6. «Поучение» Владимира Мономаха.
 | **2** |  |  |  |  |
| 2.2. | **Житийная литература.** 1. Житийный канон и формы воплощения духовного подвига. Житийные сборники.
2. «Житие Феодосия Печерского» Нестора.
3. Борисо-Глебский цикл как выражение православной духовности древнерусского христианства. «Чтение о житии и погублении Бориса и Глеба» Нестора. «Сказание и страсть и похвала мученикам Борису и Глебу». Духовно-нравственный аспект Борисо-Глебского цикла.
4. «Хожение» как литературный жанр. Мотивы греховности и очищения в «Хожении игумена Даниила».
5. Переводные воинские повести
 |  |  |  |  |  |
| 3. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ** | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
| 3. 1. | 1. Возникновение новых политических и культурных центров. Начало формирования русской, белорусской и украинской народностей.
2. «Моление Даниила Заточника». Личность автора и особенности мировоззрения Даниила. Элементы сатиры в «Молении». Своеобразие стиля памятника.
3. Литературные особенности Киево-Печерского патерика. Соотношение религиозно-учительного и повествовательно-исторического начал.
4. Галицко-Волынская летопись.
 | **2** | **2** |  |  | Собеседование |
| 4. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ (XIII –– первая половина XIV вв.)**  |  |  |  |  |  |
| 4. 1.  | 1. Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь.
2. Легендарные сведения о происхождении монголо-татар, объяснение причин их прихода на Русь и поражения князей в «Повести о битве на реке Калке» (1223).
3. «Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237). Прославление величия духа и героизма жителей Рязани, князей и княжеской дружины в их неравной борьбе с войсками Батыя. Эпический характер образа народного героя Евпатия Коловрата.
4. Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с монголо-татарским нашествием.
5. «Слово о погибели Русской земли».
6. Лиро-эпические и книжные традиции в «Слове». Гражданский и патриотический пафос памятника.
7. Отражение трагических событий монголо-татарского ига в тверском летописании.
 | **2** |  |  |  |  |
| 5.  | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ****СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ****(вторая половина XIV** –– **первая половина XV вв.)**  |  |  |  |  |  |
|  | 1. Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.
2. «Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве.
3. «Сказание о Мамаевом побоище».
4. Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв.
5. Подъем национального самосознания в конце XIV — начале XV вв.
6. Особенности развития древнерусской культуры в XV веке. Вопрос о русском Предвозрождении.
7. «Второе южнославянское влияние».
8. Композиция и стилистическое своеобразие «Слова о житии и о представлении великого князя Димитрия Иоановича царя русского».

Панегирический стиль в агиографических произведениях Пахомия Логофета. | **2** | **2** |  |  | Устный опрос |
| 6. | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА****(вторая половина XV — XVI в.)**  |  |  |  |  |  |
|  | 1. Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв.
2. Проблема прав и обязанностей государя в «Повести о Мутьянском воеводе Дракуле» и в «Повести об Иверской царице Динаре».
3. Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского.
4. Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого.
5. Ересь «стригольников». «Повесть о новгородском посаднике Щиле». Антимосковская тенденция в «Сказании о знамении от иконы Богородицы».
6. Культ архиепископа Иоанна в Новгороде и политическое значение этого культа. «Повесть о путешествии архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим».
7. «Повесть о новгородском белом клобуке».

Общерусский характер «Хожения за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Особенности языка и стиля «Хожения». | **2** |  |  | **2** | Собеседование |
| 7. | Литература Централизованного государства  (XVI в.) |  |  |  |  |  |
|  | 1. Публицистика Ивана Пересветова:
2. Обобщающие литературные начинания периода Стоглавого собора.
3. Принципы отбора текстов в «Великих Миней Четий».
4. «Домострой» как памятник средневековой культуры. Синтез в памятнике традиций книжной и народной культуры, церковной и светской литературы.

Московское летописание. «Степенная книга» и ее политическое значение. |  |  |  |  |  |
| 8.  | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.). 4 ч.** | **2** | **2** |  |  | Устный опрос |
| 8. 1. | **Литература первой половины XVII в.** 1. Осмысление событий Смутного времени в литературе.
2. Обновление форм исторического повествования в «Сказании» Авраамия Палицына.
3. Демократизация жанра исторической повести. «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков»
4. Процесс «обмирщения» литературы.
5. «Житие Юлиании Лазаревской».
 |  |  |  |  |  |
| 8. 2.  | **Литература второй половины XVII в.** 1. Бытовая повесть второй половины XVII в.
2. Демократическая сатира второй половины XVII в.
3. Переводная литература XVII в.
4. Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении.
5. Стихотворство второй половины XVII в., его истоки.
6. Симеон Полоцкий, его жизнь и культурно-просветительская деятельность.
7. Жанровая природа первых русских пьес.
 |  |  |  |  |  |
| 8. 3 | **Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.**  |  |  |  |  |  |
| 9. | **«Слово о полку Игореве** |  |  |  |  |  |
|  | 1. История открытия, публикации, изучения.
2. Споры о подлинности «Слова».
3. Историческая основа памятника. «Слово» и летописные повести о походе Игоря на половцев.
4. Основная идея «Слова» –– единение русских князей для защиты Руси от врагов.
5. Сюжет и композиция «Слова о полку Игореве».
6. Образная система памятника. Изображение князей, природы, образ Русской земли.
7. Пространство и время в «Слове».
8. Жанровое своеобразие и стиль «Слова о полку Игореве».
9. Проблема авторства «Слова».

Типологические связи «Слова о полку Игореве» со средневековым эпосом других народов. |  |  |  |  |  |
| 10 | **Основные темы и жанры древнерусской литературы XI — XII веков.**  |  |  |  |  |  |
| 11. | **Отражение событий татарского нашествия в агиографической литературе.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора».
2. «Житие Меркурия Смоленского».
3. «Житие Александра Невского».

Тема гражданского подвига, страдания за Родину и духовного подвижничества в «Повести о представлении тверского князя Михаила Ярославовича». |  |  |  |  |  |
| 12. | **Демократическая сатира второй половины XVII в.** |  |  |  |  |  |
|  | 1. Историко-литературные причины возникновения самостоятельных сатирических жанров, их связь с книжной и фольклорной традициями европейской смеховой культуры.
2. «Смеховой изнаночный мир» и мир идеальный.
3. Сатира, пародия и аллегория.
4. Обличение несправедливости и взяточничества судей и судебной волокиты в повестях.
5. Тема социального неравенства в «Азбуке о гордом и небогатом человеке».
6. Антиклерикальная сатира:

Подвижность и вариативность текстов. |  |  |  |  |  |
| 13 | **Русские повести второй половины XVII в.**  |  |  |  |  |  |
|  | **Всего** | **20** | **10** |  | **4** |  |

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 04 Славянская филология**

 **«История русской литературы (XI-XVII вв.»**

**2 курс, 2 семестр 18 лекций, 12 практических занятий, 2 УСР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (конец Х — первая половина ХI вв.)  | **2** |  |  |  |  |
| 1.1 | 1. Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.
2. Язык памятников древнерусской письменности.
3. Становление принципов русской классической текстологии.
4. Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла. Патристика.
5. Агиография.
6. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник мировой литературы.
7. Характеристика тематики и стиля житийных сборников («Четьи Минеи», «Пролог», «Патерик»).
8. Историографические жанры (хронографии, «истории»).
9. Типы апокрифов. «Хожение Богородицы по мукам»
 | **2** |  |  | 2 | Собеседование |
| 2. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАСЦВЕТА КИЕВСКОЙ РУСИ****(вторая половина XI — XII в.)**  | **2** |  |  |  |  |
| 2.1 | 1. Летописный жанр в истории древнерусской литературы.
2. «Повесть временных лет».
3. Торжественное и учительное красноречие XI — XII вв. Основные темы «Слова о Законе и Благодати».
4. Лиродраматический характер торжественных «слов» свт. Кирилла Туровского. «Слово на новую неделю по пасхе».
5. «Поучение» Владимира Мономаха.
6. «Житие Феодосия Печерского» Нестора.
7. Борисо-Глебский цикл.
8. «Хожение» как литературный жанр. Мотивы греховности и очищения в «Хожении игумена Даниила».
9. Возникновение новых политических и культурных центров.
10. «Моление Даниила Заточника».
11. Литературные особенности Киево-Печерского патерика.
 | **2** | 2 |  |  | Собеседование |
| 3. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ (XIII –– первая половина XIV вв.)**  |  |  |  |  |  |
|  | 1. Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь.
2. «Повесть о битве на реке Калке» (1223).
3. «Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237).
4. Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с монголо-татарским нашествием.
5. «Слово о погибели Русской земли».
6. Отражение трагических событий монголо-татарского ига в тверском летописании.
 | **2** | 2 |  | 2 | Собеседование |
| 4.  | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ****СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ**  | **2** | 2 |  |  | Проверка читательских дневников |
| 4.1. | **Литература второй половины XIV**  в.1. Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.
2. Летописание
3. «Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве.
4. «Сказание о Мамаевом побоище».
 |  |  |  |  |  |
| 4. 2 | **Подъем национального самосознания в конце XIV — XV вв.** 1. Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамыша» и «Повесть о Темир-Аксаке».
2. Особенности развития древнерусской культуры в XV веке. Вопрос о русском Предвозрождении.
3. «Второе южнославянское влияние».
4. Роль исихазма в духовном возрождении греко-славянского мира и его влияние на древнерусскую культуру.
 | **2** | 2 |  |  | Устный опрос |
| 5. | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА****(вторая половина XV — XVI в.)**  |  |  |  |  |  |
| 5. 1.  | 1. Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв.
2. Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского.
3. Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого.
4. Расцвет публицистики.
5. Переводческая деятельность и сочинения преп. Максима Грека., обличение общественного зла в его творчестве.
6. «Повесть о Петре и Февронии».
 | **2** | 2 |  |  | Проверка читательских дневников |
| 6.  | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.).** |  |  |  |  |  |
| 6. 1. | * 1. Осмысление событий Смутного времени в литературе.
	2. «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков»
	3. «Житие Юлиании Лазаревской».
	4. Бытовая повесть второй половины XVII в.
	5. Демократическая сатира второй половины XVII в.
	6. Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении.

Симеон Полоцкий, его жизнь и культурно-просветительская деятельность. * 1. Общекультурное, духовно-нравственное и художественное значение древнерусской литературы.
 | **2** | 2 |  |  | Устный опрос |
|  | Всего | **18** | **12** |  | **4** |  |

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 «Белорусская филология»**

**«История русской литературы (XI-XVII вв.»**

**1курс, 2 семестр 18 лекций, 8 практических занятий, 2 УСР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (конец Х — первая половина ХI вв.)  | **2** |  |  |  |  |
| 1.1 | 1. Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.
2. Язык памятников древнерусской письменности.
3. Становление принципов русской классической текстологии.
4. Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла. Патристика.
5. Агиография.
6. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник мировой литературы.
7. Характеристика тематики и стиля житийных сборников («Четьи Минеи», «Пролог», «Патерик»).
8. Историографические жанры (хронографии, «истории»).
9. Типы апокрифов. «Хожение Богородицы по мукам»
 | **2** |  |  |  |  |
| 2. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАСЦВЕТА КИЕВСКОЙ РУСИ****(вторая половина XI — XII в.)**  | 2 |  |  |  |  |
| 2.1 | 1.Летописный жанр в истории древнерусской литературы. 2.«Повесть временных лет». 3.Торжественное и учительное красноречие XI — XII вв. Основные темы «Слова о Законе и Благодати». 4.Лиродраматический характер торжественных «слов» свт. Кирилла Туровского. «Слово на новую неделю по пасхе». 5.«Поучение» Владимира Мономаха. 6.«Житие Феодосия Печерского» Нестора. 7.Борисо-Глебский цикл. 8.«Хожение» как литературный жанр. Мотивы греховности и очищения в «Хожении игумена Даниила».9.Возникновение новых политических и культурных центров. 10.«Моление Даниила Заточника». 11.Литературные особенности Киево-Печерского патерика.  |  |  |  |  |  |
| 3. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ (XIII –– первая половина XIV вв.)** | 2 |  |  |  |  |
|  | 1.Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь. 2. «Повесть о битве на реке Калке» (1223). 3.«Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237). 4.Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с монголо-татарским нашествием. 5.«Слово о погибели Русской земли». 6.Отражение трагических событий монголо-татарского ига в тверском летописании. | 2 | 2 |  |  | Устный опрос |
| 4.  | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ****СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ**  | 2 |  |  |  |  |
| 4.1. | **Литература второй половины XIV**  в.1.Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.2.Летописание 3.«Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве. 4.«Сказание о Мамаевом побоище».  | 2 | 2 |  |  | Собеседование |
| 4. 2 | **Подъем национального самосознания в конце XIV — XV вв.** 1.Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамыша» и «Повесть о Темир-Аксаке».2.Особенности развития древнерусской культуры в XV веке. Вопрос о русском Предвозрождении. 3.«Второе южнославянское влияние». 4.Роль исихазма в духовном возрождении греко-славянского мира и его влияние на древнерусскую культуру.  | 2 |  |  |  |  |
| 5. | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА****(вторая половина XV — XVI в.)**  | 2 | 2 |  |  | Собеседование |
| 5. 1.  | 1.Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв. 2.Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского. 3.Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого.4.Расцвет публицистики. 5.Переводческая деятельность и сочинения преп. Максима Грека., обличение общественного зла в его творчестве. 6.«Повесть о Петре и Февронии».  |  |  |  | 2 | Устный опрос |
| 6.  | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.).** |  | 2 |  |  | Собеседование |
| 6. 1. | 1.Осмысление событий Смутного времени в литературе. 2. «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков» 3.«Житие Юлиании Лазаревской». 4.Бытовая повесть второй половины XVII в. 5.Демократическая сатира второй половины XVII в. 6.Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении. 7.Симеон Полоцкий, его жизнь и культурно-просветительская деятельность. 8.Общекультурное, духовно-нравственное и художественное значение древнерусской литературы. |  |  |  |  |  |
|  | Всего | 18 | 8 |  | 2 |  |

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

**1-21 05 06 «Романо-германская филология»**

 **«История русской литературы (XI-XVII вв.»**

**1курс, 2 семестр 12лекций, 6 практических занятий, 2 УСР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер раздела, темы, занятий | Название раздела, темы, занятий;вопросы для изучения | Количество аудиторных часов | УСР | Формы контролязнаний |
| лекции | практические (семинарские) занятия | лабораторные занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (конец Х — первая половина ХI вв.)  |  |  |  |  |  |
| 1.1 | 1. Своеобразие бытования древнерусской литературы и её специфические особенности.
2. Язык памятников древнерусской письменности.
3. Становление принципов русской классической текстологии.
4. Церковно-религиозная и просветительская деятельность свт. Мефодия и св. Кирилла. Патристика. Златоуста на древнерусскую литературу.
5. Агиография. Мировоззренческие и жанровые особенности житийной литературы. Типы житий.
6. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник мировой литературы.
7. Характеристика тематики и стиля житийных сборников («Четьи Минеи», «Пролог», «Патерик»).
8. Историографические жанры (хронографии, «истории»).
9. Типы апокрифов. «Хожение Богородицы по мукам», «Сказание о том, как сотворил Бог Адама».
 | **2** | 2 |  |  | Устный опрос |
| 2. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА РАСЦВЕТА КИЕВСКОЙ РУСИ****(вторая половина XI — XII в.)**  | **2** |  |  | 2 | Собеседование |
| 2.1 | 1. Летописный жанр в истории древнерусской литературы.
2. «Повесть временных лет». Её редакции и источники. Историософия Нестора Летописца.
3. Торжественное и учительное красноречие XI — XII вв. Основные темы «Слова о Законе и Благодати».
4. Лиродраматический характер торжественных «слов» свт. Кирилла Туровского. «Слово на новую неделю по пасхе».
5. «Поучение» Владимира Мономаха.
6. Житийный канон.
7. «Житие Феодосия Печерского» Нестора.
8. Борисо-Глебский цикл как выражение православной духовности древнерусского христианства.
9. «Хожение» как литературный жанр. Мотивы греховности и очищения в «Хожении игумена Даниила».
10. «Моление Даниила Заточника».
11. Литературные особенности Киево-Печерского патерика.
 |  |  |  |  |  |
| 3. | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ (XIII –– первая половина XIV вв.)**  |  |  |  |  |  |
|  | 1. Летописные повести о нашествии монголо-татар на Русь.
2. Легендарные сведения о происхождении монголо-татар, объяснение причин их прихода на Русь и поражения князей в «Повести о битве на реке Калке» (1223).
3. «Повесть о разорении Рязани Батыем» (1237).
4. Поучения Серапиона Владимирского, отражение и оценка в них событий, связанных с монголо-татарским нашествием.
5. «Слово о погибели Русской земли».
6. Лиро-эпические и книжные традиции в «Слове». Гражданский и патриотический пафос памятника.
7. Отражение трагических событий монголо-татарского ига в тверском летописании.
 |  | 2 |  |  | Собеседование |
| 4.  | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБЪЕДИНЕНИЯ**И ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ****СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ****(вторая половина XIV** –– **первая половина XV вв.)**  |  |  |  |  |  |
| 4.1. | 1. Отражение в памятниках культуры и литературы «собирания» Руси в духовном и государственном единстве, преодоления раздельности и разобщенности.
2. Историческое значение Куликовской битвы 1380 г., ее роль в национальном возрождении России как централизованного государства.
3. Летописные
4. «Задонщина» –– поэтическая повесть о Куликовской битве.
5. «Сказание о Мамаевом побоище». Героический характер изображения событий и выделение мотива святости борьбы московского князя с силами Мамая.
 | 2 | 2 |  |  | Устный опрос |
| 4. 2 | **Подъем национального самосознания в конце XIV — начале XV вв.** 1. Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV — начала XV вв. «Повесть о Московском взятии от царя Тохтамыша» и «Повесть о Темир-Аксаке».
2. Особенности развития древнерусской культуры в XV веке. Вопрос о русском Предвозрождении.
3. «Второе южнославянское влияние».
4. Роль исихазма в духовном возрождении греко-славянского мира и его влияние на древнерусскую культуру.
5. Композиция и стилистическое своеобразие «Слова о житии и о представлении великого князя Димитрия Иоановича царя русского».
6. Панегирический стиль в агиографических произведениях Пахомия Логофета.
 | 2 | 2 |  |  | Собеседование |
| 5. | ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА ОБРАЗОВАНИЯ ЕДИНОГО**РУССКОГО ГОСУДАРСТВА****(вторая половина XV — XVI в.)**  |  |  |  |  |  |
| 5. 1.  | 1 Исторические предпосылки возникновения теории «Москва — третий Рим», её формирование и отражение в памятниках второй половины XV — начала XVI вв. 1. Проблема прав и обязанностей государя в «Повести о Мутьянском воеводе Дракуле» и в «Повести об Иверской царице Динаре».
2. Переводные повести XV века. Книга басен «Стефанит и Ихнилат».
3. Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского.
4. Личность и деятельность преп. Иосифа Волоцкого.
5. Расцвет публицистики. Формирование государственной идеологии и национального самосознания.
6. Споры о соотношении духовной и светской власти в произведениях «стяжателей» и «нестяжателей».
7. Переводческая деятельность и сочинения преп. Максима Грека.
8. «Повесть о Петре и Февронии».
 | 2 |  |  |  |  |
| 6.  | **ЛИТЕРАТУРА ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА –– ОТ ДРЕВНЕРУССКОЙ К ЛИТЕРАТУРЕ НОВОГО ТИПА (XVII в.).** | 2 |  |  | 2 | Собеседование |
| 6. 1. | 1. Осмысление событий Смутного времени в литературе.
2. Обновление форм исторического повествования в «Сказании» Авраамия Палицына
3. Демократизация жанра исторической повести. «Повесть о взятии Азова», «Повесть об азовском осадном сидении донских казаков»
4. Процесс «обмирщения» литературы.
5. «Житие Юлиании Лазаревской».
6. Бытовая повесть второй половины XVII в.
7. Демократическая сатира второй половины XVII в.
8. Барокко в русской литературе XVII в. и полемика о нем в литературоведении.
9. Стихотворство второй половины XVII в., его истоки.
10. Симеон Полоцкий, его жизнь и культурно-просветительская деятельность.

Жанровая природа первых русских пьес. 1. Общекультурное, духовно-нравственное и художественное значение древнерусской литературы.
 |  |  |  |  |  |
|  | Всего | 12 | 6 |  | 2 |  |

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ**

**литература**

**Основная учебнаялитература**

1. Кусков В.В. История древнерусской литературы. М., 1982.
2. История русской литературы XI—XVII веков. Под ред. Д.С. Лихачева. М., 2000.
3. Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы. Л., 2000.
4. Башкиров Д.Л. Переводная литература Древней Руси. Мн., 2000.
5. Шпаковский И. И. Агиография Древней Руси ХI – XIV вв. Мн. 2000.
6. Башкиров Д. Л., Шпаковский И.И. Практикум по древнерусской литературе. Мн., 2001.
7. Памятники литературы Древней Руси. Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. М., 1978—2003.
8. Аверинцев С. С. София-Логос. Словарь. К., 2001.
9. Алексеев А. А. Текстология славянской Библии. СПб., 1999.
10. Бицилли П. М. Элементы средневековой культуры. СПб., 1999.
11. Бычков В. В. Эстетическое сознание Древней Руси. М., 1999.
12. Исследования «Слова о полку Игореве». Л., 2004.
13. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 2004.
14. Клибанов А. И. Духовная культура средневековой Руси. М., 1996.
15. Концевич И.М. Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси. М., 2004..
16. Конявская Е. Л. Авторское самосознание древнерусского книжника (XI— сер. XV в.) М., 2000.
17. Лихачев Д. С. Введение к чтению памятников древнерусской литературы. Сборник статей. М., 2004.

**Дополнительная научная литература**

1. Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974.
2. Лихачев Д.С. Великий путь: становление русской литературы XI—XVII веков. М., 1987.
3. Лихачев Д. С., Панченко А. М., Понырко Н. В. Смех в Древней Руси. М; Л., 1984.
4. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1979.
5. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII вв. Л., 1973.
6. Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV—XV вв. Л., 1976.
7. Мельникаў А.А. Кірыл, епіскап Тураўскi. Жыцце, спадчына, светапогляд. Мн., 1997.
8. О художественности древнерусской литературы. М., 1998.
9. Панченко А.М. Русская стихотворная культура XVII в. Л., 1973.
10. Понырко Н.В. Эпистолярное наследие Древней Руси. СПб., 1992.
11. Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья, XI—XIII вв. М., 1980.
12. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. М., 1966.
13. Русская литература и фольклор XI—XVIII вв. Л., 1970.
14. Рыбаков Б.А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1963.
15. Рыбаков Б.А. «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971.
16. Творогов О.В. Древняя Русь. События, люди. СПб., 1994.
17. Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УСР**

Специфика древнерусской литературы

Жанрово-стилевая система древнерусской литературы

Стиль «монументального историзма»

Летописание Киевской Руси

Агиография Киевской Руси

Красноречие Киевской Руси.

**ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ:**

– Письменная контрольная работа.

– Тестирование в системе e-University.

– Устный опрос.

– Сообщения, презентации.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

**З а н я т и е 1. Специфика**

**древнерусской литературы**

*Задания*.1. Объяснить название переводных сборников «Пчелы», «Луг духовный».

 2. Определить функции предсказаний и предзнаменований в сю­жетах древнерусских памятников.

*Подготовить сообщение.* Сведения о распространении «учения книжного» в Древней Руси (ст. 988 и 1037 гг. в «Повести временных лет») и описание процесса создания книг в «Житии Феодосия Печер­ского».

**План занятия**

1. Хронологические и географические границы древнерусской ли­тературы.

2. Центральные темы литературы Древней Руси.

3. Особенности древнерусской литературы и книжности, своеобра­зие их бытования.

4. Система жанров древнерусской литературы.

5. Проблема периодизации древнерусской литературы.

**Издания текстов**

Памятники литературы Древней Руси. М., 1978. Т. 1: ХI – начало ХII века.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Кусков В. В.* Представление о прекрасном в древнерусской литературе // Про­блемы теории и истории литературы. М., 1971.

*Лихачев Д. С.* Текстология: На материале русской литературы ХΙ–ΧVII веков. 2-е изд., доп. Л., 1983. С. 58 – 146.

*Дополнительная литература*

*Аверинцев С. С.* Предварительные заметки к изучению средневековой эсте­тики // Древнерусское искусство. М., 1970.

*Вагнер Г. К.* Проблема жанров в древнерусском искусстве. М., 1974.

**З а н я т и е 2–3. ПЕРЕВОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**ДРЕВНЕЙ РУСИ**

*Задания.* 1*.* Охарактеризовать отношение к слову и книжной куль­туре в славянской письменности.

2. Выписать примеры отношения к письменному слову и книге в древнерусской культуре из «Повести временных лет».

3. Опираясь на текст «Повести временных лет», объяснить при­чины, побудившие князя Владимира принять Крещение от Византии в 988 г.

 4. Определить, к какому типу книг относятся памятники книжной культуры Древней Руси ХІ–ХІІ вв.: Мстиславово Евангелие, Ассема­ниево Евангелие, Остромирово Евангелие, Зографское Евангелие, Ма­риинское Евангелие.

 5. На примере текста «Жития Антония Великого» указать причины и цели его написания; назвать обусловленные ими художественные особенности произведения. Что побудило книжника осуществить пе­ревод жития на славянский язык; какие мотивы лежат в основе его труда?

6. Определить, какие чувства и какое духовное состояние хотел выразить А. С. Пушкин в стихотворении «Отцы пустынники и жены непорочны...», обращаясь к молитве преп. Ефрема Сирина.

7. Найти и объяснить особенности в описаниях природы в «Синай­ском патерике» («Луг духовный» Иоанна Мосха) исходя из общей на­правленности житийной литературы.

8. Выписать примеры иносказательно-символического описания поведения животных в «Физиологе».

*Подготовить сообщения*. 1. «Песнь к Богу» св. Григория Богослова и ода Г. Р. Державина «Бог». 2. Стихотворное переложение стихир преп. Иоанна Дамаскина в поэме «Иоанн Дамаскин» А. К. Толстого. 3. Осмысление образа Алексия Человека Божия Ф. М. Достоевским в «Братьях Карамазовых».

**План занятия**

1. Церковно-религиозная и просветительская деятельность св. Ки­рилла и св. Мефодия.

2. Духовное и культурно-историческое значение принятия христи­анства Киевской Русью. Взаимоотношения славянских литератур и характер их связей с литературой Византии.

3. Древнеславянские библейские переводы:

а) типы книг, составленных из текстов Священного Писания, ха­рактеристика их содержания и назначения;

б) понятие канона с точки зрения состава и содержания книг, вхо­дящих в Библию. Связь данного значения этого понятия с более ши­роким, характеризующим важнейшие стороны христианского искус­ства.

4. Патристика. Характеристика авторов и памятников святоотече­ской письменности.

5. Богослужебная поэзия.

7. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» как выдающийся памятник ми­ровой литературы.

 8. Апокрифы:

а) происхождение и содержание апокрифов; особенности их бытования;

б) типы апокрифов. Привести примеры ветхозаветных, новозавет­ных и эсхатологических апокрифов;

9. Роль и значение переводов историографических сочинений в ус­тановлении контактов и «общения» древнерусских книжников со всемирной историей и культурой.

10. Естественнонаучные энциклопедии средневековья («Шестод­нев» и «Физиолог»):

11. Переводные светские повести.

**Издания текстов**

Златоструй. Древняя Русь. Х–ХIII вв. М., 1990.

Луг духовный. Творение блаженного Иоанна Мосха. М., 1996. С.1–2; гл. 1, 18, 107.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Архиепископ Филарет (Гумилевский).* Исторический обзор песнопевцев и пес­нопения греческой Церкви. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1995.

*Башкиров Д. Л.* Переводная литература Древней Руси. Мн., 2000.

Византийские легенды. Л., 1970.

Дополнительная литература

*Ветловская В. Е.* Поэтика романа «Братья Карамазовы». М , С. 163–192.

Герменевтика древнерусской литературы. М., 1989. Сб. 1.

*Евсеев И. Е*. Книга пророка Даниила в древнеславянском переводе. Введение и тексты. М., 1905.

Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повество­вания в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 67–88.

**З а н я т и е 4. ЛЕТОПИСНЫЙ ЖАНР**

**В ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ**

*Задание***.**  Объяснить, почему «Повесть временных лет» начина­ется не с традиционного «от сотворения мира» или «от Адама», а с расселения народов после потопа и вавилонского столпотворения.

*Подготовить сообщения.* 1. Рассказ о внутреннем облике героя в «Повести об убийстве Андрея Боголюбского» и стихотворение св. Григория Богослова «Видение о храме св. Анастасии…». 2. «Сказание Галицко-Волынской летописи о половецких ханах Сырчане и Отроке и стихотворение А. Н. Майкова «Емшан».

**План занятия**

1. Характеристика летописного жанра.

2. «Повесть временных лет» как самый ранний из дошедших до нас летописных сводов.

3. Древнерусское летописание ХII–ХIV вв. после «Повести времен­ных лет». и Ипатьевского сводов.

4. «Повесть об убийстве Андрея Боголюбского» 1175 г. в Киевской летописи:.

5. Рассказ о походе Игоря Святославовича на половцев в 1185 г. Образы древнерусских князей.

6. Практицизм и конкретность Новгородского летописания, отра­жение в нем местных особенностей.

7. Структура Галицко-Волынской летописи.

**Издания текстов**

ПЛДР. ХI–начало ХII века. М., 1978.

Повести Древней Руси. Л.,1983. С. 328–346, 354–378.

Повесть временных лет. Ч. 1,2. М.; Л., 1950.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

 *Еремин И. П.* Лекции и статьи по истории древнерусской литературы. Л., 1987. С. 38–65.

*Лихачев Д. С.* Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947.

*Дополнительная литература*

*Данилевский И.Н*. Библия и «Повесть временных лет» // Отечественная исто­рия. 1993. № 1. С. 78–94.

*Еремин И. П.* Литература Древней Руси. М.; Л., 1966. С. 28–97.

*Лурье Я. С.* Общерусские летописи ХIV–ХV вв. Л., 1976. С. 3–67.

**З а н я т и е 5.** **«Повесть временных лет»**

**как памятник литературы**

*Задания.* 1. Составить схемы, отражающие этапы развития древнерусского летописания (гипотезы А. А. Шахматова, Б. А. Рыбакова, Д. С. Лихачева), соотнести их с фрагментами древних летописных сводов в «Повести временных лет».

2. Привести примеры использования автором летописи материалов библейской истории, древнейших летописей, переводных хроник, бо­гословских текстов и агиографических произведений, отдельных до­кументов, апокрифических и устных исторических преданий, легенд фольклорного происхождения.

3. Определить каким фактом древнерусской истории ознаменовано начало датированного повествования.

4. Провести анализ с точки зрения времени литературной обра­ботки и языка ст. 968 г. и 997 г. летописи.

5. Выписать из текста ст. 1097 г. летописи наиболее характерные при описании поступков героев речевые формулы.

6. Провести сравнительный анализ фрагментов из текста летописи, рассказывающих о состоянии героя в момент появления двойника, о внутренних мотивах, определяющих и характеризующих поступки двойника, его отношение к герою.

 *Подготовить сообщения.* 1. Жизнь и деятельность первых ле­тописцев Древней Руси: Никона и Нестора. 2. Образы летописцев в произведениях русских писателей XIX–XX веков.

**План занятия**

 1.Определение летописцем главных тем «Повести временных лет». Объяснение полного названия памятника с точки зрения основных идей произведения.

2. Структура и композиция «Повести временных лет».

2. Рассказы о возникновении древнерусского государства и о пер­вых его князьях.

3. Образы княгини Ольги и князя Владимира до принятия креще­ния и после.

4. Основные сюжеты и эпизоды, из которых складывается повест­вование о крещении Руси и распространении христианства.

5. Роль рассказов о чудесах, необычных явлениях (знамениях) и одушевления природных стихий, символического взгляда на природу, неразрывно связанных с внутренним миром человека, при описании исторических событий.

6. Характер использования летописцем библейских цитат и реми­нисценций, аналогий из истории и житийной литературы, которые он вводит в свое повествование. Отражение в летописи связи торжества христианства в Древней Руси и становления, расцвета ее культуры. Книга как важнейший фактор возникновения и существования древ­нерусского государства.

7. Судьба человека, природа, история как выражение непреложно­сти Божественного Промысла – провиденциальная концепция фило­софии истории летописца. Смысл рассуждений автора «о нашествии иноплеменных».

8. Любовь к Богу и ближнему как организующий центр древнерус­ской государственности и ненависть как путь, ведущий ее к гибели.

9. Тема братолюбия как основной лейтмотив «Повести временных лет». Ее выра­жение в рассказе о Борисе и Глебе, «завещании Ярослава» и в «По­вести об ослеплении Василька Теребовльского».

10. Тема единства Русской земли в борьбе со степными кочевни­ками и проблема княжеских междоусобиц. Размышления автора о «бесовских играх» с человеком в контексте описания братоубийст­венных войн в «Повести временных лет» (ст. 1073 г.).

11. Летописные рассказы о Киево-Печерском монастыре:

а) патериковый характер записей, повествующих о Киево-Печер­ском монастыре, их основные сюжетные мотивы;

б) Киево-Печерский монастырь как сосредоточие древнерусской национальной идеи.

12. Историческая повесть и сказание в летописи (ст. 1015 г. об убиении Бориса и Глеба; ст. 1097 г. об ослеплении князя Василька Те­ребовльского).

13. Факты истории Полоцкого княжества в «Повести временных лет».

14. Отражение языческих верований Древней Руси в «Повести вре­менных лет»:

а) отношение автора к языческим представлениям и верованиям. Какие мотивы в поведении людей – носителей этих представлений и верований – он выделяет?

б) влияние традиций апокрифической литературы на данные сю­жеты. Почему в сознании летописца языческие верования трансфор­мируются в апокрифические предания? Апокрифическая версия со­творения человека в ст. 1071 г. Ее источники. Мотивы в ней бого­мильской ереси;

в) анализ образа «человека-ветошки» с точки зрения темы двойни­чества в древнерусской, русской и мировой литературах: двойники в повестях ХVII в.; человек-ветошка в произведениях Ф. М. Дос­тоевского.

**Издания текстов**

ПЛДР. ХI –начало ХII века. М., 1978.

Повесть временных лет. Ч. 1,2. М.; Л., 1950.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Еремин И. П.* Повесть временных лет как памятник литературы // Еремин И. П. Литература Древней Руси (этюды и характеристики). М.; Л., 1966.

*Лихачев Д. С.* Поэтика древнерусской литературы. Л., 1971.

*Лурье Я. С.* К изучению летописного жанра // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27.

*Творогов О. В.* Задачи изучения устойчивых литературных формул Древней Руси // ТОДРЛ. М.;Л., 1964. Т. 20.

*Творогов О. В.* Сюжетное повествование в летописях ХI–ХIII вв. // Истоки рус­ской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древне­русской литературе. Л., 1970.

*Дополнительная литература*

*Карташев А. В.* Собр. соч.: В 2-х т.: Очерки по истории Русской Церкви. М., 1993. Т. 1. С. 70–139.

«Крещение Руси» в трудах русских и советских историков. М., 1988.

 *Якубинский Л. П.* История древнерусского языка. М., 1953. С. 302–309.

**З а н я т и е 6. Торжественное и учительное красноречие как вид литературного творчества**

*Задания.* 1. Какие новые смыслы находит автор «Слова о Законе и Благодати» в образах и событиях Ветхого Завета, соотнося их с со­держанием Нового Завета?

2. Выявить традиции символического реализма в памятнике, ме­тоды и принципы комментирования и толкования текста Святого Пи­сания, сложившиеся в христианской письменности и усвоенные древ­нерусским автором, через сопоставление текста Илариона с отрыв­ками из творений св. Иоанна Златоуста, св. Григория Богослова, св. Василия Великого.

 3. Проанализировать использование пары сравнений солнце–свеча, истина–тень на примере сопоставления «Слова о Законе и Благо­дати» и первой и второй бесед св. Иоанна Златоуста «О предательстве Иуды».

 4. Установить ряд устойчивых смыслов и значений образов и сим­волов Святого Писания, к которым прибегает Иларион, и объяснить характер соотнесения реалий действительности (солнце, луна, свеча, стена, тень и т. д.) с тем духовным содержанием, которое с ними свя­зывает автор.

 5. Выписать из пересказанной в «Слове о Законе и Благодати» библейской истории об Агари и Сарре антитезы (10), из которых складывается соотношение Ветхого и Нового Заветов: аллегорические параллели (1–5) и прообразы (6–10).

 6. Выписать образцы риторических восклицаний, обращений, оли­цетворений, синтаксических параллелизмов, различных типов повто­ров в «Слове о Законе и Благодати».

 *Подготовить сообщение.* Роль евангельского повествования. в тексте «Слова о Законе и Благодати» и характер использования цитат из Евангелия в нем.

**План занятия**

1. Характеристика жанра поучения-«слова», тематика, особенности композиции, основные риторические приемы.

2. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона как вы­дающийся памятник ораторского красноречия.

3. «Послание к Фоме» Климента Смолятича.

4. Сочинения св. Кирилла Туровского.

5. Сочинения Владимира Мономаха.

**Издания текстов.**

Альманах библиофила. Вып. 26: Тысячелетие русской письменной культуры. М., 1989.

Златоструй. Древняя Русь. Х–ХIII вв. М., 1990.

*Иларион.* Слово о Законе и Благодати. М., 1994.

Красноречие Древней Руси: ХI–ХVII вв. М., 1987.

ПЛДР. ХI–начало ХII века. М.,1978.

 ПЛДР. ХII век. М., 1980.

*Мельнiкаў А. А*. Кiрыл Епiскап Тураўскi. Мн., 1997. С. 252–452.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Антонова М. Ф.* Кирилл Туровский и Епифаний Премудрый // ТОДРЛ. Л., 1981. Т. 34.

*Бегунов Ю. К*. Древнерусская ораторская проза как жанр (к постановке во­проса) // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Л., 1970.

*Еремин И. П*. Ораторское искусство Кирилла Туровского // ТОДРЛ. Л., 1962. Т. 18.

Идейно-философское наследие Илариона Киевского. Ч. 2. М., 1986.

*Колесов В. В. К характеристике поэтического стиля Кирилла Туровского // ТОДРЛ. Л.,1981. Т. 36.*

*Дополнительная литература*

*Зееман К. Д.* Приемы аллегорической экзегезы в литературе Киевской Руси // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 48.

*Матьесен Р. Текстологические замечания о произведениях Владимира Мономаха // ТОРДЛ. Л., 1971. Т. 24.*

*Преподобный Иоанн Лествичник*. Лествица. СПб., 1996. С. 26–31.

Путешествия в Святую Землю: Записки русских паломников и путешественников ХII–ХХ вв. М., 1995. С. 10–50.

**З а н я т и е 7–8. «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ» : ИСТОРИЧЕСКИЙ, ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ**

*Задания*. 1. Составить композиционный план «Словао полку Игореве»,.

2. Определить реальное и символическое значение слов-образов «гроза», «господин», «братья», «гнездо», «которы», «пир», «честь», «слава», «стружие», «стяг», «забрало», выбрав их в полных предложениях из «Слова о полку Игореве».

3. Сравнить толкования одного из «темных мест» в «Слове о полку Игореве», определить свою позицию и обосновать ее.

5. Составить аннотацию одной из прочитанных научных работ по «Слову о полку Игореве».

*Подготовить сообщения.* 1. Молодые годы героев «Слова о полку Игореве» и дальнейшие их судьбы (Святослав Киевский, Ярослав Га­лицкий, Всеволод Суздальский, Всеслав Полоцкий, Игорь и Всеволод Новгород-Северские). 2. Обзор мнений о жанровой природе «Слова о полку Игореве». 3. Современные направления в комментировании текста «Слова о полку Игореве». 4. Трактовка образа князя Игоря в книге «благонамеренного читателя» О. Сулейменова «Аз и я». 5. Трактовка образа Ярославны в поэтических вариациях на тему «Слова о полку Игореве» В. Я. Брюсова («Певцу “Слова”»), А. А. Прокофьева («Ярославна»), П. Г. Антокольского («Ярославна»), А. Велюгина («Плач Яраслаўны»), М. Седнева («Плач Яраслаўны»), Я. Чиквина («Плач Яраслаўны»)».

**План занятия**

1. История открытия и опубликования «Слова о полку Игореве». Проблема подлинности «Слова о полку Игореве» и основные пути ее решения. Полемика со «скептической школой» как стимул историо­графического, книговедческого, лингвистического, литературоведче­ского, сравнительно-исторического исследования памятника.

2. Историческая обстановка времени написания «Слова о полку Игореве». Летописные повести о походе Игоря Святославича в 1185 г.; различия в изложении хода событий, их трактовки, оценке действующих лиц в летописи и в «Слове о полку Игореве». Действительность и образ действительности, соотношение конкретно-исторического и вечного в «Слове о полку Игореве».

3. Общественно-политические идеи «Слова о полку Игореве»; «золотое слово» Святослава Киевского в историческом контексте эпохи.

4. Композиция «Слова о полку Игореве».

и) идейное и стилевое значение образа Русской земли, ее «география» и специфика поэтического измерения пространства. Дунай географический (обращение к Ярославу Галицкому) и мифологический (плач Ярославны). Символичность оппозиции «Дунай – Каяла»;

к) образ русской природы в «Слове…»; ландшафтные детали, точность подбора образов зверей и птиц в сравнениях и метафорах. Объяснение «темных мест» в сцене побега князя Игоря авторским отождествлением тотемов (названий половецких орд) с названиями соответствующих животных.

6. Образ автора «Слова…», его исторический кругозор, политиче­ские идеалы; отношение автора к князю Игорю и так называемое «по­каяние Игоря», помещенное в Ипатьевской летописи. Основные на­правления решения проблемы авторства «Слова».

7. Проблема жанровой природы «Слова о полку Игореве»; сочета­ние в памятнике фольклорного и книжного, лирического и эпического начал, признаки ораторского «слова». Общие черты в жанровой структуре «Слова…», других древнерусских произведений XI–XIII вв., западноевропейских средневековых «песнях о деяниях».

8. Особенности поэтического языка и ритмической организации речи в «Слове о полку Игореве». Особенности звучания «Слова о полку Игореве» в акцентной реконструкции памятника В. В. Коле­сова.

9. «Слово о полку Игореве» как величайший памятник русской и мировой средневековой литературы. «Слово…» в русской литературе и искусстве нового времени.

**Издания текстов**

*Колесов В. В.* Ударение в «Слове о полку Игореве» // ТОДРЛ., Л., 1976. Т. 31. С. 23–76.

ПЛДР: XII век. М., 1980. С. 344–387.

Слово о полку Игореве: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложе­ния. Поэтические вариации. М., 1986.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Адрианова-Перетц В. П.* Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 99–119.

*Демкова Н. С.* Проблемы изучения «Слова о полку Игореве» // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 58–107.

Исследования «Слова о полку Игореве. Л., 1986.

*Лихачев Д. С.* «Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк. М., 1976. С. 41–49, 50–76, 119–146; *он же*. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1985. С. 234–254, 261–265, 270–288.

*Сумароков Г. В.* Кто есть кто в «Слове о полку Игореве». М., 1983.

*Дополнительная литература*

*Адрианова-Перетц В. П.* «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI–XIII вв. Л., 1968.

*Бахтин М. М.* Литературно-критические статьи. М., 1986. С. 517–518.

*Булахаў М. Г.* «Слова пра паход Ігаравы» і Беларусь: да 200-годдзя першага выдання «Слова пра паход Ігаравы»: У 2 ч. Мн., 2000. Ч. 1.

*Гудзий Н. К.* Еще раз о перестановке в начале текста «Слова о полку Игореве» // ТОДРЛ. М.; Л., 1956. Т. 12.

*Демин А. С.* Изображение животных в «Слове о полку Игореве» // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 48.

*Дмитриев Л. А.* История первого издания «Слова о полку Игореве»: Материалы и исследования. М.; Л., 1960; *Он же.* Важнейшие проблемы исследо-вания «Слова о полку Игореве» // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20.

**З а н я т и е 9–10. АГИОГРАФИЯ**

**ДРЕВНЕЙ РУСИ XI–XIV вв.**

*Задания.* 1. По вопросам плана занятия 3а, 3б, 3в подобрать при-меры-иллюстрации.

2. Найти в тексте «Жития князя Александра Невского» примеры метафор, сравнений, символов и определить их функциональное назначение.

3. Подготовить историко-литературный комментарий к «Сказанию об убиении в Орде Михаила Черниговского и боярина его Феодора» и «Повести о преставлении тверского князя Михаила Ярославича». В последнем произведении охарактеризовать авторские соотнесения образа главного героя с образами Дмитрия Солунского, Бориса и Глеба, Михаила Черниговского.

*Подготовить сообщения.* 1. Агиографический канон и националь-ное своеобразие древнерусской агиографии. 2. Расхождение свиде-тельств древнерусских и скандинавских литературных источников об убийстве Бориса и Глеба.

**План занятия**

1. Характеристика жанра жития:

2. «Сказание о Борисе и Глебе» как древнейший образец муче-нического жития в отечественной агиографии.

3.«Житие Феодосия Печерского» преп. Нестора Летописца как первое в древнерусской литературе преподобническое житие.

4. Киево-Печерский патерик.

5. Отражение событий монголо-татарского нашествия и борьбы с завоевателями в агиографической литературе XIII–XIV вв.:

а) образ святого, героя-ратоборца, государственного деятеля в «Житии князя Александра Невского».

б) новые черты в жанре мученических княжеских житий («Сказа-ние об убиении в Орде Князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора», «Повесть о преставлении тверского князя Михаила Ярославича»).

6. Житийные мотивы в творчестве русских писателей XIX и XX вв.

**Издания текстов**

Древнерусские предания (XI–XVI вв.). М., 1982. С. 25–127.

ПЛДР. XI–начало XII века. М., 1978. С. 279–392.

ПЛДР. XIII век. М., 1981. С. 426–439.

ПЛДР. XIV–середина XV века. М., 1981. С. 256–429.

*Преп. Нестор Летописец.* Повесть временных лет и Жития. М., 1997.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Адрианова-Перетц В. П.* Задачи изучения «агиографического» стиля Древней Руси // ТОДРЛ. М.;Л., 1964. Т. 20. С. 47–71.

*Бегунов Ю. К.* Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли». М.;Л., 1965. С. 12–83, 159–180; *Он же*. Древнерусские традиции в произведениях первой четверти XVIII в. об Александре Невском // ТОДРЛ. Л., 1971. Т. 26. С. 71–84.

*Верещагин Е. М.* Христианская книжность Древней Руси. М., 1996.

*Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. Репринт. изд. М., 1988.

*Дополнительная литература*

*Биленкин В.* «Чтение» преп. Нестора как памятник «глебоборисовского» культа // ТОДРЛ. Л., 1993. Т. 43. С. 54–65.

*Волкова Т. Ф*. Художественная структура и функции образа бесов в Киево-Печерском патерике // ТОДРЛ. Л., 1979. Т. 39. С. 228–237.

*Дмитриев Л. А.* Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973. С. 3–12;

*Еремин И. П.* Литература Древней Руси: Этюды и характеристики. М.;Л., 1966. С.18–41.

**З а н я т и е 11.** **Литературный стиль**

**«второго южнославянского**

**влияния» в агиографии Древней Руси**

*Задания.* 1. Соотнести эпизоды чудесного обучения грамоте Вар­фоломея и общения преп. Сергия с медведем («Житие преп. Сергия Радонежского») с примерами из византийской и древнерусской агио­графии.

 2. Выписать примеры дословного цитирования текста Епифания в редакции Пахомия Логофета и тех фрагментов, которые им были от­редактированы. Обобщив наблюдения над текстом, отметить основ­ные тенденции в эволюции агиографического жанра.

*Подготовить сообщение*. Решение вопроса о русском Предвозро­ждении в современном литературоведении.

**План занятия**

1. Особенности развития древнерусской литературы в конце ХIV– ХV вв.

2. Становление монастырей как национальных центров духовной, хозяйственной и книжной культуры. Культурно-историческое значе­ние монастырской колонизации северо-восточных земель во второй половине ХIV–ХV вв. Отражение этого процесса в агиографии.

3. Преемственность духовного подвига преп. Сергия Радонежского в творчестве преп. Андрея Рублева и Епифания Премудрого.

4. Влияние контактов с Византией и с южнославянскими странами на древнерусскую культуру. Роль исихазма в духовном возрождении греко-славянского мира. Какое влияние оно оказало на круг интересов южнославянских и древнерусских книжников и переводчиков? Что понимается под «вторым южнославянским влиянием»?

5. Искусство каллиграфии, деятельность переписчиков книг как символ эпохи. Привести примеры из агиографической литературы.

6. Значение переводов сочинений классиков святоотеческой пись­менности Дионисия Ареопагита, преп. Исаака Сирина, преп. Симона Нового Богослова, преп. Григория Синаита, преп. Григория Паламы.

7. Какую роль в культуре Древней Руси сыграли выходцы из юж­нославянских стран? В чем особенно ярко проявился характер их ли­тературной деятельности? Традиционное и новое в их творчестве.

8. Создание новых редакций уже существующих житий митропо­литом Киприаном и Пахомием Логофетом. Какие изменения они вно­сят в уже имеющийся материал на уровне сюжета и стиля? Чем отли­чается новая редакция митрополита Петра, созданная митрополитом Киприаном, от жития, написанного Прохором? С помощью каких эпизодов св. Киприан связывает свою судьбу с судьбой митрополита Петра в новой редакции его жития? Воздействие на структуру жи­тийного рассказа слов и поучений на церковные праздники святых. Как проявилось сближение агиографического и церковно-ораторского жанров в новых редакциях?

9. Взаимодействие жанров похвального слова и жития в творчестве Григория Цамблака. Воздействие на этот процесс исихастских взгля­дов автора. Слово как пространство очищения и внутреннего совер­шенства, духовной напряженности и сосредоточенности. Выражение его сокровенного смысла посредством словесного «извития»: сплете­ния различных граней внешнего проявления слова.

10. Творчество Епифания Премудрого.

11. Характер работы Пахомия Логофета над новой редакцией жи­тия преп. Сергия Радонежского Епифания Премудрого. Какие измене­ния вносятся им для придания тексту большей назидательности и обобщенности? С чем это связано? Как поступает редактор с конкрет­ными фактами, из которых слагается образ преп. Сергия у Епифания.

12. Описание художественной манеры великого иконописца Фео­фана Грека и принципов иллюстрирования рукописных книг в «По­слании Епифания Премудрого некоему другу своему Кириллу о Фео­фане Греке». Как можно охарактеризовать на основе этого произведе­ния эстетическую жизнь эпохи?

 **Издания текстов**

ПЛДР. ХIII век. М., 1981.

ПЛДР. ХIV–середина ХV века. М., 1981.

Святитель Стефан Пермский. СПб., 1995.

И с с л е д о в а н и я

*Основная литература*

*Грихин В. А.* Проблемы стиля древнерусской агиографии ХIV–ХV вв. М., 1973.

*Дмитриев Л. А.* Житийные повести Русского Севера как памятники литера­туры ХIII –ХVII вв. Л., 1973.

*Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1988. С. 78–167.

 *Дополнительная литература*

 *Вигзелл Ф*. Цитаты из книг Священного писания в сочинениях Епифания Пре­мудрого // ТОДРЛ. Л.,1971. Т. 26.

*Дмитриев Л. А.* Нерешенные вопросы происхождения и истории экспрес­сивно-эмоционального стиля ХV в. // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20.

*Дмитриев Л. А.* Роль и значение митрополита Киприана в истории древнерус­ской литературы // ТОДРЛ. М.; Л., 1963. Т. 19.

**З а н я т и е 12–13. РАЗВИТИЕ ЖАНРА ВОИНСКОЙ ПОВЕСТИ В ЛИТЕРАТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ**

*Задания.* 1. Сравнить изображение картин боя в «Александрии», «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, рассказах «Повести временных лет» и подобрать цитатный материал.

2. Выписать «воинские формулы» из «Повести о разорении Рязани Батыем».

3. Найти в тексте «Задонщины» фольклорные элементы и элементы деловой письменности.

*Подготовить сообщения.* 1.Хозяйственные» мотивы в «Задон-щине». 2. Современная медиевистика о Софонии Рязанце. 3.Функции метафоры «битва–пир» и образа «чаши смертной» в жанре воинской повести. 4. Религиозный символизм и наивный практицизм в древне-русских повестях о «смутном» времени.

**План занятия**

1. Характеристика жанра древнерусской повести.

2. Формирование основных черт жанра воинской повести в «По-вести временных лет» (летописные рассказы о взятии Олегом Царе-града, о сражении дружины Святослава с греческим войском, о битве Ярослава со Святополком и т. д.).

3. Развитие жанра воинской повести в русской литературе XIII в.

4. Развитие жанра воинской повести в памятниках Куликовского цикла.

5. Жанровые особенности «Повести Нестора Искандера о взятии Царьграда».

6. Летописное начало и традиции воинской повести в «Казанской истории».

7. Идейно-художественные особенности повестей о «смутном» времени (возрастание личностного начала, отражение противо-речивости человеческого характера, изменчивости личности, стремление к фактографической точности и отказ от идеализации исторических деятелей, сопоставление различных точек зрения и воссоздание общественного мнения).

8. Отражение в «Сказании Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиевого монастыря» героической борьбы русского народа.

9. Новые принципы изображения исторических лиц в «Летописной книге», приписываемой князю И. М. Катыреву-Ростовскому; портрет, пейзаж, вирши в памятнике.

10. Преемственность традиций древнерусской воинской повести в «Повести об Азовском осадном сидении донских казаков».

11. Традиции древнерусской воинской повести в русской и бело-русской военно-патриотической прозе нового и новейшего времени.

**Издания текстов**

Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 45–69, 96–105, 159–168, 179–190, 203–235, 392–410, 430–449.

Казанская история. М.;Л., 1954.

Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982. Сер. «Литературные памятники».

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Андрианова-Перетц В. П.* Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 20–62.

*Демкова Н. С., Лихачев Д. С., Панченко А. М.* Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 457–475.

*Лихачев Д. С.* Человек в литературе Древней Руси // Лихачев Д. С. Избр. работы: В 3 т. Л., 1987. Т 3. С. 5–25; *Он же.* Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 226–230, 233–353.

*Орлов А. С.* Об особенностях формы русских воинских повестей (конец XVII в.). // Древнерусская литература в исследованиях: Хрестоматия. М., 1986. С. 24–41.

Словарь книжников и книжности Древней Руси: XI–первая половина XIV в. Л., 1987. С. 332–337.

*Дополнительная литература*

*Волкова Т. Ф*. Работа автора «Казанской истории» над сюжетом повествования об осаде и взятии Казани // ТОДРЛ. Л., 1985. С. 308–322.

*Горский А. А.* Некоторые проблемы соотношения «Слова о полку Игореве» и «Задонщины» // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. Вып. 19. С. 3–21; *Он же.* Историко-патриотическая концепция «Задонщины» // Русская культура в условиях иноземных нашествий и войн (Х–начало ХХ). М., 1990. № 1. С. 70–118; *Он же.* «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: Источниковедческие и историко-культурные проблемы. М., 1992.

*Григорян В. М.* «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: сопоставление текстов // Куликовская битва в литературе и искусстве. М., 1980. С. 72–91.

*Кусков В. В.* Ретроспективная историческая аналогия в памятниках Куликов-ского цикла // Куликовская битва в литературе и искусстве. М., 1980. С. 39–51.

**З а н я т и е 14. Традиция и новаторство в литературе эпохи московской централизации (вторая половина ХV–начало ХVI вв.)**

*Задание.* Выписать имена авторов, которые наиболее часто цити­руются в «Предании о жительстве скитском» Нила Сорского.

*Подготовить сообщение.* Особенности полемического стиля в русской литературе ХVI в.

План занятия

1. Истоки, предпосылки возникновения, сущность теории «Мо­сква–третий Рим».

2. «Повесть о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера.

3. Участие византийских сюжетов «Сказания о Вавилоне граде» и «Повести о купце Димитрие Басарге и сыне его Борзосмысле» о преемственно­сти всемирной царской власти и ее божественном происхождении в осмыслении вопроса о месте Московского государства в истории хри­стианских народов, роли и значения его взаимоотношений с право­славным Востоком.

4. «Сказание о князьях Владимирских».

5. Святая Русь как синтез идеалов совершенного молчания-Бого­общения, одиночества, отречения и бегства от мира, подвига «внут­реннего делания» преп. Нила Сорского и любви и сострадания к земле, Дару Божиему, и людям преп. Иосифа Волоцкого. Идеал аскетической, созерцательной жизни в творениях Отцов Церкви как источник взглядов преп. Нила Сорского и преп. Иосифа Волоцкого.

 6. Учение о внутреннем «умном делании» в житии и письменных свидетельствах преп. Нила Сорского.

9.Личность и литературная деятельность преп. Иосифа Волоцкого.

10. Формирование государственной идеологии и национального самосознания в древнерусской культуре ХVI в. Осмысление в публи­цистике роли Руси в христианском мире.

11. Творчество преп. Максима Грека.

12. Публицистика Ивана Пересветова.

13. Обобщающие литературные начинания периода Стоглавого со­бора.

14. «Домострой» как памятник средневековой культуры.

15. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским в истории об­щественной мысли Древней Руси

**Издания текстов**

ПЛДР. Конец ХV–первая половина ХVI века. М., 1984.

*Дмитриева Р. П.* Сказание о князьях Владимирских. М.; Л., 1955.

Домострой. СПб., 1994.

И с с л е д о в а н и я

*Основная литература*

*Будовниц И. У.* Русская публицистика ХVI века. М.; Л., 1947.

*Буланин Д. М.* Переводы и послания Максима Грека. Л., 1984.

*Еремин И. П.* Иосиф Волоцкий как писатель // Послания Иосифа Волоцкого. М.;Л., 1959.

*Дополнительная литература*

*Замалеев А. Ф., Овчинникова Е. А*. Еретики и ортодоксы: Очерки древнерус­ской духовности. Л., 1991.

*Каган М. Д., Понырко Н. В., Рождественская М. В.* Описание сборников ХV в. книгописца Ефросина. // ТОДЛ. Рукописное наследие Древней Руси. Л., 1980. Т. 35.

*Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. М., 1993.

**З а н я т и е 15–16. Идейно-художественные особенности беллетристических**

**и бытовых повестей XV–XVII вв.**

*Задания.* 1. Прокомментировать высказывание Я. С. Лурье: «Не об-ладая законченными характерами, персонажи оригинальной беллет-ристики XV в. отличались, однако, определенной харак-терностью» ( *Лурье Я. С.* Оригинальная беллетристика XV в. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 377).

2. Составить тезисы Х главы книги Д. С. Лихачева «Человек в лите-ратуре Древней Руси».

3. Составить обобщенные характеристики героя нового типа, сде-лав соответствующие выписки из бытовых повестей XVII в. Про-анализировать образы в плане отличия их от нормативного средневекового идеала человека.

4. Выписать из «Повести о Фроле Скобееве» примеры приказно-канцелярского стиля, просторечия, «галантно-светских» выражений и объяснить причины стилистической пестроты памятника.

*Подготовить сообщения.* 1. Открытие человеческой личности в ис-кусстве XVII века (появление портретов, линейной перспективы, иллюстраций с изображением среднего человека и т. д.). 2. Повесть о Петре и Февронии» и фольклорные рассказы о крестьянке Февронии из деревни Ласково.

**План занятия**

1.Возникновение беллетристических повестей (повести о мутьянском воеводе Дракуле, о Дмитрии Басарге, об иверской царице Динаре, о Вавилонском царстве).

2. Традиции беллетристической повести и житийные мотивы в «Повести о Петре и Февронии»

3. Бытовые и беллетристические повести XVII в.

4. Значение бытовых повестей XVII в. в становлении тем «малень-кого человека», «отцов и детей», в формировании романа в русской литературе нового времени.

**Издания текстов**

Русская бытовая повесть XV–XVII вв. М., 1991.

ПЛДР. XVII век. Кн. 1. М., 1988.

**И с с л е д о в а н и я**

***Основная******литература***

*Демкова Н. С., Лихачев Д. С., Панченко А. М.* Основные направления в беллетристике XVII века // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 525–536; *Они же.* Из истории демократической беллетристики XVII в. // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 49–54; *Они же.* К интерпретации «Повести о Петре и Февронии»: «Повесть о Петре и Февронии» как притча // Имя – сюжет – миф. СПб., 1996. С. 5–22.

Повесть о Петре и Февронии. Л., 1982. С. 6–50, 95–118.

*Лихачев Д. С.* Жизнь человека в представлении неизвестного автора XVII ве- ка // Повесть о Горе-Злочастии. Л., 1984. С. 89–134; *Он же.* Предпосылки возник-новения жанра романа в русской литературе // *Лихачев Д. С.* Исследования по древнерусской литературе. М., 1986. С. 96–112.

*Робинсон А. Н.* Борьба идей в русской литературе XVII века. М., 1974. С. 94–193, 246–277, 278–309.

*Дополнительная литература*

*Бакланова Н. А.* Эволюция русской повести на рубеже XVII–XVIII вв. // Русская литература на рубеже двух эпох (XVII–XVIII вв.). М., 1971. С. 160–170.

*Буслаев Ф. И.* О литературе: Исследования. Статьи. М., 1990. С. 164–260.

*Званцева Е. П.* Сказочная традиция в русской повести XVII века // Литература Древней Руси. М., 1986. Вып. 4. С. 86–94.

История русской литературы: В 4 т. Л., 1980. Т. 1. С. 306–390

*Кожинов В. В.* Происхождение романа. М., 1963. С. 189–200.

**З а н я т и е 17. Демократическая сатира**

**и смеховая литература XVII** **в.**

*Задание.* Выписать примеры художественных приемов и стилисти-ческих средств создания сатирического эффекта (ирония, сарказм, гипербола, гротеск, каламбур, ряд синонимов в положении мнимой антитезы, оксюморон, обыгрывание имен и прозвищ).

*Подготовить сообщения*. 1. Решение в современном литературо-ведении вопроса о характере восприятия читателями сатирических произведений, содержащих пародии на богослужебные, учительные, житийные тексты в эпоху их создания. 2. Особенности решения темы пьянства в произведениях «официальной» и демократической сатиры. 3. «Повесть о бражнике» и «Кающийся грешник» Л. Н.Толстого.

**План занятия**

1. Историко-литературные причины возникновения сатирических повестей, их связь с предшествующей книжной и фольклорной сатирическими традициями и европейской смеховой культурой.

2. Принципы и формы повествования в сатирических повестях.

3. Обличение пороков судопроизводства XVII в. в «Повести о Ше-мякином суде» и «Повести о Ерше Ершовиче».

4. Раскрытие темы социальной несправедливости и обездоленности в «Азбуке о голом и небогатом человеке».

5. Социальный смысл и сатирические приемы обличения «царева кабака» и «пьянства с неудержанием» в «Службе кабаку».

6. Идейно-художественное своеобразие антиклерикальной сатиры.

7. Идейно-художественное своеобразие памятников бытовой сати-ры XVII в. («Роспись о приданном», «Лечебник… как лечить ино-земцев», «Послание дворительное недругу», «Слово о мужьях ревнивых», «Сказание о роскошном житии и веселии»).

8. Демократическая сатира XVII в. как русская версия смеховой ку-льтуры Ренессанса и начало «реально-обличительного направления» в русской литературе.

**Издания текстов**

ПЛДР. XVII век. Кн. 2. М., 1989.

Русская демократическая сатира XVII в. 2-е изд. М., 1977.

Сокровища древнерусской литературы. Сатира XI–XVII вв. М., 1987.

**И с с л е д о в а н и я**

*Основная литература*

*Адрианова-Перетц В. П.* У истоков русской сатиры // Русская демократическая сатира XVII в. М., 1977. С. 107–142.

*Лихачев Д. С., Панченко А. М.* «Смеховой мир» Древней Руси. Л., 1976.

*Дополнительная литература*

*Бахтина В. А.* Русская сказка о животных и аллегория // Современные проблемы фольклора. Вологда, 1971.

*Калиновская В. Н.* К изучению древнейших русских поучений и слов против пьянства // Древнерусская литература: Источниковедение. Л., 1984. С. 55–63.

*Короткая Л. Л.* На путях к атеизму: Антицерковная традиция в древнерусской литературе. Мн., 1971.

**З а н я т и е 18. Жанрово-стилевое своеобразие**

**«Жития протопопа Аввакума,**

 **им самим написанного»**

*Задания.* 1. Опираясь на текст «Житияпротопопа Аввакума», доказать единство социальной, религиозной, этической и эстетической позиции Аввакума.

2. Выписать из текста «Жития протопопа Аввакума» примеры использования Аввакумом церковно-книжного «высокого» и разговорно-просторечного «низкого» стиля, а также пословиц, поговорок, афоризмов.

3. Выписать из текста «Жития протопопа Аввакума» самооценки героя, сгруппировав их в ряды «пророк» и «грешник», и объяснить их «сосуществование» в эстетическом целом памятника.

4. По «Житию протопопа Аввакума» составить список населенных пунктов, географических наименований мест, где побывал протопоп Аввакум.

*Подготовить сообщения.* 1. Юмор, ирония, сарказм протопопа Аввакума. 2. Эстетическое кредо протопопа Аввакума (по «беседам» «Об иконном писании» и «О внешней мудрости»). 3. Сравнительная характеристика позиций протопопа Аввакума и Симеона Полоцкого в социально-политической, религиозно-философской, литературно-эстетической борьбе эпохи. 4. Творчество соузников протопопа Аввакума по Пустозерской земляной тюрьме.

**План занятия**.

1. Раскол в Русской Церкви и его сущность. Основные факты био-графии Аввакума – вождя и идеолога русского старообрядчества.

2. «Житие протопопа Аввакума» как автобиография общественно-публицистического характера; авторское осмысление борьбы с никонианами. Соотношение художественного и документального в «Житии протопопа Аввакума».

3. Традиционные агиографические мотивы в «Житии протопопа Аввакума», их функции и характер использования.

4. Черты романного жанра в сюжете, конфликте и бытовом фоне «Жития протопопа Аввакума» (переплетение личного и общест-венного, широкая картина социально-политической жизни страны, романные принципы в хронотопической организации повествования и событийная динамика, многогеройность, установка на психо-логическую достоверность образов, стремление к всестороннему изображению человека и т. д.).

5. Своеобразие стиля и языка «Жития протопопа Аввакума».

**Издания текстов**

ПЛДР. XVII век. М., 1989.

Пустозерская проза: Протопоп Аввакум. Инок Епифаний. Поп Лазарь. Дьякон Федор. М., 1989.

 **И с с л е д о в а н и я**
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**ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ**

1. Древнерусская литература в контексте мировой литературы сред-невековья.

1. 2. Основные тенденции развития древнерусской литературы.
2. 3. Художественная специфика древней русской литературы.

4. Принципы открытия мира в древней русской литературе и лите-ратуре нового времени.

5. Художественное видение человека в древнерусской литературе.

7. Особенности изображения человека в различных жанрах древне-русской литературы.

1. 8. Эволюция изображения героя в литературе XI–XVII вв.
2. 9. Этикет поведения положительных и отрицательных героев в древнерусской литературе.
3. 10. Поэтика символов, метафор, сравнений в древнерусской лите-ратуре.
4. 11. Евангельский текст в древней русской литературе и русской литературе нового времени.
5. 12. Взаимоотношения древнеславянских литератур и характер их связей с литературой Византии.
6. 13. Характер и типы древнерусских рукописей.
7. 14. Характер соотношения литературы и изобразительного искус-ства в Древней Руси.
8. 15. Древнерусская литература и русская книжная миниатюра сред-них веков.
9. 16. Древнерусская литература и русская иконопись средних веков.
10. 17. Понятие «автор» применительно к древнерусской литературе и литературе нового времени.
11. 18. Теория стилей древнерусского искусства в трудах академика Д. С. Лихачева.
12. 19. Религиозно-символический способ изображения действитель-ности в древнерусской литературе.
13. 20. Человек и мир природы в древнерусской литературе.
14. 21. Эволюция изображения природы в древнерусской агиографии.
15. 22. «Повесть временных лет»: проблема взаимодействия литера-туры и устного народного творчества.
16. 23. Типы героев «Повести временных лет» и принципы их изобра-жения.
17. 24. Мотивы и образы «Повести временных лет» в русской лите-ратуре XVIII–XIX вв. (Ф. Прокопович, Екатерина II, Я. Б. Княжнин, К. Ф. Рылеев, А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин).
18. 25. Поэтика художественного времени в летописях.
19. 26. Сказание Галицко-Волынской летописи о половецких ханах Сырчане и Отроке и стихотворение А. Н. Майкова «Емшан».
20. 27. Историософская концепция в «Слове о Законе и Благодати» Илариона Киевского.
21. 28. Полемика о времени создания «Слова о Законе и Благодати» Илариона Киевского в современной науке (концепции В. В. Кожинова, А. Н. Робинсона, Л. И. Сазоновой).
22. 29. Характер и функции заимствований из Псалтири (псалмы 40–42, 66, 101–103), 1-го Соборного послания Иоанна Богослова и «Шестоднева» Иоанна Экзарха Болгарского в «Поучении» Владимира Мономаха.
23. 30. Взаимодействие эллинистических традиций и христианских жанров деяний, житий, мартириев.
24. 31. Национальное своеобразие агиографии Древней Руси.
25. 32. Роль агиографии в нравственно-эстетическом воспитании древнерусского человека.
26. 33. Своеобразие оппозиции «эрос – филео – агапе» в древнерусской агиографической литературе.
27. 34. Расхождение свидетельств древнерусских и средневековых скандинавских литературных источников об убийстве Бориса и Глеба.
28. 35. Литературная история Киево-Печерского патерика.
29. 36. Генетическая связь между древнерусским житием и русским романом XIX в.
30. 37.Агиографическая традиция в творчестве русских писателей XVIII в.
31. 38. Агиографические традиции в творчестве Ф. М. Достоевского.
32. 39. Агиографические традиции в творчестве Н. С. Лескова.
33. 40. Традиции литературы Древней Руси в творчестве Л. Н. Толс-того.
34. 41. «Обращение грешника» в агиографической традиции и «нравст-венный переворот» в русской литературе нового времени.
35. 42. «Праведница» Матрена А. И. Солженицына («Матренин двор») и святые подвижники Древней Руси.
36. 43. Житийный план повествования в современной русской новел-листике (анализ одного произведения или творчества одного автора по выбору).
37. 44. Образ женщины в древнерусской литературе.
38. 45. «Слово о погибели Русской земли» и «Житие Александра Невского» (проблема взаимосвязи).
39. 46. Жанровое своеобразие и особенности стиля «Моления» Даниила Заточника.
40. 47. Проблема подлинности «Слова о полку Игореве» и основные пути ее решения.
41. 48. «Слово о полку Игореве» и искусство его времени.
42. 49. Художественный конфликт в «Слове о полке Игореве»: от истории Руси к истории отдельной личности.
43. 50. Христианские и языческие элементы в «Слове о полку Игореве».
44. 51. Проблема определения авторства «Слова о полку Игореве».
45. 52. Русские и белорусские поэтические переложения «Слова о полку Игореве».
46. 53. «Слово о полку Игореве» в поэзии, в музыке, в живописи.
47. 54. Героическая тема в русской литературе XIII в.
48. 55. Особенности отображения исторических событий в летописной повести о Шевкале и исторических песнях о Щелкане.
49. 56. Индия в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина, «Слове о рахманах», «Послании новгородского архиепископа Василия Калики тверскому епископу Федору», «Александрии», «Сказании об Индий-ском царстве».
50. 57. Мотивы «Повести о путешествии новгородского архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим» в произведениях А. С. Пушкина (поэма «Монах) и Н. В. Гоголя («Ночь перед Рождеством»).
51. 58. Орнаментальность стиля «плетения словес».
52. 59. Жития Епифания Премудрого и иконописные произведения Феофана Грека.
53. 60. Образ «мудрой девы» в фольклоре, летописных сказаниях о княгине Ольге и в «Повести о Петре и Февронии Муромских».

**ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ**

1. **Константинопольские патриархи и митрополиты-греки всячески сдерживали религиозный национализм новокрещенного русского народа, ограничив канонизационную практику самыми жесткими правилами**

а) в силу национальной неприязни;

б) чтобы сохранить за собой руководство молодой Русской Церковью;

в) потому, что не верили в способность к религиозному подвигу недавних язычников.

1. **Определите различия между следующими жанрами:**

а) житие-биография; г) житие минейное;

б) житие-мартирий; д) житие патериковое.

в) житие проложное;

1. **Охарактеризуйте следующие типы житийных героев: святые равноапостольные, мученики, святители страстотерпцы, преподобные, столпники, юродивые.**
2. **Кратко укажите, в чем суть расхождений свидетельств скандинавских и древнерусских литературных источников об убийстве бориса и глеба.**
3. **Герою какого произведения принадлежат слова:**

"не деите мене, братия моя милая и драгая! не деите мене, ничто же вы зъла сътворивъша! не брезете мене, братие и господье мои, не брезете! кую обиду сътворихъ брату моему и вамъ? аще ли кая обида, ведете мя къ князю вашему, а къ моему брату и господину. помилуйте уности моее… не пожьнете мене, отъ жития не съзьрела!"?

1. **Кто является автором «сказания о борисе и глебе»:**

а) иларион;

б) нестор летописец;

в) автор неизвестен?

1. **Канонизация феодосия печерского состоялась в**

### *а) 1008 г.; б) 1072 г.; в) 1108 г.*

1. **Литература киевской руси является начальным этапом развития литературы:**

а) русской; в) украинской;

б) белорусской; г) восточных славян.

1. **Кто убивает глеба («сказание о борисе и глебе»):**

а) святополк;

б) подосланные святополком убийцы;

в) собственный повар?

1. **"житие феодосия печерского" составлено преп. нестором летописцем в**

а) 60-х гг. xi в.; б) 80-х гг. xi в.; в) начале xii в.

1. **борис и глеб принимают смерть:**

а) за веру во христа;

б) в последовании христу;

в) в силу несчастливого стечения обстоятельств политической жизни киевской руси.

1. **к какому типу житий относятся**

а) "сказание о борисе и глебе";

б) "житие феодосия печерского"?

1. **Первым в древнерусской литературе преподобническим житием является:**

а) «сказание о борисе и глебе»;

б) «житие авраамия смоленского;

в) «житие феодосия печерского».

1. **В каком году были официально причислены к сонму православных святых князья-страстотерпцы борис и глеб:**

а) 988 г.; б) 1072 г.; в) 1108 г.

1. **Где состоялась решающая битва между войсками Ярослава и Святополка («Сказание о Борисе и Глебе»):**

а) на реке Альте;

б) на реке Днепр близ Киева;

в) на Чудском озере?

1. **Что нехарактерно для стиля «Сказания о Борисе и Глебе»:**

а) крайняя экспрессивность предсмертных монологов героев;

б) торжественно-возвышенная речь героев;

в) взволнованная авторская речь;

г) риторический слог автора, дух эпического спокойствия?

1. **Приведите примеры чудесных явлений, о которых рассказывается в «Житии Феодосия Печерского».**
2. **Переведите имя Феодосий с греческого.**
3. **Укажите способы идеализации главного героя, к которым прибегает автор «Жития Феодосия Печерского».**
4. **То, что мать юного Феодосия всячески противится стремлению своего сына «датися Богу», автор «Жития Феодосия Печерского» объясняет**

а) происками дьявола;

б) нежеланием ее унизить свою родовую честь;

в) безмерной любовью к сыну, тревогой за его здоровье.

1. **Приведите примеры высочайшего смирения и кротости главного героя «Жития Феодосия Печерского».**

**26. Неудачу благочестивой попытки отрока феодосия уйти вместе с паломниками в святую землю автор «жития феодосия печерского» объясняет:**

а) происками дьявола;

б) несчастливым стечением обстоятельств;

в) Богом было суждено Феодосию служить ему в другом месте.

**27. Что составило повествовательное ядро Киево-Печерского патерика:**

а) летописные рассказы о монахах монастыря;

б) переписка епископа Симона и чернеца Поликарпа;

в) «поучения» Отцов Церкви.

**28. Кто из русских князей согласно Киево-Печерскому патерику приказывает утопить Григория Чудотворца:**

а) Ростислав Владимирович;

б) Святополк Изяславич;

в) Мстислав Святополчич?

**29. Кто из русских князей согласно Киево-Печерскому патерику решает завладеть варяжским кладом:**

а) Ростислав Владимирович;

б) Святополк Изяславич;

в) Мстислав Святополчич?

**30. Кто "*боле всьх князей Рускых"* прославляется в Киево-Печерском патерике и почему:**

а) Изяслав Киевский;

б) Владимир Мономах;

в) Святослав Давыдович (Никола Святоша).

**31. Кто жертвует Киево-Печерской обители золотой пояс и венец для украшения алтаря ("Слово о создании церкви Печерской" из Киево-Печерского патерика):**

а) Владимир Мономах;

б) Всеволод Ярославич;

в) советник Всеволода Ярославича варяг Шимон.

**32. Кто из русских князей согласно Киево-Печерскому патерику отнял у Прохора Лебедника его чудесную соль:**

а) Ростислав Владимирович;

б) Святополк Изяславич;

в) Мстислав Святополчич?

1. **Приведите примеры из Киево-Печерского Патерика, которые доказывают необыкновенную силу святости обители.**
2. **Приведите примеры бесовских искушений и страхований героев Киево-Печерского патерика.**
3. **Кратко опишите богатырские подвиги русских воинов в битве на Неве ("Житие Александра Невского").**
4. **Почему главный герой "Жития Александра Невского" — победитель шведов и немцев — едет в Орду на поклон хану:**

а) из чувства христианского смирения перед Божией волей;

б) по отношению к золотоордынским завоевателям князь исключает воинский путь освобождения, предпочитая иной — путь исполнения Божьих заповедей, безгрешной, праведной жизни;

в) князь видел невозможность победы «сейчас», выигрывал время для накопления сил.

1. **Исправьте ошибку: Александр Невский в 1236 г. становится князем Новгородским, в 1248 г. — князем Владимирским, в 1252 г. — князем Киевским.**
2. **Перед смертью главный герой «Жития Александра Невского»**

а) пишет завещание;

б) дает последние наставления преемникам власти;

в) принимает схиму.

1. **Главные герои "Сказания об убиении в Орде князя Михаила Черниговского" выразили готовность поклониться хану:**

а) да; б) нет.

1. **Кратко опишите подвиг, который совершает главный герой «Жития Александра Невского» в битве на Неве.**
2. **Кратко опишите видение, которое было Пелгую перед сражением русских войск со шведами («Житие Александра Невского»).**
3. **Герой "Сказания об убиении в Орде князя Михаила Черниговского" перед смертью бросает свой плащ окружившим его русским князьям и боярам. Раскройте смысл этого поступка героя.**
4. **Верно ли, что «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского» обращено не только к религиозным, но и патриотическим чувствам читателей? Аргументируйте ваш ответ.**
5. **События, описываемые в «Сказании об убиении в Орде князя Михаила Черниговского», происходят в**

а) 1236 г.; б) 1246 г. в) 1256 г.

1. **Откуда черпал сведения о жизни своего героя автор "Жития Александра Невского":**

а) из рассказов современников князя;

б) из сохранившихся записей;

в) сам был свидетелем описываемых событий;

г) слышал от отца.

1. **С кем не сравнивает своего героя автор "Жития Александра Невского":**

а) с Соломоном; в) с Александром Македонским;

б) с Веспасианом; г) с Иосифом.

1. **Что не было присуще воинским действиям главного героя «Жития Александра Невского»:**

а) стремительность; в) коварство;

б) самоотверженность; г) беспощадность к врагам.

1. **Подвижничество главного героя «Жития Александра Невского», окружившее его ореолом святости, состоит в:**

а) том, что он «*милостив паче меры*»;

б) том, что он «*иереелюбецъ и мнихолюбецъ*»;

в) безмерном аскетизме;

г) беззаветном, ревностном труде княжеского служении родной земле в лихую для нее годину.

1. **В "Повести о Михаиле Тверском" сюжетное ударение выпадает на:**

а) мотив стойкости в вере;

б) мотив осуждения княжеских усобиц;

в) политическую программу борьбы с врагами;

г) мотив самоотверженного служения князя Русской земле.

1. **Вставьте недостающее звено в перечень текстов, повествующих об иконе Николы Заразском:**

а) повесть о перенесении в г. Заразск иконы из Корсуни;

в) «родословие» «служителей» иконы Николы;

б) (?);

1. **Заставляет главного героя "Жития Александра Невского" взяться за оружие:**

а) желание «добыть» честь, жажда славы;

б) стремление захватить чужие земли;

в) вторжение врагов в его владение;

г) желание продемонстрировать свою богатырскую удаль.

1. **Что побудило главных героев "Сказания об убиении в Орде князя Михаила Черниговского" поехать в Орду:**

а) желание получить ярлык на княжение;

б) желание обличить поганых;

в) любопытство.

1. **Главные герои "Сказания об убиении в Орде князя Михаила Черниговского" выразили готовность поклониться хану:**

а) да;

б) нет.

1. **Какой монастырь и почему сыграл важнейшую роль в развитии агиографического жанра древнейшего русского летописания:**

а) Волокаламский;

б) Козмодемьянский;

в) Киевско-Печерский?

1. **В «Повести о Шемякином суде» раскрывается тема:**

а) бесправия крестьян и злоупотребление властью помещиков;

б) взяточничества судей;

в) обмана, царящего в обществе.

1. **Как поступили истцы после того, как услышали решение суда ("Повесть о Шемякином суде"):**

а) подали апелляцию в высшую судебную инстанцию;

б) вынуждены были исполнить приговор;

в) чтобы не выполнять приговор, дали деньги бедному брату;

г) написали челобитную воеводе, требуя справедливого приговора.

1. **Почему судья Шемяка решил все дела в пользу бедного брата:**

а) из чувства справедливости;

б) сочувствуя бедственному положению ответчика;

в) в надежде на взятку.

1. **Как объясняет свое бедственное положение герой "Азбуки о голом и небогатом человеке":**

а) "*двор мой богатые зглотали"*;

б) "*родственники разграбили"*;

в) он "*всио пропил и промотал"*.

1. **В каком памятнике сатирической литературы XVII века отразилась шедшая на протяжении XVII века борьба в посадах между "беломесцами", которым принадлежали лучшие торговые места, и "молодшими посадскими людьми":**

а) "Повесть о Горе-Злочастии";

б) "Повесть о Шемякином суде";

в) "Сказание о роскошном житии и веселии";

г) "Азбука о голом и небогатом человеке".

1. **Какая сатирическая повесть XVII века представляет собой «список с судного дела»:**

а) "Повесть о Шемякином суде";

б) "Повесть о Ерше Ершовиче";

в) "Калязинская челобитная".

1. **На что направлено острие обличения в «Службе кабаку»:**

а) "пьянства с неудержанием";

б) социальной несправедливости;

в) социального феномена "царева кабака".

1. **Как относится автор «Службы кабаку» к тем, кто подвержен пороку «пьянства с неудержанием»:**

а) гневно обличает; в) завидует;

б) сочувствует; г) (?).

1. **В «Сказании о роскошном житии и веселии» смех направлен на:**

а) глупость судей и воевод;

б) быт и нравы черного духовенства;

в) простодушные мечтания самого демократического читателя;

г) неуспевающих студентов.

1. **Какие рыбы подают в суд на Ерша Ершовича («Повесть о Ерше Ершовиче»):**

а) окунь; г) лещ;

б) голавль; д) пескарь;

в) налим; ж) осетр.

1. **В «Калязинской челобитной» высмеивается:**

а) благочестивая ситуация исповеди;

б) пороки судопроизводства;

в) быт и нравы черного духовенства;

г) бытовой порок пьянства.

1. **Какие чувства испытывает судья Шемяка, когда узнает, что бедный брат вовсе и не хотел давать ему взятку ("Повесть о Шемякином суде"):**

а) разгневался;

б) обрадовался;

в) пожалел, что вынес приговор в пользу бедного брата.

1. **Кратко опишите жизнь монахов в «беспечальном монастыре»№, о котором мечтают герои "Калязинской челобитной".**
2. **В "Повести о бражнике" осмеивается:**

а) плутоватый священник;

б) распущенность нравов черного духовенства;

в) христианский культ святых.

1. **В какой сатирической повести XVII века обличается плутоватый священнослужитель, безжалостно обирающий своих ставленников:**

а) "Повесть о Шемякином суде";

б) "Сказание о роскошном житии и веселии";

в) "Сказание о попе Саве";

г) "Сказание о Куре и Лисице".

1. **В какой сатирической повести XVII века сюжетообразующим конфликтом является конфликт между бедняком и богачом, обездоленным человеком и судьей-мздоимцем:**

а) "Повесть о Горе-Злочастии";

б) "Повесть о Шемякином суде";

в) "Сказание о роскошном житии и веселии".

1. **Какие сатирические повести XVII века приближаются своей аллегоричностью к народному животному эпосу:**

а) "Азбука о голом и небогатом человеке";

б) "Повесть о Шемякином суде";

в) "Сказание о роскошном житии и веселии";

 г) "Сказание о попе Саве";

д) "Сказание о Куре и Лисице";

е) "Повесть о Ерше Ершовиче".

1. **Лисица главной темой своей проповеди выбирает заповедь о грехе («Сказание о Куре и Лисице»):**

а) прелюбодеяния; в) лицемерия;

б) стяжательства; г) ( ? ).

1. **Герой какой сатирической повести прожженный сутяга («*по приказам волочитца, ищет, с кем бы ему потегатца»*), пьяница («*испить любит*»), тунеядец (посылал «ставленников» «*обедни служить, а сам на постели*» лежал):**

а) "Повесть о Горе-Злочастии";

б) "Повесть о Шемякином суде";

в) "Сказание о роскошном житии и веселии";

г) "Сказание о попе Саве";

д) "Азбука о голом и небогатом человеке".

1. **Какую сатирическую повесть XVII века можно рассматривать как пародию на переводные «хожения» в рай:**

а) "Повесть о Горе-Злочастии";

б) "Повесть о Шемякином суде";

в) "Сказание о роскошном житии и веселии";

г) "Повесть о бражнике".

1. **Герой какого произведения в своем монологе смешивает смех со слезами ("*Щеголить бы я стал хорошенько и ходил бы я щепотнненько, да лих нечим"*, "*Ерзнул бы за волком с собаками, да не на чем, бежать не смогу"*, "*Ехал бы в гости, да не на чем, да никуды не зовут"* и т. д.):**

а) "Повесть о Горе-Злочастии";

б) "Повесть о Шемякином суде";

в) "Сказание о роскошном житии и веселии";

г) "Азбука о голом и небогатом человеке".

1. **Героям каких произведений принадлежат следующие высказывания:**

а) Аз есмь голоден и холоден, и наг и бос… Зевается у меня ротом, весь день не етчи, и губы у меня помертвели… Люди, вижу, что богато живут, а нам, голым, ничево не дают, чорт знаит их, куда и на што деньги берегут.

б) Архимандрит приказал нашу братию будить, велит часто к церкви ходить. А мы, богомольцы твои, в то время круг ведра с пивом без порток в кельях сидим»;

в) Аз из детишек боярских, мелких бояр по прозванию Вандышевы;

г) Взыди ты на мост, а убивы отца твоего станеть под мостом, и ты с мосту вержися сам на него, такожде убий его, яко же он отца твоего;

д) Безместно житие возлюбихом… Наг объявляшеся, не задевает, ни тлеет самородная рубашка, и пуп гол. Когда сором, ты закройся перстом. Слава тебе, господи, было да сплыло, не о чем думати, лише спи, не стой, одно лишь оборону держи, а то жити весело, а ести нечего.

1. **Какой жанр пародируется в «Сказании о роскошном житии и веселии»:**

а) письмовник; г) житие;

б) азбуковник; д) ( ? ).

в) подорожник;

**Контроль качества усвоения знаний**

– Письменная контрольная работа.

– Тестирование в системе e-University.

– Устный опрос.

**Методика формирования итоговой оценки**

Процедура оценки уровня знаний и умений осуществляется на этапе текущего, промежуточного и итогового контроля на основе количественных (цифровых, 10-бальных) оценочных шкал. Итоговая оценка складывается из результатов текущего контроля и посещаемости (коэф. 0,5), оценки знаний, продемонстрированных на экзамене (коэф. 0,5). Условием допуска к зачету является текущий рейтинг не менее 4 баллов.

**Требования к обучающимся при прохождении текущей аттестации**

1. Усвоение программного материала в соответствии с этапами обучения.
2. Активная аудиторная и самостоятельная работа.
3. Выполнение контрольных заданий.

4 Посещаемость занятий (не менее 70%).

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название учебнойдисциплины с которой необходимо согласование | Название кафедры | Предложения об изменениях в содержании учебной программы по учебной дисциплине | Решение кафедры, которая разработала учебную программу (с указанием даты и протокола) |
| 1. История зарубежной литературы | Кафедра зарубежнойлитературы | Нет предложений. | Нет предложений.27. 05. 2015гпротокол №9 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ на \_\_20\_\_/\_\_20\_\_\_ вучэбны год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№п/п | Змены і дапаўненні | Падстава |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры (пратакол № \_\_\_\_ ад \_\_\_\_\_\_\_\_ 200\_ г.)

Зав. кафедрой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(степень, званне) (подпись (инициалы, фамилия)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(степень, званне) (подпись (инициалы, фамилия)