

## **ИГРОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ: СУЩНОСТЬ И ИСТОРИЯ**

---

Игровая зависимость – паталогическая склонность к азартным или компьютерным играм, обладающая огромной силой и способная завладеть здравым умом человека. В последнее время проблема игровой зависимости приобрела большое значение в связи с повсеместным распространением казино, компьютерных клубов, персональных компьютеров, интернета. Множество людей во всем мире страдают от игровой зависимости, из-за нее рушатся семьи и судьбы.

Вместе с тем проблема игровой зависимости знакома человеческой цивилизации с древних времен. Самая распространенная гипотеза о причинах возникновения азартных игр связана с гаданием. Часто причины возникновения азартных игр связывают с религиозными текстами (в том числе и с христианской Библией), в которых имеются ссылки на «жеребьевки» в различных ситуациях.

Первый игорный бизнес был задокументирован в Китае около 2300 г. до н.э., однако имеются все основания полагать, что люди играли в азартные игры задолго до этого. Так, древние описания и принадлежности для азартных игр были найдены во время раскопок гробниц и других археологических памятников по всему миру.

В 1999 г. федеральным правительством в Оттаве был отменен 611-летний запрет на игру в кости, введенный в 1380-х гг. королем Ричардом III, который заметил, что его лучники тратят слишком много времени, играя в кости, что может угрожать безопасности страны. В 1497 г. Джон Кабот заметил, что коренное население территории Канады играет в различные азартные игры и что для них эти игры имеют важное духовное, эмоциональное и психологическое значение. В 1892 г. Криминальный Кодекс Канады объявил полный запрет на все азартные игры, однако на протяжении многих лет различные виды азартных игр становились легальными, и уже через 100 лет азартные игры стали национальным времяпрепровождением канадцев.

С появлением игорных домов в 17-м веке математики начали проявлять серьезный интерес к играм с элементом рандома (кости, карты), что послужило началом теории вероятностей.

Европейская история изобилует указами и постановлениями, запрещающими и осуждающими азартные игры, которые косвенно свидетельствуют об их популярности во всех слоях общества. С целью пополнения государственной казны в 15 веке азартные игры были санкционированы правительством. К концу 18 века были санкционированы спортивные ставки. Примерно в это же время азартные игры начали постепенно терять статус греха и порока и приобретать статус безвредного развлечения.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что тяга к азартным играм имеет древнюю историю. С этой тягой-зависимостью боролись, но в ходе либерализации общества азартные игры были легализованы и с тех пор не считаются преступлением. Однако игровая зависимость сохранилась и в настоящее время является серьезной социальной медико-психологической проблемой.

*Snytkov E.*

### **HISTORY OF GAMBLING**

The text describes the historical events in the world, associated with gambling. Because the game addiction is a problem of the modern society, the listener can be the content of the report is very interesting.

**Сокольчик В. Н.**

*Белорусская медицинская академия последипломного образования, г. Минск, Республика Беларусь*

## **РОЛЬ БИОЭТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

---

Биоэтическая экспертиза становится особенно важным элементом функционирования науки XXI века в силу необходимости оценки мировоззренческой, ценностной, инструментальной, целевой значимости постнеклассических исследований. Особенно значима такая экспертиза в рамках биомедицинских исследований, поскольку они затрагивают важнейшие гуманистические ориентиры современной цивилизации.

Проблема этической составляющей биомедицинских исследований заключается не только в значении полученного продукта (технологии) для общества, но и в определении допустимости исследования в соответствии с принципом «не навреди», гуманистической оценкой процесса проведения исследования. Редуцирование экспертизы к оценке уже полученных результатов аннулирует сам смысл экспертного действия и не позволяет предотвратить возможные негативные последствия научных изысканий для человека.

В практике биомедицинских исследований постоянно возникают ситуации, когда исследовательские стратегии не могут быть однозначно определены как с позиции существующих норм, так и с позиции реализованных прецедентов. Зачастую имеет место либо абсолютная новизна случая (ситуации), либо множественность трактовок предмета, которые предполагают личный выбор исследователя. Но возможно ли опираться на индивидуальный выбор, когда речь идет о жизни людей, ценностях их здоровья и благополучия?! Именно в таких ситуациях биоэтическая экспертиза становится не просто процессуальным действием, но жизненно важным руководством для развития науки.

Еще одним проявлением неоднозначности биомедицинского исследования, продуцирующим необходимость биоэтической экспертизы, становится противоречивость интересов (устремлений) сторон, принимающих в нем участие. Сторонами исследования является далеко не только исследователь (научный коллектив) и собственно исследуемая группа, здесь задействованы и интересы организации исследователя, и заказчики-спонсоры, и представители этического комитета, и интересы науки, а также ценности и реалии социума. При этом каждая из сторон имеет свои, не совпадающие с другими, цели, потребности, ожидания, что порождает многообразные конфликты, требующие многостороннего регулирования. Таким образом, роль биоэтической экспертизы трудно недооценить.

В сложившейся практике биоэтическую экспертизу осуществляют этические комитеты, формирование и действие которых пока, к сожалению, далеко не всегда отвечает запросам и нуждам современных биомедицинских исследований. Во-первых, этические комитеты европейской модели имеют только совещательно-консультативный характер. Во-вторых, не существует единой выверенной практики формирования национальной структуры этических комитетов, а также единой практики оспаривания решений локальных этических комитетов. В-третьих, участие в этических комитетах представителей социо-гуманитарного знания не является абсолютной нормой и общеобязательной практикой. В четвертых, в практике работы этических комитетов преобладает рассмотрение научной, инструментальной и процессуальной составляющей исследования и в меньшей степени – ценностно-мировоззренческой. Таким образом, несмотря на широкое обсуждение вопросов биоэтической экспертизы, ее адекватное воплощение пока не реализовано.

*Sokolchik V. N.*

## **THE ROLE OF BIOETHICAL EXPERTISE IN BIOMEDICAL RESEARCH**

The article considers the core aspects of the bioethical expertise in the field of biomedicine research. The author stresses the importance of humanistic component of expertise, assesses the activities of ethics committees.

***Sprincean S.***

*Institute of Legal and Political Research of Academy of Sciences of Moldova, Chisinau, Republic of Moldova*

## **SYSTEMIC APPROACH IN BIOETHICS AND HUMAN SECURITY CONCEPTS**

The discipline of Bioethics, founded more than 40 years ago by American biologist Van Rensselaer Potter as a “Bridge to the Future” - an appropriate set of theoretical and practical methods and tools to counter the global problems, becomes at the beginning of XXI century more actual than never as an element which catalyzes and generates macro-systemic social, economic and political changes and permutations in conditions of aggravation of global multiaspectual crisis. Bioethics, actually, deals with correlation and adaptation of social mentality, of social moral and value systems to most fundamental needs of contemporary human civilization as the necessity to survive in sustainable conditions, by overcoming global menaces and to assure global security for a better future of the offspring of contemporary humankind.

In the same time, the concept of Human security, from the perspective of defining of its basic components: liberty of necessities and liberty of fear, strongly supports the fulfilling of most important social and political objectives and purposes of bioethics. The liberty of necessities become an achievable goal, as a state where the specific needs of human being (physiological, spiritual and social political) will not impede anymore his personal progress as a source of insecurity, impoverishment and pauperization. The freedom of fear is, moreover a psycho-emotional state of the human being, allowing him to be exempted of worry and dread of future as a natural outcome of implementation of sustainable and rational, equitable and participative policies and strategies.

Bioethical methodology as a set of applicable tools which can be used in political and social scientific researches, generates a new and original forms of scientific interest, which can identify and develop many other principles and roles of new global governing, being in correlation with moral and noospheric research standards, with the emerging purpose to offer a viable possibility for humankind to qualitatively survive in the context of contemporary environmental, economic, political and moral global crises.

A systemic approach in the analysis on political and most general social scopes of bioethical conception as well as of human security theory, shows that both are involved in the activity of solving of one of the major contemporary problems on the global scale which may generate several types of global crises: the defining and optimization of the perspectives and potential of further development and modernization of the world system of international relations and