

Некрасов С. И., Некрасова Н. А., Ветошкин А. П.

*Московский государственный университет гражданской авиации,
Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II,
г. Москва, Российская Федерация*

МЕСТО БИОЭТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ МИРА

Научно-технический и социальный прогресс не только создает более комфортные условия для жизни человека, но и отрицательно влияет на развитие и здоровье человека. Эти проблемы повлияли на формирование биоэтики, которая возникла в США в 60-е гг. XX в. как форма морализации науки и к 80-м гг. получила широкое распространение в Европе. В 90-е гг. она начинает распространяться в России. Предметом ее были определены проблемы исследования влияния природной жизни на судьбу человечества и осмысление созидательной деятельности человечества, а главной задачей – выработка критериев, которые допускают или ограничивают действия научных исследований над человеком, его сознанием и психикой. Наряду с этим биоэтика открыла широкие возможности для манипулирования человеком. Так, генная инженерия открыла дорогу клонирования человека, а также возможность изменять программу с биохимической информацией, влияя не только на результаты рождаемости человека, но и на возможности создания биороботов, самостоятельно организующихся и размножающихся.

Методики оживления, трансплантации ведут к перестройке физиологических процессов в человеке, что влечет изменение взглядов на явления, которые казались неприкосновенными не только с позиций религии, но и с позиций общечеловеческой нравственности. Таким образом, внешне прекрасные задачи биоэтики как учение о сохранении естественной жизни на планете и сбережении здоровья людей в условиях научно-технического прогресса и роста социального напряжения возникли не случайно.

Появление биоэтики – это, скорее всего, политический и экономический заказ, связанный с необходимостью перестройки общечеловеческих ценностей в умах молодого незрелого поколения. Чтобы осуществить такую перестройку, необходимо создать видимость изменения к лучшему у молодежи. Недаром на Востоке говорят: «Хочешь победить врага – воспитай его детей». Такое «перевоспитание» началось в сфере образования в Европе в виде Болонской системы, которая явилась реализацией международного проекта «Глобальное образование», навязанное заседанием круглого стола европейских промышленников 47 крупнейших корпораций. Этот проект был представлен ЮНЕСКО как современная модель преобразования мира. В основе проекта лежала идея превращения образования в высокорентабельную область бизнеса. Если ранее система образования была направлена на формирование личности как творца, созданного по образу и подобию Божьему (именно такая личность нужна мощному самодостаточному государству, и заказ на специалистов-профессионалов делало государство), то инновационному бизнесу такие специалисты не нужны, нужны только исполнители с примитивными навыками (т.е. «компетенциями»), необходимыми только для определенной сферы бизнеса. Желание России войти в ВТО требовало принятия этого проекта, что повлекло внедрение единого госэкзамена в школах и федеральных стандартов в ВУЗах. В 2007 г. официально понятие «образование» и «воспитание» были заменены понятием «компетенции», а образование из государственной сферы начало переходить в сферу бизнеса. Так, под новыми красивыми терминами «нано-», «био-», «инфо-» завуалированно была представлена модель дегуманизации общества – превращение человека-творца в биоробота, в биообъект, который можно легко контролировать и направлять, управлять им и манипулировать. Представители биоэтического направления должны серьезно задуматься о своей социальной роли и социальной ответственности за судьбу будущей планеты в лице ее молодого поколения.

Nekrasov S. I., Nekrasova N. A., Vetoshkin A. P.

PLACE OF BIOETHICS IN THE MODERN WORLD GLOBAL RESTRUCTURING

The article deals with the political and socio-economic preconditions for the formation of bioethics as a science of life on the planet and human health and its ability to create the conditions for the manipulation of the minds of the younger generation.

Ожовану В. И., Ожовану А. Г.

*Государственный университет медицины и фармации имени Н.А.Тестемицану,
г. Кишинев, Республика Молдова*

МЕДИЦИНСКАЯ БИОЭТИКА МЕЖДУ ТЕОРЕТИЧЕСКИМИ КОНФИГУРАЦИЯМИ И КЛИНИЧЕСКИМИ РЕАЛЬНОСТЯМИ

На протяжении более чем двух десятилетий в Республике Молдова в области медицинской биоэтики были разработаны важные теоретические постулаты, большая часть из которых предназначены для эффективного

внедрения их в повседневную клиническую практику. Особое внимание было уделено изучению различных аспектов медицинской биоэтики, потенциальному проявлению в клинической практике нестандартных ситуаций на местном и региональном уровнях. Национальная биоэтическая научная школа, Национальный центр по биоэтике совместно с коллективом кафедры философии и биоэтики ГУМФ имени Н. Тестемицану приложили огромные усилия в привитии биоэтических знаний студентам, докторантам, врачам-резидентам и другим категориям населения на протяжении многих лет. Однако был обнаружен явный разрыв между ожидаемыми результатами (которые должны были быть получены после ряда весомых усилий) и реальной ситуации в медицинских учреждениях. В результате проведения некоторых избирательных исследований появилась необходимость внедрения в новом, эффективном формате знаний по медицинской биоэтике в клиниках республики.

Для реализации данной цели был разработан научно-практический проект «Продвижение и внедрение в практику медицинской биоэтики в Республике Молдова», внедрение которого рассчитано на 4 года. Основная цель проекта состоит в разработке и продвижении базовых знаний и принципов биоэтики и в их действенном внедрении в медицинское и фармацевтическое пространство страны. В этом контексте проводились социологические исследования с целью выявления текущих проблем. Первые полученные результаты указывают на существенные недостатки в практическом применении биоэтических принципов в условиях клинической деятельности. Были обнаружены явные расхождения между степенью усвоения биоэтических знаний и их применением на практике, в зависимости от медицинской специализации (так, низкие показатели оказались в среде практикующих стоматологов). Дальнейшее действие в рамках данного проекта предусматривает: 1) внедрение поэтапных социологических исследований; 2) принятие соответствующих практических мер; 3) организация и проведение теоретико-практических семинаров по специальностям; 4) выявление редких «орфанных» болезней (особое внимание уделяется детям, подросткам и пожилым людям); 5) издание практического пособия на тему «Моральные отношения „врач-пациент” в условиях технологизированной и доказательной медицины»; 6) продолжение подготовки высококвалифицированных специалистов по биоэтике через докторантуру, магистратуру и резидентуру.

Реализация этих задач и ориентиров, бесспорно, будет способствовать дальнейшему улучшению профессиональной подготовки будущих врачей для нашей страны.

Ojovanu V. I., Ojovanu A. Gh.

MEDICAL BIOETHICS BETWEEN THEORETICAL FRAMEWORK AND CLINICAL REALITIES

Today clinical medicine has an urgent need to apply in its practice the bioethical knowledge. The distance between expectations promised by the efforts to implement the theoretical principles and the current state of affairs in clinics can be reduced through common efforts of experts in bioethics and medicine.

Пашкевич М. Е.

Киевский национальный университет культуры и искусств, г. Киев, Украина

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФЛЭШМОБЫ – СОВРЕМЕННЫЙ СПОСОБ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ К ПРОБЛЕМАМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Феномен *флэшмоб* (англ. *fleshmob* – «мгновенная толпа») является разновидностью «умной толпы» (англ. *smartmob*) и представляет собой организацию толпы в рамках мегаполиса. Идеолог флэшмоба – американский социолог и эксперт компьютерных технологий Г. Рейнгольд, автор книги «Умная толпа» (*Smartmob: Thenextsocialrevolution*), в начале 2000-х гг. описал новый тип взаимодействия людей. Он утверждает, что люди научились использовать новые возможности для самоорганизации и приводит примеры, когда во Всемирной паутине строятся и рушатся новые смыслы.

Флэшмоб – продукт и симптом сетевого устройства современного общества. В самом общем виде технологию можно описать следующим образом. Группа людей (анонимных пользователей) объединяются в сети Интернет с целью проведения акции. Разрабатывается идея (сценарий), назначается дата и место ее проведения, а также несколько людей-связных, которые должны стать источниками информации для основной группы и передать всем участникам сценарий. Акция флэшмоб длится не более пяти минут, после чего толпа расходится (исчезает). Главная цель классического флэшмоба – удивить случайного зрителя, но так, чтобы увиденное не вызвало бы у него ни отвращения, ни смеха. В наше время формат флэшмоба начал максимально использоваться для донесения важных политических и социальных сообщений. Спланированные акции – это уже не флэшмоб в его классическом виде, потому что в них нарушены основные правила флэшмоба: спонтанность, отсутствие централизованного руководства, отсутствие политических, финансовых, рекламных целей, деперсонафикация, отказ от освещения в СМИ.