

*Г. В. Галкина (Минск)*

### **КОНТРОЛЬ ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ**

Компетентностный подход в образовании – это подход, акцентирующий внимание на результатах образования, причем в качестве результата образования рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность действовать в различных проблемных ситуациях.

В Образовательном стандарте учебного предмета «Русский язык» (1–11 классы) сформулированы требования к уровню подготовки выпускников, которыми следует руководствоваться при характеристике уровня предметной компетенции, которая в свою очередь включает в себя следующие взаимосвязанные компетенции: языковую, речевую, коммуникативную и лингвокультурологическую.

Существующий в современной образовательной практике подход к проведению контроля и традиционные формы контрольных работ по русскому языку не позволяют в полной мере избежать субъективизма в оценке результатов учебной деятельности учащихся и не предполагают оценки уровня сформированности всех базовых компетенций.

Традиционно в нашей школе выделяются текущий (поурочный), промежуточный (тематический) и итоговый контроль. Эти виды контроля относятся к различным этапам процесса обучения и выполняют разные функции. Текущий контроль зачастую носит стимулирующий, корректирующий и воспитательный характер и ориентирован на промежуточные результаты обучения, когда требования стандартов к результатам обучения не выступают во всей их полноте и определенности. Это касается и тематического контроля, который оценивает овладение учащимися темой или разделом курса, уже изученного полностью, хотя в процессе работы над другими темами учащиеся под руководством учителя часто возвращаются к этим темам и разделам. Итоговый контроль и оценка ориентированы в большинстве случаев на конечные результаты обучения, когда проверяемый материал уже освоен учащимися, а основные умения сформированы.

Как заявлено в Образовательном стандарте, в соответствии с заданным содержанием и объемом лингвистических и речевых знаний, умений и навыков контролю и оценке по учебному предмету «Русский язык» на II и III ступенях общего среднего образования подлежат:

- уровень усвоения теоретического материала;
- уровень сформированности учебно-языковых и нормативных (произносительных, грамматических, орфографических, пунктуационных) умений и навыков;
- уровень сформированности коммуникативных умений и навыков.

В качестве обязательных контрольных работ в школах Республики Беларусь используются диктант, изложение и, начиная с 8-го класса, тестовая работа. Рассмотрим, как эти виды контроля проверяют уровень сформированности умений и навыков.

Диктант является самым распространенным способом проверки на любом этапе контроля, т. к. это основной метод проверки орфографической и пунктуационной грамотности учащихся. Однако заметим, что с помощью одного текста контрольного диктанта невозможно проверить усвоение всех изученных орфограмм и правил. Учителю придется самому отбирать определенный минимум орфограмм и пунктуационных правил, который он считает нужным проверить. Поэтому контрольный диктант не может показать полную картину состояния орфографической и пунктуационной грамотности учащихся. Не говоря уже о том, что при помощи диктанта нельзя проверить уровень усвоения теоретического материала и уж тем более уровень сформированности коммуникативных умений и навыков.

С помощью творческих работ (изложения) осуществляется проверка коммуникативных умений и навыков учащихся: умения правильно и последовательно излагать мысли в соответствии с темой и замыслом, умения использовать языковые средства в соответствии со стилем, жанром, темой и задачей высказывания (правда, сжатые, выборочные, подробные изложения, изложения с дополнительным заданием и др. используются только в качестве обучающих; в качестве контрольных используются подробные изложения). Как видно, изложение не является основным способом проверки правописных умений и навыков учащихся и не проверяет теоретические знания.

В настоящее время наиболее эффективной формой контроля считается тестовая работа. Конечно, по сравнению с диктантами и изложениями тестовый контроль более универсальный и обладает целым рядом преимуществ: возможность проведения контроля на всех этапах

обучения; возможность сочетания с традиционными формами контроля; единство требований ко всем испытуемым; объективность; возможность проверить большой объем знаний учебного материала при наименьшей потере времени; охват всех разделов программы; стандартизированность проверки; высокая содержательная, критериальная валидность и надежность измерений; комфортность, бесстрессовость при тестировании.

Однако и тесты имеют свои недостатки. Не все требования стандартов могут быть отражены в тесте, т. к. не всякое содержание поддается трансформации в тестовую форму. Проблема отбора содержания заданий для тестирования по русскому языку чрезвычайно осложнена и спецификой самого предмета. Язык, речь трудно поддаются формализации и стандартизации. Особенно это касается коммуникативно-речевой компетенции. До сих пор не представляется возможным проверить с помощью теста умения и навыки общения в различных типовых ситуациях, особенно умение создавать в устной и письменной форме собственные высказывания и тексты разных жанров различных функциональных стилей.

Учебный курс русского языка, интегрирующий системно-описательный и коммуникативно-деятельностный принципы, предполагает синтез языкового и речевого содержания для достижения конечной цели – сформировать умения и навыки свободного владения русским языком во всех видах речевой деятельности и в избранных сферах применения языка. Методическая система упражнений, заложенная в действующих учебниках, реализует комплексный подход к анализу языковых средств. Таким образом, контрольно-оценочная деятельность также должна основываться на многоцелевых заданиях, позволяющих проверить одновременно разные виды компетенции учащихся. В ходе проведения контроля у учеников следует проверять не только орфографические и пунктуационные навыки и умения, но и навыки и умения, относящиеся к коммуникативной компетенции.

Таким образом, в связи с внедрением в повседневную практику школ компетентностного подхода давно уже назрела необходимость создания новой системы оценки достижения требований образовательных стандартов в процессе текущего, промежуточного контроля и итоговой аттестации.