

**ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РАЗМЕЩЕННЫХ В ИНТЕРНЕТЕ  
ЗАПИСОК ПУТЕШЕСТВЕННИКОВ**

Социологи рассматривают путешествия как сферу самореализации человека, связывают поиск человеком своего «я» и поиск социальных ролей, с которыми идентифицирует себя человек. Чтобы путешествие выполнило эти задачи, о нем необходимо рассказать, создать текст, приобщающий автора к социальной группе. Эти рассказы, размещенные на сайтах самостоятельных путешественников или турагентств, и являются предметом анализа.

По определению В. М. Гуминского, в основе литературного жанра путешествия описание очевидцем сведений о незнакомых читателю странах, народах в форме заметок, записок, дневников, очерков, мемуаров [1, с. 314]. Жанровая специфика путевых записок проявляется в принципах отбора материала, особенностях повествования, в своеобразии хронотопа, в образе автора [2].

Взаимодействуют три прототипических текста записок путешественника: произведения классических и современных писателей, школьное сочинение и размещенные на сайтах рассказы бывалых путешественников. Прототипичность осознается авторами. Отступление от канонической формы авторы комментируют.

Авторская интенция определяет особенности композиции и функционально-смысловой тип речи. Вслед за В. М. Гуминским исследователи литературных путевых записок отмечают приоритетность познавательных целей, их взаимодействие с эстетическими, политическими, публицистическими и философскими целями создания текстов. Школьников обучают умению реализовать эти цели в сочинении. Своеобразие размещенных в Интернете текстов определяется различием авторских интенций, особенностями гипертекстового пространства и творческими способностями авторов.

Цель анализируемых текстов в отличие от литературного путевого очерка не показать, как люди живут в других местах, а рассказать о том, что успел увидеть автор за короткое время. В анализируемых текстах, особенно размещенных на личных страницах участников проекта, цель передачи информации часто эксплицирована, но может оставаться имплицитной. Кроме этого тексты доказывают принадлеж-

ность авторов к социальной группе независимых, образованных, обеспеченных россиян, т. е. реализуют одну из базовых метафор: *путешествовать по миру, видеть мир своими глазами – быть свободным*. Эти две интенции определяют и цель, которая не всегда осознается автором, – создание индивидуального «возможного мира». Каждый автор стремится создать свой образ города или площади, сопоставляя его с прецедентным феноменом.

По В. М. Гуминскому, противостояние «своего» мира «чужому» – формообразующий фактор литературного жанра. Авторы анализируемых записок не противопоставляют российскую или белорусскую действительность «чужой». Это не «позиция наблюдателя», а позиция активного участника событий, не глобальных, но интересных для конкретного человека.

Именно повествование, а не описание. Во-первых, авторы вынуждены быть краткими, во-вторых, авторы записок «живут метафорой» *зрение – знание, понимание*, поэтому на описание увиденного усилия не тратятся. Предмет повествования авторов записок – хронологическая последовательность событий конкретного путешествия и личные оценки увиденного.

Композиция текста отражает координаты путешествия автора, представления автора о «правильном» тексте, размещенном на посещаемом им сайте, и о прототипическом адресате такого текста. Следовательно, композиция текста определена лингвокультурной моделью путешествия, существующей в дискурсивном сообществе путешественников-пользователей Интернета. Лингвокультурные модели адресанта и адресата рассматриваемых текстов близки, потому что адресант является и адресатом других текстов записок, размещенных на этом же сайте или доступных по той же ссылке. Авторы цитируют отрывки из других текстов. Возникает полилог, участники которого в отличие от канонической ситуации бытового разговора разделены и, как правило, незнакомы. Цитаты выполняют функции инициативных реплик. Таким образом, создается текст-согласие или текст-опровержение размещенного ранее текста. Однако в путевом очерке повествование строится как «мозаика цитаций» (Ю. Кристева), например, «Холодная весна в Провансе» Дины Рубиной, в большинстве анализируемых текстов эта закономерность нами не отмечена. В них нет

и разнообразия претекстов, используются данные путеводителей, энциклопедий и т. п.

Экспозиция часто отсутствует, т. к. предполагается гипертекстовое чтение: тексты сгруппированы модератором, а не подобраны автором. Исключение – объединение автором рассказов о путешествии. Завязка – фиксация первых впечатлений. Развитие действия – порядок осмотра достопримечательностей. В текстах, размещенных на сайте *tourbina.ru*, впечатления зачастую состоят из явных или скрытых цитат. В текстах на сайте *livejournal*, особенно в *lenobl\_travel*, приводятся ссылки на материалы научных сайтов, сравнения с тем, что автор видел в других местах. Пишущие в «*livejournal*» авторы, ориентируясь на произведения русской литературы, выстраивают взаимоотношения с читателем. Кульминация – встреча с кем-либо или личный опыт, который можно приобрести именно в этом месте. Развязка – отъезд рассказчика, сожаления о краткости путешествия, выражение благодарности другу (мужу, судьбе...) и пожелания читателям.

Авторы, действуя в соответствии с заданным лингвокультурной моделью прототипом, заставляют читателя ощущать связанность пространства-времени. Это достигается конкретизацией места названием улицы, здания с указанием времени нахождения в данном месте. В личном рассказе события подаются с точки зрения рассказчика, поэтому, не ставя цели выразить свое *я*, авторы записок фиксируют свое восприятие реальности, и этот личностный взгляд важнее, чем то, что они видели. Автор текста пишет о том, что было новым для него, сообщая о себе больше, чем предполагал. Текст создается подобно неофициальной беседе, сохраняет ее основные признаки: непринужденность и как следствие необязательность соблюдения литературных норм, спонтанность речи, опору общения на фоновые знания и даже непосредственность общения, создаваемую обилием дейктических слов, частиц и смайликов.

Ритуал создания и размещение в Интернете иллюстрированного фотографиями текста, описывающего путешествие автора и соответствующего прототипу текста на конкретном сайте, – одна из особенностей русской современной лингвокультуры.

1. *Гуминский, В. М.* Путешествие / В. М. Гуминский // ЛЭС / под общ. ред. В. М. Кожевникова и П. А. Николаева. – М., 1987. – С. 314–315.

---

2. *Иванова, Н. В.* Жанр путевых записок в русской литературе первой трети XIX века: дис. ... канд. филол. наук / Н. В. Иванова [Электронный ресурс]. – М., 2010. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/zhanr-putevykh-zapisok-v-russkoi-literature-pervoi-treti-xix-veka>. – Дата доступа: 15.07.2011.