

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УНИВЕРСИТЕТ
В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ

**БГУ В СТРАНЕ
И МИРЕ**

Под общей редакцией
академика С. В. А б л а м е й к о

МИНСК
БГУ
2015

УДК 378.4.014
ББК 74.484.7
У59

Авторы:

С. В. Абламейко (введ., разд. 1–6, заключ.), **С. М. Артемьева** (разд. 1), **А. П. Богомазов** (разд. 3), **Ю. И. Воротницкий** (разд. 6), **В. М. Галынский** (разд. 1), **М. А. Гузаковский** (разд. 5), **А. В. Данильченко** (разд. 1), **Т. А. Дик** (разд. 2), **М. А. Журавков** (разд. 1, 4, 5, 6), **А. Г. Захаров** (разд. 2), **О. А. Ивашкевич** (разд. 2), **А. И. Игнатчик** (разд. 3), **В. А. Коледа** (разд. 3), **Н. Д. Корчалова** (разд. 1), **В. М. Макаревич** (разд. 3), **П. А. Мандрик** (разд. 6), **А. Ф. Пискунов** (разд. 1), **А. А. Полонников** (разд. 4, 6), **В. В. Понарядов** (разд. 2), **В. Е. Резников** (разд. 4), **В. В. Роговицкий** (разд. 1), **Т. А. Савицкая** (разд. 1), **В. В. Самохвал** (разд. 1, 4, 5), **П. Л. Соловьев** (разд. 1, 3), **В. В. Суворов** (разд. 3), **А. Л. Толстик** (разд. 1), **Л. М. Хухлындина** (разд. 1, 5)

Печатается

*по решению Редакционно-издательского совета
Белорусского государственного университета*

Рецензенты:

член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор физико-математических наук *М. И. Демчук*;
кандидат юридических наук *И. А. Лапина*

Университет в современном обществе: БГУ в стране и мире /
У59 **С. В. Абламейко** [и др.] ; под общ. ред. акад. **С. В. Абламейко**. —
Минск : БГУ, 2015. — 311 с.
ISBN 978-985-566-198-7.

Рассмотрены вопросы развития современного университета, представлены все стороны его функционирования на примере Белорусского государственного университета. Отражена не только многоаспектная деятельность БГУ, но и ее результативность. Содержатся материалы об организации образовательного процесса, научно-инновационной и инновационно-производственной деятельности, воспитательной работы со студентами, международного сотрудничества и участия в мировых рейтингах университетов, о создании современной информационно-коммуникационной среды.

УДК 378.4.014
ББК 74.484.7

ISBN 978-985-566-198-7

© БГУ, 2015

Методологии проведения современных мировых рейтингов высших учебных заведений подробно изложены в работах ряда авторов [1–5]. Из восьми перечисленных в [4] глобальных рейтингов ее автор называет три наиболее влиятельных: основанный в 2003 г. академический рейтинг ARWU (Academic Ranking of World Universities), известный на практике как «Шанхайский рейтинг»; QS WUR (Quacquarelli Symonds World University Rankings), основанный в 2004 г. совместно с журналом «Times Higher Education Supplement», а с 2009 г. функционирующий самостоятельно; THE WUR (Times Higher Education World University Rankings), возобновивший самостоятельную деятельность в 2010 г. после отделения QS WUR. Однако в перечисленных рейтингах вузы стран — участниц СНГ представлены в весьма ограниченном количестве, что явилось одним из оснований для введения в 2013 г. российскими агентствами «Эксперт РА» и «Интерфакс» новых региональных рейтингов. Агентство «Эксперт РА» провело ранжирование отобранных заранее по определенным критериям вузов СНГ, а агентство «Интерфакс» наряду с некоторыми вузами СНГ включило дополнительно для ранжирования ряд вузов Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии.

Во многих странах улучшение позиций вузов в рейтингах рассматривается в качестве одного из факторов, повышающих их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг и привлекающих на учебу талантливую молодежь. Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» предусмотрено вхождение к 2020 г. в первую сотню в ведущих мировых рейтингах не менее пяти российских университетов [6]. Во исполнение названного Указа в 2013 г. 15 российских вузов получили на конкурсной основе право на финансовые субсидии для реализации плана мероприятий по повышению их международной конкурентоспособности, из них 5 — классические университеты, 9 — технические и 1 — экономический [7].

Поскольку с созданием рейтингов вузов начались и не прекращаются дискуссии о целесообразности их проведения и корректности приме-

няемых индикаторов, то важно, чтобы итоги участия вузов в различных рейтингах коррелировали между собой. Последнее и является основным предметом исследования в настоящем разделе.

Наибольшее количество вузов, в том числе из стран – участниц СНГ, ранжируется в вебометрическом рейтинге [8]. Количество ранжированных учреждений образования стран – участниц СНГ в данном рейтинге, рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» приведено в табл. 5.6. Исследование корреляции позиций вузов СНГ в российских рейтингах с другими мировыми рейтингами не представляет интереса из-за весьма ограниченного количества участников от этих стран.

Таблица 5.6

Количество учреждений образования стран – участниц СНГ, принявших участие в мировом вебометрическом рейтинге (январь 2014 г.), «Интерфакс» (декабрь 2013 г.), «Эксперт РА» (март 2014 г.)

Страна	Количество учреждений образования, участвовавших в рейтингах		
	Вебометрический	«Интерфакс»	«Эксперт РА»
Россия	1197	185	95
Украина	312	41	33
Казахстан	116	17	9
Беларусь	60	17	10
Узбекистан	66	5	2
Азербайджан	41	6	1
Армения	28	5	—
Молдова	26	3	2
Кыргызстан	24	3	1
Таджикистан	14	3	—
Всего	1884	285	153

Вебометрический рейтинг строится на основе анализа присутствия вуза в интернете, включая сведения о научных публикациях его сотрудников [8]. По мнению разработчиков рейтинга, используемые индикаторы позволяют создать достаточно полное представление о состоянии образовательной и научной деятельности вуза, а благодаря тому, что сведения о нем находятся исключительно с помощью поисковых систем в интернете, в рейтинге в последнее время участвуют около 22 тыс. вузов мира, итоги публикуются через каждое полугодие. В данном рейтинге вузы участвуют пассивно, т. е. без представления организаторам каких-либо ста-

тистических данных, поэтому наряду с вузами автоматически ранжируются в незначительном количестве и другие образовательные структуры.

Индикаторы, применяемые для определения позиций вузов в вебометрическом рейтинге, и методика их расчета постоянно совершенствуются, в том числе, вероятно, с целью противодействия искусственной раскрутке сайта. Однако общая схема ранжирования сохраняется, что позволяет исследовать и сравнивать динамику изменений позиций вузов. Введение в первом полугодии 2013 г. корректировки в применении индикатора «научно-образовательная открытость (OPENESS)», очевидно, привело к системному ухудшению позиций большинства вузов стран — участниц СНГ, что хорошо видно из рис. 5.5, на котором представлены средние значения позиций в вебометрическом рейтинге в 2013 и 2014 гг. первых 10 вузов в рамках СНГ в своих профилях.

В рейтинге «Интерфакс» участвовали 285 вузов из десяти стран — участниц СНГ, которые заполнили соответствующую анкету и были отобраны организаторами по заранее сформулированным критериям.

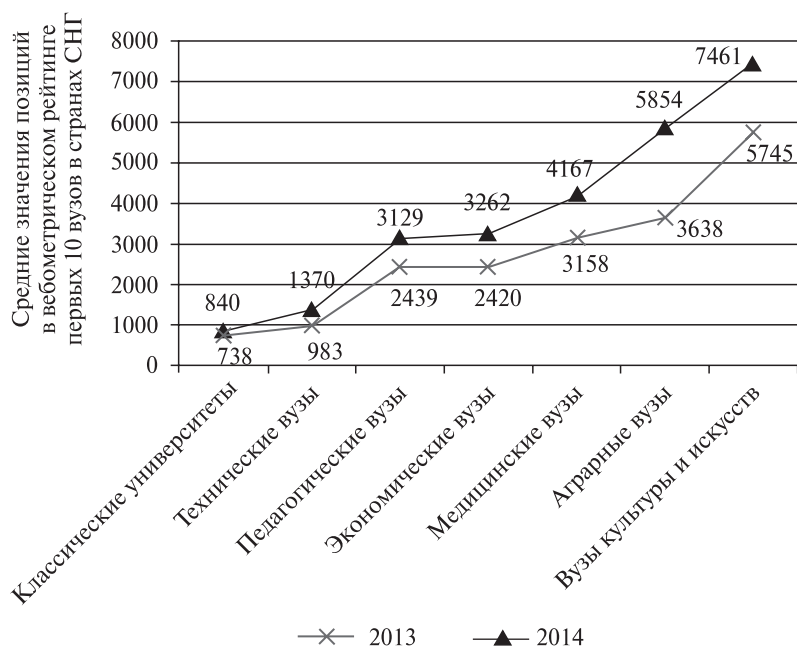


Рис. 5.5. Средние значения позиций в вебометрическом рейтинге в 2013 и 2014 гг. первых 10 вузов в рамках СНГ в своих профилях

Методика определения позиций вузов разработана с применением методологии QS WUR [9]. Для расчета рейтинговой оценки использовались индикаторы, характеризующие:

- ✦ образовательную деятельность: репутация вуза в академическом сообществе, среди работодателей и кадровых служб; качественный состав научно-педагогических работников (вес. коэффициент – 0,5);

- ✦ научно-исследовательскую деятельность: научная продуктивность научно-педагогических работников; цитируемость научных публикаций сотрудников (вес. коэффициент – 0,3);

- ✦ международную деятельность: студенческая мобильность; международное сотрудничество в научных исследованиях с учеными стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии; доля выпускников, получивших второй диплом зарубежного вуза-партнера (вес. коэффициент – 0,2).

В рейтинге «Эксперт РА» представлены 153 вуза из восьми стран – участниц СНГ [10], занявшие первые три позиции в своей стране по итогам вебометрического рейтинга или вошедшие в топ-5000 вузов мира в данном рейтинге. Для российских вузов при этом применялся дополнительный фильтр отбора: в список не включались вузы, не вошедшие в топ-100 в рейтинге «Эксперт РА», проведенном ранее для вузов России. Отобранные для ранжирования вузы распределяются по 5 рейтинговым классам от А до Е, где класс А означает исключительно высокий уровень подготовки выпускников, В – очень высокий уровень, а рейтинговые классы С, D и Е отражают соответственно высокий, приемлемый и достаточный уровни. **Для определения рейтингового класса вуза использовались** следующие интегральные индикаторы [11]:

- ✦ условия для получения качественного образования в вузе: уровень преподавания, международная интеграция, востребованность образовательных услуг вуза среди абитуриентов (вес. коэффициент – 0,5);

- ✦ уровень востребованности работодателями выпускников вуза: карьерное продвижение выпускников, сотрудничество с работодателями (вес. коэффициент – 0,3);

- ✦ уровень научно-исследовательской активности вуза: инновационная активность, научные достижения (вес. коэффициент – 0,2).

Рейтинг опирался как на количественные данные, характеризующие деятельность вуза, так и на результаты опросов респондентов – преподавателей, работодателей, ученых, студентов и выпускников.

Изучение репутации вузов и востребованности предоставляемых ими образовательных услуг организаторы новых рейтингов «Интерфакс» и «Эксперт РА» проводили преимущественно в странах их функционирования, что в глобальных мировых рейтингах реализовать объективно и с участием большого числа респондентов затруднительно. Таким

образом, в проводимых российскими агентствами рейтингах вузов при установлении их позиции или присвоении рейтингового класса определяющим фактором является оценка качества и результатов их образовательной деятельности.

По аналогии с предложенным нами ранее подходом [12], применяемым при анализе позиций вузов в вебометрическом рейтинге, корреляция проводилась по группам вузов в соответствии с профилями их деятельности: классические университеты, технические, педагогические, экономические, аграрные, медицинские вузы и вузы культуры и искусств. Обоснованность данной методики подтверждается тем, что при применяемых индикаторах оценки деятельности в вебометрическом рейтинге лидирующие позиции в мире, как правило, занимают классические университеты, технические, экономические и медицинские вузы. На рис. 5.5 представлены средние значения позиций вузов первой десятки в рамках СНГ в своих профилях в вебометрическом рейтинге в 2013 и 2014 гг., из которого следует подтверждение сформулированного выше тезиса.

В табл. 5.7–5.13 приведены перечни вузов, находящихся в первой десятке в рамках СНГ по перечисленным выше семи профилям согласно вебометрическому рейтингу, опубликованному в январе 2014 г., наряду с данными об их позициях в рейтинге Интерфакс и рейтинговых классах, установленных в рейтинге «Эксперта РА». В таблицах отмечены также вузы, которые не входили в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди вузов своего профиля в 2013 г., и российские вузы, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности. Четыре университета из получивших субсидии улучшили свои позиции в мировом вебометрическом рейтинге, а восемь — уверенно вошли в первую десятку в своих профилях в рамках СНГ.

Таблица 5.7

Позиции в рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» классических университетов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	113	1	1	А

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Санкт-Петербургский государственный университет	506	2	3	B
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет**	750	3	6	B
Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского	777	4	19	D
Киевский национальный университет Украины имени Т. Шевченко	789	5	4	B
Белорусский государственный университет	881	6	2	B
Южный федеральный университет*	1015	7	13	C
Сибирский федеральный университет	1028	8	12	C
Национальный исследовательский Томский государственный университет**	1068	9	9	B
Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского	1478	10	10	D

* вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди классических университетов в январе 2013 г.;

** вузы Российской Федерации, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности.

Таблица 5.8

Позиции в рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» технических вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»**	835	1	2	B
Московский физико-технический институт (государственный университет)**	914	2	4	B
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет**	947	3	5	B
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	1299	4	3	B
Национальный технический университет Украины «КПИ»	1370	5	13	B
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики**	1399	6	11	C

Вуз	Позиция в мировом вебо-метрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинго-вый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометриче-ский	«Интер-факс»	
Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана	1459	7	1	В
Новосибирский государственный технический университет*	1495	8	6	С
Национальный технический университет Харьковский политехнический институт*	1956	9	26	В
Саратовский государственный технический университет*	2030	10	37—47	Е

* вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди технических вузов в январе 2013 г.;

** вузы Российской Федерации, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности.

Таблица 5.9

Позиции в рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» педагогических вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебо-метрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебо-метрический	«Интерфакс»	
Карельская государственная педагогическая академия	1720	1	не определена	не определен

Продолжение табл. 5.9

Вуз	Позиция в мировом веб-метрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		веб-метрический	«Интерфакс»	
Бийский государственный педагогический университет имени В. М. Шукшина	1917	2	не определена	не определен
Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова	2362	3	не определена	Е
Томский государственный педагогический университет	3031	4	не определена	не определен
Вологодский государственный педагогический университет*	3157	5	не определена	не определен
Московский городской психолого-педагогический университет*	3582	6	не определена	не определен
Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева	3624	7	не определена	не определен
Барнаульский государственный педагогический университет*	3891	8	не определена	не определен

Вуз	Позиция в мировом вебо-метрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебо-метрический	«Интерфакс»	
Омский государственный педагогический университет*	3949	9	не определена	не определен
Уральский государственный педагогический университет	4062	10	не определена	не определен

*вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди педагогических вузов в январе 2013 г.

Таблица 5.10

Позиции в рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» экономических вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебо-метрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебо-метрический	«Интерфакс»	
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» **	790	1	1	В
Уральский государственный экономический университет	2262	2	не определена	не определен
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	2834	3	12–19	не определен

Продолжение табл. 5.10

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Тернопольский национальный экономический университет	3512	4	не определена	Е
Черновицкий торгово-экономический институт Киевского национального торгово-экономического университета*	3591	5	не определена	не определен
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	3687	6	4	С
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики*	3796	7	6	Д
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	3805	8	3	В
Саратовский государственный социально-экономический университет*	3853	9	не определена	не определен

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Московский финансово-промышленный университет Синергия*	4487	10	12–19	не определен

* вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди экономических вузов в январе 2013 г.;

** вузы Российской Федерации, получившие в 2013 г. право на финансовую субсидию для повышения международной конкурентоспособности.

Таблица 5.11

Позиции в рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» аграрных вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины	2428	1	не определена	Е
Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева	5162	2	2	не определен
Казахский национальный аграрный университет*	5532	3	6	не определен

Окончание табл. 5.11

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Ставропольский государственный аграрный университет	5537	4	5	не определен
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I	5867	5	не определена	не определен
Башкирский государственный аграрный университет	6036	6	не определена	не определен
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия	6858	7	не определена	Е
Оренбургский государственный аграрный университет*	7020	8	не определена	не определен
Красноярский государственный аграрный университет*	7029	9	не определена	не определен
Гродненский государственный аграрный университет*	7075	10	не определена	не определен

* вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди аграрных вузов в январе 2013 г.

Таблица 5.12

Позиции в рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» медицинских вузов, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебметрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебметрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебметрический	«Интерфакс»	
Буковинский государственный медицинский университет	2788	1	не определена	не определен
Московская медицинская академия имени И. М. Сеченова*	2970	2	1	C
Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького	3891	3	не определена	C
Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова	3928	4	2	D
Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского*	3944	5	не определена	E
Казанский государственный медицинский университет	4250	6	не определена	не определен
Гродненский государственный медицинский университет	4418	7	не определена	D

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Казахский национальный медицинский университет имени С. Ж. Асфендиярова*	5040	8	3	не определен
Северный государственный медицинский университет	5137	9	не определена	не определен
Омская медицинская академия *	5305	10	не определена	D

* вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебометрического рейтинга среди медицинских вузов в январе 2013 г.

Таблица 5.13

Позиции в рейтингах «Интерфакс» и «Эксперт РА» вузов культуры и искусств, занявших первые десять мест в своем профиле в рамках СНГ в вебометрическом рейтинге

Вуз	Позиция в мировом вебометрическом рейтинге	Позиции в рейтингах в своем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Эксперт РА»
		вебометрический	«Интерфакс»	
Кемеровский государственный университет культуры и искусств	2107	1	не определена	не определен
Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского	4703	2	не определена	не определен
Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств*	6084	3	не определена	не определен

Вуз	Позиция в мировом вебметриче- ском рейтинге	Позиции в рейтингах в сво- ем профиле в рамках СНГ		Рейтинговый класс вуза по версии «Экс- перт РА»
		вебметри- ческий	«Интерфакс»	
Санкт-Петербургская консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова	7839	4	не определена	не определен
Московский государственный университет культуры и искусств	8379	5	не определена	не определен
Российская академия музыки имени Гнесиных	8566	6	не определена	не определен
Белорусский государственный университет культуры и искусств*	9116	7	не определена	не определен
Челябинская государственная академия культуры и искусств	9128	8	не определена	не определен
Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий	9337	9	не определена	не определен
Киевский национальный университет культуры и искусств	9353	10	не определена	не определен

* вузы, не входившие в первую десятку в рамках СНГ по итогам вебметрического рейтинга среди вузов культуры и искусств в январе 2013 г.

Из приведенных в табл. 5.7–5.13 70 вузов 53 – российские, 10 – украинские, 5 – белорусские, 2 – казахстанские. Всего из первых десятков в своих профилях по итогам вебометрического рейтинга в 2014 г. за один год убыло 22 вуза.

На первых позициях в рамках СНГ в своих профилях в вебометрическом рейтинге находятся: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Карельская государственная педагогическая академия, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, Буковинский государственный медицинский университет, Кемеровский государственный университет культуры и искусств. Из семи перечисленных вузов в первую десятку в своих профилях по версии рейтинга «Интерфакс» вошли Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» и Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», остальные четыре вуза в рейтинге не участвовали. Им же, за исключением Национального университета биоресурсов и природопользования Украины, не присваивался рейтинговый класс.

Нами выполнен также анализ количества вузов, находящихся в своем профиле на первых ста позициях в мировом вебометрическом рейтинге по регионам: страны – участницы СНГ (отдельно для каждой страны); Европа и Азия без учета стран, входящих в СНГ; Северная и Центральная Америка; Южная Америка; Африка; Австралия. Результаты анализа наряду с аналогичными данными, опубликованными по итогам рейтинга в январе 2013 г., приведены в табл. 5.14. Оказалось, что, несмотря на существенные изменения в 2014 г. в позициях отдельных вузов стран – участниц СНГ, количество вошедших в топ-100 по профилям их деятельности не претерпело существенных изменений. Примечательно, что в первую сотню среди вузов мира в своих профилях вошли 75 педагогических, 31 экономический и 21 аграрный вуз стран – участниц СНГ, в то же время среди них присутствуют только 2 медицинских вуза и полностью отсутствуют классические университеты и технические вузы.

Из 70 вузов, занявших первые десять позиций среди вузов своего профиля в рамках СНГ по итогам мирового вебометрического рейтинга, опубликованным в январе 2014 г., в рейтинге «Интерфакс» участвовали 23 вуза (32,9 %), а в «Эксперт РА» 33 вузам (47,1 %) присвоены рейтин-

Таблица 5.14

Количество вузов стран – участниц СНГ или регионов, занимающих первые 100 позиций в мировом вебометрическом рейтинге в своей группе по профилю деятельности (числитель – январь 2014 г., знаменатель – январь 2013 г.)

Название страны или региона	Классические университеты	Педагогические вузы	Технические вузы	Медицинские вузы	Экономические вузы	Аграрные вузы	Всего
Страны – участницы СНГ							
Россия	0/1	50/48	0/1	1/4	23/28	14/11	89/93
Украина	0/0	14/15	0/1	1/1	6/5	4/4	25/26
Беларусь	0/0	2/2	0/0	0/2	0/1	2/1	4/6
Казахстан	0/0	6/2	0/0	0/0	1/2	1/1	8/5
Молдова	0/0	1/1	0/0	0/0	1/1	0/0	2/2
Узбекистан	0/0	2/0	0/0	0/0	0/0	0/0	2/0
Всего по СНГ	0/1	75/68	0/2	2/7	31/37	21/17	130/132
Регионы							
Европа (без стран – участниц СНГ)	17/18	18/26	41/49	17/14	25/25	24/25	142/157
Азия (без стран – участниц СНГ)	14/10	1/1	39/32	64/61	43/35	44/43	207/182
Северная и Центральная Америка	63/67	1/2	17/14	17/18	1/1	6/8	102/110
Южная Америка	2/1	4/3	0/1	0/0	0/1	2/5	8/11
Африка	0/0	1/0	0/0	0/0	0/1	3/2	4/3
Австралия	4/3	0/0	3/2	0/04/	0/0	0/0	7/5
Всего по другим странам мира	100/99	25/32	100/98	98/93	69/63	79/83	470/468

говые классы. Формально можно считать, что указанные показатели являются количественным отражением степени корреляции итогов новых российских рейтингов с вебометрическим.

В то же время вузы, относящиеся к профилям: педагогические, аграрные, культуры и искусств, — практически не вошли в число участников российских рейтингов. Проведение рейтингов вузов по профилям их деятельности с включением при необходимости и иных профилей, чем предложенные в настоящей работе, позволит, несомненно, заинтересовать вузы участвовать в них.

Успешное и более массовое участие вузов стран СНГ в региональных рейтингах, несомненно, будет содействовать улучшению их позиций и в мировых, что, в свою очередь, повысит их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Библиографические ссылки

1. Балацкий Е. В., Акимова Н. А. Глобальные рейтинги университетов: практика составления и использования // Капитал страны [Электронный ресурс]. — 2012. — URL : <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/182904/> (дата обращения : 10.10.2012).

2. Белоцерковский А. В. К вопросу о рейтингах и рангах // Высш. образование в России. — 2014. — № 1. — С. 3—10.

3. Дополнительные материалы по представлению вузами данных в международные рейтинговые агентства / Негосударственное образовательное учреждение Московская школа управления «Сколково», некоммерческая организация «Национальный фонд подготовки кадров» [Электронный ресурс]. — 2012. — URL : http://csr.spbu.ru/wp-content/uploads/2010/05/REITINGI_13.04.02-Dop.materialy.pdf (дата обращения : 10.11.2013).

4. Кинчарова А. Мировые рейтинги университетов: методология, эффекты и критика : препринт [Электронный ресурс]. — Томск, 2013. — URL : http://past-centre.ru/wp-content/uploads/2013/04/Metodologiya_mirovyh_reitingov_universitetov.pdf (дата обращения : 02.11.2013).

5. Перез Чернов А. Х., Ломов А. С., Галынский В. М. Развитие образовательного пространства и раскрытие данных // Информационно-технологическое обеспечение образовательного процесса современного университета : сб. докл. Междунар. интернет-конф., Минск, 1—30 нояб. 2013 г. — С. 23—34. [Электронный ресурс]. — 2013. — URL : <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/89640/1/23-34.pdf> (дата обращения : 02.12.2013).

6. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. — 2012. — URL : http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf (дата обращения : 20.07.2014).

7. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. — URL : http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=21&sid=29625 (дата обращения : 20.07.2014).

8. World Universities ranking on the Web // Webometrics Ranking of World Universities [Electronic resource]. — URL : <http://www.webometrics.info> (date of access : 20.07.2014).

9. Методика составления рейтинга вузов стран СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии [Электронный ресурс]. — URL : http://univer-rating.ru/international/SNG_Method.pdf (дата обращения : 10.01.2015).

10. Рейтинг вузов Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. — URL : http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part2// (дата обращения : 10.01.2015).

11. Методологические подходы составления рейтинга вузов СНГ [Электронный ресурс]. — URL : http://www.raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_sng/part3// (дата обращения : 10.01.2015).

12. *Абламейко С. В., Журавков М. А., Самохвал В. В.* Вузы стран — участниц СНГ в мировом вебметрическом рейтинге: анализ с учетом профиля их деятельности // Высш. образование в России. — 2013. — № 8—9. — С. 25—31.