

Секция 4. ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ НАУКИ И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Н. А. Антанович, к. п. н., доцент кафедры политологии БГУ

Общественное развитие и процветание напрямую зависят от сбалансированности социальной жизни; соотношения свобод, прав и ответственности, которые обеспечиваются различными управленческими моделями. Управление политическим сообществом граждан может быть как иерархически организованным, моноцентричным, так и коллегиально-представительным, а также децентрализованным и даже построенным на сетевых началах. Значимость управленческой деятельности как на уровне всего государства, так и на уровне фирмы, организации нашла отражение в появлении цикла *управленческих наук* (менеджмент в экономике, теория государственного и политического управления, политический менеджмент, управление персоналом, связи с общественностью и т. п.).

Возрастание роли управленческих наук и их адекватное воплощение в университетских учебных курсах связаны со следующими современными требованиями: 1) постоянной рационализацией общественной жизни для обеспечения конкурентоспособности государства на международной арене; 2) обеспечением практической ориентации учебных курсов; 3) необходимостью изучения и анализа управленческого опыта стран, лидирующих в мире по ряду социально-экономических показателей. Заметим, что в связи с этим важной является задача объяснения ряда заматованных терминов, а не их прямой «имплементации» в существующие в нашей стране реалии. К примеру, в западной социальной науке термин «государственное управление» (Public Management) включает в себя публичную (или общественную) политику (Public Policy), а также государственное администрирование (Public Administration), обеспечивающее организацию деятельности государственного аппарата. Белорусским реалиям соответствует термин «политико-административное управление», трактуемый как деятельность органов исполнительной власти, определяемая политическими элитами, а также законодателя-

ми и реализуемая в определенном национальном социокультурном контексте и международном окружении.

В западной науке Public Policy — теория публичной политики — охватывает широкий спектр направлений политики, вырабатываемых государством под влиянием и при непосредственном участии общественности. Белорусским реалиям соответствуют понятия «государственная политика», «направления государственной политики». Данные термины подчеркивают ведущую роль институтов государства как в реализации, так и в выработке этих направлений политики. В связи с чем следует отметить, что организационные модели государства в общемировой практике проходили различные ступени эволюции по линии от жесткой централизации и тотального контроля над личностью к децентрализации, установлению обратных связей с социумом и расширению возможностей прямого участия граждан в управлении, расширению подотчетности правительственных институтов и формированию «открытого правительства» на основе современных ИКТ. (В 2011 г. ООН выступила с инициативой создания Партнерства «Открытое правительство» с целью обеспечения доступа граждан к государственной информации, повышения «прозрачности и подотчетности государственного управления», обеспечения механизмов обратной связи и прямого политического участия для граждан — <http://www.opengovpartnership.org/>.)

При этом сделаем акцент на двух позициях: 1) указанная выше эволюция всегда проходит с переменным успехом и откатными движениями; 2) указанная тенденция не должна формировать убеждение о радикальном «ослаблении государства» и снижении значимости административного аппарата. В ряде стран мира несколько последних десятилетий ознаменовались реформами государственного управления, в основном в административной сфере. Используют также термины «административная реформа», «оптимизация», «модернизация государственного управления». Широкую известность на постсоветском пространстве получила работа специалистов Всемирного банка Н. Мэннинга и Н. Парисона, которые изучили опыт реформ государственного управления 14 стран (Австрии, Бразилии, Венгрии, Германии, Канады, Китая, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Южной Кореи, Великобритании, США, Финляндии, Чили) и выявили основные цели административных реформ: «1) снижение государственных расходов для привлечения инвестиций и конкурентоспособности отечественных компаний;

2) повышение способности к реализации экономической политики; 3) улучшение выполнения государством функций работодателя, привлечение достаточного числа работников соответствующей квалификации; 4) повышение качества предоставления услуг и укрепление уважения и доверия к власти со стороны населения и частного сектора. Проблемы в четырех областях в значительной степени зависят от налогово-бюджетной сферы» [1, с. 35–36].

Сравнительные исследования в области государственного управления имеют высокую ценность. Следует привести пример сравнительного исследования, проведенного в Европейском Союзе в 2013 г., — The COCOPS (Coordinating for Cohesion in the Public Sector of the Future) — Координационный проект достижения согласованности в деятельности публичного сектора ради будущего, охвативший десять стран ЕС (Австрия, Эстония, Франция, Германия, Венгрия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Испания, Великобритания). Коллектив авторов проекта исходил из цели оценить реформы в духе нового государственного управления (нового публичного менеджмента) в указанных странах согласно Седьмой рамочной программе ЕС. Был проведен опрос сотрудников общественного сектора высшего звена. Выявлено, что работа государственных служащих в десяти странах значительно различается по уровню автономии и политизации. В Нидерландах, Великобритании и Норвегии выявлена довольно высокая степень автономии и низкая политизация (что способствует административным реформам), а в Испании, Италии, Венгрии и Австрии — более низкая степень автономии и более высокая политизация в работе государственных служащих. Согласно результатам опроса, в Великобритании, Эстонии, Норвегии и Нидерландах государственные служащие оказались «более активными реформаторами», чем в Испании, Франции, Австрии и Венгрии. Была также выявлена тенденция возрастания роли электронного правительства, взаимодействия и сотрудничества между различными субъектами государственного сектора, а также признания значимости возрастания прозрачности и открытости правительства [2].

Для Республики Беларусь актуальным является изучение опыта ЕС в сфере государственного управления. Значимым примером является инициатива Европейской комиссии под названием Twinning — это «инструмент Европейского Союза для институционального сотрудничества между государственными административными органами государств — членов ЕС и стран-бенефициаров или

партнеров». Нацелена, в частности, на такие страны — члены Восточного Партнерства, как Азербайджан, Армения, Грузия, Молдова и Украина [3]. В Беларуси стартует «проект „Развитие инклюзивного местного управления в Республике Беларусь“ (участники: Администрация Президента Республики Беларусь, Академия управления при Президенте, ПРООН)» [4].

Большое значение в проведении реформ имеет *оценка эффективности* исполнительной ветви власти. К примеру, в ЕС используются стратегическое планирование, управление по целям и управление по результатам. На эффективность работы исполнительной ветви власти влияет двусмысленность, неоднозначность целевых установок. С нашей точки зрения, подходы к оценке эффективности государственного управления можно классифицировать следующим образом.

1. Экономический (ресурсный) подход, устанавливающий соответствие полученных результатов и затраченных ресурсов (*«ресурсы — результаты»*). Вариант экономического подхода — оценка соответствия результатов деятельности государственного института установленным нормативам по расходованию бюджетных средств (*«нормативы — результаты»*). Методики оценки: целевое бюджетирование (PPBS — Planning, Programming, Budgeting System), управление по целям (Management by Objectives), управление по результатам (Results-Based Management), система сбалансированных показателей (Balanced Scorecard).

2. Инструментальный подход *«цели — результаты»* используют в оценке эффективности конкретных государственных программ.

3. Социальный подход — оценка удовлетворенности интересов всего населения и основных социальных групп (*«социальные запросы — результаты»*) для оценки социальной эффективности: измерение показателей социальной напряженности, политической стабильности и социальных настроений.

4. Политологический подход с позиции стратегического управления и государственной состоятельности — *«стратегические цели и национальные интересы — государственная состоятельность»* (state capacity).

Таким образом, управленческими науками накоплен огромный опыт, позволяющий разрабатывать учебные курсы для специалистов разного профиля: экономистов, правоведов, политологов, специалистов в области международных отношений, социальной работы и даже в технических областях. Разработка и совершен-

ствование учебных программ дисциплин управленческого цикла являются настоящим требованием времени. Такая разработка должна исходить как из прочного теоретического базиса, так и сравнительной перспективы учета практического опыта (как успешного, так и провального), особенно в сферах проведения административных реформ и оценки эффективности управленческой деятельности.

Список использованных источников

1. Мэннинг, Н. Реформа государственного управления: междунар. опыт: пер. с англ. / Н. Мэннинг, Н. Парисон. — М.: Весь мир, 2003. — 494 с.
2. Public Administration Reform in Europe — Views and Experiences from Senior Executives in 10 Countries. WP3 Cross-national Report as part of the COCOPS Research Project [Electronic recourse]. — 2013. — Mode of access: <http://www.cocops.eu/wp-content/uploads/2013/09/WP3-Comparative-Report.pdf>. — Date of access: 10.04.2016.
3. European Neighbourhood Policy. Twinning [Electronic recourse]. — 2016. — Mode of access: http://ec.europa.eu/enlargement/tenders/twinning/index_en.htm. — Date of access: 19.04.2016.
4. Заборовский, А. В быстро меняющемся мире управленцы должны оперативно принимать решения / А. Заборовский // БЕЛТА [Электронный ресурс]. — 2016. — Режим доступа: <http://www.belta.by/opinions/view/v-bystro-menjajuschemsja-mire-upravlentsy-dolzny-operativno-prinimat-reshenija-4755/>. — Дата доступа: 08.04.2016.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ЕС

М.А. Бондарь, к. э. н., доцент, доцент кафедры международного бизнеса БГЭУ

Нарастающие темпы развития международных экономических отношений на современном этапе характеризуются усилением процессов глобализации. Благодаря глобализации появляется международное правовое, культурно-информационное и образовательное пространство. Она преобразовывает содержание мировой экономической системы, делая ее структуру не только более сложной, но взаимосвязанной и взаимозависимой.