

Вывучэнне праблем Новай і Навейшай гісторыі ў навукова- даследчых установах БССР (1944 – 1952 гг.)

В. А. Астрога,
кандыдат гісторычных навук, дацэнт,
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт

Беларуская гісторычная навука мае свой унікальны шлях развіцця. Важней асаблівасцю ў ім з'яўляюца адносіны паміж універсітэцкай і акадэмічнай навукай у ажыццяўленні гісторычных даследаванняў. На Беларусі, на наш погляд, ва ўсеагульной гісторыі з 1930–1950-х гг. дамінуе менавіта ўніверсітэцкая на- вука. Навуковыя даследаванні ў ВНУ часта носяць прыкладны характар ці знаходзяцца ў залежнасці ад сферы дзеянасці выкладчыка-даследчыка, яго ву- чэбнай нагрузкі і навуковых інтарэсаў. Найперш гэта датычыць праблем усеагульной гісторыі. Сёння ў навуковым асяроддзі распаўсюджана мер- каванне, што задача акадэмічных гісторыкаў – вывучаць айчынную гісторыю, а ўсеагульная гісторыя дадуць рады выкладчыкам ўніверсітэтаў.

Карані гэтага, як нам падзеши, памылковага стэрэатыпу ідуць з 1940–1950-х гг., калі вывучэнне ўсеагульной гісторыі стала фактычна манаполіяй вышэйших навучальных установ, у першую чаргу ўніверсітэтаў і педагогічных інстытутаў. Аднак нельга забываць, што ў 1920–1950-я гг. у сцене акадэмічных установ праводзіліся актыўныя даследаванні праблем гісторыі замежных краін. Яны маглі развівацца і далей, але былі адміністрацыйна спынені ў пачатку 1950-х гг. У сувязі з гэтым працаваны ў дадзенай працы аналіз вывучэння праблем Новай і Навейшай гісторыі ў Інстытуце гісторыі АН БССР у першае пасляваеннае дзесяцігоддзе (1944–1952 гг.) з'яўляецца актуальным і дапаможа зразумець прычины дамінуючага становішча ўніверсітэтаў на даследчым полі ўсеагульной гісторыі.

Першапачаткова найбуйнейшымі цэнтрамі БССР у галіне вывучэння замежной гісторыі з'яўляўся Інстытут беларускай культуры (ІБК), які пачаў свою працу 30 студзеня 1922 г. Гэта была першая ў Беларусі навукова-даследчая установа акадэмічнага тыпу. Аднак напачатку ў ёй складзе не мелася навуковых падраздзяленняў, а існавалі толькі этнолагічнага і прыродазнаўчага секты, якія займаліся пытаннямі навуковай тэрміналогіі [1, с. 9].

Да 1925 г. была сформіравана пастаянная гісторыка-археалагічна камісія, у задачы якой уваходзіла распрацоўка розных пытанняў беларускай гісторыі. Заданні па вывучэнні ўсеагульной гісторыі перад яе супрацоўнікамі не ставіліся. У канцы 1926 г. у адпаведнасці са Статутам ІБК было створана Аддзяленне гуманітарных навук (АГН). У яго склад увайшлі аддзелы мовы і літаратуры і гісторыка-археалагічна секты. У арганізацыйна-навуковых мэтах АГН быў падзелены на два класы: клас філалогіі і клас гісторыі. Класы складаліся з кафедраў. Так, у складзе класа гісторыі мелася кафедра ўсеагульной гісторыі, якой кіраваў прафесар А. М. Ясінскі – гісторык-медыевіст еўрапейскага ўзроўню [2].

Пасля пераўтварэння ў 1929 г. Інстытута беларускай культуры ў Беларускую акадэмію навук на базе гісторычных кафедраў быў створаны Інстытут гісторычных навук (ІГН), які ўключаў пяць камісій: гісторыі Беларусі, археалагічных, археаграфічных, гісторыі беларускага мастацтва і ўсеагульной гісторыі.

У сакавіку 1931 г. ІГН быў пераўтвораны ў Інстытут гісторыі са штатам 16 чалавек, у склад якога уваходзіла чатыры секты: гісторыі Беларусі, гісторыі Захаду, археалогіі і этнографіі.

Праблем у работе секты гісторыі Захаду хапала: недахоп літаратуры, фінансавання, кадраў. Ра- зам з тым у справаўдачы аў працы інстытута за 1936 г. сярод яго асноўных задач адзначана «навуковая працягоўка найбольш актуальных пытанняў гісторыі Беларусі, гісторыі народаў БССР, ўсеагульной гісторыі, этнографіі і археалогіі» [3].

Негатыўныя наступствы сацыяльна-палітычных падзеяў 1937–1938 гг. у Савецкім Саюзе, у першую чаргу палітычныя рэпрэсіі, разбурылі працу гэтай секты, і ў лютым 1938 г. яна самаліквідавалася з прычыны адсутнасці супрацоўнікаў. Да 1941 г. у

Інстытуце гісторыі заставаліся толькі трывалыя секцыі: гісторыі народаў СССР і БССР, археалогіі, этнографіі і фальклору.

У 1944 г. беларуская Акадэмія навук і яе інстытуты былі адноўлены.

Інстытут гісторыі АН БССР адрадзіў сваю працу ў адпаведнасці з загадам № 1 ад 16 чэрвеня 1944 г. па інстытуце. Згодна з праектам Палажэння аб Інстытуце гісторыі ў складзе інстытуцкай секцыі гісторыі (пазней перайменаваная ў сектар гісторыі) мелася трывалыя групы (пазней – секцыі), у тым ліку сусветнай гісторыі [4]. Як адзначаў тагачасны дырэктар Інстытута акадэмік М. М. Нікольскі ў сваёй дакладной запісцы па пытанні аднаўлення Інстытута гісторыі АН БССР (14 чэрвеня 1944 г.), «... гісторычнае навука ў БССР і да вайны не замыкалася ў коле толькі беларускіх праблем і задач, але праца вела таксама і ў галіне праблем і задач сусветнай гісторыі. Тым больш цяпер, калі навуковая і культурная праца ў Савецкім Саюзе падымаецца на яшчэ больш высокі і шырокі ўзровень, гісторычнае навука ў БССР павінна таксама ўзмацніць сваю долю ў галіне вывучэння праблем сусветнай гісторыі» [5].

Секцыя сусветнай гісторыі, зыходзячы з навуковых інтарэсаў акадэмікаў М. М. Нікольскага і У. М. Перца, змаймалася на той момант пытаннямі старажытнай гісторыі Усходу і Грэцыі, а таксама сярэднявечнай гісторыі Германіі. Першапачаткова планавалася, што ў складзе будзе праца вёльшчынскага У. І. Пічэта, які, знаходзячыся ў Маскве, пачаў збіраць матэрыялы па гісторыі Польшчы.

У сакавіку 1944 г. заяву аб прыёме на працу ў Інстытут гісторыі падаў Г. М. Трухноў. Ён прасіў дазволіць яму вывучаць гісторыю партызанскае руху Беларусі. Аднак яму адмовілі, таму ён перайшоў на працу ў БДУ [6].

У адпаведнасці са штатным раскладам на 1945 г. секцыя сусветнай гісторыі складалася з 2 старэйшых навуковых супрацоўнікаў і 2 малодшых. Аднак штат не быў запоўнены. Толькі Р. А. Нікольская (Посэ) працаўала на пасадзе малодшага навуковага супрацоўніка [7]. Але пазней усё вакансіі былі занятыя. У секцыі сталі працаўаць акадэмік М. М. Нікольскі, акадэмік У. М. Перцаў, старши навуковы супрацоўнік У. І. Шаўчэнка (звольнены 1945/06/25) і Р. А. Нікольская. У сферы іх навуковых пошукаў была толькі гісторыя Старожытнага свету і Сярэднявечча: старажытная юхондня і грэчаская гісторыя, а таксама ранняя гісторыя Тэўтонскага ордэна [8]. Праца значна ўскладнялася адсутнасцю спецыяльнай літаратуры. Яе даводзілася вывучаць у маскоўскіх бібліятэках, дзе перыядычна ануляваліся прыватныя замовы навукоўцаў на атрыманне замежнай літаратуры.

Секцыя гісторыі СССР, апроч іншага, даследавала пытанні гісторыі Польшчы. Гэтым першапачатковая змаймалася А. А. Савіч, які ўсё ж не быў дапушчаны да працы ў Інстытуце «як гісторык старой школы» і «клерыкаліст».

У каstryчніку 1946 г. рашэннем дырэкцыі Інстытута секцыя была пераўтворана ў сектар усеагульной гісторыі, у склад якога ўваішлі акадэмікі М. М. Нікольскі (кіраўнік) і У. М. Перцаў, старши наву-

ковы супрацоўнік Ф. М. Нячай, малодшыя навуковыя супрацоўнікі А. І. Казлоў, М. Т. Матусевіч і Р. А. Нікольская. Аднак з прычыны абвешчанай на ўзроўні АН СССР у 1945 г. арыентацыі рэспубліканскіх акадэмій на распрацоўку мясцовых навуковых праблем, у тым ліку вывучэнне гісторыі рэспублікі (нацыянальной гісторыі), працу сектара ўсеагульной гісторыі не ўключылі ў акадэмічны Тэматычны план выданняў, бо не з'яўлялася прыярытэтнай.

У пачатку 1947 г. сектар ужо налічваў 6 чалавек: 2 акадэмікі, 1 старши навуковы супрацоўнік і 3 малодшыя навуковыя супрацоўнікі. Праца праходзіла ў складаных бытавых умовах. Да прыкладу, у лістападзе 1947 г. вучоны сакратар інстытута Е. П. Лук'янаў распаўясюдзіў аб'яву наступнага зместу: «У чацвер 14-га лістапада ў 7 гадзін вечара на кватэры акадэміка Нікольскага мае быць аб'яднанае пасяджэнне сектара ўсеагульной гісторыі Інстытута гісторыі АН БССР і кафедры старажытнай гісторыі БДУ» [10], бо інстытут меў толькі адзін (20 m^2) кабінет, таму супрацоўнікі вымушаны былі працаўаць дома.

Тэматыка сектара засталася ранейшай, у той жа час у яго складзе не было ніводнага спецыяліста ў галіне Новай і Навейшай гісторыі. Як адзначалася ў спраўядзачы сектара за першое паўгоддзе 1947 г., «... цалкам адсутнічаюць спецыялісты па гісторыі капіталістычнай эпохі». Толькі ў канцы 1947 г. была прынята аспірантка па гэтай галіне гістарычных ведаў [11].

15 студзеня 1947 г. Р. А. Нікольская абараніла ў БДУ кандыдацкую дысертацыю. Адначасова з гэтым яна працаўала над артыкулам «Партызанскі рух у Беларусі». У каstryчніку 1947 г. камісія ЦК КП (б) Б правярала працу Інстытута гісторыі і адзначыла «адносна спрыяльнае становішча спраў» у сектары ўсеагульной гісторыі [12].

На 1 студзеня 1948 г. у сектары працаўала пяць чалавек. Раней, 15 чэрвеня 1947 г., у сувязі са скарачэннем штату быў звольнены М. Т. Матусевіч.

1949 г. прадэманстраўаў усю далікатнасць сітуацыі з вывучэннем усеагульной гісторыі ў сценах Акадэміі навук БССР. Як адзначалася ў інстытуцкай спраўядзачы за 1949 г., з прычыны «хваравітага стану» акадэміка М. М. Нікольскага адна тэма – «Сірыйска-палестынская рэлігія гістарычнай эпохі» – у сектары не вялася. Другая тэма – «Афінская демакратыя як форма дыктатуры рабаўладальнікаў» – часткова праводзілася, але з прычыны пераходу яе аўтара Р. А. Нікольскага на іншую працу па-за акадэміяй тэма «павінна будзе знята наогул з плана работы Інстытута» [13]. Больш за тое, старши навуковы супрацоўнік Р. А. Нікольская і малодшы навуковы супрацоўнік А. І. Казлоў зноў атрымалі заданне працаўаць над тэмай, якая абсалютна адрознівалася ад іх навуковых інтарэсаў, – «Партызанскі рух у БССР у перыяд Вялікай Айчынай вайны».

Сітуацыю пагоршылі некалькі звальнення. Так, у пачатку 1949 г. з інстытута пайшоў Ф. М. Нячай, у 1950 г. звольнілася Р. А. Нікольская і выехала ва Узбекістан, дзе ўладкавалася на кафедру ўсеагульной гісторыі Сярэдне-азіяцкага дзяржавнага ўніверсітэта (Ташкент) [14].

Такім чынам, асновы вывучэння сусветнай гісторыі акадэмічнымі навукоўцамі, закладзеныя і адроджаныя пасля вайны акадэмікам М. М. Нікольскім і яго калегамі, якія трymаліся найперш на ягоным асабістым аўтарытэце, рухнулі.

У пачатку 1950 г. сектар усеагульной гісторыі з прычыны адсутнасці кадраў і неадпаведнасці спецыялізацыі інстытута быў ліквідаваны, а замест яго засталася толькі індывідуальная навуковая тэма акадэміка М. М. Нікольскага і пазапланавая тэма акадэміка У. М. Перцава, разлічаныя на 1951–1955 гг. [15].

Аднак праз некаторы час кіраўніцтвам Акадэміі навук БССР зноў была зроблена спроба стварыць акадэмічны цэнтр даследавання замежнай гісторыі. 31 жніўня 1951 г. у адпаведнасці з рашэннем Прэзідыума АН БССР у мэтах узмацнення работы Інстытута гісторыі быў утвораны сектар Навейшай гісторыі на чале з кандыдатам гістарычных навук Э. М. Пазняком (па сумяшчальніцтве) [16]. У штаце секцыі налічваліся трох старшых навуковых супрацоўнікі, аднак на працу быў прынятых толькі адзін. У лютым 1952 г. на пасаду старшага навуковага супрацоўніка (па сумяшчальніцтве) быў прызначаны Г. М. Верас, але ў штат ён быў запісаны толькі з 8 сакавіка [17]. Планам навукова-даследчай работы сектара была прадугледжана тэма «Вырашальная роля Савецкага Саюза ў вызваленні краін Усходняй і Паўднёва-Усходняй Еўропы і стварэнне ў іх народна-дэмакратычнага ладу», разлічаная на выкананне да верасня 1953 г. Супрацоўнікі секцыі пачалі збор матэрыялу, а Г. М. Верас быў камандзіраваны ў Москву, дзе быў ўсталяваны навуковыя контакты з Інстытутам славяназнаўства АН СССР. Для забеспечэння выканання навуковых даследаванняў з Польшчы, Балгарыі, Чэхаславакіі і Румыніі было выпісана шмат перыядычных выданняў і спецыяльной літаратуры. Але ўжо 10 красавіка 1952 г. рашэннем Прэзідыума АН БССР сектар гісторыі Навейшага часу быў ліквідаваны па той жа прычине, што і раней сектар усеагульной гісторыі, а з 1 красавіка быў звольнены і Г. М. Верас [13, с. 65]. У справаўдачы аб праведзенай працы былы загадчык сектара з горыччу пісаў аб прычынах ліквідацыі – «сектару не была аказана належная дапомога ва ўкомплектаванні яго кадрамі» [18].

З гэтага часу праблемамі ўсеагульной гісторыі Інстытут гісторыі АН БССР больш не займаўся. Выключэнне праблематыкі ўсеагульной гісторыі з тэматычных планаў Акадэміі навук БССР у цэлым негатыўна адбілася на развіцці ўсеагульной гісторыі ў рэспубліцы. Далейшае яе вывучэнне ў спецыфічных умовах ВНУ не дазволіла БССР дасягнуць належнага ўзроўню.

Аднак праз 17 гадоў, 20 кастрычніка 1969 г., у адпаведнасці з пастановай ЦК КПСС і Саветам

Міністраў СССР «*Аб мерах па далейшым развіцці грамадскіх навук і павышэнні іх ролі ў камуністычным будаўніцтве*» дырэктыўнымі ўказаннямі ЦК КПСС і ЦК КПБ аб павышэнні ролі гістарычнай навуки ў барацьбе з буржуазнай ідзялогіяй было признана неабходным стварыць сектар гісторыі замежных сацыялістычных краін [19]. У яго навуковую праблематыку ўваходзілі пытанні Навейшай гісторыі краін Усходняй і Цэнтральнай Еўропы, двухбаковых сувязяў БССР з сацыялістычнымі краінамі. У 1983 г. сектар быў перайменаваны ў сектар гісторыі замежных сувязяў БССР. Цікавасць у акадэмічных сценах менавіта да замежнай гісторыі зноў прахіліся толькі праз дваццаць гадоў, калі ў Інстытуце гісторыі ў 2005 г. быў створаны аддзел усеагульной гісторыі і міжнародных адносін [20, с. 538].

Такім чынам, у Інстытуце гісторыі Акадэміі навук БССР з часу яго стварэння ажыццяўляліся навуковыя даследаванні ў галіне Новай і Навейшай гісторыі, аднак яны не мелі широкага і становага характару і былі ў параўнанні з даследаваннямі ў вышэйших наўчальных установах эпізайдычныя. Прыкладам гэтага з'яўляецца праца секцыі ўсеагульной гісторыі і сектара Навейшай гісторыі ў 1944–1952 гг. Гэта стала адной з прычын таго, што ў Беларусі да гэтага часу акадэмічная школа ўсеагульной гісторыі яшчэ знаходзіцца ў працэсе фарміравання.

Спіс літаратуры

1. Інстытут беларускай культуры / М. П. Касцюк [і інш.]. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993. – 255 с.
2. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси (далее – ЦНА НАН Б.). – Фонд 67. – Оп. 1. – Д. 23. – Л. 51.
3. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Оп. 1. – Д. 31. – Л. 1.
4. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 41. – Л. 8.
5. Там же. – Л. 14.
6. НА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 42. – Л. 11.
7. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 42. – Л. 10.
8. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 42. – Л. 30.
9. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 60. – Л. 24.
10. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 62. – Л. 102.
11. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 67. – Л. 9.
12. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 64. – Л. 66.
13. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 125. – Л. 7.
14. Вестник Древней истории. – 1951. – № 4. – С. 234–240.
15. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 149. – Л. 51–52.
16. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 167. – Л. 34.
17. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 167. – Л. 34.
18. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 189. – Л. 129.
19. ЦНА НАН Б. – Фонд 3. – Д. 620. – Л. 134.
20. Институт истории Национальной академии наук Беларуси (1929–2009 гг.) / А. А. Коваленка; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск: Беларусь, 2009. – 628 с.

Анататыя

У артыкуле асвятляюцца пытанні вывучэння праблем Новай і Навейшай гісторыі ў навукова-даследчых цэнтрах БССР (1944–1952 гг.). Асаблівая ўвага нададзена высвяленню прычын дамінавання ўніверсітэцкай навуکі ў сферы вывучэння замежнай гісторыі

Summary

In this article the questions of studying of problems of Modern and Contemporary history in research centers of BSSR (1944–1952) are taken up. The special attention is given to find out the reasons of domination of university science in area of studying foreign history.