

7. Дускаева, Л. Р. Выражение диалогичности в газетных текстах 1981–1991 гг.: дис. ... канд. филол. наук / Л. Р. Дускаева. – Пермь, 1995. – 167 с.
8. Кожина, М. Н. Лингвостилистические изменения в русской газете последнего десятилетия / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева / «Stylistyka –II». – Opole, 1993. – С. 111–132.
9. Кибрик, А. А. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов / А. А. Кибрик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/people/kibrikaa/files/Discourse_classification%40VJa_2009.pdf. – Дата доступа: 01.11.2016.
10. Салимовский, В. А. Жанры речи в функционально-стилистическом освещении (научный академический текст) / В. А. Салимовский. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2002. – 236 с.
11. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати: учеб. пособие / А. А. Тертычный. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 312 с.
12. Щурина, Ю. В. Шутка // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация / Ю. В. Щурина. – М.: Лабиринт, 2007. – С. 284–294.

Лариса Касперова

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
(Россия)*

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ В ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЯХ

Развитие психологии как науки в начале XX века привело к активному проявлению в искусстве темы «самопознания творчества», «психологии творчества» или «рефлексии творческого процесса». Лексико-семантический анализ таких произведений позволяет читателю приблизиться к пониманию психологической сущности творческого процесса (что такое творчество, как зарождается замысел, каковы этапы творческого процесса и пр.). В данном направлении научной мысли художественная рефлексия – это отражение самопознания в текстах художественного стиля, а образная рефлексия – это отражение самопознания образными средствами в текстах различных стилей (медийном, разговорном и пр.).

С развитием интернета, в частности с появлением художественного интернет-стиля, возможности исследователей рефлексии в словесном творчестве, с одной стороны, сузились, а с другой – расширились. Главная потеря заключается в том, что в текстах собственно интернет-литературы нельзя увидеть результаты авторской рефлексии, т. к. данный процесс при получении таких текстов просто отсутствует. Этот факт

ставит под сомнение отнесение сгенерированных продуктов к актам художественного творчества. Такой стиль можно было назвать формально художественным или условно художественным. Признаками такого стиля можно считать (1) приоритет формы над содержанием и (2) случайные семантические удачи. Творчество должно каждый раз порождать принципиально новое. Думаем, что программа генерирования, как любая другая программа, в любом случае имеет пределы возможности. Известно, например, что поэт начала XX в. Н. Гумилев, описывая в стихотворении «Сады души» (1907) Музу, долго искал более точное слово, которое заменит эпитет в строке *У ног ее две черные пантеры / С змеинными отливами на икурах* на более соответствующий замыслу. Был найден вариант: *С отливом металлическим на икурах*. Металл обладает коннотациями «оружие», «защита», «холод», «неприступность», но не содержит значения опасности, которое есть в слове *змеиный*. Трудно представить, что в ближайшем будущем будет создана программа, которая научит компьютер совершать такие лингвистические ходы.

Расширение же возможностей исследования рефлексии творческого процесса связано с появлением специальных интернет-конкурсов на заданную тему и с жанром интернет-комментариев к какому-либо тексту, размещенному непосредственно рядом с этим текстом: в одной ветке блога или теме форума. В качестве примера предлагаем рассмотреть конкурс, проведенный на сайте Obshelit.ru в январе 2010 года и посвященный теме «Рефлексия творческого процесса в поэзии или стихи о том, как пишутся стихи». Несмотря на то, что современные поэтические тексты содержат интернет-лексику (*Моя неугомонная рука / Уже ползет... чтобы включить ПК... / Мгновение – и, в ритме гопака, / Порхают пальцы над клавиатурой; Иду туда, куда меня заносит / Поставленный на белое, курсор... и др.*), тексты, представленные на конкурс, являются аналогом «бумажной» поэзии и, как убедительно обосновал в своей последней монографии «Интернет-стилистика» Бранко Тошович [1, с. 94], к собственно интернет-поэзии не относятся. Но комментарии к таким произведениям открывают для нас новую сферу исследования – рефлексию читателя при восприятии текстов, – которая ранее изучалась только методом опроса.

Рассмотрим следующие типы интернет-комментариев.

1. **Аналитический комментарий** содержит наблюдения читателя над текстом, его вопросы к автору, анализ семантических удач и неудач в тексте. Комментарий пользователя Барбары Полонской на стихотворе-

ние Юлии Вихаревой: *Читала и раньше (стихотворение было в анонсе), заметила смысловые противоречия. Последовательность «рождения»: – «Когда луна, возникнув за плечами, Прольёт свой свет на строки и слова», т. е. строки – отдельно, слова – отдельно? Даже если не обращать внимания на это дублирование, очевидно: строки (рождённые?) были до прихода луны. «И вот тогда, доверившись всецело Листу бумаги и карандашу, Всё то, о чём я Вам сказать хотела, Я не скажу, а просто напишу». Юлия, а что за строки были до «и вот тогда»? «Собрав стихи буквально по крупичкам, Вложу я в строки каждый вздох и звук» – т. е. стихи (строки), собранные по крупичкам, изначально без вздоха и т. д.? «Начнут своей отдельной жизнью жить» – литературоведческие постулаты, новизны нет. Финал не Вашего авторства. Юлия, читать Ваши публикации очень интересно! Вы мастер. Вместе с тем я отмечаю: «притупление зрения» у друзей из тусовки стимулирует графоманские качества. Автор комментария вскрыл серьезные логические ошибки в тексте автора, которые не позволяют внимательному читателю следить за лирическим сюжетом рождения стихотворения: изначально у поэта уже были некие строки – взошла луна (время творчества) – поэт только начинает писать (а имеющиеся строки были результатом не творчества, а графомании или заимствования?) – в готовые строки поэт вкладывает вздох и звук (звук всегда является первоосновой творчества, минимальной единицей, а если уже есть строки, то как они появились)...*

2. Комментарий-эмоциональный отклик не содержит элементов анализа, а представляет собой лишь выражение эмоции по отношению к автору или к произведению; может содержать оценку без обоснований. Комментарий пользователя Надежды Литовченко на стихотворение Юлии Вихаревой: *Юля, какая прелесть у тебя получилась!!!! Знаешь, я тоже большинство своих стихов пишу ночью, наверно в ней есть что-то особенное! Твои стихи живые, они приходят из тайных уголков души, и поэтому они так прекрасны!!!! С улыбкой, Надя:).* Данный тип комментариев свойствен и самим авторам, которые не любят слушать читателя и работать над своими текстами. Ответ Юлии Вихаревой своему читателю: *Барбара, вижу, Вы решили основательно за меня взяться... Я Вас раздражаю? Ничем не могу помочь. Единственный способ от меня отделаться – НЕ ЧИТАТЬ. И я Вас не буду, обещаю.*

3. Комментарий-сотворчество содержит реакцию читателя на авторский текст и желание ответить автору в образной, а нередко и в ху-

дожественной форме. Это наиболее интересный тип комментария, так как иногда читателю удастся вступить в художественную полемику с автором и другими читателями. Комментарий Геннадия Солодилова: *Ах, Юлия, душою не кривите: / Ведь если б ваши славные стихи / Рождались только при луне в зените / Когда деревья сонны и тихИ...* Ответ от Julia Vihareva: *Душою, друг мой, вовсе не кривлю – / Быть может, тем кого-то и дивлю, / Но большинство стихов, творений прочих / Написано, увы, глубокой ночью...*

Сотворчество часто обнаруживает стремление читателя к иронии, каламбуру, пародии. Так исходный авторский текст: *Иду туда, куда меня заносит / Поставленный на белое курсор* – породил творческие комментарии читателей: *А если нет курсора под рукой / Я буду на песке писать. Ногой.* Или: *А если нет ни щебня, ни песка... / Найду чего-нибудь, наверняка!* Показательным в данном аспекте является и пародийный текст автора на сайте Stihi.ru: *То ли муза нашептала, / То ли Мазда нагудела, / Я ему в стихах сказала: / «НЕ ТВОЁ СОБАЧЬЕ ДЕЛО»... / Что такое. – Наважденье. / Так и прут стихи «до кучи». / Вечерком под настроенье / Сочиню ещё покруче.*

Желание вписать традиционную тему в современный контекст проявляется и в привлечении модных слов, заимствований, что чаще всего тоже рождает иронию. Так, в стихотворении Игоря Алексева «Утро Поэта, или message от Бога»: *Немного прочёл, убедился – слова / Бьют в темя кучнее шрапнели... / Но шёл этот message не день и не два, / А две с половиной недели!* – кроме слова *месседж*, употребляются и другие подобные: *Читатель подумает: «Как он узнал, / Что это посланье от Бога?» / А кегль 16-й? Шрифт Arial... / Виньетка... Факсимиле... Лого...* Такие юмористические строки рождают желание читателей организовать свой поэтический «турнир».

Метафора, являясь опредмеченной рефлексией, легче и быстрее других тропов стимулирует рефлексивные процессы. В комментариях и блогосфере художественный текст порождает либо образную (комментарий пользователя tata: *Творчество, в моем понимании — это клокочущее внутри неугомонное желание делиться, невзирая ни на что*), либо условно художественную рефлексию читателя, зачастую спонтанную, что особенно ценно. Комментарий пользователя Сентябрь на стихотворение Лилит «Стихорождение» (Стихи писать не каждому дано): *«Стихи писать не каждому дано... / Как всё же возникает это чудо?...» / А просто так – беспечно и надтрудно: / Поёт, поёт, жуужжит веретено!.. :))))).*

Интернет позволил активно развиваться направлению визуальной поэзии. В качестве иллюстрации приведем стихотворение Светланы Решетниковой, опубликованное на сайте stih1.ru:

о а
 ты мы
 ель год
 наша ждём
 такая новый
 свежая белого
 радуешь дракона
 ароматом радуемся
 смолистым чувствуем
 изумрудная настроение
 императрица переменится
 возвышаешься человечество
 восторгаешься преисполнится
 торжественными благодарностью
 приготовлениями смиренномудрием
 всерадостнейшими созидательностью
 священнодействием богобоязненностью
 предрождественским богопристойностью

Это стихотворение имеет форму ели и написано к новому году. Электронные возможности и специальные компьютерные программы позволяют современному читателю имитировать визуальную поэзию и достаточно быстро создавать креативные тексты для комментария. Если визуальная поэзия, как и традиционное словесное творчество, требует времени и творческого вдохновения, то современные программы позволяют за считанные минуты выдать некий креативный продукт, используя панель конструирования («форма», «цвет», «фигура», «слова» и пр.).

4. Смешанный комментарий (обнаруживает элементы как минимум двух предыдущих типов): Комментарий пользователя Надежды Шалапиной на стихотворение Лилиг «Стихорождение»: *Несмотря на такое «тяжёлое» название, лёгкость в стихотворении необыкновенная! Слова красивые и бесцумные, как птицы... Лили, с прошедшим ДНЁМ РОЖДЕНИЯ! Счастья и вдохновения! :).* В данном примере первая часть комментария имеет черты анализа, а вторая часть, поздравительная, является эмоциональным откликом. Или на сайте Lit-room.ru комментарий пользователя Maika I Веба на стихотворение Игоря Алек-

сеева «Утро Поэта, или message от Бога»: *Хорошее стихотворение. На ваш стиль временами хочется ругаться, такой уж он неоднородный, просто контрастный души, то стелется по самому следу пыльных тапочек, то уплывает в зазеркальные отражения. Но сила посылки делает своё дело. Это читается сильно. Главное-то – идея!*

В заключение отметим, что, кроме отражения рефлексии читателя, интернет-комментарии содержат богатый материал для описания быденного понятия «творчество», сложившегося в современном обществе. Приведем данные сайта Vlogored. При обсуждении понятия «творчество» используются либо разговорные обороты «это когда», «это как»: *Творчество его надо не «думать», а впитывать – это как живая вода;* либо неологизмы заимствованного происхождения или авторские окказионализмы: *В работе любого творческого человека должна быть фишка (Feature – англ. «черта, отличительная особенность чего-либо»).* *Должно же быть что то, что черт возьми его отличает от армии других художников. Или: Иногда мне тоже такого хочется... но от того, что не умею использовать спокойные тона – получается нечто яркое и «вырвиглазное».* Зачастую в одном высказывании соединяются сегменты, принадлежащие разным функциональным стилям традиционной стилистики: коммуникативная функция диктует безусловную разговорность стиля, тема творчества способствует привлечению средств художественного стиля, а заданная форма определения может придать высказыванию даже некую наукообразность даваемого определения: *Хо-хо, т. е. ИМХО... смайл... творчество есть отречение, а творец как курган в степи, так-то вот, умники!*

Литература

1. Тошович, Б. Интернет-стилистика / Б. Тошович. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2015. – 238 с.

Владимир Коньков

*Санкт-Петербургский государственный университет
(Россия)*

ПОЛИКОДОВЫЙ ПЕЧАТНЫЙ ТЕКСТ: СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ

Содержание поликодового печатного текста формируется на основе нескольких знаковых систем. Помимо вербальной мы должны рассматривать как особые знаковые системы 1) особенности расположения