

ПРОБЛЕМЫ КОДИФИКАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, БУДУЩЕЕ

(Посвящается 200-летию проекта
Уголовного уложения 1813 года)

МАТЕРИАЛЫ VIII РОССИЙСКОГО КОНГРЕССА
УГОЛОВНОГО ПРАВА,
СОСТОЯВШЕГОСЯ 30–31 МАЯ 2013 г.

Ответственный редактор,
доктор юридических наук, профессор В.С. Комиссаров



УДК 343.2/.7.018(082)
ББК 67.408
П78

П78 **Проблемы кодификации уголовного закона: история, современность, будущее (посвящается 200-летию проекта Уголовного уложения 1813 года) // Материалы VIII Российского конгресса уголовного права, состоявшегося 30–31 мая 2013 г. / ответ. ред. докт. юрид. наук, проф. В.С. Комиссаров. — М.: Юрлитинформ, 2013. — 688 с.**

ISBN 978-5-4396-0435-7

Настоящее издание представляет собой сборник статей по материалам VIII Российского конгресса уголовного права «Проблемы кодификации уголовного закона: история, современность, будущее», посвященного 200-летию проекта Уголовного уложения 1813 года. Конгресс был проведен 30–31 мая 2013 г. на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова при поддержке Ассоциации юристов России и Общественной палаты Российской Федерации.

Сборник материалов включает статьи ведущих российских и зарубежных юристов — научных и практических работников, преподавателей высших учебных заведений Российской Федерации и других государств.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических факультетов и вузов, научных сотрудников и иных специалистов в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права, законодателей, а также для всех интересующихся вопросами уголовной, уголовно-исполнительной и криминологической политики.

УДК 343.2/.7.018(082)
ББК 67.408

ISBN 978-5-4396-0435-7

© Коллектив авторов, 2013
© Издательство «Юрлитинформ», 2013

Ответственный редактор:

В.С. Комиссаров, доктор юридических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Н.Н. Белокобыльский, кандидат юридических наук, доцент;

Ю.В. Голик, доктор юридических наук, профессор;

М.Н. Голоднюк, кандидат юридических наук, доцент;

А.И. Долгова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР;

В.В. Домникова, ассистент.

С.А. Елисеев, доктор юридических наук, профессор;

В.А. Казакова, доктор юридических наук, профессор;

М.П. Клейменов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ;

В.С. Комиссаров (ответственный редактор), доктор юридических наук, профессор;

В.П. Коняхин, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ;

О.В. Костылева, ассистент;

Л.Л. Кругликов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ;

А.В. Малешина, кандидат юридических наук, доцент;

А.А. Матвеева, кандидат юридических наук, доцент;

А.В. Наумов, доктор юридических наук, профессор;

А.В. Пашковская, кандидат юридических наук, доцент;

В.И. Селиверстов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ;

А.В. Серебrenникова, доктор юридических наук, профессор;

В.В. Степанов, кандидат юридических наук, доцент;

В.Г. Степанов-Егиянц, кандидат юридических наук, доцент;

В.А. Уткин, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ;

П.А. Филиппов, кандидат юридических наук, доцент.

О разноречивости систематизации уголовно-правового нормативного массива в Беларуси

А.В. Шидловский,
кандидат юридических наук, доцент
(Белорусский государственный университет)

В развитии каждой отрасли права наступает момент, когда количество системных противоречий в соответствующем ей нормативном массиве преобразуется в качество. Такие противоречия разрешаются сложным комплексом мероприятий по систематизации норм права, которая характеризуется определенной отраслевой спецификой. Так, применительно к белорусскому уголовному законодательству традиционно используется кодификация, а практика применения уголовного закона обобщается в форме инкорпорации.

Необходимость систематизации в белорусском уголовно-правовом нормонакоплении обусловлена рядом причин. За время действия УК Беларуси 1999 г. (с 1 января 2001 г.), который является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь, принято более 55 законов о внесении в него дополнений и изменений. Основополагающее требование к законодательным новшествам закреплено в ч. 1 ст. 2 УК: «Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс». Взаимосвязанные с уголовным законом нормы права также предусмотрены в международно-правовых соглашениях о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным делам, Конституции Республики Беларусь, Уголовно-процессуальном и Уголовно-исполнительном кодексах, Законах об амнистии, Законе о международной правовой помощи по уголовным делам, Положении о порядке осуществления в Республике Беларусь помилования осужденных, освобождения от уголовной ответственности лиц, способствовавших раскрытию и устранению последствий преступлений (утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 03.12.1994 № 250 (в ред. от 14.08.2012 № 363), актах Конституционного Суда Республики Беларусь.

Применение основных институтов и положений Общей и Особенной частей УК породило значительный массив судебной практики. В частности, обобщенная и опубликованная судебная практика по уголовным делам (постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь) охватывает следующие группы уголовно-правовых норм: о назначении судами уголовного наказания; о назначении судами наказания в виде ограничения свободы; о назначении судами конфискации имущества; об уголовной ответственности за убийство; об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения; о преступлениях несовершеннолетних; об изнасиловании; о хищениях имущества; об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг; о преступлениях против экологической безопасности и природной среды; о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций; о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327–334 УК); о хулиганстве; о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК); о взяточничестве; о преступных нарушениях правил безопасности при производстве работ, правил охраны труда и пожарной безопасности (ст.ст. 302–306 УК).

В настоящее время официально не отменены постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (БССР), принятые на основе применения УК 1960 г.: о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними в группе; о деятельности судов республики по борьбе с преступлениями несовершеннолетних; о вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность; об обмане покупателей и заказчиков. В части применяются постановления о выманивании кредита или дотаций; о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка.

Одновременно ряд статей действующего УК, по которым не «наработана» судебная практика, требует научного толкования предусмотренных в них норм и рекомендаций по их применению.

Вышеизложенное указывает на необходимость систематизации норм в уголовном праве Беларуси. Оптимальными способами, направленными на решение конкретных проблем, на наш взгляд, могут быть:

- формирование и издание сборника нормативных правовых актов, касающихся толкования и применения уголовно-правовых норм (инкорпорация уголовного законодательства);
- более активное использование информационных технологий в процессе правовой информатизации, а именно: дополнение электронной базы данных Национального центра правовой информации Республики Беларусь «Судебная практика» опубликованными судебными постановлениями по всем уголовным делам; расширение механизма поиска правовой информации.

Формирование пакетного сборника осложнено еще и проблемой бланкетности многих уголовно-правовых норм, а именно: должен ли сборник включать все нормативные правовые акты, регулирующие отношения, охраняемые УК, либо только акты уголовного законодательства в узком смысле. Считаем, что второй вариант более предпочтителен. При этом возникает потребность в адекватных технико-юридических средствах, позволяющих пользователю (в том числе при анализе правоприменительной практики) иметь возможность обращения к актам, регулирующим все охраняемые отношения. Кроме этого, такие средства необходимы для обеспечения обратной связи (информационной) между актами, отражающими правоприменительную практику, в том числе судебную, и основными актами.

Полагаем целесообразным обозначить основные требования к систематизации в уголовном праве, а именно:

- учет системы УК Беларуси 1999 г. и общепринятых научно обоснованных идей о построении системы отрасли уголовного права;
- постоянный анализ всего массива нормативных правовых актов, регулирующих вопросы уголовного права Республики Беларусь, и практики его применения;
- оценка опыта построения системы уголовного законодательства Российской Федерации, с которой Беларусь унифицирует законодательство в рамках строительства Союзного государства, а также опыта государств – участников Содружества Независимых Государств и некоторых зарубежных государств.

Таким образом, к направлениям системного совершенствования уголовного законодательства и практики его применения можно отнести следующие:

- устранение очевидных технико-юридических недостатков действующего УК Республики Беларусь;

- отмена дублирующих постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по одному и тому же кругу вопросов с последующим принятием обобщенных правовых актов (консолидация нормативного массива);
- постоянный анализ текущей судебной практики по уголовным делам, особенно по экономическим и коррупционным преступлениям (на уровне областных судов);
- активизация деятельности по заключению Республикой Беларусь двусторонних договоров о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным делам.